

علم لسان القرآن

کتابخانه

جامعہ ملیہ اسلامیہ

دہلی

شعبہ 4390

168

شمارہ

MAA

14953

سرد داخلہ

A.H. Faruqi

Acc. No. _____

Late Fine Ordinary books **25 Paise** per day. Text Book
Re. 1/- per day. Over Night book **Re. 1/-** per day.

[illegible]

جنوری ۱۹۳۱ء

جسٹو نمبر ۱۷۸

معارف

مجلس صنفیہ کا علم و ادب
مدرسہ دارالعلوم ماہوار می رسالہ

مربعہ

پندرہ سالانہ ندوی

قیمت پانچ روپیہ سالانہ

مطبع معارف میں چھپر

دفتر دارالعلوم ملتان کدوئیہ شائع ہوا

سلسلہ رقصات عالمگیر 14953

سلطان احمد اور گزیر عالمگیر کے خطوط و قعات کی جمع و تالیف کا جو کام دارالین مستشرقین نے کیا ہے،

اور جس کا

ہرگز اللہ ہائیں اسے نصرت و عہد یار و کن خلد املاک

کا شرف انتساب حاصل ہے

اسکی

ایک جلد اور پھر ایک مبدیہ مقدمہ، دونوں چھپ کر تیار ہیں، مقلد سہلہ میں اسلام میں فن انشا کی تاریخ ہندوستان میں عیسوی انشا کا حال اور انشا کے اہول اور خاص عالمگیر کی طرز انشا پر بحث، عالمگیر کی تاریخ کے ماضی کی تفصیل اور پھر اسکی پیدائش سے لیکر بجائیوں کی خانہ جنگی تک کے تمام واقعات و طرح پر خود اس کے خطوط و رقصات کی روشنی میں مقدمہ ہے۔ اس مقدمہ کی زبان اردو ہے، عالمگیر کے متعلق اس وقت تک کسی زبان میں اس سے بہتر مدافعت کوئی کتاب نہیں لکھی گئی ہے، حصول سلطنت تک عالمگیر جس قدر اعتراضات کہے جاتے ہیں، ان کا معتقد جواب ہے،

موقعہ سید خبیب اشرف ندوی ایم اے،

لکھائی چھاپائی اعلیٰ ضخامت ۵۰۰ قیمت: بغیر جلد ۴۰ قیمت: بجلد ۴۰

رقعات عالمگیر جلد اول: شروع سے براد خانہ جنگی تک کے تمام خطوط و رقصات تاریخی ترتیب سے جمع کئے گئے ہیں، آخر میں مقدمہ شمیمیہ بنی جنین شاہ جہان، دارالعلوم، شاہ شجاع جہان آرا، وغیرہ کے جوابی خطوط شامل ہیں۔ یہ خطوط فارسی ادب و تاریخ کا ذخیرہ ہیں، ہر ایک پر تصانیف و تاریخ اور فارسی ادب کے پڑھنے والوں کا نفس منہ ہے۔ لکھائی چھاپائی اعلیٰ، لوح رنگین و مطلقاً آج بجا سلاطین و شہزادگان یورپی کی تحریروں کے عکسی طور پر۔ سلطان عالمگیر کا عکس خط، ضخامت ۲۰۰ صفحے، بہ مرتبہ سید خبیب اشرف ندوی ایم اے،

قیمت: بغیر جلد ۴۰ بجلد ۴۰

”نیچر و دارالین مستشرقین“

مضامین

۶-۲	سید سلیمان ندوی	شذرات
۱۷-۷	"	مولانا حمید الدین رحمہ اللہ
۲۵-۱۸	جناب سید احمد رضا قادری نائب مدیر تاریخ	رفیع الدین شیرازی
۳۶-۳۶	مولوی عبداللہ صاحب چٹائی پور اسلام آباد	روضہ تاج محل کی تعمیر
۵۰-۳۷	مولوی اقبال احمد صاحب سیلیم اللہ بی علم گڑھ	"گنجینہ تحقیق"
۵۳-۵۱	"ع ز"	سیدی علی چلی ہندوستان میں
۵۶-۵۳	"	انیشین کا عالمگیر مذہب
۵۸-۵۶	"	سلطان صلاح الدین
۵۸	"	روس اور نیگور
۶۲-۵۹	"د"	اخبار علمیہ
۶۳	جناب ایوان الشرف جہا مجددی دہلوی ماجر مدینہ	کلام شرف
۶۴	جناب شہمدی صوفی آبادی	لئے ہوئے
۶۵-۶۴	جناب نجم ندوی	غزل
۶۵	جناب شیخ عبداللطیف صاحب پیش معلم گورنمنٹ کالج	کلام پیش
۷۷-۶۶	"ر"	اردو کے نئے رسالے
۸۰-۷۸	"	مطبوعات جدیدہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

شہادتِ سید

محمد علی!

ما تم یہ زمانہ میں بیاتیرے لیجو (جہرا)

مولانا محمد علی نے ۱۴ شعبان ۱۳۴۹ء مطابق ۱۴ جنوری ۱۹۳۱ء کو ترپش برس کی عمر میں لندن میں وفات پائی
اس سفر نے غالب اس مصرع کو اپنے شعر میں بہر کر اپنی مسافرانہ موت کی آپ شیکوئی کی تھی،

مارا دیار غیر میں بھگو وطن سے دور

افسوس ہو کہ وہ راز جو ۱۹۱۱ء سے ۱۹۴۷ء تک ہندوستان اور دنیا کے اسلام کے ہر قیامت آفرین سانچہ
صد اُمید بن کر رہتی رہی ہمیشہ کیلئے خاموش ہو گئی، وہ بے قرار دل جو اسلام اور مسلمانوں کی ہر مصیبت کے وقت بیتاب ہو
جاتا تھا، اور اوروں کو بیتاب کرتا تھا، درینا کہ قیامت تک کیلئے ساکن ہو گیا، وہ اشک آلود نگین جو دین و ملت کے
میں آنسوؤں کا دریا بن جاتی تھیں، حسرتا کہ انکی روانی ہمیشہ کے لیے بند ہو گئی، وہ مترنم لب جو ہر زم میں خوشنوا بل بکر چکے تھے
ان کے ترانے اب ہمارے کان نہ سنیں گے، وہ آتشیں زبان جو ہر زم میں تیغِ بران بکر چکے تھے اب کسی تابش اب کسی معرکہ
میں ہماری آنکھوں کو نظر نہ آئیگی، وہ پر جوش سینہ جو ہمارے مصائب کے پہاڑوں کو سیلاب بن کر بہاے جاتا تھا، اس کا
علاطم ہمیشہ کے لیے ختم گیا، وہ پر زور دست و بازو جو شبِ روز کی خدمتگداری اور نبرد آزمائی میں مصروف تھے، وہ اب
ایسے تھکے کچھڑے ٹھہر گئے، اور افسوس کہ شکست خوردہ فوج کا وہ آخری سپاہی جو اعدا کے زغریں میں تھلا رہا تھا، آخر
دخون سے چور ہو کر ایسا گرا کچھ کھڑا نہ ہو گا، اوداع! محمد علی! اوداع! والسلام! الی یوم القیامہ

تو ملت کا عزا دار تھا حق ہو کہ ساری ملت تیری عزا دار ہو، تو امت محمدیہ کا سوگوار تھا، فرض ہو کہ پوری امت محمدیہ
تیرا سوگ کرے، تو نے دنیا سے اسلام کا ماتم کیا تھا، منراوار ہو کہ دنیا سے اسلام تیرا ماتم کرے، ہندوستان کا ماتم دارا طرا
کا سوگوار عراق کیلئے غزوہ، بلقان کیلئے لشکبار دشنام پر گریان، انگورہ پر مرغیہ خوان، حجاز کا سوختہ غم، اور بیت المقدس کیلئے
وقت الم، اے ہند کے آوارہ گرد مسافر تیرا حق سبزین اسلام کے چہ چہ پر تھا، مناسب ہی تھا کہ تیرے لئے اولین قبلہ اسلام
کا سینہ بھٹ جائے اور تو انہیں سما جائے،



وہ مشرق کی زمین میں پیدا ہوا لیکن مغرب کی آب ہوا میں نشوونما پائی، مشرق کی مٹی سے اس کا جسم بنا لیکن مغرب
کے ہتھیاروں سے، اس نے اپنا جام سجا، اکلادناغ مغربی، مگر دل مشرقی تھا، وہ مشرق کی حمایت میں بارہا مغرب کے ہتھیار
سے لڑا، اور اس نے اس کا لوہا مانا، وہ مشرق کا آفتاب تھا، یہ آفتاب بھی اگر مشرق میں طلوع ہو کہ مغرب میں ڈوبا، تو دنیا
کا کوئی نیا واقعہ نہ ہوا اور اسی لیے حق تھا کہ مشرق و مغرب کا متحدہ مرکز (بیت المقدس) اس کا دفن بنے، اے مشرق
و مغرب کے مالک تو اپنی رضا مند یوں کے چھول سے اس کا دامن بھر دے،



محمد علی کے کارناموں میں انکی غزوانی کوئی بڑا درجہ نہیں کھتی لیکن جس طرح انکی آخری پیشانی کوئی کی صداقت
دنیلے دیکھا اور تسلیم کیا، کہ وہ آزاد غلام ہندوستان کو واپس نہ آیا، اسی طرح اس کے مرنے پر معلوم ہوا کہ اس نے زندہ انجمن
میں بیجا کراپنے جن واردات کو نظم کیا تھا، وہ سب سراسر صداقت تھے، اور پیشگوئیوں کی عجیب و غریب مثالیں اس میں تھیں
اللہ ہی کے رستہ میں جو موت آئے تو اچھا

اکسیر بھی ایک دعا میرے لیے ہے

محمد علی! مبارک کہ یہ تیری پر تاثیر دعا، اکسیر بنی، اور تیرے حق میں قبول ہوئی،



مولانا محمد علی کا نام جس طرح دنیا میں ہوا مشرق و مغرب میں ہوا، یورپ اور ہندوستان میں ہوا، مصر اور شام میں ہوا، فلسطین اور اس کے بیت المقدس میں ہوا، وہ شاید ہی کسی کے لیے ہوا ہو، صاحبِ دل شاعر کی اس پیش گوئی کی صداقت سے آج کس کو انکار ہے؟

”ما تم یہ زمانہ میں ہوا میرے لیے ہے“

مولانا شبلی مرحوم کے مجموعہ مضامین کی مسلسل جلدوں کی اشاعت کی جو امید ہم نے ناظرین کو دلائی تھی، وہ جلد پوری ہوئی، ان کے مذہبی مضامین کی پہلی جلد مطبع معارف نے ڈھائی سو صفحوں میں چھاپ کر شائع کی، جو اس جلد میں ان کے تمام قرآنی، کلامی، اور فقہی مضامین شامل ہیں، حقوق الذمین بھی اسی میں داخل ہیں، ان مضامین کی مفصل فہرست لوحِ پریگی، اور اشاعت کی غرض سے اسکی قیمت کم رکھی گئی ہے، بہتر یہ ہے کہ جو لوگ ان مضامین کی مسلسل جلدوں کے طلبگار ہیں، وہ اپنا نام ہمارے ہاں فہرست میں درج کرالیں،

گذشتہ ستمبر میں ہمارے قریب کے شہر نابھ میں دو تعلیمی مجلسوں نے اپنے اجلاس منعقد کئے، مسلم ایجوکیشنل کانفرنس علی گڑھ، اور آل انڈیا ایجوکیشنل کانفرنس، انجمن کے سیاسی عہد میں تعلیمی کچھ کسکو، تاہم خوشی کی بات ہو کہ نابھ میں دونوں کانفرنسوں کے اجلاس کامیاب رہے، مسلم ایجوکیشنل کانفرنس کے خطبہ خوان صدر، تونواب مسعود جنگ واکس چانسلر، مسلم یونیورسٹی تھے، مگر اکثر اجلاسوں کے صدر ڈاکٹر ضیاء الدین احمد صاحب ہی، صدرِ اول کا خطبہ صدارت گو مختصر تھا، لیکن جامع تھا، اور لطیف تر یہ ہے کہ جن نازک اور فقہانگیر مباحث کو انھوں نے چھیڑا تھا، ان کے لیے طرزِ ادرا اور اسلوبِ بیان نہایت سنجیدہ اور معتدل اختیار کیا تھا، اور بالکل صحیح طریقہ سے انھوں نے اپنے سامنے یورپ کا نمونہ نہیں، بلکہ مشرق ہی کی ایک ترقی یافتہ قوم جاپان کا رکھا تھا،

کانفرنس میں معمولی معمولی تجویزوں کے علاوہ بعض مفید اور دلچسپ تقریریں ہوئیں، اور بعض علمی مضامین بھی پڑ گئے، نواب صدر یا جنگ کا مضمون حزمین پر نہایت دلچسپی سے سنا گیا، مولوی حمید احمد صاحب انصاری مستجل (جسٹس) جہانگیر نے جامعہ عثمانیہ پر عمدہ مضمون پڑھا، مولوی ریاست علی ندوی رفیق دارالافتاء نے، دارالافتاء کی تاریخ اور کاموں پر ایک مفصل مضمون پیش کیا، جناب محمود احمد صاحب عباسی کی تقریر مسلمانین ہند کے فرائض اور باؤگا روں کے تشدد پر، دلچسپ معلومات رکھتی تھی، ڈاکٹر ضیاء الدین، شیخ عبداللہ صاحبہ اور پروفیسر خدائی خان کی تقریریں مختلف موضوعات پر ہوئیں، کانفرنس کے استقبالی صدر بابا غلیل احمد صاحب کے خطبہ میں بنارس میں ہندوؤں کے تعلیمی اداروں پر بہت اچھا تبصرہ تھا، میری تقریر کا عنوان "مردوں کے بعض جزائی معلومات" تھا،

آل انڈیا یوگیشنل کانفرنس بڑی خوبی سے ہوئی، حاضرین اور ممانوں کی بڑی کثرت تھی، بڑی بڑی ہندوستانی ریاستوں کے نمائندے بھی تھے، باہر کے لوگوں میں، چین، سیام، جاپان اور فرنیچ انڈیا کے نمائندے تھے، تعجب ہو کہ افغانستان اور ایران کے مسالوں نے اس سے دلچسپی نہ لی، ہندوستانی صوبوں میں مدراس کی اکثریت تھی، بہر حال اہتمام و انتظام، علمی و صنعتی نمائشوں، مجمع اور ممانوں کی کثرت، اور عمدہ مقررین کی تقریروں کے لحاظ سے یہ کانفرنس کامیاب رہی، اور چونکہ یہ اس کانفرنس کا سب سے پہلا اجلاس تھا، اس لیے کوئی کمی قابلِ شکایت بھی نہیں۔

ایک خاص نقطہ نظر سے اس آل انڈیا کانفرنس کو دیکھئے تو آپ جس قدر تعجب کریں وہ کم ہی، ہندو قوم جس نے اپنی تاریخ کے روز و رات سے لیکر آج تک آریہ ورت کے باہر قدم نہیں رکھا، کسی دوسری قوم سے مل کر کام کرنا، اس کی فطرت نہیں، اتحاد اقوام انڈیا کی نظر سے بھی ہوا، اس کی آواہ سے ہندو بھائیوں کے کان کبھی آشنا نہیں، لیکن با این ہمہ یہ دیکھ کر اپنے وطنی بھائیوں کی جھنیت کے حسن انقلاب پر کس قدر حیرت ہے کہ انھوں نے آل انڈیا یوگیشنل کانفرنس کا تخیل کیا، اس کا انتظام کیا، ان کے اصرار نے اس کے لیے چندے دیے، ان کے

ابن علم دہلی نے اس میں اپنا وقت اور قابلیت صرف کی اُن کے نوجوان اہلین والیہ بھرتی ہوئے اور کانفرنس کے
میں اجلاس کے قدم قدم پر ان کی زندگی کے نشان ملے تھے۔

نہ جانے ہم مسلمان اس نکتہ کو کب سمجھ سکے کہ اصل شئی زندگی کی روح ہی وہ پیدا ہوتا ہے کچھ پیدا ہو جہم میں روح ہو
تو اس کے ہر عضو میں احساس ہو گا اور نہ ہیجان جسم کے کسی ایک عضو میں احساس پیدا کرنے کی کوشش ہی پورے جسم میں روح
پیدا نہ ہوگی تو مومن کی روح مذہب یا سیاست ہے جو قوم ان دونوں سے بھاگی وہ فنا ہو کر رہیگی۔

—۹۰۵—

ڈاکٹر ایس ایم ستر ایک ہندو وید تھے جنھوں نے اپنا ویدک مطلب لندن جا کر کھولا تھا اور کامیاب ہوئے
تھے بہت سی کتبہ بیادوں کے معرکہ کے علاج کے اُن کے وہاں انگریز شاگرد بھی پیدا ہوئے، بھلا ان کے ایک انگریز
خانوں ستر جاپن میں مسر موصوف نے ویدک علاج کی نسبت انگریزوں کے شکوک دور کئے ہیں اور ویدک طریقہ
علاج پر ایک کتاب انگریزی میں لکھی ہے جس کا نام IS A PERSPECTIVE OF HINDU MEDICAL
TREATMENT اور یوں کہی
راہ گریٹ ریل اسٹریٹ لندن نے چھاپی ہے نام نہانے اپنے لٹریٹری سلیمنٹ میں اسپر ریو کیا ہو گیا اسلامی طب ویدک سے
بھی زیادہ کتبہ قدیم اور فرسودہ ہو گیا کہ اس نے عہد میں اسکو پیش کرتے ہوئے مسلمان طبیب چھسکے تھے اور پائے پر موقوف
نہیں ہول و دماش میں قوت چاہیے

والہ صفتوں میں جو سجدہ رہی تھی، محمد اللہ کے بکر تیار ہو گئی مجلس کے صدر نشین نواب مسد یا جگہ مولانا شرفی بنائے
سے جو نور ہو کر عظم گدہ صرف اس غرض سے تشریف لائے کہ اس مسجد کا افتتاح کریں افتتاح کی رسم بھی اُن کا جنوری ۱۹۲۷ء کو
جمعہ کے دن مولانا کی امامت میں اس میں جمعہ کی نماز ادا کی گئی اور بعد نماز مسجدوں کی مصلی آبادی پر ایک مؤثر و عطا فرمایا کہ
رمضان المبارک سے وہ باقاعدہ کھل گئی اور نماز و جماعت و ترویج قائم ہو گئی، خدا دار المصنفین کے ساکنوں کو توفیق
دے کہ وہ اسکی ظاہری و باطنی آبادی میں کوشاں رہیں،

مقالات

مولانا حمید الدینؒ

ولادت ۱۲۸۶ھ - وفات ۱۳۴۹ھ

فغان کہ گشت یوشدہ سخن خاموش وگر چکو نہ قلی کم من این لب و گوش
اس سے پہلے ہندوستان کے جن اکابر علماء کا ماتم کیا گیا ہے وہ کل وہ تھے جن کی ولادت
اور نشو و نما انقلاب زمانہ سے پہلے ہوئی تھی، آج سب سے پہلی دفعہ ہم نئے قند کے سب سے پہلے عالم کی وفات
کے ماتم میں مصروف ہیں، ہم ایک ایسے گریجویٹ عالم کا ماتم کرتے ہیں جو اپنے علم و فضل، زہد و ورع اور
اخلاق و فضائل میں قدیم تہذیب کا نمونہ تھا، لیکن جو اپنی روشن بیناں، جدید علوم و فنون کی اطلاع و آیت
اور مقتضیات زمانہ کے علم و فہم میں عہد حاضر کی سب سے بہتر مثال تھا، اس سے پہلے ان تمام علماء نے جو نئے
علم کلام کا اپنے کو بانی کہتے اور سمجھتے ہیں، جو کچھ کہا اور لکھا، وہ دوسروں سے سنی سنائی باتیں تھیں، لیکن اس
جماعت میں یہ پہلی ہستی تھی جس نے فلسفہ حال کے متعلق نفیاً یا اثباتاً جو کچھ کہا اور لکھا وہ اپنی ذاتی تحقیق اور
ذاتی علم و مطالعہ سے،

آج ہمارے سامنے ایسے متعدد علماء کی مثالیں ہیں جنہوں نے عربی علوم کی تکمیل کے بعد انگریزی تعلیم
شروع کی، اور بی اے اور ایم۔ اے اور پی ایچ ڈی کی سندیں حاصل کیں، لیکن اس طبع کے
جو پڑھا لکھا تھا نیاز نے اسے صاف دل سے بھلا ڈالا

نئے رنگ نے پرانے رنگ کو اتنا پھیکا کر دیا کہ ان پر اس کا نشان بھی نظر نہیں آتا لیکن آج ہم جس کسی کا تذکرہ کر رہے ہیں اس کا یہ حال تھا کہ اس کے نئے رنگ کی شوخی سے اس کے پرانے رنگ کا گہرا پن اور بڑھ گیا تھا اور اس کو دیکھ کر یہ سمجھنا بھی مشکل تھا کہ یہ علی گڑھ کا کج اور الہ آبادیو نور پوری کا گریوٹ ہی، بلکہ سچ یہ کہ اس کی سادگی کو دیکھ کر عوام بظاہر اس کو عالم بھی سمجھ لیں ہی باور کر سکتے تھے مگر وہ وہ تھی جو اہل زمانہ میں کوئی نہیں،

ولادت | اعظم گڑھ سے دو اسٹیشن پہلے پھر یہ ایک گاؤں ہے وہی مولانا کا پدری وطن تھا، اسی پھر ہیا کو عربی شکل دیکر مولانا اپنے نام کے ساتھ کبھی کبھی فراہی لکھا کرتے تھے، مولانا شبلی مرحوم اور مولانا حمید الدین میرے چھو بھیرے بھائی تھے، مولانا حمید الدین کے والد مولوی عبدالکریم صاحب مولانا شبلی کے امون تھے، دونوں بھائیوں کی پیدائش چھ برس آگے پیچھے ہوئی مولانا شبلی ۱۲۱۵ء میں پیدا ہوئے، اور مولانا حمید الدین صاحب ۱۲۱۸ء میں، مولانا حمید الدین کے حقیقی چھوٹے بھائی شیخ حاجی رشید الدین صاحب ہیں، جو علی گڑھ کا کج کے پرانے تعلیم یافتہ ہیں، اور سرسید کے عہد کے طالب العلم ان سے اچھی طرح واقف ہیں،

مولانا کا اصلی نام توحید الدین تھا، مگر وہ اس نام کو جو حقیقت عربی قاعدہ سے لقب ہوا اپنے لئے مسنوی حیثیت سے بلند سمجھتے تھے، اس لئے وہ عربی تصانیف میں اپنا نام عبد الحمید لکھتے تھے، اور تمام بڑے بڑے عالمانہ آداب و القاب کو چھوڑ کر صرف مسلم کہلانا اپنے کو پسند فرماتے تھے، بنا بریں، وہ اپنا نام المصطفیٰ عبد الحمید الفراء ہی، کتابوں کی لوحوں پر لکھا کرتے تھے،

تعلیم | مولانا نے پہلے حفظ شروع کیا، اور قرآن مجید کے حافظ ہوئے، اور فارسی کی ابتدا کی کتابیں ہی ضلع کے ایک دیہات چناراکے باشندہ مولوی ہمدی حسین صاحب سے پڑھیں، اس زمانہ میں شرفا کی تعلیم کا فارسی ادب سب سے اہم جزو تھا، مولانا کو ادبیات سے فطری لگاؤ تھا، چنانچہ فارسی زبان اور فارسی آؤ کا ذوق بچپن سے ان میں نمایاں تھا، اس وقت مولانا شبلی مرحوم عربی کی اعلیٰ کتابیں اعظم گڑھ میں مولانا کا

صاحب چرباکوٹی سے پڑھ رہے تھے، مولانا فاروق صاحب اپنے عہد کے سب سے بڑے عالم ہونے کے ساتھ فارسی کے بھی بہت بڑے ادیب اور استاد تھے، مولانا حمید الدین صاحب کی آمدورفت یہاں بھی رہا کرتی تھی، اور یہ عالمانہ صحبتیں انکو ملا کرتی تھیں،

ابھی مولانا کی عمر سولہ برس کی تھی، کہ فارسی کے سب سے مشکل گوشاعر خاقانی شروانی کے متبع میں ایک قصیدہ لکھا، جس کی ردیت آئینہ اور قافیہ جوہر کفر وغیرہ ہے، سلطان عبدالحمید خان کی مدح میں ہو، مطلع ہر

بے جلوہ رخ تو بود مضطر آئینہ ، فارا گنبد بہ پیر من از جوہر آئینہ
بعد کے شعر ہیں،

گیسویے بچو شب تو بیارے دم بصر
فرمے تو یاور و از خاور آئینہ
گستاخ دیدہ است بروے تو لا جسم
چشم پیدا یافت بدین کیف آئینہ
آئینہ داگدار و بیاد دودیدہ ام،
چشم بود آئینہ بہتر ہر آئینہ
در بزم انس خویش چرا جائے دادہ
تامی شود برابر تو اکثر آئینہ،

کے باضمیر شاہ شود ہمسرا آفتاب

کے روے بچو ماہ ترا ہمسرا آئینہ

۲۸ شعر دن کا قصیدہ تھا، لوگوں کو پڑھ کر بڑی حیرت ہوئی، یہ فارسی، یہ لطف زبان، یہ شیرینی

اور یہ ننگوہ دیکھ کر سب کو تعجب تھا، مولانا شبلی فرماتے تھے، کہ میں نے اس کو لیا کر مولانا فاروق صاحب کو دکھایا، اور پوچھا کہ آپ کے نزدیک یہ کس کا کلام ہے، انھوں نے فرمایا یہ تو نہیں بتا سکتا، مگر قدما میں سے کسی کا معلوم ہوتا ہے، مولانا شبلی نے فرمایا یہ حمید کا ہے، حیرت ہو گئی،

مولانا حمید الدین صاحب قطرۃ نہایت ذہین، نہایت طباع اور نہایت قوی تھے، انکا ذہن نہایت

صاف تھا، وہ اول ہی وہلہ میں بے کج و بچ حقیقت کی منزل مقصود تک پہنچ جاتے تھے، ان کا زیر نظر

سائل کی تشریح اور مشکلات کے حل میں ہمیشہ نشانہ پر مٹھینا تھا، دماغ اتنا سلجھا تھا کہ کتنا ہی عہدہ مسئلہ وہ اسکی اصل تک پہنچ جاتے تھے، اور اگر وہ مناظرہ پر اتر آتے تو کسی ہی غلط بات ہو وہ اسکی ایسی عمدہ عمدہ دلیل پیش کرتے تھے کہ حریف ساکت ہو جاتا تھا، اور سمجھ لیتا تھا کہ یہ مولانا کی اصل رائے ہو، مگر ٹھوس دیر کے بعد وہ مکر اگر فرماتے کہ یہ تو غلط تھا اصلیت یہ ہے،

فارسی کے بعد مولانا نے عربی کی تعلیم شروع کی، اور بجائی (مولانا شبلی) سے عربی پڑھنے لگے چنانچہ عرصہ تک مولانا شبلی ہی سے تعلیم پائی، مولانا شبلی جب یہاں سے باہر نکلے تو یہ بھی گئے، لکھنؤ جا کر مولانا حمید الدین صاحب فرنگی محل میں، مولانا عبدالحی صاحب فرنگی محل سے کچھ پڑھا، اس زمانہ میں لکھنؤ میں خواجہ عزیز الدین صاحب عتیم لکھنوی، پروفیسر فارسی کیننگ کالج لکھنؤ و مصنف قیصر نامہ لکھنؤ میں فارسی کے نہایت مستند استاد اور شاعر تھے، ان کی صحبتوں میں شرکت کا اتفاق ہوتا رہا، اور ان دونوں بھائیوں سے خواجہ صاحب کے فارسی کے رشتہ سے تعلقات محبت، عزیزانہ حیثیت تک پہنچ گئے تھے، لکھنؤ کے بعد مولانا لاہور جا کر مولانا فیض الحسن صاحب سہارن پوری سے عربی ادب کی کتابیں پڑھیں، اس زمانہ میں یہاں نیا نیا انٹر میڈیٹ کالج کھلا تھا، مولانا فیض الحسن صاحب اپنے عہد کے مشہور ادیب امین مدرس تھے، انکا نام منکر دور دور سے طلبہ پڑھنے آتے تھے، لیکن مولانا حمید الدین صاحب نے مولانا فیض الحسن صاحب سے خارج میں پڑھا، اور یہیں ان کی ملاقات مولوی وحید الدین صاحب سلیم پانی پتی سے ہوئی، اور وہ دوستی تک پہنچی، جو آخر تک قائم رہی، اور اسی دوستی کی کشش تھی کہ مولوی وحید الدین صاحب سلیم جامنہ عثمانیہ حیدر آباد تک پہنچے، مولانا میں برس کی عمر میں ۱۹۱۳ء میں عربی تعلیم سے فارغ ہو گئے، اور عربی ادب میں بھی وہ کامل حاصل کیا کہ سچ یہ ہے کہ وہ امین اپنے استادوں سے بھی گویے سبقت لے گئے، ان کا عربی ویو ان اس بیان کا شاہد ہے۔

انگریزی تعلیم | اس زمانہ میں انگریزی پڑھنا کفر سمجھا جاتا تھا، مگر یہ کفر مولانا نے توڑا، انج کے طور پر انگریزی

کچھ پڑھ لینے کے بعد کر نل گنج اسکول الہ آباد میں داخل ہو گئے انٹرنس کا امتحان پرائیویٹ طور پر دے کر ایم۔ اے۔ او کا بج علی گڑھ میں داخل ہوئے۔ یہ علی گڑھ کا کالج کے اوج شباب کا زمانہ تھا، سر سید اس کے ناظم اعلیٰ، مسٹر آرنلڈ اور بک وغیرہ اس کے پرنسپل اور پروفیسر اور مولانا شبلی اس کے مدرس، مولانا حالی وہاں کے مقیم و ساکن تھے، ہر وقت علمی مسائل و تحقیقات کے پیچھے رہتے تھے، اور ان بزرگوں کی صحبتیں حاصل تھیں، جن میں ہر ہونہار طالب العلم کے فطری جوہر کے چمکنے کا موقع حاصل تھا، مسٹر آرنلڈ فلسفہ پڑھاتے تھے مولانا کو فلسفہ مجددیہ کا ذوق انھیں کی تعلیم سے ہوا۔

اس زمانہ میں کالج کے ہر طالب العلم کو عربی و فارسی بھی لازماً پڑھنی پڑتی تھی، مگر سر سید نے ان کے تعلق سڑبک کو لکھ کر بھیجا کہ حمید الدین عربی و فارسی کے ایسے ہی فاضل ہیں جیسے آپ کے کالج کے استاد اور پروفیسر ہیں، اس لئے انکو مشرقی علوم کے گھنٹوں سے مستثنیٰ کر دیا جائے، چنانچہ وہ مستثنیٰ کئے گئے، مولانا حمید الدین صاحب کی تالیف و تصنیف کا عہد طالب علمی ہی سے شروع ہو گیا تھا اور خود بزرگوں نے فرمائش کر کے شروع کرایا، اسی زمانہ میں علی گڑھ کا کالج کے دینیات کے لئے سر سید نے مولانا شبلی مرحوم سے عربی میں سیرۃ بنوی پر ایک مختصر رسالہ لکھوایا تھا، جس کا نام ”تاریخ بدو الاسلام“ ہے، پھر مولانا حمید الدین صاحب سے اس کا فارسی میں ترجمہ کرایا، استاد و شاگرد کے یہ دونوں عربی و فارسی رسالے اسی وقت چھپ گئے تھے،

سر سید کو طبقات ابن سعد کا ایک ٹکڑا و فوڈ بنوی کے متعلق کہیں سے ہاتھ آیا تھا، اس وقت تک یہ چھپی نہیں تھی، سر سید نے مولانا حمید الدین صاحب سے اسکا فارسی ترجمہ کر کے چھپوایا، اس کی زبان ایسی ہو کہ معلوم ہوتا ہو کہ عہد سامانی کا کوئی شریف فارسی لکھ رہا ہو،

خالد بن ولیدؓ میں یا اس کے پس و پیش الہ آباد و یونورٹی سے بی۔ اے کی سند حاصل کی۔

۱۸۹۵ء میں عربی میں ایم۔ اے کا امتحان دینا چاہا تھا، مگر نہیں دے سکے، ۱۸۹۶ء میں مدرستہ الاسلام

کراچی میں مدرس کی کوشش کی، سرسید نے سرٹیفکٹ دیا، اسی زمانہ میں مسٹر آرنلڈ انگریزی میں عربی گرامر کی ایک مختصر کتاب ترجمہ کرنا چاہتے تھے، اس کے لئے مولانا ہی کا نام ان کے ذہن میں تھا، ملازمت بہر حال مولانا کا تعلیمی عہد ختم ہو گیا، سن ۱۸۹۷ء وہ مدرسۃ الاسلام کراچی میں مدرس مقرر ہو گئے یہ مسلمانوں کا ایک انگریزی کالج ہے، اس کی عمارت بہت شاندار اور اسٹاف اعلیٰ ہے، اور سندھ میں اس کا کافی شہرت حاصل ہے، مولانا ہمیں سن ۱۸۹۷ء تک رہے، پھر عبدالرحمان خان والی کابل ایک ترجمہ کا محکمہ قائم کرنا چاہتے تھے، امین ابن خلدون کا ترجمہ بھی پیش نظر تھا، اس کے لئے مولانا شبلی نے ان کا انتخاب کیا، اگر کسی وجہ سے یہ تجویز عمل میں نہ آ سکی، اور وہ کراچی میں بدستور رہے، اور درس و تدریس کے علاوہ تصنیف و تالیف کا شغل جاری رکھا، ہمیں کے قیام کے زمانہ میں مسئلہ میں ان کا فارسی دیوان شایع ہوا، اور مولانا شبلی مرحوم کے بار بار کے تقاضے سے جیسا کہ مکاتیب شبلی جلد دوم میں ان کے خطوط سے ظاہر ہے، علی بابا پر نقد و نظر کی طرف توجہ فرمائی، اور خصوصیت کے ساتھ قرآن پاک کے نظم و بلاغت میں انہماک پیدا ہوا، اور جہرۃ البلاغۃ نام رسالہ لکھا، جبکہ خلاصہ مولانا شبلی مرحوم نے خود اپنے قلم سے الذودہ کے دسمبر ۱۹۰۵ء میں شایع کیا،

اسی زمانہ میں (غالباً سن ۱۸۹۷ء میں) جب اُس وقت کے دبیر لارڈ کرزن نے سواہل عرب اور خلیج فارس کا سیاسی سفر کیا تھا، اور سواہل کے عرب شیوخ اور امراء کو اپنی ملاقات کے لئے جمع کیا تھا، تو مولانا ہی کا انتخاب ترجمان کی حیثیت سے ہوا تھا، وہ اس سفر میں لارڈ کرزن کے ساتھ تھے اور عرب سرداروں کے سامنے لارڈ کرزن کی طرف سے جو عربی تقریر پڑھی گئی تھی، وہ انھیں کی لکھی ہوئی تھی، سن ۱۹۰۵ء میں گورنمنٹ نے علی گڑھ کالج کو ایک معتد بہ عطیہ عربی تعلیم کے لئے دیا تھا، جس کے لئے شرط یہ تھی کہ اسکا پروفیسر کوئی یورپین ہو، چنانچہ جرمن فاضل یوسف ہارویز کا اس کے لئے انتخاب ہوا،

لے مکاتیب شبلی جلد دوم بنام مولانا حمید الدین صاحب، خط نمبر ۲، صفحہ ۱۷۷، خط نمبر ۳،

ساتھ ہی مولانا کا انتخاب مددگار پروفیسر کی حیثیت سے ہوا، اور وہ علی گڑھ چلے آئے، علی گڑھ میں بھی وہ زیادہ دن نہیں رہے، بہر حال جتنے دن بھی رہے، اپنے علمی کاروبار میں مصروف رہے، ہارویز صاحب مولانا سے اپنی عربی کی تکمیل کہتے تھے، اور مولانا ان سے عبرانی سیکھتے تھے، اور ساتھ ہی قرآن پاک کی تفسیر اور تفسیر کے مقدمہ کے اجزاء کی تالیف کا کام جاری تھا،

مولانا شبلی مرحوم کے تعلق کے سبب، پھر خود مولانا حمید الدین صاحب کے ذاتی فضل و کمال کے باعث علی گڑھ کے علمی حلقہ سے ان کے روابط قائم ہو گئے تھے، خصوصاً نواب صدیقار جنگ مولانا حبیب الرحمن خان شروانی رئیس حبیب گنج کی ذوق آشنا اور قدر شناس نگاہوں سے وہ کمان بچ سکتے تھے، چنانچہ اکثر آمد و رفت رہتی تھی، نواب صاحب مدوح نے مولانا کی وفات کے بعد جو والا نامہ مجھے لکھا ہوا ہے میں رقم فرماتے ہیں،

”مجھ کو مولانا سے دیرینہ نیاز حاصل تھا، ابتدائی ملاقات کا ذریعہ علامہ شبلی مرحوم تھے، علی گڑھ کی پروفیسری کے زمانہ میں علامہ پھر صدر آبا دین..... علی گڑھ کے دور میں بھی تدریس قرآنی کاشف جاری تھا روزانہ ۳ بجے شب سے صبح کے نو بجے تک، اس وقت صحن کرتے تھے، ملاقات کے وقت نتائج تحقیق بیان فرماتے، اس زمانہ میں دیگر کتب سادی کا مطالعہ اور اسکی مدد سے مطالب قرآنہ کا مل خاص کر پیش نظر تھا، اسی حالت میں علی گڑھ چھوڑا“

اجزاء جو لکھتے جاتے تھے وہ مولانا شبلی مرحوم کی خدمت میں بھیجتے رہتے تھے، اور مولانا اس کے متعلق اپنی رائے خطوط میں اور زبانی ظاہر فرماتے تھے، شروع شروع میں استاد کو اپنے شاگرد کے اس نظریے سے اختلاف تھا کہ قرآن پاک کے مطالب و معانی مرتب و منظم ہیں، اور وہ مولانا حمید الدین صاحب کی اس کوشش کو راہنما سمجھتے تھے، لیکن جب انھوں نے ان کی تفسیر کے متعدد اجزاء دیکھے تو قائل ہو گئے، چلے گئے اور آخر داد دینے لگے، اور حوصلہ افزائی کرنے لگے، اور آخر میں تو وہ مولانا حمید الدین

کی نکتہ دانی کے اس وجہ قائل ہو گئے تھے کہ قرآنی مشکلات کے حل میں وہ ان سے مشورہ لینے لگے۔
ایک خط میں لکھتے ہیں:-

”تفسیر ابی اور جبرۃ البلاغہ کے اجزاء بغور دیکھے، تفسیر پر تلمو بار کباد دیا ہوں، تمام
مسلمانوں کو بھارا ممنون ہونا چاہئے، بلاغت کے بعض اجزاء معمولی اور سرسری ہیں، اور سطو
کار و البتہ قابل قدر ہے“ (جون ۱۹۷۹ء)

علی گڑھ کے قیام ہی کے زمانہ میں انھوں نے اقام القرآن کبھی یعنی اس مشکل کا حل فرمایا
کہ خدائے قرآن مجید میں فہم کیوں کھائی ہیں، اس سوال کے جواب میں سب سے پہلے امام رازی نے
تفسیر کبیر میں جہتہ جہتہ فقرے لکھے تھے، پھر ابن قیم نے البیان فی اقسام القرآن کبھی، مگر مولانا حمید الدین
صاحب کی تحقیقات نے اپنی الگ شاہراہ نکالی، اور حقیقت یہ ہے کہ اس بارہ میں انھوں نے ایسی داد
تحقیق دی کہ تیرہ سو برس میں اسلام میں کسی نے نہیں دی، مولانا بشلی مرحوم نے ان کے اس رسالہ کا خلاصہ
نہایت مسرت اور خوشی کے ساتھ اندوہ اپریل ۱۹۷۹ء میں شائع کیا، اور عربی رسالہ اقام القرآن کے
کے نام سے الگ شائع ہوا اس کے بعد اس سال کو مزید تحقیقات سے مؤید کے احسان فی اقسام القرآن کے نام سے علی گڑھ میں چھپوایا اس
سے لیکر آج تک مختلف عیال تحقیق نے اقام القرآن پر جو کچھ کہا، وہ تمام تر مولانا کے خوانِ علم کی زلہ ربانی ہو

اس کے بعد اگست ۱۹۷۹ء میں اقام القرآن کے علاوہ سورہ ابی لب اور سورہ قیامت
کی تفسیر میں چھپیں اور اہل علم نے ان کو بڑی قدر کی نگاہ سے دیکھا، علامہ سید رشید رضا صاحب
المنار مصر جو خود تفسیر لکھ رہے تھے، انھوں نے ان پر مداحانہ اور معترفانہ تقریظ لکھی، اور تحمیں کی
۱۹۷۹ء کو کعبہ مولانا حمید الدین صاحب کو راجی یا علی گڑھ سے وطن آتے جاتے تو لکھنؤ میں بھائی
لے یہ تمام عاراج مکاتیب شری کی دوسری جلدیں نظر آئیں گے، لکھ بھی حال میں والدہ بھینس نے مولینہ کے اس سالہ کو
مصر سے خوب صورت ناپ میں چھپوایا، ایک ہیمنہ میں امید ہو کہ ہندوستان پہنچ جائے، شاید مر قیت ہو،

کے پاس کچھ دن ٹھہر کر آتے جاتے، اور مشائخ سے مولانا خاص طور سے تقاضا کر کے بلواتے اور اپنے پاس ٹھہراتے مقصود یہ تھا کہ ندوہ کے طلبہ ان سے فائدہ اٹھائیں، چنانچہ انھیں کے اصرار سے کئی دفعہ وہ ندوہ میں آکر رہے اور طلبہ کو کبھی فلسفہ جدیدہ اور کبھی قرآن کے سبق پڑھائے، میں بھی اس زمانہ میں ندوہ کا طالب العلم تھا، مولانا کے ان درسوں سے مستفید ہوا،

اس زمانہ میں مولانا ابوالکلام صاحب مولانا شبلی مرحوم کے پاس ندوہ میں مقیم تھے اور اندوہ کے مددگار ڈیڑھ تھے، وہ مولانا حمید الدین صاحب کی ان صحبتوں سے مستفید ہوتے رہے، اور قرآن پاک کے درس و نظر کے نئے راستوں کے نشان پانے لگے، اور بالآخر الہمال کے صفحات میں اس جادہ پیائی کے مختلف مناظر، سب کی نظروں کے سامنے آئے، اسی زمانہ میں ندوہ العلماء نے ان کو اپنی مجلس انتظامیہ کا رکن بنایا، اور آخر زمانہ تک وہ برابر رکن رہے،

مولانا حمید الدین صاحب علی گڑھ میں دو سال کے قریب رہے، اس کے بعد مشائخ میں الہ آباد یونیورسٹی میں عربی کے پروفیسر مقرر ہوئے، کالج کے درس کے علاوہ بقیہ اوقات وہ تالیف و تصنیف میں صرف کرتے تھے، یہیں سے انھوں نے سورۃ تحریم کی تفسیر شایع کی، اور خالص فارسی میں یعنی عربی الفاظ کی آمیزش کے بغیر حضرت سلیمان علیہ السلام کے مواظ کا عبرانی سے فارسی نظم منظوم میں ترجمہ شروع کیا تھا، مولانا کا الہ آباد ہی میں قیام تھا کہ ان کے اہل برادری میں ایک نئے عربی مدرسہ کے قیام کی تحریک پیدا ہوئی، مولانا شبلی اور مولانا حمید الدین صاحب مرحوم نے اس تحریک کی عنان اپنے ہاتھ میں لی اور مشائخ اعظم گڑھ میں مولانا حمید الدین صاحب کے قریب پھرما سے ایک اسٹیشن بعد سرسے میں تمام مقام میں آبادی سے باہر ایک باغ میں اس مدرسہ کی بنیاد رکھی گئی، مولانا شبلی نے اس کی نظامت کا بار مولانا حمید الدین صاحب کے کندھے پر رکھنا چاہا، ۱۹۱۱ء اپریل ۱۹۱۱ء کے ایک مکتوب میں وہ لکھتے ہیں:-

”کیا تم چند روز سرالمیرے مدرسہ میں قیام کر سکتے ہو، میں بھی شاید آؤں“ اور اس کا نظم و نسق درست کر دیا جائے، اسکو گروکل کے طور پر خالص مذہبی مدرسہ بنانا چاہئے یعنی سادہ زندگی اور قناعت اور مذہبی خدمت مطمح زندگی ہو“

اس مدرسہ نے رفتہ رفتہ ان دونوں بزرگوں کے زیر ہدایت ترقی شروع کی، اور یہ لوگ کبھی کبھی اس کو دیکھتے رہے،

مولانا سید امجد الدین آبادی رہے،

حیدر آباد وکنین دارالعلوم کے نام سے ایک قدیم عربی مدرسہ تھا جس نے حیدرآباد کی علمی و تعلیمی ترقی میں کار نمایاں انجام دیا تھا اس کا احاطہ مدرسہ یونیورسٹی کے شعبہ مشرقیات سے تھا غالباً مشرق میں مدرسہ یونیورسٹی نے اس الحاق کو توڑ دیا اب ریاست کے تعلیمی محکمہ کے ذمہ دار افسردن کو اس قدیم مدرسہ کے جدید انتظامات و تیزات کی فکر لاحق ہوئی، اور اس کے لئے نواب عماد الملک مرحوم نائب ناظم تعلیمات حیدرآباد دکن، اور مسٹر الما لطیفی آئی سی ایس جو اس وقت ناظم تعلیمات تھے، اور مسٹر حیدر سی وغیرہ نے اہل فن کی مجلس بنالی جس کے ایک ممبر مولانا شبلی مرحوم تھے، مولانا نے اس کے لئے ایک اسکیم مرتب کی، اور ایک مشرقی یونیورسٹی کی بنیاد رکھنے کی تجویز پیش کی، یہ تجویز اسی وقت منظور ہوئی مولانا نے شایع بھی کر دی تھی، مولانا شبلی مرحوم کا اس وقت کا تخیل یہ تھا کہ عربی زبان کی یہ ایک یونیورسٹی ہوگی، جس میں جدید علوم کی بقدر ضرورت آمیزش ہوگی، یہ اسکیم مدت تک زیر بحث رہی، اس اسکیم کے مطابق دارالعلوم کو چلانے کے لئے مولانا حمید الدین صاحب کا انتخاب ہوا، اور وہ اس کے صدر (پرنسپل) بنائے گئے، اور سید امجد الدین آبادی سے حیدرآباد چلے گئے، حیدرآباد جا کر اس نئی مشرقی یونیورسٹی کے خاکہ بنانے میں مصروف ہوئے، درس و تدریس

لے سکا تب شبلی ج ۲ ص ۳۳۳،

کے علاوہ مدرسہ کی انتظامی نگرانی بھی اُن کو کرنی پڑتی تھی، انھوں نے رفتہ رفتہ مدرسہ کی ظاہری و باطنی ترقیوں کی کوششیں شروع کیں، سٹر الما لطیفی سے اُن کے خیالات کا اتحاد نہ ہوا، بالآخر ایک دو سال کے بعد سٹر الما لطیفی کی جگہ راس مسعود صاحب نے لی، اور انھوں نے اُن کے ساتھ مل کر کام شروع کیا،

مولانا شبلی مرحوم کی فرمائش سے نواب عماد الملک مرحوم نے قرآن پاک کے انگریزی ترجمہ کا جو کام شروع کیا تھا، وہ نصف کے قریب انجام پا چکا تھا، مگر اُسین جا بجا نقص تھے، نواب صاحب نے مولانا حمید الدین صاحب کی موجودگی سے فائدہ اٹھایا، اور مدت تک مشغول جاری رہا، مگر کچھ دنوں بعد صبح کو نواب صاحب کے یہاں جاتے، اور نواب صاحب باہر ہمہ ضعف و پیری انگریزی ترجمہ پر مل کر غور کرتے، اور مناسب مشورہ ملنے پر اصلاح و ترمیم کرتے، اس طرح اُن کے ترجمہ کے کئی پاروں پر نظر ثانی ہوئی، پھر یکام رک گیا، لیکن یہ کس قدر افسوس کا مقام ہو کہ نواب صاحب رحمہ کی وفات کے بعد یہ اصلاح شدہ اجزاء اس طرح کاغذات میں مل گئے کہ پھر انکا پتہ نہ چلا، چنانچہ نواب صاحب مرحوم کے خلف الرشید نواب ممدی یار جنگ بہادر کو تحریری و زبانی کئی دفعہ انکی تلاش کی طر توجہ دلائی، مگر انھوں نے اُن کے ملنے سے مایوسی ہی ظاہر کی،

مولانا شبلی مرحوم اس وقت سیرۃ بنوئی کی پہلی جلد لکھ رہے تھے، یہ دو دلفزاری اور اہل کتب کے مناظرانہ مسائل اور قرآن پاک کے اسدالات میں وہ برابر اپنے بھائی سے مشورے لیتے رہتے تھے، جو مکاتیب (۴۰-۳۰) سے ظاہر ہیں، سیرت جلد اول کے مقدمہ میں حضرت اسماعیل علیہ السلام کی سکو اور قربانی کے متعلق جو باب ہو، اس کا مواد مولانا حمید الدین ہی نے ہم پہنچایا تھا، جس کو آئندہ چل کر مولانا حمید الدین صاحب مرحوم نے بڑھا کر اور پھر اور زیادہ استقصاء کر کے المداہی (صبحی من ہو) لکھ بیج کے نام سے الگ شائع کر دیا،

(باقی)

دربارِ عادل شاہی کا ایک مشہور موز

رفیع الدین شیرازی مصنف تکرر الملوک،

از

جناب سید احمد اللہ صاحب قادری نائب ڈیڑہ راولپنڈی،

دکن میں جن باکمال ہستیوں نے علوم تاریخ کی قابلِ قدر خدمات انجام دی ہیں ان میں رفیع الدین شیرازی کا نام خاص طور پر قابلِ ذکر ہے، رفیع الدین کے آباء واجداد شیراز کے رہنے والے تھے، ۹۶۶ھ میں رفیع الدین وطن کو خیرباد کر کے دہلی میں چلے آئے، اُن کے والد بزرگوار کا نام نور الدین توفیق تھا، یہ بڑے عالم و فاضل آدمی تھے، جس زمانہ میں رفیع الدین دہلی میں وارد ہوئے تھے، اس وقت ہندوستان پر اکبر کے اقبال کا پرچم لہرا رہا تھا۔ اور دکن میں پانچ سلطنتیں برسرِ اقتدار تھیں، جن میں بیجا پور احمد نگر، درگولکنڈ کے فرمان روا خاص درجہ رکھتے تھے، خاص کر دادو دہش اور علی فیاضیوں میں شاہانِ بیجا پور ان سے زیادہ مشہور تھے، اور ان کے نام کا مرکز مشرق اور مغرب میں کیسانِ روان تھا، اسی باعث رفیع الدین بھی مشہور میں دہلی سے سیدھا (نصرت آباد) ساگر پین چلا آیا اور وہاں بیجا پور میں اگر سلطان علی عادل شاہ (۹۶۵-۹۷۵ھ) کے دربار میں باریاب ہوا، بادشاہ نے اس کو اپنے پاس خوان سالار کے عہدہ پر مامور فرما دیا، اور بعد میں منصب حوالدار سی محلات اور خزانہ داری ملے بیجا پور کی ایک سرکار تھا۔ دیکھو سوانح دکن از منجم خان ہمدانی خطوط۔

کی خدمات بھی مزید عنایت کیں،

سنتھین یہ بیجا پور کے مقتدر امرا میں شمار کیا جاتا تھا، اور اس وقت بادشاہ کے حکم سے محل پرستیں کیا گیا تھا۔ جب ۳۲ ہجری ۱۱۸۷ء کو سلطان علی عادل شاہ کا قتل ہوا تو یہ اور فضل خان شیرازی دونوں بادشاہ کے فرودگاہ تک بلائیں ویشیں داخل ہو گئے، مگر جوقت محل میں پہنچے، اس وقت بادشاہ خجھر کے صدمے سے گھائل ہو کر انتقال کر چکا تھا۔

فضل خان شیرازی بیجا پور کا وزیر اعظم اور رفیع الدین شیرازی کا برادرِ عظم زاد تھا۔

سنتھین جب سلطان ابراہیم عادل شاہ تخت نشین ہوا تو اس وقت شہزادہ کی عمر نو سال کی تھی۔ امرا نے وزارتِ عظمیٰ کی خدمت پر کامل خان دکنی کا تقرر کر دیا۔ اور چاند بی بی دکنم سلطان علی عادل شاہ شہزادہ کی نگران مقرر ہوئی۔ کامل خان نے ابتدا میں نہایت جانبازی اور مستعدی سے اس خدمت کو انجام دیا، لیکن بعد میں بعض امرا کے اغواء سے مکرش ہو گیا، اس وقت رفیع الدین نے مخاطبتِ ملک کے لئے جو تدابیر اختیار کئے تھے، وہ تاریخ میں خاص الفاظ میں لکھے گئے ہیں۔

فضل خان شیرازی ایران کا رہنے والا تھا، جب یہ آٹھ سال کا تھا، اس وقت اس کا باپ مر گیا، ملا فتح اللہ شیرازی نے اس کے علوم کی تحصیل کی اور جب خود فاضل ہو گیا تو ہندوستان چلا آیا اور سلطان علی عادل شاہ کے زمانہ میں اپنے چند شاگردوں کو ساتھ لیکر بیجا پور آیا، اس باعث اس کی بادشاہ تک جلد شہرت ہو گئی، بادشاہ نے اسے اپنے ملازمین کے زمرہ میں شامل کر لیا، اور رفتہ رفتہ ترقی کرتے ہوئے اس نے بیجا پور کی وزارتِ عظمیٰ حاصل کر لی، یہ بڑا علم دوست شخص تھا اس کے دربار میں بڑے بڑے اربابِ کمال جمع ہو گئے تھے، خود اس کا استاد ملا فتح اللہ شیرازی بھی اسی کے باعث دکن میں چلا آیا، اس کے علاوہ عزیز الدین فضل اللہ زدی، ملا صفائی، سیڑا لسی اور مرشد قلی جیسے مشاہیر علم اس کے خانوادہ سے متعلق تھے، اس کے حالات دکن کی تمام تاریخوں میں کثرت سے ملتے ہیں،

رفیع الدین اسوقت خزانہ تھا، کامل خان نے اس سے شاہی خزانہ سے جواہرات طلب کئے جس پر یہ جواہرات کا صندوق لے کر کامل خان کے پاس گیا۔ اُس نے ان میں سے نہایت اچھے اچھے اور بیش قیمت جواہرات علیحدہ کر لئے، اور انھیں دوسرے صندوق میں محفوظ کر دیا۔ رفیع الدین نے اس وقت بڑی جرات کر کے ان تمام کی ایک فرد تیار کر لی، رفیع الدین کی یہ حرکت کامل خان کو پسند نہیں آئی، اور یہ ناخوش ہو گیا، اس کے بعد رفیع الدین اور کامل خان میں علانیہ طور پر مخالفت ہو گئی، رفیع الدین چونکہ افضل خان کا بھائی تھا۔ اس لئے کامل خان اس کو کسی قسم کا نقصان نہیں پہنچا سکا،

اس سب میں کچھ ایسے سیاسی انقلابات پیش آئے، کہ کامل خان کو چاند بی بی نے کشور خان سے قتل کر دیا، اس خدمت پر پھر افضل خان شیرازی کو مامور کر دیا۔ اب رفیع الدین کی کھان اور بلند ہو گئی۔ انھی دنوں میں نظام شاہی بادشاہ اور بیجا نگر کے راجاؤں نے متحد ہو کر عادل شاہ کے بعض علاقوں کو تاراج کرنا شروع کیا۔ چاند بی بی نے افضل خان شیرازی کو سربراہ مقرر کر کے اُن کے مقابلہ کو روانہ کیا، افضل خان نے ان کو ایسی سخت اور فاش شکستیں دیں، کہ مدت تک سر نہ اٹھا سکے،

افضل خان چونکہ مدافعت کے لئے بھیجا گیا تھا، چاند بی بی نے عارضی طور سے اس خدمت پر کشور خان کا تقرر کر دیا، کشور خان بھی بعض وجوہات کے باعث اس خدمت سے معذور کر دیا گیا جس کے بعد یہ خدمت اخلاص خان مہیشی کے تفویض ہوئی، اخلاص خان اور افضل خان میں

بہت بجا پورے کامرے عظام سے تھا، اس کا نہ کہ وہ کن کی سیاسی تاریخ میں شہرت سے نظر آتا ہے، اُس نے بیجا پور میں بہت سے کارہائے نمایاں انجام دیے ہیں، شہر میں مصطفیٰ خان کے ایک جان نثار کے ہاتھ سے مارا گیا تھا، یہ بھی بیجا پور کے لڑاکا بادشاہ سے تھا، شہر میں آلودہ خان نے قید کر لیا، جس کے بعد اہل شہر میں کوئی گھبراہٹ نہ رہی، مگر قلعہ میں مرتضیٰ آبادی پر بہت حالت قید انتقال کیا،

کسی بات پر رنجش ہو گئی تھی، دوسری وجہ اس مخاصمت کے بنا، کی مورخین یہ بتاتے ہیں کہ خلاص خان کا خیال تھا کہ دربار سے غیر ملکی امراء کا اثر توڑے اور سلطنت کو ان لوگوں سے محفوظ کرے، اس ارادے کی تکمیل کے لئے اسے پہلے اس نے افضل خان شیرازی کو ایک بہانہ سے قید کر دیا، رفیع الدین چونکہ اس کا بھائی تھا۔ اس لئے یہ بھی گرفتار کیا گیا، جب رفیع الدین قید کر کے جیل خانہ میں بھیجا گیا تو قسطنطنیہ کا افضل خان شیرازی بھی اسی جیل میں قید تھا۔ اس کا یہ عالم تھا کہ دونوں ہاتھوں میں ہتھکڑیاں پڑی ہوئی تھیں، اور گلے میں طوق اور پاؤں میں پٹریاں ڈالی گئی تھیں رفیع الدین اس واقعہ کو اپنی تصنیف تذکرۃ الملوک میں بڑے اندوہ گین طریقہ سے بیان کرتا ہے،

ابراہیم زیر میمنجی اس سانحہ کو بساتین السلاطین میں لکھا ہے:-

”جب رفیع الدین جیل خانہ میں بری طرح ڈالا گیا تھا اس کا بھائی بھی وہاں موجود تھا، اسکی حالت اسوقت بہت نازک تھی اور پیڑھا لگا تھا رفیع الدین اس آفت آسانی کو دیکھ کر دار و قطار رونے لگا، اور کہنے لگا کہ کل دو دیوار کے اٹھ بستہ تھے اور بیکار پر زمین پر کبھی نہیں پڑتا تھا، آج اس کا یہ عالم ہوا،

رفیع الدین کے پہنچنے کے کوئی ایک ساعت بعد کئی آدمی جیل خانہ میں داخل ہوئے، اور افضل خان کو پکڑ کر باہر لے آئے، اور اسی روز اسے عین بازار میں قتل کر دیا، نقش دور و ترک بازار میں پڑی رہی تیسرے روز شاہ فتح اللہ شیرازی کے آدمیوں نے اسے اٹھا کر دفن کر دیا۔ اگرچہ رفیع الدین بھی اسی دن قتل کر دیا جاتا، مگر بعض اُمراء نے بڑی سعی و کوشش کر کے اسے بچا لیا، اور چند دن کے بعد قید

فتح اللہ شیرازی اپنے زمانہ کے بڑے متبحر عالم تھے، جن کو عقل حادی عشر می کہا کرتے ہیں افضل خان شیرازی کسی کے باعث شیراز سے بیجا پور میں آئے، اور افضل خان کے انتقال کے بعد دکن چھوڑ کر شہر میں دہلی چلے گئے، اور اکبری ملازمین میں داخل ہو کر عہد الدولہ کے خطاب سے سرفراز ہوئے، شوال ۹۹۹ھ میں اکبری معیت میں سری نگر کشمیر میں انتقال کیا، اکبر کو اس واقعہ کا بہت رنج ہوا۔ اور فیضی نے اس موقع پر ایک مثنوی لکھا،

سے بھی رہا کر دیا گیا، اور اس کی قدیم خدمت پھر بحال ہو گئی،

۹۹۰ء کے اوایل میں دلاور خان اور اخلاص خان حبشی میں کچھ آویزش ہو گئی اور دلاور خان نے بعض اُمراء کو اپنا شریک حال کر لیا۔ اور حمید خان بھی اسی کا ہم راہ ہو گیا۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ دلاور خان اور اخلاص خان حبشی میں جنگ و جدال شروع ہو گیا۔ حمید خان لڑائی جھگڑوں کو نہایت مذموم تصور کرتا تھا۔ اس نے رفیع الدین شیرازی، حیدر خان، شیخ سالم اور مولانا دوست محمد خان کو اپنے میفرما کر اخلاص خان حبشی کے پاس صلح کے لئے روانہ کیا، لیکن اخلاص خان نہایت تیز مزاج اور سخت آدمی تھا۔ اس نے صلح نہیں کی جس کے باعث رفیع الدین کو بے نیل مرام واپس ہونا پڑا۔

۱۰۰۰ء میں سلطان ابراہیم عادل شاہ نے رفیع الدین کو اپنی جانب سے میفرماد کر کے احمد نگر میں امن قائم کرنے کے لئے چاندنی بی کے پاس بھیجا۔ اس زمانہ میں احمد نگر کے اُمراء نہایت سرکش اور باغی ہو گئے تھے، رفیع الدین پہلے شاہ درگ میں سہیل خان کے پاس گیا۔ سہیل خان اور بادشاہ میں کچھ رنجش ہو گئی تھی، اس نے بادشاہ کی طرف سے سہیل خان کا دل صاف کر دیا، یہاں سے احمد نگر گیا، احمد نگر کی حالت اس وقت نہایت خراب تھی۔ حتی الامکان اس نے قیام امن کی تدابیر اختیار کئے۔ امراء میں اور چاندنی بی میں دو تین دفع صلح بھی کرادی۔ لیکن شورش پسند امراء نے پھر لڑائی جھگڑے شروع کر دیے، رفیع الدین ان قضیوں کی کیسوئی کے لئے تقریباً چودہ ماہ تک احمد نگر میں مقیم رہا۔ لیکن جب امن کی کوئی صورت نہ دیکھی تو مجبور ہو کر اُس نے یہاں کو سارے حالات

ملاحظہ فرمائیے کہ عیسٰی القدر امراء سے تھا۔ بڑا سیدھا اور صاف گو امیر تھا۔ بعد میں اس سے اور دلاور خان سے لڑائی ہو گئی۔ شاہ ابراہیم عادل شاہ کی فوج کاسر سالار تھا۔ اُس نے مغلوں کے مقابلہ میں بڑی ناموری حاصل کی تھی۔ بادشاہ نے اسے امتداد الدود کا خطاب سرفراز کیا تھا، رفیع الدین نے تذکرۃ الملوک میں لکھا ہے کہ اس کا دربار بادشاہی دربار سے کسی طرح کم نہیں ہے اس کے حالات بساتین کے معنیٰ نے بھی تفصیل کے ساتھ لکھے ہیں،

ابراہیم عادل شاہ کے پاس لکھ بھیجے جس پر بادشاہ نے اسے بیجا پور آنے کا حکم دیا، اس کے بعد رشتہ کے وسط میں بیجا پور چلا آیا۔

اس کے قیام احمد نگر کے زمانہ میں چاند بی بی اسے دوسرے تیسرے روز برابر یاد کیا کرتی تھی۔ اور اس کے استقبال کے لئے نظام شاہیوں کی جانب سے ایک سرسبز نوبت بھیجا جاتا تھا۔

رفیع الدین کے احمد نگر سے واپس ہونے کے بعد بادشاہ نے اس کے ساتھ خاص مراعات کیں اور کچھ عرصہ کے لئے یہ بیجا پور کا حاکم بھی بنا دیا گیا اور سلطان نے اسے نذرانہ محمد عادل شاہ (شہنشاہ) کا امانت مقرر کیا، اُس نے ملک کی بہت سی اصلاحیں کیں، چکا تذکرہ دکن کی تمام عمومی تاریخوں میں ملتا ہے،

رفیع الدین شیرازی کی مشہور تصنیف تذکرۃ الملوک ہے، جو دکن میں خاص عزت کی نظر سے دیکھی جاتی ہے، رفیع الدین نے تذکرۃ الملوک کو لکھنا شروع کیا، اور شہنشاہ میں چار سال کی قلیل مدت میں اختتام کو پہنچایا، یہ نو ابواب پر مشتمل ہے، جس کی تفصیل حسب ذیل ہے،

باب اول، سلاطین ہند کے حالات اور اُن کے محاربات، اُس زمانہ کی سیاست پر تبصرہ، محمود گادان کے سوانحیات بہمنی خاندان کے چودہ بادشاہوں کا تذکرہ، جن میں آخر کے چار بادشاہ (احمد شاہ رابع، علاء الدین، ولی الدین، علی الدین) شامل نہیں ہیں۔

باب دوم، تختہ عادل شاہ اور اس کا سلسلہ نسب،

باب سوم، تذکرہ اسماعیل عادل شاہ،

باب چہارم، تذکرہ ابراہیم عادل شاہ اول، راجگان بیجا نگر کی تاریخ اور

اُن سے لڑائیاں،

باب پنجم، علی عادل شاہ کی تاریخ جلوس اور ابتدائی سرکے، رستم راج والی
جہانگیر اور علی عادل شاہ کا حملہ احمد نگر (۹۶۶ھ تک)

باب ششم، شاہانِ گجرات کی تاریخ، اور شہنشاہِ اکبر کی دکن کی فتوحات، نظام
شاہی اور قطب شاہی بادشاہوں کی تاریخ، چاند بی بی کی شادی، تالیکوٹ کی لڑائی، فتح پنجاب اور
تک کے مسلسل واقعات (۹۸۶ھ)

باب ہفتم، سلطان علی عادل شاہ کی وفات (۹۹۷ھ) آں کے بھائی افضل خان
کی سرگذشت (۹۹۷ھ) علی عادل شاہ کے بعض اذکار،

باب ہشتم، سلطان ابراہیم عادل شاہ کے حالات، اس زمانہ کی سیاست پر تبصرہ
معمر آرائیان، اور رفیع الدین شیرازی کی سیل خان کے پاس شاہ درگ کو روانگی، چاند بی بی کی
طلبی پر احمد نگر کی جانب کوچ،

باب نهم۔ سلاطینِ مغلیہ کے حالات شہنشاہِ بابر (۹۳۶ھ) سے نور الدین
جہانگیر کے جلوس تک (۱۰۱۴ھ) سلاطینِ صفویہ کی تاریخ شاہِ عباس صفوی کے حالات، دکن
سے صفویوں کی راہ و رسم شانہ تک، ملکِ عمر بخشی (وفات ۹۳۶ھ) راجہ کوئی کے تذکرے، ایلوڑے
کے غارتگوں پر شاہزادہ پرویز بن جہانگیر کی تاخت و تاز یعنی حملہ اسیر گڑھ،

تذکرۃ الملوک سلاطینِ پنجاب اور کی نہایت مبسوط اور مستند تاریخ ہے اور فرشتہ کی تاریخ
پر بھی اہمیت رکھتی ہے، اس کا مصنف جس قدر بار سوج واقع ہوا تھا۔ فرشتہ کو بیجا پور میں
وہ درجہ حاصل نہیں تھا، بلکہ یہ خود اسی کے خانوادے کا خوشہ چین تھا۔ فرشتہ ابتدا میں احمد نگر
میں رہا کرتا تھا۔ ۹۹۷ھ میں یعنی سلطان علی عادل شاہ کی وفات کے دس سال بعد بیجا پور میں آیا،
اور سلطان ابراہیم عادل شاہ کے حکم سے تاریخ لکھنا شروع کی اور ۱۰۱۴ھ میں ختم کیا۔ خلافت اس کے

رفیع الدین شیرازی بجا پور میں ۹۶۵ھ سے مقیم تھا، اس نے علی عادل شاہ کو بھی دکھایا تھا، اور اس کی برسر
ملازمت کی تھی اس بنیاد پر جیسا کہ یہاں کے حالات سے یہ باخبر تھا کوئی اور دوسرا مورخ ایسا واقف
نہیں تھا، فرشتہ بجا پور میں آنے کے تقریباً دس پندرہ سال بعد تاریخ فرشتہ کو ترتیب دینا شروع کیا
برخلاف اس کے رفیع الدین نے پچاس سال کے تجربات کے بعد اپنی کتاب کی بنیاد رکھی، فرشتہ
نے مادشاہیوں کے کوائف کے لئے صرف چند صفحات وقف کئے ہیں، لیکن رفیع الدین نے پوری
کتاب انھی بادشاہوں کے حالات میں لکھی ہے،

شاہان بجا پور کے متعلق جب قدر مفید معلومات تذکرۃ الملوک سے اخذ ہو سکتی ہیں، وہ کسی اور
تاریخ سے میر نہیں مل سکتیں،

تذکرۃ الملوک کے تصنیف ہونے کے بعد جس قدر مصنفین نے بجا پور پر لکھا ہے، ان سبھوں نے
قریب قریب تذکرۃ الملوک سے فائدہ اٹھایا ہے،

سید زین محمد ابراہیم زبیری نے بسا تین السلاطین کے نام سے بجا پور کی ایک تاریخ لکھی ہے،
اس کا سب سے بڑا خدشہ تذکرۃ الملوک ہے اور بعض جگہ اس سے اصل عبارتیں بھی نقل کر لی ہیں، یہ کتاب
انگریزوں کے بجا پور پر تسلط پانے تک کے حالات پر مشتمل ہے،

ملاحظہ رہن ملاحظہ رہی نے محمد نامہ میں رفیع الدین کو درباری مورخ لکھا ہے،
یہ بھرنگ (M. KING) نے برہان المآثر سے صرف سلاطین ہجریہ کے حالات ترجمہ کئے تھے
اس میں ضمناً تذکرۃ الملوک کے مختلف اجزاء جو چھینوں سے تعلق رکھتے ہیں شامل کر دیئے ہیں، یہ مضمون انڈین
انٹی کوری میں شائع ہوا تھا اسکے بعد لوڈز کمپنی لندن نے اسے بصورت کتاب سرائے میں شائع کیا ہے،
تذکرۃ الملوک کا ایک نہایت نفیس اور خوشخط نسخہ ہمارے یہاں موجود ہے جس کو ہم عنقریب
شائع کرنے والے ہیں، اور اس کا بہت بڑا حصہ چھپ چکا ہے،

روغنہ تلج محل کی تعمیر

اور

اس کے طراح و محسار

از مولوی عبداللہ صاحب چغتائی، لکچرر اسلامک کالج لاہور۔
 مولوی عبداللہ صاحب نے گزشتہ سال عثمانیہ یونیورسٹی کی مجلس تالیف کے وہ سالہ جشن بین
 اس موضوع پر ایک مضمون پڑھا تھا، جس کا اختصار یہ ناظرین ہے، مولوی صاحب عنقریب
 اس مضمون کو ایک مستقل کتاب کی صورت میں مع تصاویر شائع کریں گے۔

”معارف“

اجمند بانو بیگم جو ممتاز محل کے لقب سے مشہور ہے آصف خان یمن الدولہ بن مرزا غیاث بیگ
 طرانی کی لڑکی تھی۔ سترہ سالہ مطابق سن ۱۵۹۲ء میں پیدا ہوئی، اور ۱۹ سال کی عمر میں سترہ سالہ شاہ
 جہان کے ساتھ جب کہ شاہ جہان کی عمر تقریباً ۱۲ سال کی تھی اسکی شادی ہوئی، اس کے بطن سے کل ۱۳
 اولادیں پیدا ہوئیں جن میں سے آٹھ لڑکے اور چھ لڑکیاں تھیں اور نگ زیب عالمگیر اسکی بطن سے تھیں۔
 اس نے برطان پور میں ۱۷۱۱ء ذیقعدہ سترہ سالہ مطابق ۱۱۳۱ھ کو انتقال کیا، بے بد
 خان نے نہایت عمدہ تاریخ وفات لکھی ”جائے ممتاز محل حنت بابہ ملا عبدالحکیم لاہوری کا بیان ہے۔
 کہ بادشاہ پر اس صدمہ جانکا کہ اسقدر اثر پڑا کہ تھوڑے ہی دنوں کے بعد فرط غم سے تمام بال سفید
 ہو گئے، اور ملا محمد صالح کہوہ اس پر یہ اضافہ کرتا ہے کہ اس حادثہ کے بعد ہر سال جب ذیقعدہ کا پہلا
 آتا تو بارگاہ شاہجہان میں تعزیت کا سامان ہوتا بادشاہ سفید پوش اور تمام اہل راجہ لباس میں ہوتا

ہوتے، سچ ہے،

نغم بادشاہان غنم کشوریت

اول اول کی لاش کو برہانپور ہی کے باغ زمین آباد میں امانتہ دفن کیا گیا، لیکن بعد میں ۱۷۱۷ء جادوی
۱۷۱۷ء میں اُس کو اکبر آباد میں منتقل کر لیا گیا اور ۱۷۱۷ء جادوی اثنی عشر مطابق دسمبر ۱۷۱۷ء کو
۱۷۱۷ء تک اُس کو صحن باغ میں امانتہ سپرد خاک کیا اس کے بعد وہ اصل مقبرہ میں جواب تاج محل کے
نام سے مشہور ہے دفن کی گئی،

بادشاہ نے اُس قطعو زمین کو جہاں اس وقت مقبرہ نظر آتا ہے، راجہ جے سنگھ تیرہ راجہ مان سنگھ
سے حاصل کیا اور اس کے عوض اُس کو ایک دوسرا وسیع قطعو زمین عنایت کیا، بظاہر اس مقام کے انتخاب
کے دو سبب معلوم ہوتے ہیں، ایک تو یہ کہ وہ دریا سے جتنا کے کنارے واقع ہے، دوسرے یہاں
سے قلعہ کا منظر اور قلعہ سے یہاں کا منظر نہایت واضح طور پر نظر آتا ہے،

روضہ ہمتا ز محل کی تعمیر ۱۷۱۷ء میں شروع ہوئی اور ۱۷۱۷ء میں پورے بارہ سال میں تکمیل
کو پہنچی تکمیل کے بعد بادشاہ خود امرا و مقربین دربار کے ساتھ اس کے دیکھنے کے لیے تشریف لائے اور
جیسا کہ بادشاہ نامہ و علی صالح میں مذکور ہے غبار و مساکین کو خیرات کثیرہ سے بگیم کی یاد میں الامال کر دیا
اس روضہ کے متعلق ایک مصور کا خیال ہے کہ شاہجہان کی آنکھوں میں بگیم کی دفات سے جو آنسو بھر
آئے اُن میں سے ایک قطرہ نچر ہو کر سنگ مرمر کے روضہ میں تبدیل ہو گیا، یہ تو ایک شاعرانہ خیال
ہے، لیکن درحقیقت یہ روضہ دنیا کی عمارتوں میں بے مثل تسلیم کیا گیا ہے، اور اسی بنا پر فرانسسی 'اطالوی'
اردنی، پرتگالی وغیرہ سب کی تعمیر کا فخر حاصل کرنا چاہتے ہیں، اور انھوں نے اپنی پوری طاقت یہ ثابت
کرنے کے لیے صرف کر دی ہے کہ یہ روضہ ادبھی کے ملک کے متاعون کا بنایا ہوا ہے، لیکن یہ دعویٰ
بالکل بے بنیاد ہے، اور ہم اسکی تردید نہایت تفصیل کے ساتھ کرنا چاہتے ہیں،

شاہجہان بحیثیت ماہرین تعمیر

ان تعمیر کا سب سے بڑا اولاد وہ نور الدین جہانگیر شاہ تھا۔ اس لیے اُس کے لڑکے شہزادہ خرم میں جو بعد کو شاہ جہان کے لقب سے مشہور ہوا ابتدا ہی سے فن تعمیر کا ذوق پیدا ہو گیا تھا یہی وجہ ہے کہ شاہ مارباغ کشمیر کی تعمیر کا تمام جہانگیر نے جیسا کہ تزک جہانگیری اور عمل صالح دونوں میں ہر شاہ کے پس پردہ کر دیا تھا، خوش قسمتی سے تاج کی تعمیر سے پہلے دور رونے جو اس سلسلے میں اہمیت رکھتے ہیں تعمیر ہو چکے تھے یعنی دہلی میں مقبرہ جہانگیر اور لاہور میں مقبرہ جہانگیر، قول الذکر تو بغیر میناروں کے تعمیر ہوا ہے جس کے درمیان میں نصف کرہ کی شکل کا ایک گنبد ہے جس کے متعلق عام خیال یہ ہے کہ تاجہ اسی کے نمونہ پر بنایا ہوا۔ اور دوسرا جہانگیر کا مقبرہ جس میں درمیان میں گنبد تو نہیں ہے مگر چاروں کونوں پر سیار موجود ہیں، محض مورخین کا بیان ہے کہ اس نمونہ مطابق مستراح میں جب تعمیر ہوئی تو اس نظام میں جو اس وقت ممتاز سلیم کا باب باوجود ناسازی صحت کے شاہ جہان کے ہمراہ تھا اور اسے سنا گیا تھا، کہ بادشاہ نے ماہرین فن سے مشورہ کیا اور مشورہ کے بعد ایک لکڑی کا نمونہ بنا کر اسے شاہ کے سامنے پیش کیا گیا جو بعد میں منظور ہوا اور اسی نمونے پر روضہ کی تعمیر ہوئی۔

تاج کے معمار

یہ سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ روضہ کی بنیاد کس نے ڈالی؟ معاصر مورخین شاہجہان ملا محمد کتب خانہ دہلی اور محمد صالح کبوتری و شخصوں کے نام بتاتے ہیں، ایک میر عبد الکریم اور دوسری علامہ شہر آشوبی جو جہانگیر کے عہد میں ہندوستان آیا اور جسے کمر مت خان کا لقب دیا گیا اور اسی کے زیر اہتمام تاج تعمیر ہوا ایک اور تیسرا نام امانت خان شیرازی طغرائی کا بھی ملتا ہے، چنانچہ تاج کے اندر یہ کتبہ کندہ ہے ”نفیر الحقیر امانت خان شیرازی فی شہزادہ ہزار چہل و ہشت ہجری ۱۰۳۸“

دوازدهم جلوس مبارک،

مسٹر ڈبلیو ٹاٹن آف سیڈن، ۲۲ مئی ۱۹۲۳ء کے اسٹیٹسین میں "تاج کے طراحین اور عام مخاطب" کی سرخی سے ایک طویل مضمون سپرد قلم کیا تھا، جس میں وہ چند سمارون کے نام اور بتاتے ہیں۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں کہ "تاج کی بنیاد ایک ایرانی محمد عیسیٰ آفندی نے ڈالی جس کے ساتھ امانت خان شیرازی محمد ضیعت بنیادی اور مندرخان (مخلص خان) ایرانی شریک تھے، سنگ بنیاد سے لیکر چوٹی تک تاج بالکل اسلامی طرز رکھتا ہے اور اس میں ونسی یا فلورنسائی طرز کا شائبہ نہیں ہے۔

تاج کے علاوہ شاہ جہانی عہد میں جو عمارتیں تعمیر ہوئیں، وہ بھی ان ہی بعض کے زیر اہتمام تعمیر ہوئیں، چنانچہ قلعہ لاہور کا دروازہ جو عہد شاہجہان میں ۱۶۳۲ء میں از سر نو تعمیر ہوا، اسکی پیشانی پر ایک بہت بڑا کتبہ اشعار میں ہے۔ اور اس کے آخر میں باہتمام میر عبد الکریم لکھا ہے،

بندہ یکدل مرید محقق عبد الکریم

بعد اتمام عمارت یافت این تاریخ سال

۱۰۲۵ ہجری دولت این بادشاہ جم سپاہ

این ہمایون برج عالی بادا ز آفت زوال

۱۰۲۵ جلوس

اور شاہ جہان آباد دہلی کا قلعہ کمرت خان کے اہتمام سے تعمیر ہوا جس کی عام تاریخی کتابوں سے تصدیق ہوتی ہے، چنانچہ خانی خان اپنی تاریخ منتخب اللباب ص ۲۱۱ میں لکھتا ہے کہ "علی مردان خان نے پشاور میں ایک مسقف بازار اصفہان کی طرز پر تعمیر کیا اور اس کے کونوں پر منمن برج بنوائے، اس کا مطرح اس نے کمرت خان شیرازی کے پاس دہلی روانہ کیا جبکہ قلعہ دہلی اس کے زیر اہتمام تعمیر کیا جا رہا تھا،

ان تمام سمارون کے علاوہ شاہجہان اور عمراز بیگم کے والدین الدولہ کا ذکر تعمیر اس پر ستر

تھا چنانچہ سال فقہ سلطنت کے گنہگار تھے جب شاہ جہان لاہور سے گزرا ہے اور دار السلطنت لاہور کے قلعہ میں بعض تہذیبیوں کی خواہش کی ہے تو محمد صابر کبیرہ نے اس کا ذکر ان الفاظ میں کیا ہے :-
 "ہیں از پرداخت این معانی بمرست اندیشی عمارت دولت خانہ دار السلطنت کو از دیر باز کے بدل
 ز پر داخستہ بود قوجہ تمام بندہ دل داشتند، بباراگر عمارت غسل خانہ و دخا بگاہ در اصل باعتبار طرح و
 وضع دل بند و خاطر خواہ آنحضرت بنو و معماران ہند سر پر داز حسب الامر اعلیٰ بتازگی طرحائے نیک
 نظر فریب رسم نموده از نظر شکل پسند گذرانیدند، و رنگ ریختن و تباہ نمودن با تمام رسانیدن طرحی
 کہ از ان جو عمارت افتادہ بود با اہتمام و یرخان دسائر مقصدیان لاہور باز گذارند، طرح عمارت
 شاد و برج کرد و عمد حضرت جنت مونی طرح انگند و ساسی آئرا از رنگ طرحائے تازہ کہ بخاطر
 اقدس سیہ بود ریختن، و شرح کثرت از المین الدولہ کہ در باب طراحائے دھنرات
 در یہ طوطی دار و سبب الامر اعلیٰ از دست خود در چنان طومار مطرح ثبت کرد و بہند سان سپرد کہ
 عمل آن دستور اکمل را دستور العمل سازند"

اور ان سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ دونوں فن تعمیر کے کس قدر ماہر تھے اور ایرانی طرز پر کام کرنے والے
 کس قدر ماہر فن معمار و بارہین موجود تھے، ان تاریخ و روایات کے علاوہ تاج میں بعض ایسی اندرونی خصوصیات
 موجود ہیں جو سے ثابت ہوتا ہے کہ وہ خالص اسلامی طرز کی عمارت ہے، اور اس کو مسلمان معماروں نے تعمیر
 کیا ہے مثلاً

گنبد

جس کی نسبت میراجال ہے کہ منگل سے کوئی شخص مجھ سے اس بات میں اختلاف کر لگا، کہ تاج محل
 غالباً ہندوستان میں پہلی عمارت ہے جس میں مسلمانوں نے وہ ہر اہل بناماتاری گنبد بنایا، اگرچہ تاریخ
 اس بات کو بالکل واضح نہیں کرتی کہ تاج "داعی علی مردان خان کا طرح کردہ تھا، مگر یہ بات قابل غور ہے

کہ تاج کی عمارت اُن اسلامی عمارات سے بالکل مشابہت اور مطابقت رکھتی ہے جو کہ شیراز اور سمرقند میں اس وقت تعمیر کی گئی تھیں ایران میں ہم بے شمار ایسی عمارات دیکھتے ہیں جو تاج سے مشابہ ہیں اور بعض خالصاً ایرانی مسلمانوں نے تعمیر کیا، غالباً انھیں روایات کے تحت میں تاج میں گنبد خصوصیت سے نقل کیا گیا، اور اسی گنبد پر تمام عمارات کا انحصار ہے جیسا کہ بعد ازاں کی جامع مسجد میں جو کہ ابو جعفر المنصور عباسی کی بنا کر وہ ہے اور جس کی تعمیر کہا جاتا ہے کہ بعد میں ہوئی وہی بلب ناگنبد نظر آتا ہے،

مگر اس قسم کا سب سے بڑا نمونہ جو شاہجان کے سامنے تھا وہ ان کے اپنے ابو الہا با تیمور کا مقبرہ تھا جو شہرہء میں سمرقند میں تعمیر ہوا تھا اس مقبرہ کے گنبد کی اندرونی بناوٹ اور ساخت بالکل تاج کے گنبد سے ملتی جلتی ہے اس کے علاوہ ترکستان میں تیمور کی مسجد اس کے روضہ کی تعمیر سے ایک سال پہلے تیار ہوئی وہ بھی تاج کے مشابہ ایک گنبد لیے ہوئے ہے تیمور کے روضہ کے محراب اعلیٰ کا نام محمد بن محمود مہمانی اور اس کی مسجد کے مزار کا نام خواجہ حسین شیرازی تھا، غرض کہ ہمارا خیال کہ ان ایرانی عمارات کو خالص ایرانی مسلمانوں نے تعمیر کیا ہے اس اندرونی شہادت سے بالکل واضح ہو جاتا ہے،

ہیں اس تاج کے گنبد کا بلب نا نمونہ دو بری حالت میں سوائے دمشق اور ایران کے کوہین نہیں ملتا جو کہ اس تاج سے پہلے تعمیر کئے گئے،

نظریہ پرچین کاری

غرض کہ ان تمام شہادتوں سے ثابت ہوتا ہے کہ تاج کی تعمیر میں کسی یورپین مہار کو دخل نہیں ہے، لیکن تاج میں پرچین کاری کا جو کام پایا جاتا ہے اسکی بنا پر بعض یورپین مورخین کا خیال ہے کہ یہ صنعت اطالوی صنعت کار کا رنامہ ہے، چنانچہ سٹرونسن اپنی تاریخ میں صفحہ ۳۳ پر تحریر کرتے ہیں،

”ابتداءً ۱۵ صدی عیسوی میں اطالوی حسن کار خصوصیت سے فلورنس سے ہندوستان میں لائے

گئے اور یہ کہا جاتا ہے کہ انھوں نے ہندوستانیوں کو سنگ مرمر میں کھود کر پرچین کاری کرنا اور اس میں قیمتی

پتھر بہرنا سکھا دیا

لیکن ستر برعین اس کی تردید میں لکھتا ہے۔۔

”اگرچہ ہندوستان میں مندر زمانہ ان کے دو آخری بادشاہوں کے زمانہ میں اطالوی حسن کا رصد
میں تھے مابقی کی مس شمات نہیں کروائی اسی منصب پر سرفراز تھے، جبکہ حسن کا ران شیراز بغداد و مصر قندھار
تحت و اپنے فن میں امت مابہرہ و کس تھے دورانِ قیام تاج میں موجود تھے بہت ممکن ہے کہ تاج محل
کی علی مردان خان نے طرہ وائی ہوئے

اس اطالوی نظریہ کی تردید میں یہ جانب بہرہ و ذرا پنی کتاب اندرین آرتس میں لکھتے ہیں۔۔

تاج محل کی پرچین کاری ہرگز فلورنس کی طرز کی نہیں ہے، بلکہ ہندوستانی منسل زمانہ کی پسندیدگی کے
مطابق ہے، شاہ جہان شہنشاہ ہند کے علاوہ کسی دوسرے زیر ملکیت کا کہ کم و بیش کا سب سے بڑا گزرتا نہیں ہے
اس کی تائید میں سر جان مارشل اپنی رپورٹ شہنشاہ ہندوستان کے بیٹے میں لکھتے ہیں۔۔

”پرچین کاری معمولی حالت میں بہ نسبت اس کے ہوا جبکہ معلوم ہوں ہے کہ روضہ خجی پر ماندو و وسط
ہند میں ہی ہے، اس کو اطالوی فن قرار دینا ٹھیک نہیں ہے کیونکہ محمود خجی جس کی یاد میں یہ روضہ بنایا گیا شہنشاہ
میں فوت ہوا تھا۔“

ان اقتباسات سے پرچین کاری کا غیر اطالوی ہونا ثابت ہو گیا، ان تین ماہرینِ اثریات ہند
نے اپنی زندگی کا بیشتر حصہ مسلسل ملازمت ہندوستان میں گزارا ہے، ان سب کی تحقیقات کا یہی نتیجہ نکلتا
ہے کہ پرچین کاری میں ہرگز ہرگز کسی یورپین یا غیر ملکی ماہر فن نے حصہ نہیں لیا، اور نہ کوئی غیر ملکی ماہر فن
ہذا اس وقت یہاں موجود تھا، بلکہ اگر وہی میں متاثر محل کے بعد امجدیہ اعتماد الدولہ کا جو روضہ ہے اس پر جو پرچین
ملے، اگرچہ دست ہے کہ علی مردان خان بہت بڑے انداز میں وقت تھا مگر اس کا تاج کے نقشے سے کوئی تعلق نہیں ہے کیونکہ
یہ ہندوستان میں شہنشاہ میں آیا جبکہ تاج کی عمارت کو شروع ہوئے سال ہو چکے تھے۔

کا کام ہے وہ اس بات کی صاف دلیل ہے کہ ہندوستان کے لوگ روضہ تاج محل کی تعمیر سے پہلے ہی اس فن کے بہت بڑے ماہر تھے۔

سٹرڈبلوناٹن ہافٹینڈ نے ۲۷ مئی ۱۹۲۳ء کے اسٹیشن (STATESMAN) میں "تاج" کے طرز اور عام معانی کی سرخی سے ایک طویل مضمون سپرد قلم کیا تھا، اس میں وہ کہتے ہیں :-
 "پرتگالی پیشوایان مذہب سبائین میرق اور جوزف ڈی کاسٹرڈ کی سند سے ہمیں یاد کرایا جاتا ہے کہ اگرہ کے تاج کی طرح ایک اطالوی جیرونیو دپروڈو نے ڈالی اور پرمین کاری (PIETRADURA) کی آرٹسٹ فرانسیسی اگسٹیاں ڈی بورڈو کی نگرانی میں کرائی گئی، میرا اپنا یہی عقیدہ تھا، میں نے اپنے دوران قیام اگرہ میں اس کا بغور مطالعہ کیا،

غالباً یہ فرانسیسی وہی ہے جسے شاہجہان نے دجیانگر کے تخت کے نمونہ کا تخت طاؤسی بنانے کے لیے مقرر کیا تھا، مگر کوئی شہادت قابل اطمینان دستیاب نہیں ہوئی کہ اس نے "تاج" کی طرح ڈالی یا اس کے دوران تعمیر میں نگرانی کا کام سرانجام دیا، یہ فن تعمیر ایرانی دبستان سے تعلق رکھتا ہے، اگر یہ کام اس فرانسیسی سے سرانجام ہوا ہوتا تو اس کے ہم وطن برنیو تیرنو، ٹیوریز وغیرہ اپنی کتبوں میں ضرور اس کا تذکرہ کرتے اور بالخصوص مؤرخ الذکر جس نے اپنے عہد کا مفصل حال لکھا ہے، اس میں کوئی شک نہیں کہ اطالوی شخص مسلسل ملازمت مغلیہ خاندان کے زمانہ میں بیان موجود تھا، اور اسی نے ۱۷۷۷ء میں انتقال کیا اور پرانے قبرستان میں اگرہ میں دفن کیا گیا، جہاں اب بھی اس کی قبر موجود ہے، "تاج" کی طرح ایک ایرانی محمدی آفندی نے ڈالی جس کے ساتھ امانت خان شیرازی محمد صلیف بغدادی اور ہندس خان (مخلص خان) ایرانی شریک تھے، سنگ بنیاد سے لیکر چوٹی تک "تاج" بالکل اسلامی طرح رکھتا ہے اور اس میں دینی یا فلو رساوی طرز کا شاہیہ بھی نہیں ہے،

سٹرڈفینسم ابجہانی نے کچھ دنوں قبل مجھے اگرہ سے لکھا تھا :-

میں آپ کے ساتھ اس خیال میں متفق ہوں کہ تاج کی طرح انداز میں یا تعمیر کے ساتھ ایک
اطالوی یا فرانسیسی کے نام کی وابستگی بالکل بے بنیاد دلائل پر مبنی ہے، اس کے دونوں پہلوؤں کے متعلق
ت: کچھ کہا جا سکتا ہے۔ مگر میرے ہاں ایسا مواد ہے جو اس نظریہ کا جواب پیش کرنا چاہتا ہے، میری
بھی وہی رائے ہے جو آپ کی ہے۔ دونوں زیر ملکی ناموں کو تاج کی طرح انداز میں سے کسی زمانہ میں
میں بھی کچھ تعلق نہیں رہا۔ اور یہ کہ اس کا طراح اور معمار امتداد عیسائی ہی ہے جیسا کہ اگر وہ میں مشہور ہے، تاج
کا خاکہ بالکل اسلامی یا مشرقی ہے

مال ہی میں اطلاع ملی ہے کہ ترکی کے فاضل محمد ثریا نے ایک کتاب محل عثمانی کے نام سے شائع
کی ہے، اس میں محمد عیسیٰ کی مکمل سوانح عمری لکھی ہے، افسوس ہے کہ وہ کتاب دستیاب نہ ہو سکی،
ہم محصور یورپین سیاحوں کی رائے

شاہجہان کے عہد میں تین سیاح کے اسماء ملتے ہیں، اور ان میں سے دو کے سفر نامہ مطبوعہ بھی ملتے
ہیں، لیکن ان میں ہیں جیسا کہ متذکرہ بالا بیانات میں دیگر یورپین نقاد ان فن نے بھی ہماری تائید کی
ہے، کسی یورپین صاحب فن کا تاج کی تعمیر کے سلسلہ میں نام نہیں ملتا۔ بلکہ خود ان سیاحوں کی مندرجہ ذیل
راہوں سے جو کچھ واضح ہوتا ہے، اس کا خلاصہ یہ ہے،

(۱) مونوٹونو (THE NENOT) یہ عجیب و غریب عبارت اس امر کا کافی ثبوت ہے کہ
ہندوستان کے باشندے فن تعمیر سے نااہل نہیں ہیں، اگرچہ طرز تعمیر یورپ کے لئے اجنبی ہے، یہ اعلیٰ مذاق
ہے اور یونانی یاد دوسرے قدیم فن سے متمیز ہے، دیکھنے والا بھی کہہ سکتا ہے، کہ یہ بہت ہی نفیس نمونہ
تعمیر ہے،

برنیر و تاونیر (BERNIER & TAVERNIER) سب سے اخیر دفعہ میں نے اس کو جا کر دیکھا
تو میرے ساتھ ایک فرانسیسی سوداگر بھی تھا۔ اور میری طرح اس کی بھی یہی رائے تھی کہ یہ ایک ایسی

عمارت ہے کہ جس کی کامل طور پر تعریف نہیں ہو سکتی، مگر میں کچھ نہیں کہتا کیونکہ مجھے خوف تھا کہ شاید ہندوستان میں مدت سے رہنے کے سبب میرا مذاق بگڑ گیا ہو، لیکن میرا رفیق جو نووارد تھا اس نے یہ کہا کہ تمام فرنگستان میں ایسا حیرت افزا اور عسز م دستان کا مکان میں نے کوئی نہیں دیکھا۔

وہ موسیٰ دی لانا تھی سہ وارے وزیر فرانس کو مخاطب کر کے کہتا ہے کہ یہ عمارت ایک خاص اور نرالی ہی وضع رکھتی ہے لیکن تاہم دلچسپی سے غالی نہیں۔ اور میری رائے میں بالفور اس قابل ہے کہ ہماری فن تعمیر کی کتابوں میں جگہ پائے، اور اس کا تصفیہ میں آپ پر چھوڑتا ہوں، لیکن میں جو یہ کہہ رہا ہوں کہ یہ مقبرہ ایک حیرت افزا عمارت ہے کیا یہ سچ نہیں ہے، میں یقینی طور پر یہ کہتا ہوں کہ یہ مکان ابراہم مصر کی نسبت جو ان گھڑا پتھروں کے ڈھیر ہیں، اور باہر کی طرف سے بحر اس کے کہ زینہ کی طرح نیچے اوپر دھکڑ پتھروں کا ڈھیر لگا دیا گیا ہے کچھ نہیں ہے، اور جن کی اندرونی ساخت بھی بالکل معمولی ہے، جس سے انسان کی کچھ ہنرمندی اور ایجاد ثابت ہو، دنیا کے عجائبات میں شمار کئے جانے کا زیادہ تر مستحق ہے،

نتیجہ

متذکرہ بالا بیانات سے میں نے دو امور پر زور دیا ہے، یعنی نہ تو کسی یورپین کا تعمیر تاج" میں دخل ہے، اور نہ اس میں غیر اسلامی عنصر شامل ہے، یہ نتیجہ مختصر اوجوہات ذیل پر مبنی ہے۔

(۱) شاہجہان بذات خود بہت بڑا ماہر فن تعمیر تھا،

(۲) یہ روضہ میر عبد الکریم اور کرمیت خان شیرازی وغیرہ کے زیر اہتمام تعمیر ہوا، جو ماہر

فنی تھے،

(۳) علی مرداخان اور آصف خان جن کو قرب شاہجہانی حاصل تھا، بہت بڑے طراحان فن تھے،

(۴) ان سب ماہرین کے کارنامے ہندوستان میں ملتے ہیں، جو بالکل طرز فن میں متمیز

اسلامی ایرانی ہیں،

۵) ہم نے دیگر محققین کی آرا کو بھی آپ کے سامنے پیش کر دیا ہے جو بالکل متفق ہیں کہ کسی یورپین کا وجود

دورانِ تیمر تاج مین یہاں نہیں تھا۔

۶) ہم نے داخلی اور خارجی دلائل سے بھی بحث کر دی ہے،

۷) سب سے بڑھ کر طرزِ تعمیر کا تقابل بھی پیش کر دیا ہے،

غرضیکہ ان سب امور کو مد نظر رکھ کر میرا خیال ہے کہ تاج ایک مسلمان کا طے شدہ ہے، جس کے دل میں سوز تھا اور مرنے والی بیگم کی محبت تھی، اور اسی کو مراد ادا تھا کہ وہ عمر کے روضہ کی طرح ڈالتا۔

المصنفین کی نئی کتاب

سیر الصحابہ کے حصہ ہماجرین کی تیسری جلد

از شاہ معین الدین احمد ندوی رفیق دار المصنفین

جس میں حضرت عبداللہ بن عمر حضرت ابو ہریرہ دوسی، حضرت سلمان فارسی، حضرت ابوذر غفاری،

حضرت خالد بن ولید، اور حضرت عمر بن العاص رضوان اللہ علیہم اجمعین اور دیگر ۱۰۱ ہماجر صحابہ کے حالات

وسوانح، اخلاق و فضائل، اور ان کے مذہبی، علمی، سیاسی، مجاہدات اور کارناموں کی تفصیل ہے، حجم ۳۶۳ صفحات

قیمت سے

حلفاء راشدین

سیر المہاجرین کا حصہ اول

یہ جaron حلفاء کے ذاتی حالات و فضائل اور مذہبی و سیاسی کارناموں اور فتوحات کا آئینہ ہے، حجم ۳۶۳ صفحات

قیمت سے

”نمبر“

”گنج تحفہ سہیل“

از مولوی اقبال احمد صاحب سہیل ایم اے ایل ایل بی ایڈوکیٹ انٹرم گڈہ،

(۳)

پانچویں صورت اخذ و استفادہ کی یہ ہے کہ مقدم کے ایک خیال کی مدد سے کوئی دوسرا جداگانہ خیال
اُس سے مغائر یا متضاد یا مماثل پیدا کی جائے، مثلاً غالب کا شعر یہ ہے :-

چھوڑا نہ رشک نے کہ سرے گھر کا نام لون

ہر اک سے پوچھتا ہوں کہ جاؤں کدھر کو مین

اس شعر کو پیش نظر رکھ کر حضرت فانی نے ایک دوسرا لطیف تراویا بالکل مغائر خیال پیدا کیا ہے،

وہ پائے شوق دے کہ جبت آشنا نہ ہو

پوچھوں نہ خضر سے بھی کہ جاؤں کدھر کو مین

مثلاً حسب ذیل اشعار :-

مکو مفر مقبل مد بر معا ابرہہ اقیس

لجلم و صغر حطہ السیل من عل

سہیل اگر چہنا تو نقش پا بھی لغزش سے مٹا دینا

ہنین زیا کسی کو کوہ سے جانان کا پتا دینا

(عفی) طغیان نازین کہ مگر گوشہ خلیل خود دیر تیج رفت و شہیدش نمی کنند

(تہیل)
اسے سو نہ نام کہاں جائے اب خلیل
آتشکدہ کو بھی تو گلستان بنا دیا

یہ بات ہر کس و ناکس کے بس کی نہیں ہے، بلکہ صرف چند بالکالوں کے لیے مخصوص ہے اور وہ بھی
مرت کی مشق و ممارست کے بعد حاصل ہوتی ہے، غالب کے ہاں اسکی مثالیں بکثرت ہیں اور یہی غالب کا سب سے
بڑا کارنامہ ہے۔

مثلاً عشاق ہوس پیشہ کا خیال ہے کہ برسات کی کالی کالی راتیں بے نئے و معشوق بسر کرنا قیامت ہے،
غالب بھی برسات کی انہیری راتیں گزارنا دشوار سمجھتا ہے، مگر اسکی وجہ اور بتانا ہے یہ کہ
کس طرح کانٹے کوئی شب بپاؤں بزرگال ہے نظر کو روئے اختر شکاری ہائے ہے
یہ تجھ ہی قابلِ توجہ ہے کہ پہلا مصرعہ منکر سامع کے ذہن میں وہی قدیم خیال پیدا ہوتا ہے، لیکن جب دوسرے
مصرعہ میں غیر متوقع طور پر ایک نئی اور اچھوتی بات معلوم ہوتی ہے تو روح کو غیر معمولی سرور حاصل ہوتا ہے
یہی اندازِ بلاغت ہے جو حسب ذیل اشعار میں ملحوظ رکھا گیا ہے،

(عونی)
عشقی اگر غم داد و جان دول میں پیش کن
بیعِ اول بود و آشوبِ جزیرا ری بنود

پہلے مصرعہ سے جو خیال ذہن میں قیام ہوتا ہے وہ یہ کہ عشق کو اس گران فروشی کے لیے الزام نہ دینا
چاہیے، مگر دوسرا مصرعہ اس سے بالکل مخالف خیال یعنی الزامِ ارزان فروشی کی توجیہ کرتا ہے، بعض جگہ
ذو معنیین استفہام سے بلاغت پیدا کی جاتی ہے مثلاً بابا قناتی فرماتے ہیں،

ای کہ می گوئی چرا جائے بجانے می خوی این سخن با ساقی ماگو کہ ارزان کردہ است
(علامہ شبلی) یاری پر سید شبل را کہ چون برباد رفت مشت خاکے در ہوا پیش پریشان کردہ ام

چون کے معنی (کس دوسرے) اور (کس طرح سے) دونوں ہوتے ہیں، یہاں محبوب تجاہلِ عارفانہ کے

انداز میں عاشق کی بربادی کا سبب پوچھتا ہے اور سامع چونکہ سبب بربادی کو بدی سمجھتا ہے اس لیے استفہام کے دوسرے معنی میں جواب دیتا ہے، اور بربادی عاشق کی تصویر کھینچ کر رکھ دیتا ہے۔

تمام عشاق کو کوچا یا رین دفن ہونا چاہئے کسی قدیم شاعر کا شعر ہے :-

دفن کرنا جھکو کوئے یا رین قبر بیل کی بنے گلزارین

مگر غالب نکتہ سنج جو دبائے عام میں مرنا بھی نہیں چاہتا تھا، اس پامال خیال سے اپنی ایک الگ شاہراہ نکال لیتا ہے

اپنی گلی میں دفن نہ کر مجھ کو بعد قتل

میرے پتہ سے غیر کو کیوں تیرا گھر ملے

یہاں ایک لطیف نکتہ یہ بھی ہے کہ معشوق کے حن سے زیادہ شہید محبت کا واقعہ شہادت اہمیت

اختیار کر لیا، اور کوچہ یا شہید عاشق کی حیثیت سے شہرت پذیر ہو گا نہ یہ حیثیت مسکن محبوب،

اتنا سب کہتے ہیں کہ غم عشق میں انسان کو ہنسی نہیں آتی مگر غالب ایک قدم اور آگے بڑھتا ہے اور

یہ کہتا ہے کہ میں وہ ازلی غم نصیب ہوں کہ عشق سے پیشتر بھی جو ہنسی آتی تھی وہ حقیقتہً ہنسی نہ تھی زہر خند تھی اور دل کی دار فنگلی کا ماتم،

پہلے آتی تھی حال دل پہ ہنسی اب کسی بات پر نہیں آتی،

حضرت خواجہ شیراز معشوق کی ایک خال سیاہ پر سمرقند و بخارا نثار کر دیتے ہیں، مگر غالب نکتہ شناس

جانتا ہے کہ عاشق بے سرو سامان کے ذہن میں سمرقند و بخارا کا خیال آنا اصول نفسیات کے خلاف ہے، اور بڑے سے بڑا اہتمام جس کی غالب کو حسرت ہی رہ گئی یہ تھا کہ محبوب کی تشریف آوری کے وقت کہیں سے ایک بوجھ لگتا

ہے خبر گرم ان کے آنے کی آج ہی گھر میں بوریا نہ ہوا

دوسرے شعرا بھلا کب گوارا کرتے کہ محبوب کو کوچہ رقیب کا راستہ بتائیں مگر حضرت غالب یہ بھی کرتے

ہیں اور بدوجہ معقول کرتے ہیں،

جادو شناس کوئے غیر لودم و دوست راہ جوئے

منکر ذوقِ مہر ہی خردہ بہ رہبری گرفت

رتیب کی خطا پر غالب کی سرزنش کیجاتی ہے، اور سراہوتا تو تھا ہوتا مگر غالب خوش ہوتے اور اتنا خوش ہوتے ہیں کہ اس جوشِ مسرت کو ایک متاعِ عزیز کی طرح نگاہِ اغیار سے چھپانے کی کوشش کرتے ہیں ان کے شکر یہ کوشاں کی شکل میں پیش کرتے ہیں مگر مسرت ہے کہ نالہ فریاد سے بھی نغمہ نشاٹ بکھر نکل رہی ہے، ملاحظہ
 ۱۔ امتسابِ عشق کی عادتِ نرانی دیکھنا غیر نے کی آہ لیسکن وہ خاناچھ پر ہوا

اسلاف یہ کہتے آئے تھے کہ معشوق اسنے ظالم اسنے سنگار اور اسنے شقی القلب ہوتے ہیں کہ نالہ مظلوم ہی کو نغمہ مفضل سمجھتے ہیں، غالب بھی یہی کہتا ہے مگر وہ آدابِ محبت کا راز دان ہے کوئی ایسی بات جس معشوق کی تفتیش ہوا کی زبان سے نکل نہیں سکتی، لہذا اداسے خیال کے لیے ایسا پیرایہ بیان اختیار کیا ہے کہ عجیب کو بہر نہادیا ہے،

دور چشم بدتری بزمِ طربکے داہ وا فتنہ بن جاتا ہے گرنالہ روان جابجے،

گویا یہ معشوق کی نگاہ میں نہیں ہے بلکہ اس بزمِ نشاٹ کی فضا ہی ایسی روح پرور ہے کہ غم سرور سے لانا لہ فتنہ سے بدل جاتا ہے،

دینا نالہ عشق کو شکوہ جفا بھتی ہے اور غالب اسکو تقاضائے تم قرار دیتے ہیں،

نالہ جز حن طلب آسمِ ایجا و نہین ہے تقاضائے جفا شکوہ بیدا و نہین

یہاں ایک نکتہ اور بھی قابلِ توجہ ہے، بیدار گروں کی فطرت یہ ہے کہ تم بھی کرتے ہیں مگر فریادِ ستم سے خفا بھی ہوتے ہیں یہاں تک کہ مظلوموں کا ستمہ جبراً بند کرنے کے خیال سے ہر فریاد پر جو وجدید کی بارش کرتے ہیں، ایسے ظالموں سے شکوہ بیدار حقیقتہً ایجا و ستم کی تحریک بن گیا حالاتِ حاضرہ پر غالب کا یہ الہام شری بالکل منطبق نہیں ہوتا،

وحدۃ الوجود کا خیال ایک پامال خیال ہے، اور سب نے لکھا ہے، لیکن غالب کے ایک شعر کی مثال دنیا سے ادب میں نہ مل سکیگی۔

نہ تھا جب کچھ خدا تھا کچھ نہ ہوتا تو خدا ہوتا ڈبو یا جھکو ہونے نے نہ تو مین تو کیا ہوتا
”فلسفہ“ منطق ”تصوف“ اور شاعری کا اس درجہ دلکش اجتماع شاید کہیں نہ نظر آ سکے،
اشک محبت یا قطرہئے کو موتیوں پر سب ترجیح دیتے ہیں، کسی استاد کا شعر ہے،
تاک را سیراب کن اسے ابر نیان در بہا قطرہ تلمی می توان شد چرا گوہر شود
توفیق بہ اندازہ ہمت ہے ازل سے آنکھوں میں وہ قطرہ ہے جو گوہر نہوا تھا

ہوس پیشہ عشاق عموماً حسن میں جذبہ خود نمائی کو پسند کرتے ہیں اور جتنا ہی ادھر سے ناز و عشوہ کی بارش ہو اور فریب دلبری کی کوشش کیجائے اسقدر یہ دلفروشی پر آمادہ ہوتے ہیں، مگر غالب، بلند نظر غالب، فطرت انسانی کا راز دان، اور فلسفہ عشق کا کلمہ شناس ہے، وہ خود اپنے قصد و ارادہ سے گرفتار ہونے کے ٹوٹیاڑے اور ایک حسن بے پروا اور نگاہ غلط انداز پر شہید ہو جانے کے لیے آمادہ مگر جہاں کسی نے اس کو گرفتار کرنے کے لیے کندھیں کی اور قتل کرنے کے لیے تلوار اٹھائی وہیں اسکی فطرت خود پسند نے، باکیا، یہی وجہ ہے کہ جلوہ سر بازار خواہ کتنا ہی دلفریب کیوں نہ ہو بلند فطرت طبائع کے لیے کوئی سامان کشش نہیں رکھتا، غالب نے اسی بات کو دو جگہ لکھا ہے، اور ہر جگہ جداگانہ رنگ میں کہا ہے:-

سادگی پر اُس کے مرہ بانگی حسرت دل میں ہو بس نہیں چلتا کہ بھر خیر کفِ قاتل میں ہو
اس سادگی پہ کون نہ مر جائے اسے خدا لڑتے ہیں اور ہاتھ میں تلوار بھی نہیں
نظیری کا ایک ہمیل شعر ہے:-

مرا بہ سادہ دیہائے من توان بخشید
خطا نمودہ ام و چشمِ افسرین دارم

غالب پورا مہم نظیری کا دن دھاڑے اڑا لیا، اور چوری سے بھی نہیں بلکہ سینہ زوری سے اور کمال
یہ ہے کہ اس طرح اپنی ملکیت بنایا کہ اگر نظیری زندہ ہوتا تو اس کو اپنا مال لیجانے میں شبہ ہوتا اور اس کو لیرا
قرآنی کے صلہ میں اپنا دیوان تیار کر دیتا،

جواب خواجہ نظیری نوشتہ ام غالب

خطا نمودہ ام و چشم آنسرین دارم

تقدیر و تدبیر کی جنگ سلف سے پہلی آتی ہے، ایک خرقہ اگر تقدیر کا قائل ہے تو دوسرا تدبیر کا غالب
دونوں میں صلح کر دیتا ہے اور ایسی صلح کہ دونوں کی بات رہ جاتی ہے۔

ہر چہ فلک خواست است بیخس از فلک نخواست

ظرف فقیر مے نہ جست بادہ ماگزک نخواست

مطلب یہ ہے کہ بیشک تدبیری سے سب کچھ ہوتا ہے مگر خود تدبیر کا بن آنا بھی تو تقدیر یعنی
قدرتی محرکات اور ماحول کے اثرات پر مبنی ہے،

یہ امر مسلمات شاعری میں ہے کہ عشاق کی آمین بے اثر ناسے ناسا اور دعا میں نامقبول ہوتی
ہیں غالب اپنی دعا بائے پیچم کے غیر مستجاب ہونے پر عاجز اگر ایسی صورت نکالنا چاہتا ہے کہ معاذ اللہ
کارکنان قضا و قدر کو بھی شکست ہو جائے، اور ایسی دعا کرے کہ خدا سے بھی مسترد کرتے بن نہ پڑے،
تو ایسے ایسی دعا کیا ہو سکتی ہے، لیجئے حضرت غالب کی زبان سے سنئے،

حریت مطلب مشکل نہیں قسوں نیاز

دعا قبول ہو یا رب کہ عمر خضر دراز

ملک الشعرا کا یہ ایک عجیب شاعر ہے۔

کے بہر نامحرے چاک جگر خواہم نمود منکہ زخمش را سنان از چشم سوزان داشتم

غالب نے اس شعر کے ہر مصرعے سے ایک جداگانہ خیال پیدا کیا اور دو ایسے الہامی شعر لکھ دیے جو اردو زبان میں پیش
بے مثل رہیں گے،

نظر لگے نہ کہیں اُس کے دست و بازو کو
یہ لوگ کیوں میرے زخم جگر کو دیکھتے ہیں
یہ وہی زخم جگر کو دکھانے کی مخالفت ہے مگر یہاں دنیا ہی دوسری ہے،
دوسرا شعر ملاحظہ ہو۔

زخم سلوانے پہ مجھ پر چارہ جونی کا جو طعن غیر سمجھا ہے کہ لذت زخم سوزن میں نہیں
اس شعر کا خیال شعر کلیم کے دوسرے مصرعے سے ماخوذ ہے مگر بالکل مخالف اور اچھوتا خیال باندھا ہے جو
کلیم کی تخیل سے براصل نازک تر ہے،
میلی کا شعر ہے،

بیم از وفا مار بدہ وعدہ کہ من
از ذوق وعدہ تو یہ فردا نمی رسم
اسی کے لگ جگ اور میرے خیال ناقص میں اسی سے ماخوذ مگر بدربالند تر غالب کا حسب ذیل مشہور شعر
تیرے وعدے پر مجھے ہم تو یہ جان بھوٹ جانا
کہ خوشی سے مرزا جاتے اگر اعتبار ہوتا
آرگس نے اسکو سرقات غالب کی مثال میں پیش کیا ہے اور یہ فرمایا ہے کہ دونوں خیال بجنسہ ایک ہیں
میلی کے ”ہاں قبل وعدہ ہے اور یہاں بعد وعدہ“

حیرت ہے کہ حضرت تیجودہی اس کے متعلق یہ فرماتے ہیں ”میری رائے میں حضرت آرگس کا خیال صحیح
ہے“ میں عرض کروں گا کہ حضرت تیجودہی نے آرگس سے ایک جگہ اتفاق بھی کیا تو غلط کیا سو اتفاق کی مثال اسکا

بہتر ہو سکتی ہے، اولاً تو میں حضرت آگس کا یہ فقرہ نہیں سمجھا (مگر مٹی کے ہاں قبل وعدہ یہاں بعد وعدہ) یہی اپنے شعر میں معشوق سے التجاے وعدہ کر رہا ہے اور ایساے عہد سے پہلے اپنے مر جانے کا یقین دلا کر وعدہ لینا چاہتا ہے، معلوم نہیں اس التجا کا کیا حشر ہوا، قیاس تو یہی ہوتا ہے کہ وعدہ نہ ہوا ہو گا نہ ہر حال جب وعدہ ہونے یا نہ ہونے کا کوئی پتہ شعر سے نہیں چلتا تو قبل وعدہ یا بعد وعدہ کیا؟ غالب معشوق کے فریب وعدہ میں مبتلا نہ ہونے پر اظہارِ فخر کر رہا ہے، یہ البتہ بعد وعدہ کا واقعہ ہے، اور یہ بھی صحیح ہے کہ بنائے خیال و ذنون کے ہاں ایک مشہور عام عقیدہ ہے کہ انسان انتہائے خوشی کا تحمل نہیں کر سکتا، مگر نتیجہ کے اعتبار سے دونوں اشعار بالکل مختلف ہیں، پہلی کا شعر فطرت انسانی کے خلاف ہے، اور اسی کی اصلاح غالب نے اپنے شعر میں کی ہے، پہلی کا معشوق سے یہ کہنا کہ تم وعدہ وصل کرو، تمہیں ایساے عہد کی رحمت نہ ہوگی اور میں وقت مسودہ کے پیتر ہی محض وعدہ کی خوشی میں مر جاؤں گا، کیا صریح دھوکہ اور کھلا ہوا جھوٹ نہیں ہے؟

مرگ صرف اس واقعہِ مسرت پر ممکن ہے، جو بالکل غیر متوقع طور پر یکایک طور پر پذیر ہوا اور جو حقیقتہً ناقابلِ برداشت خوشی کا موجب بھی ہو سکتا ہو، وعدہ معشوق تو بخیال شعر کوئی بڑی اہم چیز نہیں ہے، یہ تو ہر وقت بہ آسانی کیا جاتا ہے اور اُس سے زیادہ آسانی کے ساتھ توڑا جاتا ہے، اسکی خوشی کیا؟ جبکہ وفا کی امید ہی نہیں، ہاں ایساے عہد البتہ ایک غیر معمولی مسرت کا باعث ہو سکتا ہے، لیکن جو وعدہ ابتدا ہی سے بخیال عدم ایفا لیا جا رہا ہے اس پر خوشی کیونکر ہو سکتی ہے، اور خوشی نہیں تو شادی مرگ یعنی چھ؟

برعکس اس کے غالب کا شعر محض ایک شعر ہی نہیں بجائے خود ایک داستان ہے، عاشقِ صدمہ زنی میں جانِ باب ہے، اور محبوب کی خدمت میں عریضہ شوق بھیجتا ہے، کہ اب ہجر میں جینا دشوار ہے اگر آپ ایک خونِ ناحق کا گناہ، اپنے سر لیتا، نہیں چاہتے تو خدا را سہرا لیں آجائے، یا اگر فوراً نہیں آسکتے تو کوئی زمانہ ہی متعین کر دیجئے، تاکہ اس وعدے کے سہارے انتظار کی گریبان جھلی جا سکین، معشوق اس خط کے جواب میں محض یہ نیت تسکینِ عاشق اور بلا خیال ایساے عہد ایک مدتِ معینہ کے بعد آنے کا وعدہ کر لیتا ہے،

اتفاق سے عاشق سخت جان وعدے تک زندہ رہتا ہے، پھر بھی محبوب وفائے عہد نہیں کرتا، اب پھر یہ فریب خوردہ محبت معشوق کو اس کا وعدہ یاد دلاتا ہے، مگر وہاں یہ ارشاد ہوتا ہے، ”آپ بھی اچھے فائے حق ہیں یہاں وفائے عہد کا ارادہ ہی کب تھا یہ وعدہ تو جھوٹ موت محض اس لیے کر دیا تھا کہ تمہاری جان بچی رہے اور فرستہ شہدائین ایک غیر ضروری اضافہ نہ ہو، عاشق ناشاد کے لیے یہ انداز جواب سخت دشمن ہوتا ہے اور جب وصالِ یاد سے قطعی مایوسی ہو جاتی ہے تو یہ کوشش کرتا ہے کہ کم سے کم ثناتِ مسایہ سے تو محفوظ رہے اور اٹل حاکمِ دہلی کا الزام تو سر نہ پڑے، چنانچہ خجالت سے بچنے کے لیے فوراً جواب دیتا ہے، ”تو یہاں کب آپ کے وعدوں پر اعتبار تھا، آپ یہ نہ سمجھیں کہ میں آپ کے وعدوں کو یاد کر کے اب تک جیتا رہا ہوں“ قصہ اس کے بالکل برعکس ہے، اگر میں سچ سمجھتا تو خوشی سے مرز گیا ہوتا،

ممکن ہے کوئی مترض یہ کہے کہ داستان کا پہلا حصہ غالب کے الفاظ سے پیدا نہیں ہوتا اور یہ اس ناخیز کی جدت طرازی ہے مگر میں عرض کروں گا کہ قرینہ مقام خود اس مکالمہ حسن و عشق کے ابتدائی ٹکڑے کو ظاہر کر رہا ہے کہ آغا ز گفتگو یوں ہوا ہو گا،

علامہ برین ”ترے وعدہ پر مجھے ہم“ کا فقرہ یہ بتاتا ہے کہ وعدہ کے سہارے جیتے رہنے کا واقعہ فریقین مکالمہ میں مسلم ہے اور اس فقرہ کا قائل پہلے جان بلب تھا، جینے کی توقع نہ تھی، مگر وعدہ کرنے والے نے اس سہجور جان بلب کی زندگی قائم رکھنے کے خیال سے وعدہ کر لیا تھا، اور اب زندہ رہ جانے پر یمن کر رہا ہے، ظاہر ہے کہ یہ یمن صرف اس بات پر ہو سکتا ہے کہ جھوٹے وعدہ کو سادہ لوحی سے سچ باور کیا، اور اسی الزام کی تردید عاشق ان الفاظ میں کرتا ہے، ”یہ جان جھوٹ جانا“ یہ غالب کا کمال ہے کہ محض قرینہ مقام پر اکٹھا نہ کرے خود الفاظ شعر سے واقعہ کے مخدوف ٹکڑے کی طرف ذہنِ سامع کی رہبری کر دے، یہ صنعت اکثر اساتذہ نے برتی ہے، حضرت خواجہ حافظ علیہ الرحمہ کا مشہور شعر ہے،

بنفشہ طرہ مفتول خود گرہ می زد صبا حکایت زلف تو در میان انداخت

اب حکایت زلف سننے کے بعد بغیر کے غور جن اور اہتمام آرائش پر کیا گذری، حافظہ خود کچھ اس کے متعلق
نہیں دلاتے اور سامع کی تخیل پر چھڑ دیتے ہیں،

خود حضرت غالب نے بھی ایک دوسرے شعر میں مذرت بیان کا یہی اسلوب اختیار کیا ہے اور وہ
کے کچھ اجزائے ماقبل و مابعد حذف کر دیئے ہیں،

گدا سمجھ کے وہ چپ تھامی ہوشامت آئے اٹھا اور اٹھکے قدم میں پاسبان کے لیے
جناب تنجو دے نہ فرمایا ہے کہ غالب وہیلی کے اشعار میں اتفاقیہ تو اڑد ہو گیا ہے، میں یہ عرض کر دوں گا
کہ تو اردو خوب ہو کہ غالب کو شعر خلی کا علم نہ ہو، کون باد کر گیا کہ مٹی کا تاشوہ شعر جس کو یاس و آس و آبی،
نیاز و ارکس سب جانتے ہوں اس سے غالب کے کان نا آتا رہے ہونگے حق یہ ہے کہ شعر غالب
اصلاح شعر مٹی ہے، اور اتنی بہتر اصلاح ہے جس پر غالب کو بجا طور پر ناز ہو سکتا تھا،

اشعار غالب کے صل میں ایک مقام پر اور مجھ کو حضرت تنجو دے اختلاف ہے، وہ شعر یہ ہے،

قری کف خاکستر و بل نفس رنگ اسے نالہ نشان جگر سوختہ کیا ہے

تنجو د صاحب نے یہ تقلید شوکت میرٹھی مرحوم اس شعر میں نفس رنگ کو نفسی رنگ پڑھا ہے اور
شعر کا مطلب یہ بیان کیا ہے (قری بھی نالہ کش ہے اور بل بھی، قری سوز عشق سے جل کر کف خاکستر
ہے اور بل خاک سیاہ اور اس طرح دونوں اپنے سوز عشق کا موقع بنی ہوئی ہیں، ان کا دعویٰ عشق
مسلم ہے، اسے نالہ! میں اپنے سوز دل کے ثبوت میں دنیا کو کیا دکھاؤں خالی نالہ دعویٰ بے دلیل اور
موجب رسوائی ہے)

میں یہ دعویٰ تو نہیں کرتا کہ مولانا تنجو د کا بیان کردہ مطلب غلط ہے مگر اسکو کیا کروں کہ
ذوق شعری اس مفہوم کو غالب کی طرف منسوب کرنے کے لیے کسی طرح تیار نہیں ہے، اس کے دوہ
اولاً تو نفسی رنگ کا لفظ قانون کو کھٹکتا ہے، یہ تو وہی قصہ ہو جیسا کہ کسی شارح صاحب نے حات

کے اس شعر میں

حافظائے خور و رندی کن خوش باش ہے دامنِ تزیویر کن چون دگرانِ قرآن را
دگران کو دگران پڑھا، اور پھر دگران کی ایک عجیب و غریب چڑیا ایجاد کی جس کے پروں پر کچھ
نقوش خطِ نسخ سے مشابہ ہوتے ہیں، اور دوسری چڑیاں ان نقوش کو آیاتِ قرآنی سمجھ کر شاید قرات
کے لیے دگر کے پاس آتی ہیں اور دگر اس حیلہ سے ان خوش اعتقادوں کو چٹ کر جاتی ہے، علاوہ
بریں قفسی رنگ سے رنگ سیاہ ہی کیوں مراد لیا جائے، کیا قفس کے لیے ضروری ہے کہ وہ کابھی
اکثر بخرے بانس یا پتیل کی تیلیوں کے بھی تو ہوتے ہیں، جناب تجوید کا استدلال جو کہ بت دیوان پر ہے
وہ چندان قابلِ اعتنا نہیں ہے، خود ہی مجموعہ مقالات تجوید صاحب کے اہتمام میں شائع ہوا ہے، مگر کہ بت
کی غلطیاں ایسی کثرت سے ہیں کہ الامان، وہ نہانی اختلاف کی یہ ہے کہ اگر تجوید صاحب کی تعبیر صحیح
مان لی جائے تو اس کے معنی یہ ہوئے کہ غالب اپنے مرتبہ عشق کو بلبل و قمری کے عشق سے فروتر سمجھتا ہے
اور یہ امر غالب کی فطرت کے بالکل مخالف ہے۔

میری نظر سے غالب کی بہت سی شرحیں گزری ہیں کسی میں بھی اس شعر کی صحیح تعبیر نہیں کی گئی، مگر
جناب حسرت موہانی نے تو اسے نالہ کو جزا لہ بنایا، پھر بھی مفہوم شعر ویسا ہی لانا چل رہا، غالب مرحوم
کو کیا خبر تھی کہ مقبولِ عوام ہونے کی مصیبت جس سے وہ جیتے جی ہمیشہ پناہ مانگتے، اور دامن بچاتے
رہے، مرنے کے بعد ان کے سر پڑے گی اور نوبت یہاں تک پہنچ جائے گی کہ ذوقِ سخن کی بنا پر نہیں بلکہ
محض تجارتی اغراض سے دیوانِ غالب کے رنگا رنگ ایڈیشن شائع کئے جائیں گے اور عجیب و غریب
لکھی جائیں گی جن کو دیکھا اگر غالب زندہ ہوتے تو سر بیٹ لیتے۔

ان شرحوں کو دیکھا کہ موت سے یہ خیال رہ رہ کے دل میں چمکیاں لیتا تھا کہ جب ہر سطح کے
اشخاص شائع غالب کی حیثیت سے جلوہ گر ہو رہے ہیں تو یہ ناچیز بھی کیوں نہ لہو لگا کر شہیدِ دل میں

شامل ہو جائے، مگر مکرہات زمانہ نے کبھی اتنی فرصت نہ دی کہ ارادہ عمل کی صورت اختیار کرتا اور
 اتنا اسکی ضرورت بھی نہیں معلوم ہوتی کیونکہ جناب تجوید کے جو مضامین اب تک طبع ہو چکے ہیں، ان میں
 غالب کے اکثر مشکل اشعار کا صحیح حل کر دیا گیا ہے، خدا کرے جناب محمود جی کی موجودہ شرح دیوان
 غالب جلد نظر فروز ہو اور پرستارانِ غالب کے ذمے سے یہ فرض کفائی ساقط ہو جائے بہر حال یہ
 توجہ مستحسنہ تھا، جانتک مذکورہ بالا شعر کے شرح کا تعلق ہے یہ نیازمند جناب تجوید کا ہمنوا نہیں ہے،
 ایسے اپنی فہم ناقص اور ذہن نارسا کے مطابق جو مفہوم اس شعر کا سمجھ میں آتا ہے وہ نذر ناظرین ہے
 پہلے چند مقدمات ذہن نشین کر لینا ضروری ہیں،

۱۔ قفس رنگ کے وہی سنی ہیں جو جناب نظم طباطبائی نے لکھے ہیں یعنی سبہ رنگ ان معنوں میں یہ لفظ
 زبان فارسی میں مستعمل ہے اور وجہ ظاہر ہے، رنگ کو اڑنے کی بنا پر طائر سے تشبیہ دیتے ہیں، یہاں بیل کی
 رعایت سے قفس رنگ کا لفظ سبہ رنگ سے زیادہ مناسب ہے،

۲۔ نالہ کشی ایک صفت متزلزل ہے جو بیل، قمری اور عاشقِ ناساد ب میں پائی جاتی ہے،
 ۳۔ نالہ کشی اگر حقیقی ہو تو نظری ظہور ہے دل کی اندرونی کاوشوں کا اور یہ کاوشیں ایک شاعر کے خیال
 میں صرف سو زجرت سے پیدا ہوتی ہیں،

۴۔ سوز منانی ہے خسرو کی اور سرمدی کا، خاکستروہ ہے حسین ایک چنگاری بھی نہ بجائے اور سوز کا نشان
 تک نہ پایا جائے،

۵۔ سوز منانی ہے رنگینی کا کیونکہ رنگینی علامتِ عشق و نشاط ہے اور سوزِ محبت نامِ ہجرِ حزن و اضطراب کا،
 اب شعر کا مطلب سنئے، (یوں ظاہری طور پر تو بیل و قمری کی صدائیں بھی نالہ عاشق سے ملتی جلتی ہیں
 مگر نالہ عاشق اور نواسے بیل و قمری میں اصل و نقل کا فرق ہے، عاشق کے نالے تو سوزِ محبت کی بیانی ظاہر
 کرتے ہیں، یہ بات فغان بیل و قمری میں کمانِ قمری محض راگھ کا ڈھیر ہے حسین سوزِ محبت کی کوئی چنگاری

نہیں ہے، اور بل ہمت رنگینی نشاط ہے اسکو سوزِ محبت سے کیا سروکار؟ ان دونوں کی صورتیں خود اس امر کی شاہد ہیں کہ یہ ذوقِ جگر سو خستگی سے محروم ہیں اور انکی ناکشی محض نقالی ہے (یہاں) اسے نالہ سے مراد "اسے نالہ بلبل و قمری" ہے خود اپنا نالہ مخاطب نہیں ہے، اس شعر کا مطلب سمجھنے میں شاعرین نے جو غلطی کی ہے اسکا سبب یہ ہے کہ لفظ خاکستر سے ذہن خاکستری علت یعنی آگ کی طرف منتقل ہو جاتا ہے اور یہ سب حضرات آغاز ہی یہاں سے کرتے ہیں کہ "قمری جگر راکھ کا ڈھیر ہو گئی ہے" حالانکہ نہ تو مشبہ اور مشبہ بہ میں پوری تاریخی مطابقت ضروری ہے نہ معلول میں علت کا وجود پایا جانا ہمیشہ لازمی ہے، آئے دن سیلابوں سے مکانات مہدم ہوتے رہتے ہیں مگر کیا ہمیشہ کھنڈر میں پانی کا موجود رہنا ضروری ہوتا ہے، یہاں شاعر نے خاکستری رنگ کی بنا پر قمری کو کھنڈر کا خاکستر کہا اور چونکہ خاکستر سوز سے بالکل خالی ہوتی ہے اس لیے قمری کو سوزِ محبت سے محروم سمجھنے کے لیے شاعرانہ استدلال پیدا ہو گیا، برعکس اس کے شاعرین نے خاکستری موجودہ حالت سے قطع نظر کر کے اس کی سابقہ حالت کو دہر مشبہ قرار دیا اور قمری کے خاکستری رنگ کو دلیل سوزِ محبت سمجھا، جب اس طرح شعر کے ابتدائی ٹکڑے کا مفہوم ہی مشتائے شاعر کے خلاف بدل دیا گیا تو معنی کی چول کیونکر میٹھے میچور کسی نے نفسی رنگ ایجاد کیا کسی نے اسے نالہ کو جزا نہ بنایا پھر بھی مفہوم شعرِ حبستان کا حبستان ہی بنا رہا، سچ ہے

خشتِ اول چون ہند معمار کج تاثیر یامی رود دیوار کج

میں نے اس مجموعہ مقالات کو من اولہ الی آخرہ معاندانہ نظر سے دیکھا اور یہ کوشش کی کہ کہیں کوئی وجہ اختلاف نظر آئے تو اس کو ظاہر کر دوں، تاکہ دیانتِ نقد کا حق ادا ہو جائے، اور میرا ضمیر مجھکو بیجا پاسداری کا جرم نہ ٹھہرائے لیکن یا تو میری نگاہ اتنی نکتہ رس نہیں، یا خود یہ مفہام میں اتنے بلند معیار کے ہیں کہ وہ ۲۴ صفحات کی ضخامت میں بجز چند مذکورہ بالا مقامات کے کوئی ایسی قابل ذکر فرو گذاشت نہیں ملی جس سے اختلاف ضروری معلوم ہو، اور جن مقامات پر میں نے اختلاف رائے بھی کیا ہے انکی نسبت بھی میرا یہ دعویٰ نہیں ہے کہ میری ہی رائے صحیح ہے مگر بہر حال اظہار ضروری تھا مجھے افسوس ہے کہ یہ تبصرہ غیر معمولی طویل

طویل ہو گیا، اور تہید کے علاوہ صفت مدائق البلاغت و اختلافات اور سر توہ استفادہ کی بحث کا مرکز اور محور بنا
 صد تک پھیل گیا، مگر چونکہ یہ ناچیز تصنیف و تالیف کا خراگ و مضطر خیالات کا عادی نہیں ہے اس لیے مجبوراً
 جو خیال جس ترتیب سے دماغ میں آتا گیا، قلمبند کر دیا گیا نظر ثانی اور حک و اصلاح کی نوبت نہ آئی ان حالات
 میں امید ہے کہ ناظرین چشم پوشی فرمائیں گے،

ہاں یہ گندرش کر دینا ضروری ہے کہ مضامین زیر نظر کی طباعت جہاں تک حسن خط اور کاغذ کی نفاست
 کا تعلق ہے بہت عمدہ ہوئی ہے البتہ کتابت کی غلطیاں بکثرت ہیں اور یہ ایک ناگزیر مصیبت ہے اور بعض
 اغلاط کتابت تو غالباً ارثاً چلی آتی ہیں، مثلاً خاقانی کے مندرجہ ذیل شعر میں برکتہ کے بجائے برکتہ لکھ گیا ہے،
 خاراچو مار برکتہ وانگہ از صفا صد چشمہ چون کلیم زخارا بر اورم
 فارسی میں کپڑے اتارنے کو جادہ کنند کہتے ہیں اسی لیے کپڑے بدلنے کا کمرہ جادہ کن کہلاتا ہے
 یہ غلطی غالباً ابتدا میں مطبع نو لکھنؤری نے کی جو اب تک چلی جاتی ہے اور نہ تو میں فاضل شامین نے اس پر
 توجہ کی ہے نہ خود مولانا بخود نے کوئی خیال فرمایا،

کتاب کے آخر میں ایک غلط نامہ دیدیا گیا جس سے ایک بڑی حد تک تلافی ہو جاتی ہے، مجھے
 امید ہے کہ اردو علم ادب سے دلچسپی رکھنے والے حضرات بالعموم اس کتاب کا خیر مقدم کریں گے،

الجمانی الاسلام

از مولوی ابوالعلا صاحب مودودی رئیس اعزازی دارالمصنفین

حسین اسلامی جہاد کی حقیقت اور اسلام کے قوانین جنگ و صلح، متضمنین کے جوابات اور نسکوک و شبہات کا از اسلام اسلامی قانون کا دوسرا
 نمبر اور دوسری قانون کے قوانین جنگ و صلح اور موجودہ یورپین قوانین جنگ پر مفصل تبصرہ اور ان پر اسلامی قانون

کی برتری، لکھائی چھپائی عمدہ کاغذ اعلیٰ صفات ۲۰۲ صفحہ قیمت للعموم

مفت

تاریخ سیدی علی

سیدی علی چلی ہندوستان میں

ترکی امیر البحر سیدی علی کھانم سے لوگ کم وقت ہیں، اس نے سفر نامہ کے طور پر محیط اور مرآۃ الممالک کے نام سے دو کتابیں لکھی ہیں، "محیط" اس لحاظ سے نہایت قیمتی کتاب ہے کہ اس میں ان راستوں کا مفصل بیان ہے جو عرب جہاز رانوں نے قرون وسطیٰ کے پچھلے دور میں اختیار کئے تھے قبل اس کے کہ اہل پرنگھال نے ان مشرقی بحیرون کو عبور کر کے اپنے بیانات و نقشہ جات کے ذریعہ سے یورپ کو ان کے حالات سے مطلع کیا، "محیط" کے جن ابواب میں تفصیلی بیانات ہیں ان کا ترجمہ ڈاکٹر ایم۔ بٹنر (DR. M. BITTNER) نے جرمن زبان میں کیا ہے، سیدی علی کی دوسری کتاب مرآۃ الممالک سے لوگوں کو نسبت کم واقفیت ہو سکا ترجمہ ۱۸۵۷ء میں وان ڈیز (VON DIEZ) نے جرمن میں کیا اور چند سال بعد ایم۔ ماس (M. MORIS) نے فرانسیسی زبان میں کیا، ۱۸۹۹ء میں وسط ایشیا کے مشہور سیاح آرمینس فیمبری (ARMIN IUS) نے ایک تازہ انگریزی ترجمہ شائع کیا، کارخانہ وطن لاہور نے ایک زمانہ میں اس کا اردو ترجمہ بھی شائع کیا تھا، گو بہت غلط ہے۔

ہمیں سیدی علی کے متعلق جو کچھ واقفیت ہے وہ اسی غیر معمولی کتاب سے حاصل ہوئی ہے جس میں اس نے خود اپنے حالات بیان کئے ہیں وہ سلطان سلیمان اول کے زمانہ میں تھا اور اس کی خدمات کا بیشتر حصہ اسی سلطان کی ملازمت میں گزرا، اس کے باب کا نام حسین تھا، اس کا بیان ہے کہ فرنج قسطنطنیہ کے بعد سے اس کا

باپ اور واداشاہی اطعہ خانہ غلط کے ہم تھے، اس نے خود بھی فن جہاز رانی کا عین مطالعہ کیا تھا، وہ فتح
رہوڈس (RHODES) کے موقع پر موجود تھا اور ان تمام لڑائیوں میں شریک تھا جو بحر روم میں واقع
ہوئیں، نیز خیرالہ بن پاشا کی تمام فتوحات میں اس کا ہر گاہ تھا، اس نے ہیئت فلسفہ اور فن جہاز رانی پر
کتابیں لکھیں اور کاتب رومی کے نام سے مشہور ہوا،

۵۳۵ء میں بہادر شاہ سلطان گجرات شہنشاہ ہمایوں سے شکست کھا کر اہل پرتگال کی مدد حاصل
کرنے کے لیے دیو (Diu) پہنچا اور اس مدد کے معاوضہ میں اہل پرتگال کو دیو (Diu) میں ایک
قلعہ بنانے کی اجازت دی اور اس قلعہ کی تعمیر نہایت تیزی سے شروع ہو گئی، بہادر شاہ نے سلطان ترکی کی خدمت
میں ہمدردی کا اظہار کیا تھا لیکن فیصلہ اس کے کہ ترکی بیڑا بہادر شاہ کی مدد کو بھیجے اس کا مقابلہ پرتگالی
یہڑے سے ہو گیا، اور سلیمان پاشا امیر البحر کو نومبر ۵۳۵ء میں دیو (Diu) سے واپس ہونا پڑا، چند سالوں
کے بعد ۵۳۷ء میں ایک دوسرا ترکی بیڑا مصری امیر البحر پیری بیگ کی سرکردگی میں سوئز سے روانہ ہوا اور
خلیج فارس میں پہنچ کر ہرمز (HORMUZ) کو جو پرتگالیوں کا مقبوضہ تھا تاراج کیا لیکن آخر اسے بھی پرتگالی
یہڑے سے پسپا ہونا پڑا، پیری بیگ خود مصر پہنچ گیا لیکن اس کے جہازات کا بیشتر حصہ بصرہ میں رہ گیا، ان
جہازات کو واپس لیجانے کی خدمت مراد بیگ کو سپرد ہوئی، لیکن وہ بھی ناکام رہا، آخر سلطان ترکی نے سیدی علی
چلی کو مصر کا امیر البحر مقرر کر کے اس یہڑے کو بصرہ سے واپس لیجانے پر مامور کیا،

سیدی علی عجب سے موصل ہوا تھا اور پہنچا اور وہاں سے کربلا کی دیارت کے لیے گیا، بغداد واپس آکر
وہ قتل الا مارہ کو روانہ ہوا اور واسطے گذر کر نہ کیہ گیا اور وہاں سے بصرہ پہنچا، یکم شعبان ۹۷۱ھ کو بصرہ سے
مصر کی طرف جہاز سے روانہ ہوا اور اسے مین سقط کے قریب پرتگالی جہازوں سے مقابلہ ہوا جس میں چند
میں سے صرف نو ترکی جہاز محفوظ رہ سکے، اس کے بعد یہ مختصر ترکی بیڑا ایک زبردست طوفان میں گرفتار ہو کر
ہندوستان کے مغربی ساحل کی طرف بہہ نکلا، اس طوفان میں ان جہازوں کو بہت نقصان پہنچا اور سیدی علی

کا ہماز بری طرح زخمی ہو گیا تھا، آخر بمشکل تمام یہ جرح بڑا سورت پہنچا جہاں عماد الملک وزیر سلطان احمد نے اسے مدعو کیا تھا،

جس زمانہ میں سیدی علی گجرات پہنچا وہ اس ملک کیلئے نہایت انتشار اور ابتری کا زمانہ تھا، چند ہی روز قبل محمود ثانی قتل کیا جا چکا تھا اور اسکی جگہ احمد خان احمد شاہ ثانی کے لقب سے تخت پر بٹھایا گیا تھا اور محض نام کا سلطان تھا، اعلیٰ علی نے گجرات کے سیاسی حالات کو مختصر طور پر بیان کیا ہے اور اس سلسلہ میں سلطان محمود کے قتل اور ناصر الملک احمد اور عادل خان کا ذکر کیا ہے جنھوں نے اس وقت کی سیاسی مضامین نمایاں حصہ لیا تھا

یہ دیکھ کر کہ بحری راستہ سے مصر پہنچنا ناممکن ہی، سیدی علی نے بری راستہ سے سندھ، پنجاب اور افغانستان ہوتے ہوئے قسطنطنیہ پہنچنے کا فیصلہ کیا، آخر نومبر یا ابتدائے دسمبر ۱۷۵۷ء میں وہ اس لمبے سفر کے لیے روانہ ہوا اور بھرچ، بڑودہ، چپانیر اور محمود آباد سے گذرنا ہوا احمد آباد پہنچا جو اس وقت بھی گجرات کا دارالسلطنت تھا راستہ میں اسے تارکے درخت نظر آئے اور اُس نے تارکی کو اتارتے ہوئے بھی دیکھا، یہ اس کے ساتھیوں کے لیے ایک عجیب چیز تھی، وہاں اُسے بڑے بڑے برگد کے درخت بھی دکھائی دیئے جنکی جڑیں شاخوں سے لٹک رہی تھیں اور وہ اس قدر وسیع تھے کہ اُن کے نیچے ہزاروں آدمی کھڑے ہو سکتے تھے، بعض مقامات پر خمیرہ کے ہر چار طرف بے شمار بندر اور چھوٹے چھوٹے طوطے جمع ہو جاتے تھے، سورت سے روانہ ہونے کے تقریباً پچاس روز بعد غالباً جنوری ۱۷۵۸ء کے پچھلے حصہ میں سیدی علی احمد آباد پہنچا اور وہاں وزیر عماد الملک اور سلطان احمد ثانی سے ملاقات کی، سلطان بہت حیرانی سے پیش آیا اور ایک گھوڑا، کئی اونٹ اور سفر خرچ کے لیے روپیہ پیش کیا، سیدی علی کا بیان ہے کہ سلطان نے اُسے بھروسہ کی گورنری بھی پیش کی تھی لیکن اس نے قبول نہیں کیا، عماد الملک کے مکان پر اتفاق سے ایک پرگٹالی سیفر سے ملاقات ہو گئی، دونوں میں گفتگو نہایت تیزی سے ہوئی اور اس سیفر میں سیدی علی کو دھکی دی کہ تم کسی بند گاہ سے نہ جاسکو گے جس کا جو اسید علی نے یہ دیا کہ میں خشکی کو بھی سفر کر سکتا ہوں، احمد آباد کے قیام میں سیدی علی نے شیخ احمد مغربی کے مزار کی زیارت کی

اور میں اس نے اپنی مشہور کتاب ”مچھا“ کی تالیف بھی کی جس کا ذکر اوپر ہو چکا ہے۔

اینسٹین کا علمی مذہب

اینسٹین (EINSTEIN) کو لوگ دہری کہتے ہیں، لیکن یہ ممتاز سائنس دان اور فلسفی جس نے دنیا کے سامنے اپنا نظریۂ اضافیت پیش کیا ہے، درحقیقت دہری نہیں، البتہ اُس کا یہ عقیدہ نہیں، جو کہ خدا ایک عظیم انسان انسانی ہستی ہے، اور نہ اُس کے نزدیک اس معنی میں گناہ کوئی چیز ہے جس معنی میں عام طور پر گناہ کو گناہ سمجھا جاتا ہے، اس کا ایک خاص نقطہ نظر ہے جو اُن لوگوں میں بھی مشترک ہے جنہوں نے اس کی طرح کائنات کے مابعد کو دریافت کرنے کی کوشش کی ہے اور جنکو ہمیشہ اس کو اس راز سے دوچار ہونا پڑا ہے وہ اس نقطہ نظر کو ”عالمگیر مذہبی حس“ (COSMIC RELIGIOUSNESS) کے نام سے پکارتا ہے، اینسٹین میں عروج انسانیت ہے، وہ طواف کو پسند کرتا ہے اور لوگوں کو خوش دیکھنا چاہتا ہے، اس کا قول ہے کہ سب سے زیادہ خوبصورت شے جو کہیں بھی پائی جاسکتی ہے ایک ایسا چہرہ ہے جس سے مسرت ٹپکتی ہو، خود اُس کا چہرہ دیکھنے کے اوقات میں چمک اٹھتا ہے،

اینسٹین ذوق دارانہ سیاست میں شامل نہیں ہوتا، بجائے اس کے اُسے رفاه عام کے کاموں سے خاص طور پر دلچسپی ہے، دوستوں سے اکثر صلح و انشتی کے موضوع پر گفتگو کرتا ہے، اس کا خیال ہے کہ بین الاقوامی تعلقات کی مضبوطی سے جس کا اظہار علوم و فنون، ادبیات اور اقتصادیات میں ہو رہا ہو، جنگ کا نتیجہ نکال دیا جائے گا،

نیویارک ٹائمز میگزین کے ایک مقالہ میں وہ مذہب کی ابتدا کو مختصر طور پر بیان کرتا ہے، ”اسکا خیال ہے کہ مذہب انسان کے فطری مطالبوں کا جواب ہے، دنیا کے قدیم باخندوں میں خوف کا مذہب تھا، بھوک کا خوف، جنگلی جانوروں کا خوف، بیماری اور موت کا خوف اور ان سب سے محفوظ رہنے کے لیے لوگ انسان کے مثل دیوتاؤں کے سامنے قربانیاں پیش کرتے تھے، اس کے بعد وہ مذہب

اے جس کا مبداء انسانوں کے اشتراک کی جذبات میں ہے، مثلاً جس کا مبداء اُس رب کی ہدایت اور محبت کی تمنا میں پایا جاتا ہے جو حفاظت کرتا ہے، فیصلہ کرتا ہے، جزا اور سزا دیتا ہے، وہ کتاب ہے کہ یہی خدا کا اشتراک یا اطلاق تخیل ہے۔ "عالمگیر مذہبی جس" کو وہ یون بیان کرتا ہے،

ہر زمانہ کے مذہبی پیشواؤں میں یہ عالمگیر مذہبی جس پایا جاتا تھا، جو نہ عقائد کو تسلیم کرتا اور نہ خدا کو انسانی شکل میں مانتا، لہذا کوئی مذہبی ادارہ ایسا نہیں ہو سکتا جس کے خاص خاص اصول عالمگیر مذہبی تجربہ پر مبنی ہوں، چنانچہ ہر زمانہ کے بے دینوں ہی میں ایسے لوگ ملتے ہیں جنکو یہ بلند ترین مذہبی تجربہ حاصل تھا، بیشیہ تو لوگ اپنے مبصرین کو دہریے معلوم ہوتے تھے لیکن کبھی کبھی ولی بھی سمجھے جاتے تھے اس

نقطہ نظر سے اگر دیکھا جائے تو ڈیموکریٹس (DEMOCRITUS) فرانسس آف آسائس (FRAN CISOFASSISI) اور اسپینوزا (SPINOZA) ایک دوسرے سے قریب معلوم ہوتے ہیں، اگر یہ عالمگیر مذہبی تجربہ خدا یا اصول مذہب کے صحیح تخیل کی جانب رہنمائی نہیں کر سکتا تو کیونکر ممکن ہو کہ یہ ایک شخص سے دوسرے شخص کی طرف منتقل کیا جاسکے، مجھے تو ایسا معلوم ہوتا ہے کہ علم و فن کا سب سے زیادہ اہم فرض یہ ہے کہ ان لوگوں میں جو اس کی صلاحیت رکھتے ہیں اس جذبہ کو بیدار کر کے قائم رکھیں، اس طرح ہم سائنس اور مذہب کے تعلقات کی وضاحت کر سکتے ہیں جو مرد و مراد سے بہت مختلف ہو گئی تاریخ کے مطالعہ سے مذہب اور سائنس ایک دوسرے کے حریف نظر آتے ہیں جنہیں اتفاق ہو ہی نہیں سکتا اور اس کا سبب بھی واضح ہے، اس شخص کے لیے جو تمام واقعات میں قانون علت کا قائل ہے اور جو دل سے اس قانون کا معتقد ہے ایک ایسی ہی کا تخیل جو دنیا کے واقعات کے تو اتر میں دخل دیتی ہو قطعی ناممکن ہے، نہ خوف کے مذہب کا اور نہ اشتراک و اخلاقی مذہب کا کوئی اثر ایسے شخص پر ہو سکتا، ایسا خدا جو جزا و سزا دیتا ہے اُس کے خیال میں بھی نہیں آ سکتا اس لیے کہ انسان اپنی اندرونی اور بیرونی ضرورت کے مطابق کام کرتا ہے اور خدا کی نظر میں وہ اپنے کاموں کے لیے اسی قدر کم ذمہ دار ہے جس قدر ایک بچہ

شہ اپنی حرکات کے لیے ہے۔

ایٹسٹین کے خیال میں سائنس پر اخلاق کی تخریب کا الزام غلط ہے، وہ کہتا ہے کہ "انسان کا اخلاقی برتاؤ تو زیادہ تر سہارہ دی تعلیم اور انشرا کی تعلقات پر مبنی ہے" اس کے لیے مذہب کی مدد کی ضرورت نہیں انسان کی حالت بہت افسوسناک ہوتی اگر اس کی صحیح روش کے لیے موت کے بعد کی سزا و جزا کے خوف و توقع ہی کی ضرورت ہوتی، لہذا یہ بالکل قدرتی ہے کہ مذہب نے ہمیشہ سائنس کی مخالفت کی ہے اور اس کے حامیوں کو سزا میں دی میں، لیکن دوسری طرف میں یہ بھی کہتا ہوں کہ سائنس کی تحقیقات کے لیے عالمگیر مذہبی حس ہی سب سے زیادہ قوی اور اعلیٰ محرک ہے، جو شخص تحقیقات سائنس کے شخص علمی حتمہ کو جانتا ہے وہ ان لوگوں کی دماغی حالت کے سمجھنے میں غلطی کر سکتا ہے جنہوں نے ارباب تنگ کے ساتھ رہ کر بھی اپنے جیسے تمام دنیا اور ہر زمانہ کے دماغ والوں کی رہنمائی کی ہے جن لوگوں نے اپنی زندگیوں اس قسم کے کاموں کے لیے وقت کر دی ہیں صرف انھیں کو اس جذبہ کا احساس ہو سکتا ہے جس نے ان لوگوں کو اپنے مقصد پر قائم رہنے کی قوت بخشی ہے۔ یہ عالمگیر مذہبی حس ہی جو جس نے اس قوت کو پیدا کیا جو ایک جمہور نے صحیح کہا ہے کہ ہمارے مادیت کے زمانہ کے سچے مذہبی لوگ وہی ہیں جو تحقیقات میں سچے دل سے لگے ہوئے ہیں۔"

سلطان صلاح الدین

اسلام اور مسلمانوں کے متعلق یورپ کے اہل قلم کا جو رویہ ابتدا سے چلا آتا ہے اس میں علما اب تک بہت کم فرق ہوا ہے، اس لیے عرصہ دراز کے بعد اگر نظر کسی ایسی تحریر پر پڑ جائے جو عام روش سے مختلف ہوتی ہو تو بے اختیار یہ سوال دل میں پیدا ہوتا ہو کہ "انچرمی منجم بہ بیدارست یا رب یا خواب" چنانچہ اسی قسم کا ایک واقعہ ٹائٹس کی ایک قریبی اشاعت کے مطالعہ میں پیش آیا جو غالباً ناظرین کے لیے بھی ایک غیر معمولی چیز ہو سٹرچارلس روز باٹ (CHARLES ROSEBAU) نے سلطان صلاح الدین کی سیرت لکھی جو اسے ٹائٹس کے ادبی ضمیر میں ایک تبصرہ ہوا ہے، ذیل میں اسی کا خلاصہ ہے، کائنات یورپ میں مصنفین سٹر روز باٹ

کی انصاف پسندی کی تقلید کرتے،

موجودہ معیار کی رو سے جنگ صلیبی کے عیسائیوں کی اخلاقی حالت مسلمانوں کے مقابل میں اکثر قابلِ شرم تھی اور اگر صلاح الدین کے ساتھ انصاف برتا جائے اور اسے مذہبی تعصب سے علیحدہ کر کے تاریخی روشنی میں دیکھا جائے تو وہ اپنے دشمنوں سے بہتر مبارز اور بہتر انسان معلوم ہوتا ہے، ایسا شخص جس نے اکثر ان صفات کی قابلِ تعریف مثالیں پیش کی ہیں جو عام طور پر دین عیسوی کی طرف منسوب کی جاتی ہیں، اس کے عیسائی حریفوں نے تو بیشتر ان خوبیوں سے لاپرواہی برتی اور موجودہ زمانہ میں ان کی وعدہ خلافی کی عادت پر خاص طور سے توجہ ہوتی ہے، ہمیشہ ایسا نہیں ہوتا تھا کہ اہم ملکی اسباب کی بنا پر کوئی شخص اپنا وعدہ توڑ ڈالتا بلکہ یہ رواج ہی تھا کہ معاہدہ سے پورا فائدہ اٹھانے کے بعد اسکی خلاف ورزی کرتے اور مذہبی پیشواؤں سے بیٹے دینوں کے ساتھ کیا ہوا معاہدہ توڑنے کی معافی حاصل کر لیتے آج یہ بات بے ثمری اور نا انصافی کی اور نہایت نامناسب معلوم ہوتی ہے، اگرچہ اس میں شبہ نہیں کہ اس زمانہ میں اس کی اجازت تھی، بلکہ غالباً مالک عیسوی کے دشمنوں سے اس طرح پر فائدہ اٹھانا مستحب سمجھا جاتا تھا، مگر صلاح الدین غیر مسلموں کے ساتھ معاہدہ پر قائم رہا حالانکہ وہ اپنے مذہب اور اس زمانہ کے قانون کی رو سے معاہدہ کی خلاف ورزی کرنے والوں کے ساتھ سختی سے پیش آسکتا تھا، اس نے ایسی رواداری کا اظہار کیا جسے یورپ نا آشنا تھا اور ایسی انسانیت کا برتاؤ کیا جس سے عیسائی تقریباً ناواقف تھے، اپنے دشمنوں کیساتھ ایسی مراعات اور عالی ظرفی برتی جو اعلیٰ ترین سائیش کی مستحق ہے، صلاح الدین کے بیت المقدس فتح کرنے سے تقریباً نوے سال قبل عیسائیوں نے اس مقدس شہر کو فتح کیا تھا لیکن فتح کے وقت صلاح اللہ نے اپنے دشمنوں کے ساتھ جو سلوک کیا اس کا مقابلہ جنگ صلیبی کے مبارزوں کے برتاؤ سے کرتے وقت عیسائیوں کو شرم آنی چاہیے، سلطان کی عنایتیں اور نوازشیں عام تھیں، اس کی خاکساری، نرم دلی اور مہربانی صرف سائلوں، صوفیوں، شاعروں اور درویشوں تک محدود نہ تھی بلکہ اسکی وسعت بے یار و مددگار

عیسائیوں، خطرناک دشمنوں، جھین قانون جنگ کے مطابق وہ قتل کر سکتا تھا یا بطور غلام کے فروخت کر سکتا تھا، اور فتنہ انگیز جریفون تک تھی،

روس اور سیکور

ہندوستان کے ممتاز قاضی ڈاکٹر سر راجندر ناتھ سیکور اگلے روس کی سیاحت میں مصروف تھے، یورپ نے روس کے جدید ترقی کی بنا پر جو عام بیزاری ساری دینا میں اس کے خلاف پھیلا دی جو معلوم ہو کہ اس کے استبداد کیسی ہیں، ہمیں اس سمجھت نہیں کہ موجود صورت حال یورپ کی راہ انانیت میں کس سنگ خصل انداز ہوگی، دیکھنا یہ ہے کہ تمدنی حیثیت سے یہ تحریک باشندگان روس کیلئے کیا مفید ثابت ہوتی ہے، اس سلسلہ میں ڈاکٹر سیکور کا یہ بیان کی قدر دیکھی سے پڑھا جائیگا جو انھوں نے عینی مشاہدہ کی بنا پر حال میں ایک اخبار کے نمائندہ کو دیا تھا۔

”روس سے تو مجھ کو دکھایا، میں اس کو گلیا اور دیکھا کہ جس قسم کی تعلیم روسی دہقانوں اور مزدوروں کو دی جاتی ہے اس کے مصروف کارخانوں میں کام کرنے کے قابل نہیں بن کر بلکہ تمدنی حیثیت سے بھی ترقی کر رہے ہیں، میں ان سادہ مزاج روسیوں کو ناچ گھر، خانہ، چھپر اور تمدنی زندگی کو تمام کر دینا میں جس سے جو ہو دیکھا، اگر تیرے دوستوں میں روس میں جتنی حد ہو چکا ہو وہ ہم ہندوستانیوں کے لیے ایک زبردست نمونہ ہے کہ ہمیں جو آزادی کے عوام کی طرح قابل اور اچھے تھے جیسے آج ہندوستان کے عوام میں ہندوستان میں تانچہ فیکٹریوں کی طرح پڑھ سکتے ہیں، تعلیم نہیں ملے پڑھنے کے قابل نہیں رہے، اس کی حالت بھی اس سے بہتر نہیں، لیکن اب دیکھا کہ چھپر نہایت دہقانوں کو غریب غریب روسیوں میں بھی فوٹو خواندگی ترویج حقیقی تمدن کے عناصر اور جن کا ذوق پایا جاتا ہے پہلے قومی اور مذہبی منافشات روس میں بھی عام تھیں کہ آج ہندوستان میں عام ہیں، اگر اب ہاں پر تمام ٹرائیاں ختم ہو چکی ہیں، یہودیوں، آرمینیوں، عیسائیوں اور مسلمانوں نے ملازمت کا سبق سیکھ لیا، آئین شہر نہیں کہ روس کے ارباب چلے گئے تعلیمی اداروں کی معاشیاتی اور سیاسی مسائل کی کتابیں لکھنے میں، لیکن ان خیالات کو مجھے کوئی تعلق نہیں میں کسی کی معاشیاتی تعلیم پر اظہار رائے نہ کر دوں گا، اس کے اس مضمون کی مجموعہ فکر کار مجھے تو اس طریق سے دیکھی ہے جو روس نے عوام کو روشن خیال بنانے کے لیے استعمال کیا ہے، اہل روس قدیم مذہبی اعتقادات کے قائل نہیں ہیں، ان کا مذہب نوع انسان کی خدمت ہے۔“

انجمن علمیات

سنہ ۱۹۳۰ء کے نوبل انعامات پانیوالے

علم طبیعیات میں، ہم دسمبر کے معارف میں ہندوستانی فاضل پروفیسر رامن کے نوبل پرائز حاصل کرنے کی مسرت بخش خبر سنا چکے ہیں، موصوف کلکتہ یونیورسٹی میں علم طبیعیات کے استاد ہیں، ۷۲ نومبر ۱۹۳۰ء کو پیدا ہوئے، مدراس یونیورسٹی سے اعلیٰ امتیاز کے ساتھ سند حاصل کی، پھر ہندوستانی سول سروس سے منسلک ہوئے، اور شعبہ مالیات کے ایک ممتاز عہدے پر فائز کئے گئے، اور اسی کے ساتھ اپنا علمی مشغلہ بھی جاری رکھا، اور ہندوستان کی مختلف یونیورسٹیوں کی دعوت پر مدراس، لاہور، پٹنہ اور ناگپور وغیرہ میں آپ نے وسیع خطبے دیے، اسی کے ساتھ ہندوستان اور انگلستان کی مختلف علمی مجلسوں میں علم طبیعیات کے شعبہ کی صدارت تفویض ہوئی، پھر سول سروس سے سبکدوش ہو کر مستقل طور پر کلکتہ یونیورسٹی سے وابستہ ہو گئے، جدید علم طبیعیات میں انکی چند اہم تصنیفات بھی ہیں، جن میں سے اہم ترین وہ تصنیف ہے، جس میں انھوں نے علم طبیعیات میں اپنے ایک جدید ترین اکتشاف کی تشریح کی ہو، اور اسکو اپنے نام سے منسوب کرنے ہوئے، فعل رامن سے موسوم کیا ہے، علم طبیعیات کے علماء و ماہرین نے موصوف کے اس جدید اکتشاف کا نہایت مسرت کے ساتھ خیر مقدم کیا، کہ اسکی بنیاد پر علم طبیعیات میں چند اہم مسائل کا اضافہ ہوا، اور اسی کے اعتراف میں موصوف کو یہ نوبل پرائز عطا ہوا ہے۔

علم طب میں، سنہ ۱۹۳۰ء میں علم طب کا نوبل پرائز امریکہ کے ایک فاضل ڈاکٹر کارل لاندشٹینز کو تفویض ہوا، موصوف سنہ ۱۹۲۸ء میں پیدا ہوئے، سنہ ۱۹۵۷ء سے اپنا علمی مشغلہ جاری کیا، اور اس وقت

نیویارک شہور انسٹیٹیوٹن راکفلر کے شعبہ طب کے رکن خاص ہیں، اسی طرح علم ادب کا نوبل پرائز امریکہ کے ایک مشہور فنانسیر سنکرو لوٹز کو دیا گیا ہے یہ اس وقت امریکہ کے فن نگاروں میں بہت زیادہ مقبول ہیں۔
 میں پیدا ہوئے، بل یونیورسٹی امریکہ سے سند حاصل کی، اولاً فن صحافت میں اُسے پھر فنانسنگاری کا سلسلہ شروع کیا، اور اس وقت ان کے چند افسانے خاص شہرت رکھتے ہیں اور علم کیمیا کا نوبل پرائز پرفیسر ہائز فٹر کو عطا کیا گیا، یہ میونخ یونیورسٹی جرمنی میں علم کیمیا کے استاد ہیں۔

شام میں ایک اہم اثری اکتشاف

موسیو تھیوڈیو سکریٹری محکمہ آثار قدیمہ شام نے پیرس کے ایک آثار قدیمہ کی اکاڈمی میں شام کے آثار قدیمہ کے متعلق ایک بیان دیا ہے جس میں ایک اہم ساری خطا کے کتبہ کا تذکرہ کیا ہے یہ کتبہ لاؤقبے ۱۲ کلومیٹر پر ایک پہاڑی پر دستیاب ہوا ہے اس کتبہ سے ایسے حروف ابجد (حروف تہجی) کا اکتشاف ہوا ہے جو تیرہ سو سال قبل مسیح متعلق تھے، یہ حروف ابجد فنیقی ہیں اور ۲۸ حروف پر مشتمل ہیں انھیں اس نمد کے آرامی تمدن سے خاص لگاؤ ہے یہ حروف اینٹ کی سلون پر کندہ ہیں اُس میں کل آٹھ سطریں ہیں جو مسلسل ایک رزمیہ تصنیف پر مشتمل ہیں، جس میں فقیہوں کے قدیم افسانے بیان کئے گئے ہیں اس کتبہ کے اکتشاف سے سامی مذاہب اور سامی زبانوں کے اصول پر نہایت اہم روشنی پڑتی ہے، اور پھر علماء فن کے درمیان حروف ہجائی اصل کے متعلق جو اختلافات ہیں، ان میں بھی جدید کتبہ سے بڑی مدد ملے گی،

اندھون کا ایک ماہوار رسالہ

انگلستان سے اندھون کے لئے ایک ہفتہ وار اخبار "بنتس" جاری ہے جو مصور شائع ہوتا ہے

اب اسی دفتر سے انہی حروف میں ایک ماہوار رسالہ اعلیٰ پیمانہ پر نکلے والا ہے، یہ رسالہ دنیا میں سب سے پہلا رسالہ ہے جو اندھوں کے پڑھنے کے لئے جاری ہوگا۔

سیارہ نیچون کا طول یوم

ابھی تک یارگان فلک میں سے نیچون اور زہرہ کے دنوں کا طول یوم دریافت نہ ہو سکا تھا لیکن ڈاکٹر مور نے اب سیارہ نیچون کا طول یوم مقرر کر دیا ہے ان کی تحقیق میں وہ ۶۰ گھنٹہ کا ہوتا ہے، اب صرف زہرہ اور پلیٹو کے طول یوم کی دریافت باقی رہ گئی ہے،

اوبھرنے والے اور ڈوبنے والے جزیرے

بحرِ ہند میں بعض ایسے جزیرے ہیں جو کبھی ڈوب جاتے ہیں اور کبھی اوبھرتے ہیں، چنانچہ ۱۹۲۲ء میں ہانگ کانگ اور ملایا کے درمیان ایک چھوٹا سا جزیرہ تھا جس میں کچھ ڈاکو سکونت پذیر تھے، کچھ دن گذرے کہ یہ جزیرہ اچانک آپسے آپ تباہ ہو گیا، اور جتنے ڈاکو یہاں موجود تھے سب غرقاب ہو گئے، تحقیق کے بعد پتہ چلا کہ اس وقت یہ جزیرہ تقریباً ۲ قد آدم، پانی کے نیچے ہے،

ثقل سماعت اور بد، مضمی

حال میں شکاگو (امریکہ) کی ایک طبی کانفرنس میں اس عجیب و غریب نظریہ کا اعلان ہوا ہے کہ بد مضمی بھی ثقل سماعت کا سبب ہو سکتی ہے، نیویارک کے ڈاکٹر گوٹلیب (DR. GOTTLIEB) کا خیال ہے کہ ثقل سماعت کے مریضوں میں سے اکثروں کو مدہ اور آنتوں کی شکایتیں ہوتی ہیں، ایسے لوگوں کو خصوصاً ڈاکار اور سوزشِ قلب سے تکلیف رہتی ہے، کھانے کے بعد دیر تک مدہ میں گرانی

رہتی ہے اور اکثر قبض رہتا جو ساتھ ساتھ دوسرے مضبوط بصر اور احتمال کی شکایت بھی ہوتی ہے عام طور سے یہی شکایتیں نقل سماعت کے پیدا ہونے سے قبل پائی جاتی ہیں، ڈاکٹر موصوف نے نقل سماعت کے اکتالیس مریضوں کا سنایت تفصیل کے ساتھ طبی معائنہ کیا جس سے معلوم ہوا کہ ان میں سے اکتالیس کو بعضی کی شکایتیں تھیں۔

پچھرون کی غذا

پچھرون کی ہمیشہ خون ہی پر بنیں ہونی اور کثرت سے ایسے مقامات پر بھی رہتے ہیں جہاں کسی قسم کا خون نہیں ملتا، مثلاً صحرائے افریقہ اور قطب شمالی کے برفانی مقامات، ان کی فطری غذا پودوں کا عرق ہی حال کی تحقیقات سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ اس قسم کے عرق کو خون پر ترجیح دیتے ہیں، بہر حال اس میں شبہ نہیں کہ چرآن مقامات پر بھی الطینان سے رہ سکتے ہیں جہاں کسی قسم کے جانور نہ پائے جاتے ہوں، تو پچھرون خون نہیں چوستا، یہی بنیں کہ پچھری مادہ نرس زیادہ خطرناک ہوتی ہے بلکہ واقعہ یہ ہے کہ کبھی نہیں کاٹنا ہوائی جہاز اور ریلوے ٹرین کی معاون

یورپ اور آسٹریلیا کے ہوائی جہازوں میں سنایت تیز سرچ لائٹ (SEARCHLIGHT) لگائی جا رہی ہیں، جنکا مقصد یہ ہے کہ جہازوں کے خطروں کے اوقات میں ان روشنیوں کے ذریعہ سے ریلوے ٹرینوں کو، لوک کر مسافروں کو منتقل کر دیا جائے، ان میں سے بعض روشنیان پانچ لاکھ بی طاقت (500,000) کی ہیں، جہاز کے رہنا کو جب کوئی دشواری پیش آتی ہے تو وہ اسی روشنی سے اپنی اتر کا اشارہ کرتا ہے اور ٹرین رک جاتی ہے،

مریض درخون کے معالجہ کیلئے ایک آلہ کی ایجاد

برلن کے مصنفات میں ایک بلغ کے اندر چند ماہرین علم نبات اپنے اپنے علمی تجربوں میں مشغول ہیں، یہی سلسلہ میں ان ماہرین نے ایک جدید آلہ ایجاد کیا ہے، جو درخون کے عوارض کی اصلاح میں کام آئے گا، یہ آلہ مریض درخون پر لگایا گیا اور مقصد میں پوری کامیابی حاصل ہوئی، "ر"



از شاہ ابوالشرف صاحب مجددی دہلوی مہاجر مدینہ منورہ،

نکلا تھا منہ سے سوزِ جگر کی لپک گئی اٹھا وہ دردِ دل میں کہ بجلی چمک گئی
 یہ بھی شگوندہ ایک بہار و خزان کا تھا گلشن میں چھپاتے ہی بلبل بھڑک گئی
 نکلی کوئی امید نہ نکلے مکان سے وہ حسرتِ غریب در پہ سرِ ناپاک گئی
 کچھ بھی نہ آنسوؤں سے بھی ہا دل کی گت چھینٹا پڑا تو اور بھی ظالم بھڑک گئی
 لواطکِ عندلیب کے موتی بکھر گئے موجِ نسیم دامنِ گل کو جھٹک گئی
 ملجائے کچھ تو منزلِ مقصود کا پتہ اسے یاس کر مدد مری امید ٹھک گئی
 باتیں کسی کی بزم کو گلشنِ بنا گئیں منہ سے جھڑے وہ بھول کر مھل گئی
 تنہا وہ جائیں ہو نہ سکا چشمِ ودل سے حسرت کے ساتھ میری نظر دور تک گئی
 جھونکا نسیم صبح کا بادِ فنا ہوا دامن میں نمی خزان کے کلی جھپک گئی
 وعدہ بشرط یاد کیا تھا جو آنے کا بھولے سے آج یاد بھی رستہ بہک گئی

ہے مست اسی کی نکتہ ستارہ کا شرف

جس بھول کی نسیم سے دنیا ملک گئی

لیے ہوئے

از جناب شہدای صوفی آبادی.

ہے آرزو تری دل مضطرب ہے
 بیاب ہے جناب سمندر لیے ہوئے
 آئی بہا، شیشہ و ساغر لیے ہوئے
 ہر موج گل ہے زلف مجرب لیے ہوئے
 دیوانگی شوق کا عالم ہے دیدنی
 دیوانہ اور شورش محشر لیے ہوئے
 زندان بادہ نوش بھی جوش بہا ہے
 اچھلین کہیں نہ ہاتھ میں ساغر لیے ہوئے
 پھیلی ہوئی ہر نیم تصور میں روشنی
 پہلو میں کسکو ہے دل مضطرب لیے ہوئے
 پھر اس کی خیم مست سے تود لکوار تباہ
 ہر ذرہ اضطراب میں گرفت شوق سے
 پھر اٹھ رہی ہو قلب میں اک موجِ بہا
 ہر قطرہ خون لکا ہوا کج درقص میں
 سرخ آنسوؤں کے دغِ محبت کے بھول میں
 کیا تنگنائے دہر میں جاتا ہے سیر کو
 دنیائے آرزو دل مضطرب لیے ہوئے
 دلی میں نو دھن سے ہے اتقائے غم
 یعنی خیال یا رہے نشہ تر لیے ہوئے
 دل کا سفینہ غرق زہو شہدای کہیں
 ہر قطرہ اشک کا ہی سمندر لیے ہوئے

غزل

از نجمہ ندوی

یہ نگاہ فریب اثر کب تک
 کوئی بھٹکے ادھر ادھر کب تک
 بحر ہستی میں جب قدم رکھا
 موج و طوفان سے پھر خد کب تک

پہچنے لاکھ جامِ آبِ حیات	تلفی مرگ سے مفر کب تک
گلہ جو بر آسمان تاکے	شکوہ آہ بے اثر کب تک
رہے منت پذیر ابر کرم	سوزِ دل سوزِ لبِ جگر کب تک
رند طامع، تو نازنین ساقی	دیکھئے آئے جامِ ادم کب تک
تاب کے غم بین خود کشی سے گریز	انتظارِ اجل، مگر کب تک
تاب کے زلفِ یار کا سودا	یہ سناے گا درِ دسر کب تک
عمر بھر کون کس کو روایا ہے	روین کے ٹھکڑے نوہر کب تک
کچھ رہائی کی بھی رہیں خوشیاں	ما تم سخت بال و پر کب تک
کہیں آسن جا کے بیٹھ رہیں	نجم پھریے گا در بدر کب تک

کلام پیش

شیخ عبداللطیف صاحب پیش، محکم گورنمنٹ کالج پور

جان دینا مرا ہنسی ہی سی	دل لگی ہو تو دل لگی ہی سی
کل تو روٹا پڑ گیا ہنس لو آج	عشق کی ابتدا ہنسی ہی سی
اپنے وعدے سے آپ نہ پھرتے	میری تقدیر میں بدی ہی سی
لطف ابر بہا ر تم دیکھو	دیدہ ترانہ عیسیٰ ہی سی
آزمائش ہے ظن و غلط کی	میرے حصے میں کچھ کمی ہی سی
نہ بھاد مرا چسپ رخی وفا	روقتِ بزمِ مدعی ہی سی
کر چکے آپ دوستی مجھ سے	اؤ کچھ روز دشمنی ہی سی
اپنی ہستی کی کچھ خبر ہے پیش	نہ سی بخود ہی خودی ہی سی

بِالْتَقْرِیْبِ وَالْاِتِّصَالِ اُردو کے نئے رسالے،

ہم نے مارچ ۱۹۷۲ء میں اردو کے جدید اخبار و رسائل کو ناظرین کے سامنے پیش کیا تھا، اب نو ماہ کی طویل مدت میں اردو فنِ صحافت میں نئی پیداوار کا ایک ابار لگ گیا ہے، یہیں قدیم سنت کے مطابق آج جنوری کے رسالہ میں اردو صحافت کی نئی پیداوار کو ناظرین سے روشناس کرنا ہے،

اردو کے جدید رسائل اپنے موضوع اور دائرہ عمل کے لحاظ سے مختلف شعبوں میں تقسیم کیے جاسکتے ہیں، چنانچہ ان میں سے ایک عامی تعداد مذہبی رسالوں کی ہے، پھر طویل سلسلہ علمی و ادبی رسائل گاہے، چند پرچے مخصوص عورتوں اور بچوں کے شائع ہوئے، اور چند ایسے بھی ہیں جو عام علمی و ادبی خدمت کے بجائے کوئی مستقل تخیل اپنے سامنے رکھتے ہیں،

مذہبی رسالے | اردو کے جدید رسائل میں سے چند رسالے البلاغ (لکھنؤ) قیام الدین (لکھنؤ)، جامع العلوم (کابنور) تذکرہ (مئو اعظم گڑھ) آستانہ (اجیر) اور الصدیق (لاہل پور) ہیں، ان میں سے بعض اگرچہ غاص مذہبی نہیں، لیکن ان کے مضامین کا بیشتر حصہ ”مذہبی اور اسلامی“ مباحث پر مشتمل ہوتا ہے،

البلاغ اڈیٹر جناب مولوی سید محمد افضل صاحب ثاقب ندوی ہر ایچ جیم ۶۴، صفحہ ماہوار،

لکھائی جھپائی اور کاغذ عمدہ قیمت: ہر پرچہ دس روپے البلاغ فیٹر آباد لکھنؤ،

مولوی سید محمد افضل شاہ صاحب ثاقب ندوی اردو فنِ صحافت کے ایسے خدمتگزاروں میں ہیں

ہے طریقہ پر کچھ نہ کچھ ہمیشہ کرتے رہتے ہیں، موصوف کے زیر اداوت البلاغ نام سے ایک ہفتہ وار پرچہ
نووے نکلتا تھا وہ اب ماہانہ رسالہ کی شکل میں تبدیل ہو گیا ہے، البلاغ کا اصل مطلب نظر تبلیغ و اشاعت
ہے، لیکن چونکہ ایک ہفتہ وار اخبار سے رسالہ کی شکل میں بدل کر آیا ہے، اسلئے روایات قدیمہ کے پاس سے
نہ کچھ سیاسی مقاصد بھی سامنے ہیں، اور اسوقت اس کا دائرہ بحث "تبلیغ و اشاعت" ملکی معاملات و
ملامی سیاسیات اور ایشیا اور عالم اسلامی کے درمیان رابطہ اتحاد و اتفاق ہے، اسلئے مضامین کا بیشتر
مذہبی و اسلامی مسائل پر ہوتا ہے، نیز دعوت اصلاح اور اخلاق و موعظت کا عنصر بھی شامل ہے، رسالہ
ماہر و شام کے اچھے اخبار اور رسائل کے اقتباسات و تراجم خصوصیت سے ہوتے ہیں، آخرین اخبار
م کے عنوان سے تین چار صفحوں میں ایسی خبریں ہوتی ہیں، جو آئندہ زمانہ کے تاریخی واقعات ہو جائیں گی

قیام الدین، ایڈیٹر جناب حسن انصاری محرم ۱۴ ص ۱۲۷ کاغذ لکھائی چھپائی متوسط درجہ،
قیمت للہ سالانہ، پتہ ۱۔ اشاعت العلوم فرنگی محل لکھنؤ،

قیام الدین، مولانا عبدالباری صاحب فرنگی محل مرحوم کی یادگار، مجلس اشاعت العلوم کا
ہوا آرگن ہے، رسالہ مختلف قسم کے مذہبی علمی اور ادبی مضامین پر مشتمل ہوتا ہے، مضامین کے پہلو بہ پہلو
ہیں اور غزلیں بھی درج ہوتی ہیں، فرنگی محل کو جو مرکزیت حاصل ہے، اس کے لگاؤ سے کبھی کبھی رسالہ
نے قلمی معاونین میں ملک کے مشاہیر کے نام بھی نظر آتے ہیں، لیکن پھر بھی یہ عرض کرنا ضروری ہے کہ انھی
مضامین کے پہلو بہ پہلو مشتبہ مباحث مضامین ایسے درج ہوتے ہیں، جن سے ایک طرف رسالہ کے معیار کو
نہ مہینہ بچتا ہے، اور دوسری طرف مضامین میں باہمی توازن قائم نہیں رہتا، رسالہ کو جو خرف انتساب
حاصل ہے، ضرورت ہے کہ اس کے نمایاں نشان رسالہ ترتیب پائے لیکن مضامین کی نوعیت میں جو عام تبدیلی
رہی ہے اور لائق مدح جس جانفشانی سے رسالہ کی ترتیب و تدوین میں مصروف ہیں، اس سے توقع ہے کہ ہم
اس کو ایسے معیار پر بہت جلد دیکھ لیں گے جو فرنگی محل کی مرکزیت اور مولانا عبدالباری مرحوم کی ذات فرنگی

، شایانِ شان بن کرو اور اسلامی ثقافت کو قائم رکھ کر اسلامی علوم و آداب کا صحیح خدمت
دار ہو جاؤ۔

جامع العلوم اور **طرحِ علم** مولوی محمد فاروق صاحبِ بہار اپنی حجم ۲۲ صفحہ قیمت سالانہ روپے پندرہ تمام

در سر جامع العلوم و جامع سجدہ کا بنور۔

ہندوستان کے مشہور شہر دہلی میں کانپور کو یہ شرفِ اولیت حاصل ہے کہ شہر کے ہنگامہ انقلاب کے
مدرسے پہلے اسی شہر میں علوم عربیہ کی ترویج کے لئے ایک مدرسہ فیضِ عام کے نام سے مولانا شاہ فضل الرحمن صاحب
مدتہ اللہ علیہ کی مقدس ہاتھوں سے قائم ہوا اور جس نے سارے ہندوستان میں ایک مرکزی حیثیت حاصل
رہی، پھر امتدادِ زمانہ سے جب انکی بنیادیں متزلزل ہوئیں تو اسی کی ایک شاخ جامع العلوم نے اس کے
بار کو نبھال لیا، اور شکستہ دہلی میں وہ مدرسہ اپنی اسی شاخ میں مدغم کر دیا گیسلا اور اس وقت سے آج تک
اس نے علوم عربیہ کی قابلِ قدر خدمت انجام دی اور اسوقت قدیم وضع کے عربی مدرسوں میں امتیازی
میتیت رکھتا ہے زیر تبصرہ رسالہ اسی مدرسہ کا ایک تبلیغی رسالہ ہے مضامین تمام مرتبہ ہی ہیں، نیز مدرسہ کے
حالات و کوائف بھی درج ہوئے ہیں، لیکن افسوس ہے کہ مضامین میں کوئی خاص ترتیب نہیں، بیان تک
کو فہرست مضامین بھی منسلک نہیں، ضرورت ہے کہ رسالہ کی ترتیب و تدوین پر خاص توجہ کی جائے،
تذکرہ مرتبہ جناب ابوالحسن اعظمی (مولوی فاضل) دفتر اشاعت دار المطابع النصفیہ

مولانا اعظم گڑھ حجم ۲۲ صفحہ ماہانہ لکھائی چھپائی اور کاغذ اوسط درجہ قیمت علم سالانہ

ہمارے پڑوس مولانا اعظم گڑھ سے یہ جدید رسالہ شائع ہونا شروع ہوا ہے، اسوقت اس کا پہلا پرچہ

پیشِ نظر ہے، مرتبہ اشذرات میں تذکرہ کے ابواب یہ قرار دے ہیں حقائقِ قرآن، نکاتِ حدیث،

علمِ کلام جدید، تحقیقی تصوف، تاریخ و سیر، ادبیاتِ اخلاق و معاشرت، تنقید، اخبارِ علمیہ، اور تراجم،

لیکن اس پہلے پرچہ میں تین تاریخی مضامین مختصر اور سرسری ہیں اور نکاتِ حدیث کے ذیل میں

الدین النصیحة پر چند صفحے لکھے گئے ہیں، اور دو تین فطین اور غزلین، وعابہ کہ رسالہ اپنے مقاصد میں آئندہ کامیاب ثابت ہو،

آستانہ اجیر امیر جناب کامل اجیری حجم ۴۴ صفحے مالک لکھائی چھپائی اور کاغذ متوسط درجہ بہ :-

دفتر محلہ آستانہ اجیر شریف،

”آستانہ“ نام سے ایک ہفتہ وار اخبار اجیر سے شائع ہوا تھا اب اسی کے بجائے یہ ماہوار رسالہ اسی نام سے جاری ہے، رسالہ کا پہلا پرچہ پیش نظر ہے، ہم اسکو صحیح طور پر ”خواجہ غریب نواز نمبر“ کہہ سکتے ہیں، اکثر مضامین حضرت خواجہ علیہ الرحمہ ہی سے متعلق ہیں، غالباً آستانہ کا دائرہ عمل تصوف و صوفیائے کرام کی حد تک محدود ہو، اور یہی خواجہ غریب نواز کے آستانہ کے نمایاں نشان ہوگا، ضرورت ہے کہ آستانہ کے صفحوں میں صوفیائے کرام کے حالات و سیر اور اخلاق و موعظت کو جدید قالب میں ایسے رنگ سے پیش کیا جائے، کہ اسکو زمانہ قبول کر سکے، اور مسلمانوں کے اصلاح معاشرت و اخلاق میں سودمند ثابت ہو،

الصمدیق، ڈاکٹر مولوی احمد دین خان صاحب، وائزیری ڈاکٹر جناب شیخ غلام رسول صاحب گجراتی، مقام اشاعت، ۵۵ گ ڈاکھانہ کلیانوال ضلع لائل پور پنجاب حجم ۴۴ صفحے مالک لکھائی چھپائی ناقص چندہ سالہ پرنٹرز مفت،

یہ ایک مذہبی تبلیغی رسالہ ہے، اور اسی نوع کے مضامین اور فطین درج ہوتی ہیں، سرورق پر یہ عبارت سرما ہے، ”مسلمانوں کو دینداری کی صحیح تعلیم دینے والا ادبی علمی اخلاقی مذہبی تاریخی ماہوار حنفی رسالہ“ بعض بعض پرچوں میں سیاسیات ہند پر بھی مضامین ہوتے ہیں، جن میں مسلمانوں کو آل انڈیا کانگریس کے مقابلہ کی مذہبی حیثیت سے دعوت دی جاتی ہے،

علمی ادبی رسالے | اس دور میں اردو کے علمی و ادبی رسائل بھی بہ کثرت شائع ہوئے جنہیں سے ہمیں خصوصیت کے ساتھ چند رسالوں آدب لکھنؤ، تشنیم اگرہ، طور دہلی، ارخان عربی، صوفی ہندی بہار الدین، لکھنؤ دہلی کا تذکرہ

کرنا ہے کہ یہی ابھی تک یہ پابندی شائع ہونے ہیں،

ادب۔ مرتبہ جناب سید اعظم حسین صاحب حجم ۲، صفحہ ماہوار، لکھائی چھپائی اور کاغذ عمدہ قیمت سالانہ
لکھنؤ نمونہ کا پرچہ ۶۰ پتہ بہ دفتر ادب لکھنؤ۔

ہم رسالہ ادب کا اجمالی تذکرہ گذشتہ تبصرہ میں سرسری طور پر پیش کر چکے ہیں اس اثنا میں مندرجہ
نظر سے گذرے اور ہم سرت سے اس کا اظہار کرتے ہیں کہ ہمارے معاصرین میں ایک اچھے ہمعصر کا اضافہ ہوا
یہ صحیفہ نمونہ میں ایک علمی و ادبی رسالہ ہے، ملک کے اچھے اہل قلم اس کے قلمی معانی میں بہت تحقیق و تنقید
تاریخی اور ادبی مضامین باعوم شائع ہوتے ہیں، خصوصاً ابی نقد و تبصرہ اس کا خاص موضوع ہے اور نہایت حزم و
احتیاط سے قلم اٹھایا جاتا ہے اگرچہ یہ بھی صحیح ہے کہ ذاتیات کی جھلک اس حزم و احتیاط پر بھی نظر آجاتی ہے، اس قدر کی گستا
خیز تنقید و جواب تنقید کا جو سلسلہ رہا وہ اس سے نانی نہیں ہے، اگرچہ عام ادبی مسائل میں یہ نظر تنقید بھی مفقود
ہے لیکن ادب کو ہم اس سے زیادہ بلند معیار پر دیکھنا چاہتے ہیں، علمی حصہ مضامین پر بھی ابھی مزید توجہ کی ضرورت ہے
اس سلسلہ از رفیت پر جو مضمون شائع ہوا ہے اس کے مباحث و مواد شائع شدہ ترتیب کے بجائے دوسری ترتیب کے
محتاج ہیں، اس طرح کبھی کبھی بعض مضامین کے مباحث میں تشکیکی باقی رہ جاتی ہے، اسی طرح رسالہ کا سرورق لٹتے
ہی حکم و وید کے تجربوں کا تقاضا بھی مذاق سلیم پر بار ہے، لیکن ان خود گیر یوں سے قطع نظر کر کے بے شبہ رسالہ
کا ہر پھل پر ہم پہلے سے زیادہ بہتر ہوتا ہے، اور اگر یہی رفتار قائم رہی تو ہمیں پوری توقع ہے کہ ہم بہت جلد اس کو
اسی معیار پر لے کر لیتے، جو حقیقی معیار ادب ہے، اور بے شبہ اس وقت بھی وہ ملک کے ادبی رسالوں میں اپنی ایک
خصوصی جگہ رکھتا ہے، اور احوالہ علم و ادب لکھنؤ کے انتساب کے شایان شان ہے،

تسلیم راگرہ مدیر جناب قانی بدایونی، معاون جناب مانی بائی و مخور اکبر آبادی حجم ۲، صفحہ ماہوار کاغذ
لکھائی چھپائی عمدہ قیمت صریحہ:۔ دفتر تسلیم محلہ مالی تھان۔ راگرہ

قانی نے شاید پہلی مرتبہ دینا کے صحافت میں قدم رکھا ہے، اور اس وقت تسلیم کا پہلا پرچہ ہمارے سامنے

رسالہ کو دینا سے ادب کی جس قوت گراہی سے شرفِ امتساب حاصل ہوا وہ اس کی کامیابی اور اس کے صحیح معیار اور صحیح ذوق کی سب سے بڑی ضمانت ہے۔ اس پہلے نمبر میں بھی بعض مضامین "توارد خیالات" وغیرہ اچھے بند معیار ہیں، لیکن ہمارے نقطہ نظر سے تنقید کا سب سے اہم افادی پہلو ہر مہینہ پابندی سے کلامِ فانی کی اشاعت ہے۔ اگرچہ فانی کی غیر فانی شاعری کے ساتھ ان کی غیر متعل مزاجی بھی شہرہ آفاق ہے، اس لیے ابھی ہماری منزل یہی دعا ہے کہ ہمیں کئی آئندہ موقع پر اس کے چند نمبروں پر یکجا تبصرہ کرنے کا موقع ملے، آخر میں معاون مدیر کو مبارکباد دیتے ہوئے ہمیں کسی قدر نال ہے، کہ پہلے ہی پرچہ میں "فیض و غضب" کے بجائے "غیض و غضب" شائع ہو (ص ۷) اور وہ منتخب مضامین پر نظر ثانی کرتے ہوئے اصلاح نہ کر سکیں، بات معمولی ہے، لیکن ایک قابل قدر رسالہ میں ہے، اس لیے اس کا تذکرہ بھی ضروری تھا۔

طور، ایڈیٹر جناب منظور احمد صاحب جی اسے حجم ۶ صفحے ماہوار کاغذ لکھائی چھپائی عمدہ قیمت سے پتہ ۱۰ دفتر رسالہ طور درگاہ شریف اندرون جامع مسجد دہلی،

یہ ایک "نہ مہی" ادبی اور سیاسی" رسالہ ہے، اردو کے عام ادبی رسالوں سے اسکی سطح بلند ہے، قلمی مضامین کا دائرہ اچھا خاصہ ہے، اس وقت تک دو پرچے اس کے قطر سے گزرے امید ہے کہ رفتہ رفتہ اچھی ترقی کرے گا۔ رسالہ محنت اور جانفشانی سے مرتب ہوتا ہے، اردو کے ادبی رسالوں میں مسانت و ثقاہت کی جو عام کمی ہے، مسرت ہے کہ کارکنانِ طور نے خصوصیت سے اس کا لحاظ رکھا ہے، اگر اسکی رفتار یہی رہی تو ہم بہت جلد اسکو کسی بلند معیار پر دیکھ سکیں گے۔

ارمغان۔ ایڈیٹر جناب شرف مسیح جی، صفحے لکھائی چھپائی اور کاغذ متوسط درجہ قیمت پیر

پتہ ۱۰ دفتر ارمغان دہلی،

یہ ایک ماہوار رسالہ "مصور ادبی رسالہ" ہے، مضامین میں زیادہ تر افسانے یا "افسانہ نما" مضامین ہیں، نیز اردو شعر و شاعری بھی اس کا خاص موضوع ہے، رسالہ اپنے ارزان قیمت کے لحاظ سے بیش قیمت ہے۔

امید ہے کہ ادبی مضامین کے شائق اس کی ہمت افزائی کریں گے۔

صوفی، مدیر جناب محمد الدین صاحب احوال حجم ۴۵ صفحہ لکھائی چھپائی اور کاغذ متوسط درجہ، سرورق خوشنما، قیمت سالانہ رقم اولیٰ سے رقم دوم تک، پتہ: ہندوی بہار الدین گجرات (پنجاب)

رسالہ صوفی عصر دراز سے جاری ہے اب اس نے ایک نیا قالب بدلایا ہے، اور بامعاوضہ مضامین کے اہتمام سے اچھے خاصے مضامین اسکو حاصل ہو جاتے ہیں، رسالہ کے مضامین زیادہ تر تاریخی و ادبی ہوتے ہیں، ادب میں بیشتر حصہ افسانہ نگاہے، امید ہے کہ اس جدید نظم سے پہلے سے زیادہ بلند معیار پر شائع ہوگا،
کوثر، ایڈیٹر جناب پروفیسر طغ صاحب تابان حجم ۲۰، صفحہ لکھائی چھپائی اچھی کاغذ معمولی قیمت پر پتہ: دفتر رسالہ کوثر، ریلوے کلاں دہلی۔

یہ ایک مذہبی ادبی تصور رسالہ ہے، مضامین میں بھی یہ دونوں عنصر یکجا ہیں، پروفیسر طغ صاحب تابان عام ادبی رسالوں میں برابر لکھتے رہتے ہیں، توقع ہے کہ رسالہ انکی ادارت میں کامیاب ہوگا،
دارالاس کے طلبہ اور کن بچوں کے رسالے | اس اشعار میں انگریزی مدارس کے طلبہ اور کن بچوں کے چند رسالے خزانہ تاریخ (حیدرآباد)، تحفہ عثمانی (کھام گاؤں)، مسلم یونیورسٹی اسکول میگزین (علی گڑھ)، تحریک دگر دیکھو اور ہونہار (لاہور) شائع ہوئے ہیں،

خزینہ تاریخ، مدیر جناب سید یوسف الدین معلم کلیہ جامعہ عثمانیہ، حجم ۴۷، صفحہ لکھائی چھپائی کاغذ متوسط درجہ سرورق خوشنما، قیمت پتہ: دفتر بزم تاریخ کلیہ جامعہ عثمانیہ حیدرآباد دکن۔

یہ کلیہ جامعہ عثمانیہ کے طلبہ کی بزم تاریخ کا ایک غیر موقت اشعار رسالہ ہے، اس بزم تاریخ میں تاریخ کے مختلف موضوع پر خطبات کا اہتمام کیا جاتا ہے، اور حیدرآباد اور مختلف اطراف ملک کے ممتاز خطبات کے یہ مدعو ہوتے ہیں، انہی خطبات کو مجلس کا بیڑہ بزم ترتیب دیکر شائع کرتی ہے، چنانچہ اس

پہلا رسالہ ۱۳۳۸ھ میں نکلے ہوا تھا، اور اب ۱۳۴۸ھ کا دوسرا نمبر شائع ہوا ہے جو اس وقت پیش نظر ہے۔ اس میں سات آٹھ مضامین ”اسلامی حلقوں سے پیشتر ہند کی عام حالت“ ”خواررج“ ”نواب مرشد قلی خان کے کارنامے“ ”ملک عینہ“ ”امام ابن حزم“ ”اہم تاریخی نوشتے“ اور ”تاریخ مینی کے فوائد“ وغیرہ ہیں۔ پھر اسی طرح چند تاریخی نقطن ”احیاء علوم“ ”ہایون کا استقلال“ اور ”اللسا“ وغیرہ ہیں۔ آخر میں ہرم کے حالات و کوائف درج ہیں، رسالہ دیکھپ اور خصوصاً تاریخ کے طلبہ کے لیے سودمند ہے۔

صحیفہ عثمانی، (کھام گاؤن) نگران ادارہ تحریر خلیب سید شیر حسین صاحب، ادارہ تحریر جناب محمد ایوب صاحب سید افسر محمد الدین خان، مرزا غلام دستگیر بیگ صاحبان، لکھائی چھپائی اور کاغذ نمونہ درج قیمت درج نہیں، پتہ: دفتر صحیفہ عثمانی انجمن ہائی اسکول کھام گاؤن (برار)

یہ انجمن ہائی اسکول کھام گاؤن کے شعبہ ہرم ادب کا ایک ماہوار علمی و ادبی رسالہ ہے، رسالہ کی طباعت لاہور میں ہوتی ہے اور اشاعت کھام گاؤن سے۔ ہمارے پیش نظر اس وقت دوسرا نمبر ہے جو دوسرے سے چوتھے نمبر تک تین مہینوں پر مشتمل ہے، اور اس کا مجموعی حجم ۷۰ صفحے ہے، رسالہ کے قلمی معاونین میں، مشاق اہل قلم اور نوشتہ طلبہ دونوں ہیں، مضامین کا عام معیار بلند ہے، اگرچہ مضامین میں زیادہ حصہ تراجم کا ہے، لیکن انتخاب اچھا ہے، زیر تبصرہ پرچہ میں ”یادِ رفگان“ (جس میں صوبہ متوسط کے اخبار و رسائل کی تاریخ ہے) ”خواجہ محمود گاوان شہید“ اور ”شایان اسلام بہ حیثیت ادیب“ وغیرہ مضامین دیکھپ معلومات سے پر اور معیار کے بلند ہیں، لیکن رسالہ کا خاص نقص یہ ہے کہ اکثر مضامین ناتمام ہیں، مذکورہ بالا مضامین کے تمام ہونے کے علاوہ جو چند افسانے ہیں، وہ بھی مکمل نہیں۔ ادبیات کے عنوان میں انگریزی نظموں کا ترجمہ زیادہ ہے اور اکثر کی زبان صاف سلیس اور طرزِ ادا دلکش ہے اور بعض نظموں کی اصل بھی انگریزی ٹاپ میں چھاپی گئی ہے۔

مسلم یونیورسٹی اسکول میگزین، (مصور) مدیر جناب سید محمد صاحب جم حصہ اردو، ۵۰ صفحے حصہ

انگریزی ۱۰ صفحے لکھائی چھپائی اور کاغذ عمدہ قیمت درج نہیں، پتہ مسلم یونیورسٹی علی گڑھ۔

یہ مسلم یونیورسٹی کے اسکول کے طلبہ کا میگزین ہے، اس وقت اس کا دوسرا نمبر پیش نظر ہے، مضامین تقریباً سب اسکول کے طلبہ کے ہیں، اور بے شبہ سب کے سب اچھے اور طلبہ کے لیے مفید ہیں، جس میں چھوٹے چھوٹے اخلاقی انسانے، معاشرتی، اصلاحی، سبب تحقیقات جدید پر مبنی مضامین اور چند مضامین شعر و شاعری سے متعلق ہیں، رسالہ معروضات کے ہوتا ہے، اور تصویریں مضامین سے متعلق ہوتی ہیں، زیر تبصرہ رسالہ میں تصویروں کے گیارہ ورق ہیں، جو اچھے کاغذ پر صاف ستھری چھپی ہیں، امید ہے کہ یہ رسالہ ملک کے عام اسلامی مدارس میں بھی قبول ہوگا۔

عزیز رامپور ایڈیٹر جناب بدیع الزمان صاحب غفرلہ حجم ۲۴ صفحے سالانہ قیمت پندرہ لکھائی چھپائی

اور کاغذ معمولی، تہذیب و فہم و عروج جاریج اسلامیہ ہائی اسکول گورکھپور۔

گورکھ پور کے چند رسالہ و معززین کی سرپرستی میں کسک بچوں اور بچیوں کے لیے یہ رسالہ جاریج اسلامیہ ہائی اسکول سے نکلنا شروع ہوا ہے، مضامین تعلیمی اور اخلاقی ہوتے ہیں، جو اسکول کے چھوٹے اور بڑے درجہ کے طلبہ کے کام آئیں، مضامین کا بیشتر حصہ جناب بدیع الزمان صاحب غفرلہ جاریج اسلامیہ ہائی اسکول کے قلم سے ہوتا ہے، نیز اسلامی مدارس کے طلبہ میں مضمون نگاری کا ذوق پیدا کرنا بھی اس کا مصلح مقصد ہے، اور چند مضمون میں نو مشق طلبہ کے مضامین درج ہوتے ہیں، ضرورت ہے کہ اسکول کے مسلمان طلبہ اس رسالہ کے خریدار بنیں اور اپنے مضمون نویسی کی مشق پیدا کریں۔

ہونہار (ہفتہ وار رسالہ) مرتبہ جناب اکرم صاحب بی لے حجم ۱۶ صفحے فی اشاعت، کاغذ اور لکھائی

چھپائی نہایت اعلیٰ قیمت صر سالانہ، تہذیب و فہم رسالہ ہونہار ریلوے روڈ لاہور،

یہ کسک بچوں کے لیے ایک مفید دلکش اور خوبصورت ہفتہ وار تعلیمی رسالہ ہے اس کے چند پرچے نظریے

گذرے اور اس وقت ۱۱ دسمبر ۱۹۳۳ء کا پرچہ سامنے ہے، مضامین میں بچوں کی تعلیمی و علمی ضروریات کا لحاظ رکھا

جاتا ہے اور ان کے معیار کے مطابق ہر قسم کا مواد فراہم کیا جاتا ہے، بعض مضامین خاص علی ہوتے ہیں، جنہیں

بچوں کو مفید معلومات دلکش انداز میں سمجھائے جاتے ہیں، بعض مضامین تاریخی، بعض ہنر، اور ان کا انداز بیان بھی دلچسپ اور سبق آموز ہوتا ہے، پھر خصوصیت سے کوئی نہ کوئی اخلاقی نکتہ کمانی کے طرز بیان میں ہر اشاعت میں دیا جاتا ہے، اور اخیر میں ایک نسخہ خبروں کا ہے جس میں بچوں کی استعداد کے مطابق خبریں درج کی جاتی ہیں، اس وقت ملک میں بچوں کے جس قدر رسالے نکل رہے ہیں، ان میں اپنی ترتیب، تنوع مضامین، مباحث کی افادیت، افزائش معلومات، لکھاؤ کی چھائی اور کاغذ کے معیار سے ایک اچھے رسالہ کا اضافہ ہوا ہے، رسالہ کی زبان اور اس کی سلاست، روانی بچوں کے لائق ہے، امید ہے کہ ملک میں یہ قبولیت کی نگاہ سے دیکھا جائیگا،

عورتوں کے رسالے | اس طرف عورتوں کے رسائل میں سے صرف ایک یا رسالہ سرتاج ہے، جس کو صرف اس لحاظ سے نیا کہتے ہیں کہ اب وہ ملتان سے لاہور چلا آیا ہے،

سرتاج (لاہور) زیر سرپرستی بیگم سر محمد شفیع صاحبہ زیر ادارت سیدہ امتیاز فاطمہ بیگم ملویر رضویہ دارالاشاعت سرتاج لاہور، حجم ۷۰ صفحے چاند سالانہ پانچ روپے،

سرتاج سب سے پہلے ۱۹۲۵ء میں ملتان سے نکلا اور ۱۹۲۷ء میں مطبع کی دقتوں کی وجہ سے بند ہو گیا، اس کے بعد اس کا دوبارہ اجرا ہوا، اور دوبارہ التواء اب اس کا دفتر ملتان سے لاہور میں منتقل ہو کر آیا ہے، اور سر محمد شفیع صاحب کی بیگم صاحبہ نے، سکی سرپرستی قبول فرمائی ہے، اور اس طرح اسکی مستقل زندگی کا سہارا مل گیا ہے، اس طرف سرتاج کے چند نمبر نظر سے گزرے، محترمہ سیدہ امتیاز فاطمہ بیگم طبقہ نوان کے مفید خدمات انجام دینے والی خاتون ہیں، اور سرست ہے کہ موصوفہ کا اپنے خدمات کی انجام دہی میں جو مطمح نظر ہے، وہ مادہ اعتدال پر قائم ہے، موصوفہ کے پیش نظر مسلمان لڑکیوں میں جدید تعلیم کے ساتھ ساتھ اسلام کی اصل تعلیم و تربیت کی حقیقی روح پیدا کرنا ہے، کہ مسلمان لڑکیاں جان جدید تعلیم حاصل کریں اسی کے ساتھ اسلام کی مکمل مذہبی تعلیم سے ان میں جلا پیدا کیجائے کہ وہ اسلامی اخلاق و تربیت کا صحیح ائینہ ہوں، موصوفہ نے ان مقاصد کی تکمیل کیلئے

ایک مدرسہ کی بنیاد ڈالی ہے، اور انہی خیالات کی اشاعت کے لیے زیر تبصرہ رسالہ سرتاج کو جاری کیا ہے، چنانچہ موصوفہ کا یہی منطج نظر سرتاج کے ہر مقالہ میں جھلکتا ہے، مضامین کا معیار بند ہے، جو اپنے موضوع کے لحاظ سے غنائت نوع کے ہوتے ہیں، آیات کا غور بھی ہوتا ہے، جہن شریف بہو بیٹیوں اور کنواری لڑکیوں کے پڑھنے کے لائق تھیں اور غزلین ہوتی ہیں، رسالہ عمومی حیثیت سے مفید اور دلچسپ ہے، امید ہے کہ وہ نسوانی طبقہ میں تنوعیت کی نگاہ سے دیکھا جائیگا،

کسی ایک موضوع کے ترجمان | ای زمانہ مدت میں چند ایسے رسالے بھی نکلے ہیں جو خصوصیت کے ساتھ کسی ایک موضوع سے متعلق ہیں، وہ ضیاء القریش (امرتسر)، فلم ریویو (کلکتہ) اور

الکشاف حیدرآباد میں،

ضیاء القریش، ایڈیٹر قاضی غایت علی صاحب جم ۲۵ صفحے، لکھائی چھپائی اوسط درجہ، قیمت ۱۰ پتہ در مال ضیاء القریش صدفہ نمبر ۱ امرتسر،

ضیاء القریش، انجمن قریشیان ہند، کاغذ اس آرگن ہے، یہ انجمن، "قریشیان ہند" (جنہیں عرف عام میں شیخ لکھا جاتا ہے)، کی باہمی تنظیم کے لیے عالم وجود میں آئی ہے، کہ وہ ہندوستان کی اس قوم کے حالات درست کرے، اور ان کے تعلیمی، تجارتی، صنعتی اور بالخصوص معاشرتی حالات کو سدھارے، یہ رسالہ انھی مقاصد کی تبلیغ و اشاعت کرتا ہے، علاوہ ازیں مختلف مذہبی موضوع پر مختلف مضامین شائع ہوتے ہیں، امید ہے کہ یہ رسالہ اپنے دائرہ میں قدر کی نگاہ سے دیکھا جائیگا،

فلم ریویو، ایڈیٹر ودانی کے طارق، جم ۲۲ صفحے، لکھائی چھپائی اور کاغذ عمدہ، قیمت سالانہ چار پتہ در مال اشاعت نمبر ۱۲ و ۱۳ پٹواریکان کلکتہ،

فلم ریویو ہندوستانی فلم سازی کا ترجمان ہے، کلکتہ سے شائع ہوتا ہے، ابتداء میں چند صفحے خذرا کے ہیں، جنہیں ہندوستان کی "فلمی دنیا" پر ایمین ہیں، پھر مضامین شروع ہوتے ہیں، جو فلم سازی، فلمی نظم

کی تفصیل و تشریح، ڈرامہ کے تاریخی پہلو پر بحث اور فلم ایکٹرز اور کارناموں کی تفصیل میں ہیں، اسکے بعد "معلومات" کا عنوان ہے جس میں فلمی افسانوں کی خبریں درج ہیں، پھر فلم کی خبریں کے عنوان میں سبکی، کلکتہ اور مدراس وغیرہ کی مشہور فلم کمپنیوں کی اہم خبریں درج کی جاتی ہیں، رسالہ میں فلمی مناظر، فلم ایکٹرز اور ایکٹرس کی تصویریں آرٹ سپر پر شائع کی جاتی ہیں،

الکشافہ (حیدرآباد) مدیر جناب محمد حمید اللہ صاحب ایم اے ال بی، شرکائے مدیر جناب

ضیاء الدین احمد، محمد فاروق اور غلام علی صاحبان حجم ۲۲ صفحے تقطیع ۱۸۷۲ کاغذ لکھائی چھپائی

موسم درجہ چند سالانہ سے رتبہ :- بوسے اسکاؤٹ ہیڈ کوارٹرس سیف آباد حیدرآباد۔

یہ حیدرآباد رور اسکاؤٹس ہیڈ کوارٹرس یورپ کا ماہوار فنی رسالہ ہے، اس کا موضوع بحث اسکاؤٹس ہے جس کا حیدرآباد میں "کشافہ" ترجمہ کیا گیا ہے، سال کی اہم خصوصیت یہ بتائی گئی ہے کہ اس کے تمام مضامین معاوضہ دیکر حاصل کئے جاتے ہیں، اس کا دوسرا نمبر پیش نظر ہے، تمام مضامین موضوع سے متعلق ہیں جن میں "اسکاؤٹ کے فرائض"، "اسکاؤٹ کے ابتدائی معلومات"، "اسکاؤٹ کا نصاب تعلیم"، اور "اسکاؤٹ کے نمونے اسلامی تاریخ میں بتائے گئے ہیں، حیدرآباد کی یہ اسکاؤٹ سوسائٹی ایک مفید کام یہ انجام دینا چاہتی ہے کہ "مورس" سسٹم کے بجائے عربی حروف مخففات میں اشاروں کی گفتگو کے طریقے ایجاد کرے۔ اور اس کا ابتدائی کوڈ ترتیب پا چکا ہو، اور اس دوسرے نمبر میں "دو مورس کے عنوان سے ایک مختصر مضمون بھی درج ہے، امید ہے کہ حیدرآباد کے علاوہ دیگر مقامات کے وہ مسلمان طلبہ جو بوسے اسکاؤٹس کے نظام میں شامل ہیں، اس رسالہ سے فائدہ اٹھائیں گے۔

د ل

لے اس مہینہ میں گنجائش نہ ہونے کی وجہ سے رسالوں کے خاص نمبر اور نئے اخبارات پر تبصرہ شائع نہ ہو سکا۔
یہ آئندہ مہینہ میں پیش ہوگا،

مَطْبُوعَاتِ حیدرآباد

سلطان شہید: از جناب محمود خان صاحب محمود بنگوری حجم ۱۰۰ صفحہ کاغذ عمدہ اور لکھائی

چھپائی متوسط قیمت۔ از جناب محمود خان صاحب حجم ۹۰ بلکلیں، دو کتب نمونہ بنگور،

ٹیپو سلطان کو ہندوستان کی پھیلی تاریخ میں جو نمایاں امتیاز حاصل ہے، حقیقت یہ ہے کہ وہ اس کا مستحق ہے، اگر اس کی ایک مستند تاریخ ہماری زبان میں لکھی جائے، اب تک اس بحث پر جو کچھ ہوا ہے وہ بیکار ناقص ہے، اس خاندان کی تاریخ کے لئے ضرورت ہے کہ فارسی، مرہٹی، انگریزی اور فرسخ میں جو کچھ ہے، اسکو پڑھ کر لکھا جائے، شکر ہے کہ سلطان مرحوم کے ایک بہوٹن اہل قلم جناب محمود خان صاحب محمود بنگوری نے ادھر توجہ کی ہے، انہوں نے سلطان شہید کے نام سے ٹیپو سلطان کے اجمالی حالات زندگی اور ہم کارنامہ قلمبند کئے ہیں، کتاب گو ایک حد تک دلچسپ ہے، تاہم اسکو ہم مکمل نہیں کہہ سکتے، مصنف نے اپنی کتاب سلطان شہید کے ساتھ والہانہ عقیدت سے لکھی ہے، سلطان کی علمی اور قومی کوششوں کو بھید کر لکھا ہے، اس کی رحمدلی اور بے تعصبی کے واقعات بھی درج کئے ہیں، زبان میں گونطیاں پائی باقی ہیں، مگر ہم ان کو دکھنی اردو سمجھ کر مواخذہ کے قابل نہیں سمجھتے، بائیمہ طرز بیان میں سلاست، روانی اور دلکشی ہے،

یوم عزاء: جناب مومولوی سید راحت حسین صاحب بی ای بی ال وکیل، صدر

دارالتالیف، پچھرا ضلع سارنجم، صفحہ تقطیع چھوٹی، لکھائی چھپائی اور کاغذ عمدہ،

قیمت ۳ روپے، بہتہ بہتہ مرغوب بلکلیں لاہور،

جناب مولوی سید احسن صاحب بی ال وکیل کو علم سمیت دریائے سندھ سے خاص لگاؤ ہے اور وہ اس موضوع پر مختلف رسائل القراء وغیرہ شائع کر چکے ہیں، اب انھوں نے واقعہ کربلا کی صحیح شمسی تاریخ پر محققانہ نظر ڈالی ہے اور علم ہیئت دریائے سندھ کے مختلف اصول و قوانین سے مدد لے کر کتابت کیا گیا ہے کہ یوم عاشورائیںسی حساب سے ۱۳ اکتوبر یوم چہار شنبہ کو واقع ہوا، حیثیت تو اس رسالہ کی ایک علمی حیثیت تھی، اسی کے ساتھ موصوف نے اس موضوع پر اپنے مذہبی نقطہ نظر سے بھی بحث کی ہے، اور ماتم کنان واقعہ کربلا کو محرم کی دسویں تاریخ میں مراہم مذہبی ادا کرنے کے علاوہ ہر سال کی ۱۳ اکتوبر کو بھی یوم عزائے امان کی دعوت دی ہے اور شیعہ نقطہ نظر سے ان دونوں دنوں یوم عاشور اور یوم عزائے چند مخصوص امتیازات بھی قائم کئے ہیں، موصوف کو اپنی اس تحریک میں اتنا اہمک ہوا کہ صرف اسی کی خاطر انھوں نے عراق کا سفر اختیار کیا، اور اپنی تائید میں عراق کے علماء و مجتہدین سے فتوے حاصل کئے، جو رسالہ میں منسلک ہیں، علاوہ ازیں چند صفحات میں واقعہ کربلا کا بھی اجمالی ذکر ہے، لیکن اس کے جزئیات تاریخی حیثیت سے استناد کے محتاج ہیں، رسالہ میں قمری سے شمسی تاریخ معلوم کرنے کیلئے مختلف جدولیں بھی دی گئی ہیں،

قدیم افسانے :- مرتبہ جناب عبدالقادر صاحب سروری ام اے ال ال بی شائع کرے

انجمن امداد باہمی مکتبہ ابراہیمہ اسٹیشن روڈ حیدر آباد دکن حجم ۷، ۷ صفحہ، تقطیع چھوٹی کاغذ لکھنا

چھپائی متوسط، قیمت مدد

جناب عبدالقادر صاحب سروری نے ”دنیاے افسانہ“ کے نام سے ایک مفید سلسلہ افسانہ جاری کیا ہے، اور مسرت ہے کہ اس تقریب میں اُن کے قلم سے اردو ادبیات میں ایک دلچسپ اضافہ ہو رہا ہے، اس کے متعدد حصے اب تک شائع ہو چکے ہیں، زیر تبصرہ حصہ میں دنیا کے قدیم افسانے یکجا کیے گئے ہیں، اور قدیم مصری، یونانی، روسی، ہندی، ایرانی اور عربی ادبیات میں سے مختصر

و دلکش افسانے کہانی کی شکل میں ترتیب دئے گئے ہیں، اور بے شمار سب سے سبک چپ ہیں، ہر افسانہ کی ابتدا میں اس کا تعارف اور اس کے متعلق حالات بطور تعلیق درج کئے گئے ہیں، کتاب کی ترتیب خصوصیت کے ساتھ تعریف کے لائق ہے،

تاریخ الامت - (حصہ ہفتم) مصنف مولانا محمد اسلم صاحب حیدر آبادی، ۱۲۰ صفحہ لکھائی چھپائی

اور کاغذ مسطح قیمت ۵۰ روپے بکثرت جامعہ اسلامیہ قندل، لاہور، دہلی،

مولانا نے تاریخ الامت کے نام سے جو سلسلہ شروع کیا تھا، اس کا یہ ساتواں حصہ تاریخ آل عثمان سے اس میں سرسری طور پر ترکوں کی زمینہ تاریخ نقل کی گئی ہے، کتاب مختصر ہونے کے باوجود دلچسپ ہے، مولانا نے تاریخ الامت کے سلسلہ کو اسی حصہ پر ختم کر دیا ہے، حالانکہ اس سلسلہ کی چند اہم کڑیاں ابھی باقی رہ گئی ہیں، مصنف نے اس آخری حصہ کے دیباچہ میں ان تصدیق کا بھی حوالہ دیا ہے جو تاریخ الامت پر وقتاً فوقتاً ہوتے رہے ہیں، اس سلسلہ میں فرمایا ہے کہ یہ کتاب علمی نہیں تعلیمی ہے، اس لئے اس پر زبان طعن دراز کرنا سب سے نہیں، مولانا خود جانتے ہیں کہ جانتے والوں نے زبان طعن کس امر پر دراز کیا ہے، اور جواب کس امر کا وہ دے رہے ہیں،

مکمل ہندو سرمدی - از جناب محمد منیر الدین صاحب بی اے مددگار ریاضی عثمانیہ نیشنل کالج

انڈیٹوٹ حیدر آباد، ۱۲۰ صفحہ، قلعہ جہوٹی لکھائی چھپائی، قیمت ۵۰ روپے بکثرت جامعہ اسلامیہ نیشنل

روڈ حیدر آباد،

حیدر آباد کے اسکولوں کے میٹرک کے درجن میں علم ریاضی بڑھانے کے لئے یہ رسالہ لکھا گیا ہے جو چار حصوں میں تقسیم ہے، اور ہر ایک میں میٹرک کی استعداد کے مطابق ریاضی کے مختلف مسائل مشنوں کی ساخت و ازبجہ الاضلاع، رتبے اور دو اکر کا ذکر ہے اور تمام مسائل کے لئے مشقیں دی گئی ہیں، رسالہ مضامین کے مروجہ طریقہ پر تالیف ہوا ہے،

فوری سالہ ۱۹۳۱ء

رجسٹرڈ نمبر ۷۸۷

معارف

مجلس تصنیف کا علمبردار
مجلس الامین ماہوار علمی رسالہ

مربیہ

میتد یلماں ندوی

قیمت: پانچ روپیہ سالانہ

مطبع معارف میں حصہ

مدرسہ دارالافتاء اسلام آباد

سلسلہ رقعات عالمگیر

سلطان احمد اور پیر عالمگیر کے خطوط قلمی میں شروع و اختتام کا جو کام بعض مشین میں چھپتا
ہر س سے جو رہا ہے،

ادھر جس کو

ہرگز اللہ بانی اس سلطنت شہر بارگاہ کن خلد املاک

شرف انتساب حاصل ہے
اسکی

ایک جلد اور دوسرا ایک بیضا مقدمہ دونوں چھپ کر تیار ہیں، مقدمہ مقدمہ میں اسلام میں فنون انشا کی تاریخ
ہندوستان میں صیغہ انشا کا حال اور انشا کے اصول اور انشا کا عالمگیر کی طرز انشا پر بحث، عالمگیر کی تاریخ کے اختتام تک
اور پھر اسکی پیدائش سے لیکر جانیوں کی غارتگری تک کے تمام واقعات و تاریخ پر خود اس کے خطوط اور رقعات کی روشنی میں مقدمہ ہے
اس مقدمہ کی زبان اردو ہے، عالمگیر کے معلق اس وقت تک کی زبان میں اس سے بہتر مقدمہ کوئی کتاب
نہیں ملے گی جو حصول سلطنت تک عالمگیر پر جس قدر اعتراضات کیے جاتے ہیں، ان کا متعادل جواب ہے۔
موقوفہ پندرہ خیمہ شرف ندوی رقم لے،

لکھائی چھپائی اعلیٰ ضخامت ۵۰۰ قیمت: غیر جلد ۱۰۰ قیمت: جلد ۱۰۰
رقعات عالمگیر جلد اول: شروع سے براداد خانہ جلدی تک کے تمام خطوط اور رقعات، تاریخی ترتیب سے جمع
کئے گئے ہیں آخر میں متعدد تصویحیں ہیں جنہیں شاہجہان، داراشکوہ، شاہ شجاع، جہان نادر، وغیرہ کے جوابی خطوط شامل ہیں
یہ خطوط فارسی، ادب و تاریخ کا ذخیرہ ہیں، جکا پڑھنا پوری تاریخ اور فارسی ادب کے پڑھنے والوں کا فائدہ ہے
لکھائی چھپائی اعلیٰ، لوح رنگین و مطلقاً، جا بجا سلاطین و شہزادگان محمودی کی کمریوں کے عکسوں اور
سلطان عالمگیر کا عکس خط، ضخامت ۴۰۰ صفحے، قیمت: پندرہ خیمہ شرف ندوی رقم لے،
قیمت: غیر جلد ۱۰۰، جلد ۱۰۰

فیہرہ دارالینظم کن

جلد ثبث ہفتم ماہ رمضان المبارک ۱۳۴۹ھ مطابق ماہ فروری ۱۹۳۱ء ع ۲

مضامین

۸۲-۸۲	سید سلیمان ندوی	شذرات
۹۴-۸۵	"	مولانا حمید الدین؟
۱۰۸-۹۵	جناب ابن مہر خاں بہار و قی حیدر آبادی	زبان اردو کی اولین تصنیف اور اسکا مصنف
۱۱۵-۱۰۹	مولوی ابوالہام صاحب سر و حیدر آباد	خیابان دانش
۱۳۸-۱۱۶	مولوی نصیر الدین صاحب ہاشمی حیدر آباد	"خاور نامہ دکنی"
۱۳۹-۱۳۱	"ع ز"	انسان اور معرفت کی نسبت صوفیائے
		ایران کا خیال
۱۴۳-۱۴۰	"د ر"	اخبار علیہ
	جناب محمد اسد خاں صاحب بی لے ملتان	سوال بہ اقبال
۱۵۱-۱۴۵	"ر"	اردو کے نئے اخبارات اور رسالے کے
۱۵۴-۱۴۵		خاص نمبر
۱۶۰-۱۵۸	"س"	مطبوعات جدیدہ

مقالات شبلج

حصہ مذہبی . قیمت پیر

منہج

مشقین

ہر قسم کی کامیابی صرف دو چیزوں پر موقوف ہو، ایک تو چند طے شدہ اصولوں کو دل سے تسلیم کر لینا، اور دوسرے ان طے شدہ اصولوں کے مطابق سختی سے عمل کرنا، ان کو عام محاوروں میں اصول و عمل کہو، یا مذہب کی زبان میں ایمان اور عمل، بات ایک ہی ہے، سوال یہ ہے کہ پہلے اصول پھر عمل، یا پہلے عمل اور پھر اصول، ظاہر ہے کہ فلسفیانہ حیثیت سے پہلی جواب دہی کا پہلے اصول پھر عمل، پہلے آئیڈیا پھر پرمیکش، پہلے پروگرام، پھر اسکی پابندی، یہ کہنا کہ درحقیقت یہ کہ پہلے پابندی، پھر پروگرام، پہلے پرمیکش، پھر آئیڈیا، پہلے عمل پھر اصول، اسی طرح یہ کہنا کہ پہلے عمل پھر ایمان، کس درجہ حماقت ہے۔



کسی مجتہد انسان سے کوئی کام نتیجہ کے سمجھے ہوئے بغیر سادہ نہیں ہو سکتا، دینی نتیجہ اس کام کی غرض و غایت ہوتی ہے، اخلاق محض اخلاق کا تصور غرض و غایت اور نتیجہ کے بغیر ممکن ہی نہیں، اخلاق کا کمال اعمال میں نہیں بلکہ انکی غرض و غایت کی بندی، اور ذاتی خواہشوں اور دکھاوے اور نمائش اور طلب معاوضہ سے انتہائی پاک مین ہو، انسان کے اعمال کا پسند و ناپسند جذبات اور نفسانی ہوا و ہوس سے پاک ہونا، اخلاق کی بلندی و طہارت کے لیے ضروری ہے، انسان کا کام صرف اسی قدر نہیں ہو کہ کسی غریب آدمی کو چند پیسے دیدے بلکہ اس کے بعد یہ بھی ہو کہ بد کام اس طرح کیا جائے، اگر نیولے کا اس سے مقصود اپنی ناموری، نمائش، معاوضہ، غریب اور اس غریب کو کمزور انسان بنانا ہو، بلکہ صرف اخلاص قلب ہو، ان قلبی جذبات اور دل کے رجحانات کی اصلاح و پاکیزگی ہو، اس کے ممکن نہیں کہ ایک دانا سے رموز اور عالم الاسلام کی کایقین کیا جائے جو دونوں کچا ایک ایک کی جنبش اور ایک ایک ریشہ کی حرکت کو دیکھتے، سمجھتا اور جانتا ہو، ایسے خدا پر ایمان لائے بغیر حرج عمل اور حسن خلق کا تصور ہی ممکن

ہنن کہ جواس کے اعمال کی دوستی، سراسر قلب کے اعمال کی دوستی پر موقوف ہو۔

—•—•—•—

آج جبکہ مسلمانوں کو علاؤ کام کرنا ہو، صرف باتین بنانا نہیں، کچھ ایسے لوگ پیدا ہوسکے ہیں جو اس بحث میں نہیں کرتے کہ ایمان ہو یا حسن خلق، علاؤ حاصل کرنا چاہیے، بلکہ اس پر بحث کرتے ہیں کہ نجات اخروی کا ذریعہ محض ایمان ہے، یا محض حسن عمل؟ صرف حسن عمل ہی سہی، ہمارے داعی اسی کا نمونہ بنکر دکھائیں، اسی کی اہمیت نمایان کر کے بتائیں۔ وہ کبھی اسکی دعوت نہیں دیتے کہ نماز پڑھنی کس قدر ضروری ہو، دیکر دعوت یہ کہ نماز پانچ وقت ہو کہ تین ہی وقت؟ تین ہی وقت ہی، مگر ان تین وقتوں میں پڑھی بھی تو جائے، یہ وہ لوگ ہیں جو ابجائی اسلام کے بجائے صرف سلبی اسلام کو مسلمانوں کی ہر ترقی کا ذریعہ جانتے ہیں، حالانکہ پانچ وقتوں والاغازی سلطان صلاح الدین سلطان محمد فتح سلطان سلیمان اعظم پانچ وقتوں کی نماز پڑھنے سے نہ اپنی سلطنت کھو بیٹھے، اور نہ اس عہد کے ملاحہ ترک صلاح اور عدم ایمان کے باوجود ملک کا چھوٹا سا گوشہ بھی حاصل کر سکے، اگر ملک ہی حاصل کرنا ترقی ہے؟

—•—•—•—

اصل یہ ہے کہ آج کل جہاں یورپ کی ہر چیز میں نقالی ہے، مذہب اور اصلاح مذہب میں بھی نقالی ہے، یورپ کے ریفا ریشین کی تاریخ پڑھو، پڑھ کر برعزت پسند کو اسلام کا بیو تھرنے کا خیال ہو، لیکن یہ خبر نہیں کہ اسلام دسمیت میں اشتراک کیا ہو جس کے لیے اسلام کو بیو تھر کی ضرورت پیش آئے، عیسائیوں نے عیسیت مٹنے کے پندرہ سو برس بعد عیسائیت چھوڑ کر سلطنت پائی، لیکن مسلمانوں نے تو اسلام اور سلطنت ایک ساتھ پائی، اور جب سے اسلام چھوڑا، سلطنت بھی چھوٹی، کیا یہ فرق ہمارے منہ سے مصلحین کے سامنے ہے؟ غلط رسوم و رواج اور غار جی بدعات کا نام مذہب نہیں، محمد (صلعم) کا اسلام وہی ہے جو محمد (صلعم) کے عہد میں مجسم ہو کر نظر آیا، اور جسکی تصویر اب بھی اوراق میں محفوظ ہے، محمد کا اسلام وہ نہیں ہے جس کی تصویر آپ اپنے دوا سے کھینچ کر دکھائیں،

—•—•—•—

نواب عبدالسلام مان مرحوم راجپوری سب جج آن لوگوں میں تھے جنکو کتبوں کا عاشق زار کہنا چاہیے، وہ عمر بھر نواد کتب کے جمع کرنے میں مصروف رہے، اور وہ ان کو اس قدر عزیز رکھتے تھے کہ ان کے لیے ہرقسم کی تکلیف اگوار کر لینا راحت جانتے تھے، موندہ پانڈے صنعت مراد آباد ریلوے اسٹیشن کے قریب ان کا گاؤں تھا، وہاں یہ کتب خانہ تھا، ابھی ایک ہی دو برس ہوئے کہ ان کا انتقال ہوا، ان کے صاحبزادوں نے اب اپنے کتب خانہ کی (۱۱۴) کتب مین سلم یونیورسٹی کی لٹن لائبریری کو پانچ برس کے واسطے مستعار دیدی ہیں، مین لائبریری میں پہنچ چکی ہیں اور انکی فہرست تیار ہو رہی ہے، امید ہے کہ ہماری سلم یونیورسٹی ان جو اہر پاروں کی قدر کرے گی، اور اس مدت متعینہ میں ان سے کچھ فائدہ اٹھائیگی۔

بہی کی نگار تعلیم نے وہاں کے مسلمانوں کی فہمائش سے ایک شعبہ اہل ترقی علوم اسلامیہ قائم کیا، اسکی طرف سے سال بسال آئندہ مختلف عنوانات پر پبلک لکچر ہونگے، اسال پانچ میں اس سلسلہ کا آغاز ہوگا، اور اس آغاز کا مقصد انتخاب ڈیٹہ معارف کے نام نکلا ہے، اوائل پانچ میں بہی انجمن اسلام ہل میں چار لکچر ہونگے، جنکا عنوان بہی کی نسبت سے "عہدوں کی جہاز رانی" ہوگا،

چند برسوں سے علماء مصر کو ادھر توجہ ہوئی کہ دینی اور ملی کتابوں کو پورے اہتمام و توجہ سے حسن خوبی سے شایع کیا جائے، اس سلسلہ میں آخری کتاب صحیح مسلم شرح امام نووی کی اشاعت ہے، صحیح مسلم مع نووی مدت ہوئی کہ ہندوستان میں نو لکھنؤ پریس سے بہت بڑی تعظیم پر ایک جلد میں چھپی تھی، ذیل میں نہایت باریک خط میں نووی کی شرح تھی، اور ادھر پر متن فہرست غائب اور اس قدر مسخ و بدنام صورت میں تھی کہ سخت ضرورت کے علاوہ اس کے اٹھانے کے ساتھ اس کا مطالعہ بھی گران گذرنا تھا، مگر اب مصر کے علماء نے آٹھ جلدوں میں اس خوبی، اہتمام و محبت، اور حسن طبع کے ساتھ شائع کیا ہے کہ گویا یہ کہنا چاہیے کہ انھوں نے نووی کو نو لکھنؤ کے مدفن سے زندہ کر کے اٹھا دیا ہے، ہر جلد کے ساتھ مطالب کی مفصل فہرست بھی لگا دی ہے، بہی کے کتب فروشوں کے پاس ملے گی قیمت اٹھارہ روپے،

مقالہ

مولانا حمید الدینؒ

(۲۲)
ولادت ۱۲۸۶ھ - وفات ۱۳۴۹ھ
۱۹۳۸ء

فنان کراشت نیوشدہ سخن خاموش

دگر چلو نہ قسلی کم ہن این لب و گوش

پچھلے فہرین مولانا حمید الدین صاحب مرحوم کے قیام حیدرآباد کے عہد تک کے واقعات گزر چکے ہیں اب اس کے بعد کے حالات لکھے جاتے ہیں،

مولانا حمید الدین صاحب فطرۃ نہایت تنہائی پسند، گوشہ نشین، اور بڑے لوگوں سے ملنے جلنے وہ عہد بہت بچتے تھے، اس لئے حیدرآباد دکن جا کر بھی جو ایک عالم کام کرنا، اور خوش قیمتوں کا عجائب خانہ ہے، ان کی حالت میں کوئی تیز نہیں ہوا، سوا اپنے حلقہ کے خاص لوگوں کے جن سے ان کو اتحاد و ذوق تھا، اور کہیں آتے جاتے نہیں تھے،

اب یہ وہ زمانہ ہے جب مولانا شبلی مرحوم، اور ندوۃ العلماء، کے دوسرے ارکان کے درمیان کشیدگی پیدا ہو گئی تھی جس کا سبب سولے اس کے کچھ نہ تھا کہ کینسر وٹو اور برل کی پرانی جنگ تھی۔

ملے معارف کے پچھلے نمبر جنوری ۱۹۳۷ء صفحہ ۱۶ میں لکھا گیا تھا کہ: العلوم حیدرآباد کا تعلق مدراس یونیورسٹی کے شعبہ مشرقیات سے تھا مگر حیدرآباد سے ایک دوست مطلع کرتے ہیں کہ پنجاب یونیورسٹی کے شعبہ مشرقیات سے اس کا احاطہ تھا، انڈین یونیورسٹی ایکٹ کے بعد یہ احاطہ ٹوٹ گیا،

اور آخر ۱۹۱۳ء میں مولانا شبلی نے دارالعلوم ندوہ کی معتمدی سے استعفا دیا، تو اپنی پرانی تجویز یعنی ایک لمصنفین اور وکیل کی بناؤنے کا خیال آیا، مگر یہ خیال ہنوز دل میں تھا یا کاغذ کے صفحہ پر تھا، اس کے لئے کبھی لکھنؤ کبھی کسی اور مقام کی فکر تھی، اسی اشارہ میں اگست ۱۹۱۳ء میں مولانا شبلی کے عزیز بھائی مولوی اسحق صاحب وکیل ہائیکورٹ الہ آباد کے انتقال نے اُن کو بالکل سر دکر دیا اور لٹ کر عظیم گڑھ کو اپنا ٹھکانا بنایا، اور اس کے لئے زمین جنگلہ وقف کیا، اور چاہا کہ مدرسہ سرے میر اور ایسٹنٹش ہائی اسکول جس کو ۱۹۰۸ء میں حسین قائم کیا تھا، اور دارالمصنفین کو ملا کر ایک علمی تعلیمی دائرہ بنالیں، اس عزم و یاس کے عالم کشش میں مولانا حمید الدین صاحب کو لکھا:-

”بھائی! اچھا ہونا کیا اولین مصلح اعظم اسما! خند الدھم و دون اچھا ہا تو چار دن بیار رہتا ہوں، لیکن بات حیت کرتا ہوں، لوگ سمجھتے ہیں کہ کوئی شکایت نہیں، نظام جسم برہم ہو چکا، ابھی ابھی سردی لگی حالانکہ دوپہر کا وقت ہے،

افسوس یہ ہے کہ سیرت پوری نہ ہو سکی، اور کوئی نظر نہیں آتا کہ اس کام کو پورا کر سکے۔
..... اور اگر دارالمصنفین قائم ہوا تو تمھارے سوائے کون چلائیگا“
یہ اکتوبر ۱۹۱۳ء کا خط ہے، ۲۸ اکتوبر کو لکھا:-

”برادر! وقت تو یہ تھا کہ ہم چن لوگ یکجا ہوتے اور کچھ کام کرتے، لیکن میری دنیا طبی کا یہ حال ہے کہ خود بے نیاز ہو گیا ہوں، لیکن عزیزوں کی بے تعلقی شاق ہوتی ہے، سید سلیمان بھی تعلقی موجودہ پر راضی نہیں، ذرا اشارہ ہو تو میرے پاس آجائیں، میں خود روک رہا ہوں“

مگر تو بگڑا رہی اسے نفس طامع
بے باد شاہی کنسم درگدانی

اس کے تین ہی ہفتے کے بعد مولانا شبلی نے ۱۹ نومبر ۱۹۱۷ء کو انتقال کیا، مولانا حمید الدین صاحب وفات سے ایک دن اور مین دون پہلے پہنچا تھا، مجھے حکم دیا کہ سب چھوڑ کر سیرت مولانا حمید الدین صاحب جب پہنچے تو مصنف سیرت کی مقدس زبان خاموش ہو چکی تھی، آنکھیں کھول کر بھائی کی نظر دیکھا، اور چپ ہو گئے، اس خاموش نگاہِ حسرت میں وصیتوں اور فرمائشوں کے ہزاروں معنی پوشیدہ تھے جنکو اہل نظر ہی سمجھ سکتے ہیں،

اس موقع پر ہم جان نثاروں میں صاحب ہوش وہی تھے، ماتم کے آنسو بھی خشک نہیں ہوئے تھے، کہ انھوں نے تیسرے دن اس وقت مولانا شبلی مرحوم کے جو چند تلامذہ جمع ہو گئے تھے، ان کی ایک مختصر سی جماعت نمائندہ بنائی جس نے اپنا یہ مقصد قرار دیا کہ وہ مولانا شبلی کے ادھورے کاموں کی تکمیل کر لگی، مدرسہ سرالمیر کی صدارت مدین مولانا شبلی صاحب مکمل ندوی کے سپرد ہوئی، اسکی نظامت مولانا مسعود علی ندوی نے اپنے سر لی، دارالمصنفین کی تشکیل اور تاسیس کے لئے اسی جماعت کے ارکان نے ماہوار چندے لکھوائے اور اسکا اہتمام بھی مولانا مسعود علی صاحب ندوی نے اپنے ذمہ لیا، اور سب سے زیادہ یہ کہ شبلی منزل میں ان کاموں کی انجام دہی کی خاطر تنہا قیام گوارا کیا، اس کے بعد مین اور وہ دونوں مل کر سرکار عالیہ نواب سلطان جہان بیگم مرحومہ والیہ عالیہ بھوپال کی طلبی پر بھوپال گئے، سرکار عالیہ نے تسلی دی اور سیرۃ کی تصنیف کی رقم کو بدستور ہم دونوں کے نام جاری فرمادیا، اور یہی دارالمصنفین کے وجود و نشوونما کے لئے ابرکرم کی پہلی بارش تھی، حیدر آباد چاکر مولانا نے کوشش فرمائی، اور نواب عماد الملک کی تائید سے وہ کوشش کامیاب ہوئی، اور مولانا کاتین سوما ہوار کا وظیفہ دار المصنفین کے نام منتقل ہوا، یہ دارالمصنفین کی بقا کی بہترین ضمانت بنی، اس کے بعد گو باقاعدہ مجلس انتخاب نہیں ہوا تھا، تاہم ان کی حیثیت صدر مجلس کی اور میری ناظم کی تھی، بعد گو باقاعدہ تاسیس اور وضع دستور اہل کے بعد یہی قانونی شکل

بن گئی اور وہ آخر تک المصنفین کی مجلس عالمہ کے صدر نشین رہے۔

مولانا بشلی مرحوم نے اپنے دو مذکورہ بالا آخری خطوط میں جو کچھ لکھا تھا وہ مولانا حمید الدین صاحب مرحوم کی آئندہ زندگی کا نصب العین بن گیا، گو دارالعلوم حیدرآباد کے تئیر اور جامعہ عثمانیہ کے مفید و بہار کتب کی سودمندی کی خاطر انھوں نے چندے حیدرآباد کا قیام گوارا کیا، مگر انکا دل اور کاموں میں لگا تھا۔

مولانا حمید الدین صاحب کے تقصیر نے مجوزہ دارالعلوم کی شکل ہی بدل دی، مسلم یونیورسٹی اور ہندو یونیورسٹی کے وجود نے یونیورسٹی کے "کنسر ویوٹاڈیا" میں بھی انقلاب پیدا کر دیا، مولانا حمید الدین صاحب ہی تھے جنھوں نے عصری علوم و فنون کی اردو زبان میں تعلیم کی تجویز پیش کی اور اُس کا خاکہ تیار کیا، انکا تخیل یہ تھا کہ دینیات کی تعلیم عربی میں ہو اور باقی تمام علوم بیان تک کے اصول فقہ بھی اردو میں پڑھایا جائے لیکن اس مسودہ صاحب اور نواب سر حیدر نواز جنگ حیدری صاحب نے ان کے اس تخیل کو کہ علوم کی تعلیم کی زبان اردو ہو قبول کیا، مگر یہ کہ تمام لڑکوں کو دراصل دینیات کی عربی تعلیم دی جائے قبول نہیں کیا، اور یہی درحقیقت حیدرآباد سے اُن کی دل برداشتگی کا سبب ہوا، شہدائے جامعہ عثمانیہ کی تیاری اور کتابوں کے ترجمہ کا اور اصطلاحات کے وضع کرنے کا کام شروع ہوا، وہ اس مجلس کے رکن تھے، اور وضع اصطلاحات میں مفید مشورے دیتے تھے، اور جامعہ کے نقشِ تخیل کی رنگ آمیزی میں مصروف تھے، تا آنکہ اگست ۱۹۱۷ء میں باقاعدہ اسکا افتتاح کی قربانی نواب صدیق جنگ مولانا حبیب الرحمن خان شروانی جو اس زمانہ میں صدر الصدور ہو کر حیدرآباد پہنچ چکے تھے اور وہ جامعہ عثمانیہ کے سب سے پہلے وائس چانسلر مقرر ہوئے تھے، وہ اپنے والائٹا مذکور میں فرماتے ہیں:-

"جامعہ عثمانیہ کی بنیاد رکھنے والوں میں مولانا کے ہاتھ بھی تھے"

مگر بعض وجوہ کے باعث یہ ہاتھ فوراً اپنی جگہ سے ہٹ گیا، گویا ہماری سبب یہ بھی تھا کہ حیدر آباد کی آب و ہوا مرحوم کو راس نہیں آئی، اُن کے دردِ سر کی عارضی بیماری نے دائمی صورت اختیار کر لی، اس درد کے دورہ سے وہ بے چین ہو جاتے تھے، اور پھر کسی کام کے قابل نہیں رہتے تھے، بائیمہ بیان کے قیام کے دوران میں خود نامہ معنی موعظ سلیمانی کی تکمیل کی، اور چھپوائی پھر سابق کے نام سے عربی صرف و نحو کے آسان صورت میں نئے اصول پر اردو میں دور سالے مرتب کئے اور انجمن ترقی اُردو کی طرف سے وہ چھپے، اپنے استاد ادب مولانا فیض الحسن صاحب مرحوم کا عربی دیوان تصحیح کر کے چھپوایا، الراسی اب تصحیح تصنیف کی، اور تفسیر کے بعض مقدمات لکھے، اسی کے ساتھ درس قرآن کا ایک حلقہ قائم کیا، مغرب کے بعد یہ مجلس جمع ہوتی تھی، مولانا تقریر فرماتے تھے، لوگ شکوک پیش کرتے تھے وہ جواب دیتے تھے، تھوڑی دیر کے بعد مجلس ختم ہو جاتی تھی، ہمارے فاضل دوست مولانا مناظر صاحب گیلانی جو اس وقت جامعہ عثمانیہ میں پروفیسر بن، وہ اس مجلس کے خاص لوگوں میں تھے، ایک دو دفعہ مجھے بھی شرکت کا اتفاق ہوا، کبھی کبھی مولوی وحید الدین صاحب سیکم مرحوم بھی اس میں بیٹھتے تھے،

مولانا حیدر آباد میں ۱۹۱۹ء تک رہے، اور عین اس وقت جب جامعہ عثمانیہ کا ہونی صورت قبول کر رہا تھا، انھوں نے استعفا دیدیا، ذمہ دار ارکان حکومت چاہتے تھے کہ مولانا قیام کریں، مگر وہ اپنی طبعی بے نیازی سے استعفا کو راہ دیکر متوکل علی اللہ ایکڑ اڑھا ہوا کی جگہ چھوڑ کر وطن چلے آئے، حیدر آباد میں جب تک وہ رہے، بے بہ اور باہمہ ہر علم کی قدر و منزلت اور بے نیازی کو انھوں نے پوری طرح بنا ہوا اور جو لوگ اس ذاتی طور پر واقف تھے، اور انکا حلقہ بہت محدود تھا، ان پر مولانا کی جدائی بڑی شاق گذری، بائیمہ وہ ان کے رنگ طبع کو دیکھ کر انکو مجبور نہ کر سکے، مولانا کو حیدر آباد سے نہ کوئی پیش مل سکی، اور نہ کوئی وظیفہ ہوا نہ کسی اور قسم کی مالی امداد کے پانے کی انھوں نے کوشش کی، چونکہ وہ الہ آباد یونیورسٹی سے حیدر آباد بھیجے گئے تھے اس لئے الہ آباد یونیورسٹی

کی طرف سے کس تین تیس روپے کی ان کو ٹین ٹی،
 اعظم گڑھ واپس آکر مولانا نے اپنے وطن پھر یامین قیام فرمایا، خاندانی موردنی زمینداری کا کچھ کام
 کبھی دیکھ لیتے تھے۔ ایک دو لڑکوں کو کچھ پڑھا دیتے تھے۔ ورنہ زیادہ تر وقت یاد الہی نماز، تلاوت، اور قرآن
 پان کے غور و فکر میں بسر ہوتا تھا۔ اب وقت آیا کہ مولانا مدرسۃ الاسلام کی سرانمیر کی طرف توجہ فرمائیں،
 مدرسۃ الاسلام - انہوں نے دیکھا کہ قاعدہ ہے کہ تب تک کسی چیز کا دھڑوڑا نہیں بیٹا جاتا لوگ اس کو حقیقت
 پرور نہیں کرتے۔ تھوٹے لو بہت کر کے دکھانا اس عالم فریب کا خاصہ ہے۔ مگر مولانا کی طبیعت کا رنگ
 الٹ تھا۔ وہ انسان واقعی سے بہت دور ہو جاتے تھے، اور بہت لو تھوڑا لکڑ بھی وہ کھانا نہیں چاہتے تھے
 مدرسۃ الاسلام سرانمیر کی بنیاد میں لوہوں کا ہاتھ شریک ہو لیکن اس کے تخیل کی تعین اور
 اس تخیل کے مطابق مدرسہ کو چلانا سکا لنگاب درس بنانا مدرسوں کو اپنے نوکھے خیال سے متفق کرنا خاص
 طلبہ کو اپنے مذاق کی تعلیم دینا اور پورے مدرسہ کو اپنے منہج کے مطابق بنے چلنا خاص اخصیص کا کام تھا
 مدرسۃ الاسلام کیسا ہے؟ آج جب کہ ہر بڑے شہر کی ٹکی گلی میں، بلکہ قصبوں اور دیہاتوں تک میں
 سڑکی کے مدرسے قائم ہیں، اور ہر سال ان کی تعداد بڑھتی ہے، بیابانی محو مولانا کا ایک مدرسہ کے قیام
 پر اپنی زندگی وقف کر دینا، اور اپنی عمر کے آخری پورے بارہ برس اس پر تصدق کرنا کیا معنی رکھتا ہے؟
 اس کے جواب میں بجانے اس کے کہ ہم خود کچھ کہیں مدرسہ کی مطبوعہ روداد سے ایک اقتباس نقل کرتے
 ہیں اور یہ وہ تحریر ہے جو خود مولانا نے لکھی تھی، یا ان کی فرمائش سے لکھی گئی، اور ان کی نظر سے
 گذر کر اصلاح پا چکی تھی۔

”مسلمانوں کی موجودہ پستی جو ان کی زندگی کے ہر شعبہ پر طاری ہو، زیادہ تر نتیجہ ہے اس خرابی

کا جو ان کی مذہبی تعلیم میں صدیوں سے پیدا ہو گئی ہے، جب تک مسلمانوں کی مذہبی تعلیم ایسے صحیح

منہج پر قائم رہی، وہ برابر دین و دنیا کے تمام شعبوں میں ترقی کرتے رہے، لیکن جب سے یہ شاہز

کچھ ہوئی، دینی مدارس اور مذہبی پیشواؤں کی کثرت کے باوجود مسلمانوں کا زوال شروع ہوا اور برابر بڑھتا گیا.....

ان حالات میں خدائے ایک جماعت کو اپنی توفیق بخشی سے سرفراز کیا، اور اس نے طے کر لیا کہ جس سائنس پر علوم دینیہ کی تعلیم ہو رہی ہو، وہ قطعی ناقص اور نینچ ہے، جب اسلام ہماری دینی دنیاوی فلاح کا جامع ہو تو اسلامی تعلیم کے یہی معنی ہوں گے، کہ وہ نہ صرف ہمارے عبادات کا دستور اہل ہو، بلکہ زندگی کے تمام شعبوں میں وہ ہمارے لئے مشعل ہدایت ہو، اب ہمارے درد کا اگر کوئی علاج ہو تو وہ محض رسمی تعلیم اور نصاب مروج کو ختم کرنا نہیں بلکہ مذہبی تعلیم کو اس کے صحیح معنوں میں جاری کرنا ہی یعنی وہ وسعت و جامعیت جو اسلام کا مفہوم ہے، اور تفقہ فی الدین، اسی سے عبارت ہے، اس عبادت نے اس بلند معیار تعلیم کو پیش نظر رکھ کر ایک مدرسہ کی بنیاد رکھی، جس کا نام مدرسۃ الاصلاح ہے۔ مدرسۃ الاصلاح کا دعویٰ ہے کہ اس نے مذہبی تعلیم کی صراطِ مستقیم کو پایا ہے، اس نے اسے اپنا مقصد بنا کر اذہات..... وہ مقصد اساسی اور وہ صراطِ مستقیم کیا ہے، وہ وہی ہے جس پر انٹرنیٹ تعلیم نے اپنی است کو چھوڑا تھا، اور جس کی آخری خطبہ میں وصیت فرمائی تھی، کہ میں تمہارے لئے کتاب اللہ چھوڑ رہا ہوں، جب تک اسے مضبوط پکڑے رہو گے ہرگز گمراہ نہ ہو گے، مدرسۃ الاصلاح کا دعویٰ ہے کہ مسلمانوں کے انضباط و منزل کا اصلی سبب یہی ہے کہ وہ قرآن مجید کی تعلیم کو اہستہ اہستہ کرتے گئے اور وہ علوم جو قرآن مجید کے لئے آلہ اور وسیلہ ہو سکتے تھے، انکی تحصیل میں اس قدر مشغول ہو گئے کہ وہ خود مقصود بالذات بن گئے، یہاں تک کہ ہوتے ہوئے قرآن مجید کے درس و تدریس کے لئے اُنھوں نے بالکل جگہ نہ چھوڑی، اور اب یہ حالت ہو گئی ہے کہ محض تلاوت و حفظ الفاظ پر اکتفا کر لیا گیا، اور ہم پر رسول خدا کی یہ نکایت منطبق ہونے لگی، یا سُبَّانَ رَبِّكَ رَبِّ الْعِزَّةِ مَا يَدْرِي اَنْتَ اَنْتَ الْغَفُورُ الْكَرِيمُ، لیکن اللہ تعالیٰ

کی توفیق سے مدرسۃ الاصلاح نے یہ راز پایا اور قرآن مجید کو سرخسہ ہدایت و ترقی تسلیم کر کے
 جملہ علوم کی تعلیم اس کی تعلیم کے ماتحت کر دی، وہ آدب، فقہ، حدیث، تاریخ، تفسیر، منطق و حکمت کی تعلیم
 دیتا ہے، لیکن اس طور پر کہ جس علم کی طرف قدم بڑھے، قرآن کی روشنی میں اور جو دروازہ کھلے قرآن
 ہی کے اندر سے کھلے۔

اس تشریح کے بعد آپ نے سمجھا ہو گا کہ مدرسۃ الاصلاح کیا ہے؟ اور مولانا نے اس مدرسہ کو
 ترقی و کیرمیت کی کیا اصلاح کی؟ اور انھوں نے گران بہا معاوضہ، اعلیٰ اعزاز، دینا دی منصب اور
 شہروں کی لذت بخش زندگی کو چھوڑ کر، سادگی، قناعت اور گناہی کے ساتھ اپنی عمر کا ایک جگ کیوں
 ایک دیہات میں بیٹھ کر عربی کے ایک مدرسہ کی خدمت گزاری میں بسر کر دیا،
 یہ مدرسہ مولانا کے گھر سے ایک سٹیشن کے فاصلہ پر ہے، مولانا ہر ہفتہ میں تین دن شب و روز مدرسہ
 میں بسر فرماتے تھے، اور سکر تعجب ہو گا کہ اس اہتمام کے ساتھ آتے تھے کہ اپنے قیام تک کے لئے کھانا
 پکوا کر ساتھ لاتے تھے، یا بعد کو پک کر آجاتا تھا، اسی مدرسہ میں مولانا کی ایک چھوٹی سی کوٹھری تھی، جس میں
 وہ قیام فرماتے تھے،

اس مدرسہ کی بنیاد محض توکل پر ہے، اور مولانا کو اپنے خدا پر یہ اعتماد تھا کہ کبھی مدرسہ کے متعلق ایک
 دفعہ بھی یہ تصور اپنے دل میں نہیں لائے کہ کل کیا ہو گا، وہ کہتے تھے اور بر ملا کہتے تھے کہ "خدا دیگا" اور
 یہ ہم سب کا مشاہدہ ہے کہ انکا خدا اُن کو دیتا تھا، انھوں نے کبھی اپنے مدرسہ کے لئے کسی سے چندہ نہیں
 مانگا، اور کبھی علم اور قوم کیلئے بھی غیر کے آگے ہاتھ نہیں پھیلا یا، ایک دفعہ مدرسہ ہی کی خاطر کلکتہ کی راہ
 رنگون گئے اور مقصد مدرسہ کا سرمایہ ہی تھا مگر اپنی زبان سے کسی تاجر و سوداگر سے مدرسہ کے لئے تحریک
 نہیں کی، مگر بہر حال کامیاب آئے،

انھوں نے سب سے پہلے اپنے مدرسہ کے لئے ایک اچھی خاصی وسیع مسجد بنوائی، اس کے بعد درگاہ

کے لئے ایک چھوٹا سا بنجلہ بنایا، پھر ایک دارالافتاء بنوایا جس کی تین کتبیں بن چکی ہیں، ایک باقی ہر کتب خانہ کے لئے ایک مکان بنوایا، مسجد کے علاوہ تمام عمارتوں کی چھتیں کچی، یعنی پھردن کی ہیں، کتب خانہ میں کچھ کتابیں اور دن کی دی ہوئی ہیں، مگر زیادہ خود اپنا ذاتی کتب خانہ مدرسہ کو عنایت فرما دیتھا، اور جوان کی وفات کے بعد مدرسہ کے اندر آ بھی گیا ہے،

مدرسہ کا ماہانہ خرچ تعمیرات کے علاوہ پانچ سو روپے بعض غلصین نے کچھ جائیدادیں، اعظم گڑھ، رنگون اور کلکتہ میں مدرسہ کے نام وقف کی ہیں، کچھ مدرسہ نے رنگون میں خود خریدی ہے، مگر ہنوز آمد و خرچ برابر نہیں ضلع کے مسلمان سالانہ عشر اور قربانی کی کھالوں اور نقد چندون سے امداد بھی فرماتے ہیں، تاہم یہ تمام سرمایہ مدرسہ کی روز افزون ضرورتوں کے لئے کافی نہیں،

یہ مدرسہ اسٹیشن سرائیس کے پاس ایک میدان میں واقع ہے، ادھر، ادھر دوڑ تک آبادی سے خالی ہے، چاروں طرف دور ہٹ کر مسلمانوں کے دیہات ہیں، یہیں کے باشندے اس کے ممبر، خادم اور کارکن ہیں جو موقع پر جمع ہو کر کام کو انجام دیتے ہیں اور چلے جاتے ہیں، انتہائی سادگی اور صفائی اس مدرسہ کا جزو اعظم ہے، مدرسین میں بعض پرانے مدرسوں کے تعلیم یافتہ ہیں، چند دارالعلوم ندوۃ العلماء کے فاضل تحصیل ہیں، اور بعض خود مدرسہ کے پڑھے ہوئے ہیں، مدرسہ کے سب سے پرانے خادم ایک سادہ وضع بزرگ مولانا محمد شفیع صاحب ہیں، جو نہایت اخلاص کے ساتھ شروع سے آج تک مدرسہ کی نگرانی اور مالی انتظام کر رہے ہیں،

مدرسہ کے یہ مدرسین سب سادگی، اخلاص اور انیسار کے ساتھ زندگی بسر کر رہے ہیں، اس کی مثال ہم کو کسی اسلامی درس گاہ میں نہیں معلوم، سب سے بڑی تحوہ اعلیٰ مدرس مولانا شبلی صاحب ندوی کی ہے، پیش ۳۵ برس سے درآ خالیکہ، ان کے پڑھائے شاگرد اور ان کے ساتھی اس سے دو گنی بھگتی زیادہ خواہ پارہ ہیں،

مولانا علماء کی گد اگر انہ خصلت سے سخت نفرت رکھتے تھے، وہ چاہتے تھے کہ مولویوں کے مدرسہ سے بھی گد اگر دی کی ننت دور ہو جائے چنانچہ مدرسہ کے نے بھی انھوں نے جائیداد خریدی، جبکا سال بسال منافع

آتا ہے، اور صرف اپنی کوشش سے تمام عربی مدارس کے برخلاف اس مدرسہ میں تجارتی و صنعتی آدمیوں کے ذرائع پیدا کئے، خود اپنی طرف اور مدرسہ کے بعض مخلص ہمدردوں کی طرف سے کچھ سرمایہ لگا کر مدرسہ میں آٹا پیسنے کا مشین مع انجن کے لگایا، اور اس سے مدرسہ کو روزانہ کی آمدنی ہو جاتی ہے، مدرسہ کے اندر جو تانبا کا ایک شعبہ قائم کیا، یہاں اچھے جوتے پب اور شو وغیرہ بننے لگے ہیں،

مدرسہ کی تعلیمی کیفیت یہ ہے کہ تمام مدرسین مولانا کے زہد و تقویٰ اور فضل و کمال سے ان کے گریہ تھے، سب سے پہلے مدرسین کو اپنا ہم خیال بنایا، ان سے قرآن مجید کے مباحث اور علوم عالیہ کے مسائل میں اپنی تحقیقات بیان فرماتے رہتے تھے، ان کو اپنا طریقہ تعلیم سمجھاتے اور بتاتے تھے، عربی میں صرف و نحو کی تعلیم میں سب سے زیادہ وقت برباد ہوتا تھا، خود مولانا نے صرف و نحو کے دور سارے لکھے، جسکا مدار تمام مشرق پر ہے، وہ دونوں رسالے وہاں پڑھائے جاتے ہیں، اور وہ کافی ہوتے ہیں، لہذا بتعلیم سے تمام غیر ضروری علوم نکال دیئے، نیا قدیم منطق و فلسفہ کی، ایک ایک وہ و کتابیں رہنے دی ہیں، ادب عربی پر خاص در دیا، فقہ کی تعلیم فقہ اسلامی کی حیثیت سے دینا جاتی ہے، حدیث کسی عصبیت کے بغیر پڑھائی جاتی ہے، اور تعلیم کا اصلی مرکز و محور قرآن مجید کو رکھا گیا ہے،

مولانا سب تک زندہ رہے خود مدرسین اور اعلیٰ طلبہ کا ایک حلقہ بنا کر اس کو پورے قرآن مجید کا درس کئی دفعہ مختلف نقطہ ہائے نظر سے دیا، ساتھ ساتھ جدید فلسفہ کی بعض شاخیں بھی ان طلبہ کو خود پڑھائیں، چنانچہ بعض متعدد طلبہ نے مولانا کے اس درس سے پورا فائدہ اٹھایا، جنہیں قابل ذکر مولوی امین احسن صاحب اصلاحی ہیں، ہماری آئندہ توقعات ان سے بہت کچھ وابستہ ہیں،

مولانا اخیر عمر میں تصنیف و تالیف کے بجائے اپنا تمام تر وقت اہلین طلبہ کے غور وپرداخت اور تعلیم و تربیت پر صرف فرماتے تھے، اور انہیں کو اپنی زندگی کا اہصل سمجھتے تھے،

زبان اردو کی تصنیف مصنف

۱۱

جہاں منظر حسن و برکت فاروقی، حیدر آبادی

آج کل ملک میں اردو کی قدیم تاریخ کے غیر مولو و مسلمان کو باہم جوڑنے کی کوششیں جاری ہیں، تاکہ یہ زبان بھی دنیا کی مستند زبانوں میں شمار ہو۔ اس لئے اپنے اساتذہ، روادوں کی زبانوں کی چھان بین کر کے ان کے خدمات کو دنیا کے آگے پیش کر رہے ہیں اور نئی تلاش کا سلسلہ برابر جاری ہے۔ تاکہ کہیں ایسا نہ ہو اس کی تاریخ میں کوئی ایسا شخص پھٹ جائے، جو اس زبان کا موسس و معاون رہا ہو، اور پھر اس سلسلہ تحقیقات سے مدد لیکر اردو کی مکمل اور مبسوط تاریخ لکھی جاسکے۔

ایک زمانہ وہ بھی تھا کہ شمس العلماء مولوی محمد حسین آزاد کے قول پر لوگ وتلی وکنی کو اردو شاعری کا آدم تسلیم کرتے تھے، لیکن ان کے بعد جو محققین کی جماعت پیدا ہوئی ہو، وہ اسے دن اپنی نئی نئی تحقیقات سے نئے نئے معلومات بہم پہنچا رہی ہے، کچھ عرصہ تک یہ خیال بھی رہا کہ ملا خواجہ قاسمی اور نصرتی و عبداللہ قطب شاہ بھی اردو کے اولین شعراء میں سے ہیں، لیکن اس کے بعد کی تحقیقات سے جو پتہ چلا ہے، وہ ذیل کے چند لغوس زبان اردو کے اولین محسن خیال کیے جاتے ہیں۔

(۱) حضرت امیر خسرو علیہ الرحمہ (۲) حضرت خواجہ بندہ نواز (علیہ الرحمہ)

(۳) حضرت شاہ (شیخ) خوب محمد خشتی گجراتی (علیہ الرحمہ)

پہلے سلسلہ کا نام، جو حضرت امیر خسرو کا ہے، ان کے اشعار کے متعلق اکثر بلکہ بیشتر لوگ

مختلف خیال میں اور جو اشعار ان سے منسوب کئے جاتے ہیں، وہ مشکوک ہیں لیکن تاہم ہمارا خیال ہے کہ اس کی بنیاد اس زمانہ میں پڑ چکی تھی لیکن اس عہد میں کوئی تالیف یا تصنیف نہیں کی گئی، حضرت خواجہ صاحب کو اردو کا اولین مصنف خیال کیا جاتا ہے، چنانچہ اس کے نبوت میں ان کے کئی رسالوں میں سے ایک رسالہ جو زیادہ طور پر موفقی سمجھا جاتا ہے، وہ رسالہ "معراج العاشقین" ہے اس رسالہ کو مولوی عبدالحق صاحب سکر میری انجمن ترقی اردو نے ناچ پریس میں چھپوا کر شائع کر دیا ہے اس کے تقریباً (۳۴۲) سطریں ہیں اس رسالے میں صرف نقیصہ کے مسائل بیان کئے گئے ہیں، اکثر لوگوں کا خیال ہے کہ یہ رسالہ اصل نسخے کی صحیح نقل نہیں معلوم ہوتا، کیونکہ جگہ جگہ الفاظ اور فقرے حذف کر دیئے گئے ہیں، اور ان کا یہ بھی گمان ہے کہ "شاید یہ کتاب کسی شمالی ہند کے باشندے کی تحریر ہو، اگر تم اس رسالہ کو خواجہ صاحب ہی کا مان لیں، تو جب بھی یہ ایک مختصر سا رسالہ نشر ہو، تیسرا نام جو پیش کیا جاتا ہے، وہ شاد خوب محمد گجراتی کا ہے، جسکی ذات، ہمارا موضوع قلم ہے، اس زمانے میں صوبہ گجرات کے پرمکون امن و امان نے وہاں بھی بہت سے اہل علم پیدا کئے تھے، اس علاقہ پر مسلمانوں نے متعدد حملے کئے، لیکن پانچویں صدی کے اوائل کا وہ مشہور حملہ ہے، جو سلطان محمود غزنوی نے لشکر جہاں کے ساتھ اس پر کیا تھا، اس حملہ کا اثر یہ ہوا کہ یہاں بھی کچھ مسلمان آباد ہو گئے، ان کی تعداد میں برابر اضافہ ہوتا رہا، یہاں تک کہ سلطان علاؤ الدین خلجی کے عہد سلطنت میں یہ صوبہ مسلمانوں کے قبضہ اقتدار میں آگیا، اور اس پر اسلامی شان و شوکت کا پرچم لہنے لگا، اس کے بعد پھر اس پر کوئی زبردست حملہ نہ ہوا اور یہاں کے صوبہ دار ایک عرصہ تک سلطنت وہاں کے ماتحت رہے، لیکن خاندان تغلق کے تاجدار فیروز شاہ تغلق کی وفات کے بعد دکن کی ریاستیں آزاد ہو گئیں تو پڑوسی کی خوش حالی کو دیکھ کر، صوبہ گجرات نے بھی اپنی خود مختاری کا اعلان کر دیا، اور تقریباً دو برس تک بالکل آزاد رہا،

سلاطین گجرات نے اپنی علم پر درسی سے بہت سے اہل علم کو اپنے گرد جمع کر لیا تھا اور خود وہاں کے باشندے بھی علم و ادب کے بڑے پھر تھے، محمود شاہ اول اور بہادر شاہ کے علمی اور ادبی ذوق نے ان لوگوں کی بہت حوصلہ افزائی کی، ان کے عہد حکومت میں اردو زبان جو اس وقت مقامی حالات کے تحت گجراتی کہلاتی تھی، بولی اور سمجھی جاتی تھی، ان کے زمانہ سلطنت میں اس زبان نے اچھی خاصی ترقی کر لی، یہاں تک کہ اسے تصنیف و تالیف کا کام بھی ہونے لگا، چنانچہ خوب محمد اسی عہد کے شاعر معلوم ہوتے ہیں، انھوں نے خوب ترنگ میں بہت سے مقامات پر بہادر شاہ کا ذکر کیا ہے، چنانچہ یہ ایک شعر ملاحظہ ہو۔

منسج ہوئی ماندو کی جب

حاکم شاہ بہادر تب

اگر آٹھویں صدی ہجری میں اردو کی کوئی مستقل اور مستند تصنیف پیش کیجا سکتی ہے، تو صرف خوب محمد کی کتاب خوب ترنگ ہی ہو سکتی ہے، اس کتاب کو زبان اردو کی اولین تصنیف اور اس کے مصنف شاہ (شیخ) خوب محمد کو اردو شاعری کا آدم قرار دیا جائے، تو بلاشبہ ٹھیک اور درست ہے، کیونکہ اب تک جتنے شعراء اور مصنفین اردو کا پتہ چلا ہے، وہ یا تو قیاسی ہیں، یا اگر ہیں تو ان کے اشعار کی تعداد بالکل ہی کم ہے، جو حقیقت میں شمار اور وقعت کے قابل نہیں۔

یہ کتاب گجری زبان میں ہے، قدیم اردو کے کسی نام تھے، گجرات میں جو بولی بولی جاتی تھی اس کا نام گجرتی زبان ہوا، اور دکن میں جو مروج تھی وہ دکنی یا ہندسی کہلاتی، ان دونوں مقاموں کی زبان میں کچھ زیادہ فرق نہ تھا، البتہ مقامی حالات و معاشرت کے تحت صرف چند الفاظ کا فرق تھا جس زمانے میں یہ گجرتی، علاقہ گجرات میں بولی جاتی تھی، اسی عہد میں دکن میں دکنی زبان بھی مروج تھی، شاہان گجرات کی عید از مغزی، اور سلطنت کے نظم و نسق کی خوبیوں اور حکومت کے بہترین

قوانین، برے برے کارزاروں اور معرکوں میں شجاعانہ و بہادرانہ مقابلوں نے دکن پر بڑا اثر ڈالا۔ خصوصاً بہادر شاہ کا عہد ان کارناموں کے باعث بہت مشہور ہے، تو ایسے گجرات ناقل ہیں کہ بہادر شاہ کا اثر دکن پر اس قدر سمیٹا ہوا تھا، کہ شاہانِ دکن نے اپنے خطبوں میں اس کا نام تک شریک کر دیا۔ جب دونوں مغل سون میں اس قدر باہمی ارتباط و تعلق تھا، تو ضرور اس کا اثر زبان پر بھی پڑا ہوگا، حال ہی میں بعض اصحاب، خوب ترنگ اور اس کے مصنف کو پہلک سے روشناس کرا چکے ہیں، میں اپنے مضمون میں، اصل کتاب کے مطالعہ سے اُسے اور تفصیل کے ساتھ بیان کروں گا۔

ڈاکٹر اسپرنگر نے کچھ شاہانِ اودھ کی فہرست میں خوب ترنگ کے ایک نسخہ کا ذکر کیا ہے، اور اس کے مصنف کا نام کمال الدین محمد سیستانی اور تخلص خوب بتایا ہے، ڈاکٹر موصوف کے خیالات جو اعلیٰ نے اس کتاب کے متعلق ظاہر کئے ہیں، وہ بہت کم صحیح ہیں، ہم آگے چل کر ان سب کی تصحیح کریں گے، ڈاکٹر صاحب نے یہ بھی لکھا ہے، کہ فارسی زبان میں مصنف نے اس کی ایک شرح لکھی ہے، اس کا نام امواجِ خوبی رکھا ہے، پھر شرح کا سنہ تالیف شانہ بیان کر کے، دیا جاوے سے یہ چند سطریں بھی نقل کی ہیں،

”قصیدہ براعتِ استمال، اما بعد حکایتِ تنبیل عذر خواہی، تاریخ کتاب آغازِ خوب ترنگ باجمہ شرح نامہ مسامت با مواجِ خوبی، از بعضی منقولات حضرت شیخ کمال محمد رحمہ اللہ، در معارفِ محمدیہ علیہ السلام“

انڈیا انس میں اس کے دو نسخے موجود ہیں، پہلے کی تاریخ تحریر ۱۲۳۵ھ، دوسرے کی ۱۲۸۰ھ، ریتِ الثانی شانہ ہے، ان دونوں میں صرف فرق اتنا ہے کہ پہلے میں اصل نظم حاشیہ پر ہے، اور دوسرے میں اصل عبارت متن میں اور شرح حاشیہ پر لکھی گئی ہے، (دیکھئے مخطوطاتِ فارسی

اردو شہ پائے کے مصنف ڈاکٹر سید محی الدین صاحب قادری زور نے شیخ خوب محمد کی تصنیف کا نام "خوش ترنگ" بتلایا ہے، لیکن صفحہ (۳۵۴) پر جو سنین درج کئے ہیں، اُس میں امواج خوبی کا سہ تالیف یوں درج ہے،

"۱۹۲۵ء امواج خوبی (خوب ترنگ کی فارسی شرح) کی تکمیل، گجرات"

ہی ان پر خوب ترنگ نام لکھے سے، یہ پتہ چلتا ہے کہ کاتب نے صفحہ (۱۵) پر غلطی سے خوب ترنگ کے بجائے "خوش ترنگ" لکھ دیا ہے،

یہ کتاب ایک طویل مثنوی ہے، اس کا موضوع مسائل تصوف میں فن شاعری کی حیثیت سے اس میں کوئی خوبی نہیں، اور نہ خوب محمد کوئی خوش گو شاعر تھے، صرف اپنے مرشد کے اقوال کو نظم کرنا مقصود تھا، اس لئے انھوں نے اس کتاب میں سولے مسائل تصوف کے اور کوئی چیز بیان نہیں کی، وہ درویش صفت اور فقیر منش آدمی تھے، شاعری تلازمات اور اُس کے تکلفات لائے کی دروسری کیون گوارا کرتے، پھر بھی مثنوی کی طرز عبارت سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ متوسط طبقہ کے شعرا سے تو ضرور تھے، موجودہ دریافت میں صرف یہ کتاب زبان اردو کی اولین مستقل اور مستند تصنیف ہونے کے باعث قابلِ قدر ہے،

اس دور کی عینی بھی تصانیف ہیں، زیادہ تر اسی موضوع (تصوف) پر نظر آتی ہیں، یہ کتابیں اس بات کی شہادت دیتی ہیں، کہ ان دنوں فلسفہ و تصوف کا خوب زور تھا، مشرق میں کشش روحانی کا عمل چل رہا تھا، ہند کے جس کو نے پر نظر پڑی، ہر شخص اسی رنگ میں رنگا ہوا، نظر آتا تھا، یہ کتاب ساری معرقت الہی سے پر اور تصوف کے بیانات سے لبریز ہے،

اس کتاب کے متعدد مقامی نسخے "اندیا آفس" کے علاوہ انگلستان کے ذخیرہ و کھینات میں، اور نواب سالار جنگ بہادر دوم لوی عبدالحق صاحب بی، اے، کے کتب خانوں میں بھی پائے جاتے ہیں،

اس کے یا کمال مصنف کا صحیح نام، خوب محمد ہی ہے مصنف کی سوانح حیات معلوم کرنے کے لئے جن جن کتابوں کا مطالعہ کرنا پڑا، ان سب میں ان کے نام کا سرِ حُرّت بدلا ہوا دکھائی دیا، کہیں میان لکھا تھا تو کسی میں شاہ اس اختلاف سے ہمیں بحث نہیں۔ یہاں تو صرف خوب محمد کے نام اور ان کی تصنیف سے کام ہے۔

میان صاحب ولی کامل اور عابدِ مریض تھے، رات دن خدا کی عبادت میں مصروف اور اس کی محبت میں سرشار رہتے تھے، علم دین کے بحرِ عالم تھے، ان کے ارادت مندوں کا حلقہ بھی وسیع تھا، انھوں نے اس کتاب میں اپنے مرشد کا نام شیخ کمال محمد سیستانی بتلایا ہے، شیخ کمال محمد کی ہستی بھی اس وقت کے اولیاءِ عظام سے تھی، گو آپ سیستان میں پیدا ہوئے، لیکن عمر کا بڑا حصہ بغداد میں بسر فرمایا، اُس زمانے میں آپ جیلانی بسطامی شاہ کے لقب سے مشہور تھے، چنانچہ خوب ترنگ کی یہ عبارت ملاحظہ ہو، جو عذرِ کتاب کی تحت درج ہے،

مین مرشد بھٹین سینان بیان	دی مرشد صاحب عرفان،
جنھوں بھی سکھلایا دین،	جنہیں مجھ دل ہوا یستین،
جیلانی بسطامی شاہ،	بغدادی جس چہر کلاہ،
بریا ضی پر حجت لیکھ،	ہوں مستقد ہوا، اُن دیکھ،
وارث محمدی ہر تھا نون،	شیخ کمال محمد نانون،
کیا عروج مقام اترم،	اللھم اغفر وارحم،
کہ تاریخ تنوں کی خوب	جن عددون ذاکر محبوب

”ذاکرِ محبوب“ سے مسہد (۹۷۹)، ہجری نکلتا ہے۔

اُن کو تھا یہ علم کمال خدا علم افواہ الرجا ل،

اس کے چند سطر بعد کتاب کا نام بھی درج فرمایا ہے، ملاحظہ ہو،

وہ جو مجھ کو ن آئی ترنگ جمع کئی لی تس تس ڈھنگ

پیش نظر نسخے میں اس شعر کی شرح فارسی میں یوں درج ہے،

”یعنی از آن جرعد دریا نا، مرعوبے کہ زد جمع کردم“

خوب ترنگ تس دیا خطاب مدح رسول اللہ کی باب

ڈاکٹر اسپرنگرنے جو کمال الدین محمد سیستانی نام لکھا ہے، وہ ان بیانات سے غلط ثابت ہوتا ہے، ڈاکٹر صاحب کو ناموں کے سمجھنے میں غلطی ہوئی، انھوں نے مرشد کے نام کو مصنف کا نام سمجھا، لیکن پھر بھی یہ کمال الدین محمد نام معلوم نہیں کس طرح لکھ دیا، مصنف نے جو شرح لکھی ہے، اُس کا نام بھی اپنے نام کے مناسبت سے ”امواج خوبی“ رکھا ہے، ان باتوں سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ مصنف کا نام خوب محمد ہی ہے، اور ہمارے دوسرے بیانات سے بھی آئندہ ثابت ہوگا یہ شیخ خوب محمد جرات باشندے تھے، اور احمد آباد کے مضافات میں رہتے تھے، وہ اس کتاب میں ہم عذر خواہی در قلم کے عنوان میں، پہلے شعر کی شرح یوں تحریر فرماتے ہیں، سے

جیون مری بولی، میں بات عرب عجم مل ایک سکھات

”یعنی چنانچہ ہر ایک شعرا، بزبان خود شعری گویند، میں بزبان گجراتی کہ آمیزست بالفاظ عربی و عجمی بے کم و بیش می گویم عیب نکلند“

اس مقدس سہی کا انتقال شہر برہان پور میں ہوا، اُن دنوں برہان پور اہل علم کا مرکز اولیائے کرام کا معدن، اور شرفاء کا محزن تھا، اس کی عظمت کو تاریخی حیثیت نے، اور چارچاند لگا دیے، لیکن اس بات کا پتہ نہیں چلتا کہ انھوں نے احمد آباد کو خیر باد کہہ کر، برہان پور کا کیوں

سے فارسی عبارت بالکل اسی طرح نقل کی گئی ہو جی طرح کہ کتاب میں درج ہے،

رخ کیا، وہیں حیاتِ مستعار کے بقیہ ایامِ یاد الٰہی میں بسر کر کے سنہ ۱۱۶۷ مطابق سنہ ۱۷۵۴ء میں خوب ترنگ کی تالیف کے (۶۳) برس بعد، عالم جاودانی کی راہ لی۔

تحفۃ الکرام کی جلد اول میں، صفحہ (۶۷) پر خوب محمد کے متعلق حسب ذیل سطور درج ہیں،
 ”میانِ خوب محمد ختی درویشِ کامل و صاحبِ رزان، و صاحبِ سخن بود نیر، و تصوف و دستِ رسا
 داشتہ و برجہامِ بہانہ تاشرحِ فوشہ، امواجِ خوبی و خوب ترنگ نیز ازیشان یادگار مشہور و معروف است“
 بت و چہارم شہر شوال سنہ یکہزار و یک صد و سہ ہجری و دیگر انتقال نمود، تاریخ وصال ”خوب محمد“
 لکھتہ است: قبر شریف در چوک احمد آباد متصل مسجدِ فرحت الملک در دادہ واقع است“

صاحبِ تحفۃ الکرام کا یہ بیان کہ میانِ خوب محمد خشی نے سنہ ۱۱۶۷ء میں وفات پائی، خود اُن کے پیش کردہ مادہ تاریخ سے غلط ثابت ہوتا ہے، وہ لکھتے ہیں کہ کسی نے اُن کی تاریخ وفات خوب تھے لکھی ہے، ایک کے حساب سے اس سے سنہ نکلتا ہے یہ زمانہ وفات (۱۰۰۸) کے قریب قیاس ہو سکتا ہے، اگر سنہ (۱۱۰۳) ہجری کو مان لیں تو یہ وقت پیش آئے گی کہ خوب ترنگ تو سنہ ۹۸۷ء میں تصنیف ہوئی، اور اس کی شرح کی تکمیل سنہ ۱۱۰۰ء میں ہو تو گویا خوب ترنگ کی تالیف کے (۱۱) برس بعد انکا انتقال ہوا، اس لحاظ سے سنہ قابل قبول نہیں، اب ہمارے پیش کردہ سنہ وفات (۱۰۰۸) ہجری اور (۱۰۷۳) میں بھی پندرہ برس کا بل پڑتا ہے، یعنی تصنیف کتاب کے (۳۷) برس بعد انتقال کا ہونا، یہ ایک ایسا قیاس نہیں قرار دیا جاسکتا ہے، جو قیاس مع الفارق سمجھا جائے، اس مسئلہ پر زیادہ بحث کی ضرورت نہیں،

ایک دوسری بات تصفیہ طلب یہ ہے کہ انھوں نے احمد آباد ہی میں وفات پائی یا برہان پور میں؟ اُن کے خاندان کا ایک مرید جو خود اُن کی کتاب کی شرح لکھ رہا ہے، وہ لکھتا ہے، کہ برہان پور میں انتقال ہوا، اور مولف شہ پارے جلد اول نے تحفۃ الکرام کے مصنف کا ساتھ دیا ہے، اُن کا بھی

یہ بیان ہے کہ وہ چوک احمد آباد میں دفن ہوئے؛

لیکن ہم اپنے اس بیان کی تصدیق کے لئے ان کے اس مرید مذکور کا بیان درج کرتے ہیں، جسکو اس نے خوب ترنگ کی خود نوشتہ شرح کے دیباچہ میں لکھا ہے، (یہ کتاب کتنی زہد صغیر میں شرح خوب ترنگ کے نام سے فارسی زبان کے فن تصوف میں موجود ہے) لکھا ہے،

ہست برہان پور مقام دہخشاں رہنمائی مریدان فاش

یہ ساری شرح فارسی زبان میں منظوم ہے، اس کا مصنف (یا کاتب) محمد یحییٰ قادری ہے جو لاہور کا باشندہ تھا، اس شرح کا نام بھی "شرح خوب ترنگ" رکھا ہو،

اس شرح کے آخری صفحے میں یہ عبارت درج ہے،

تایخ اہتمام غزہ شہر رمضان ۱۲۹۸ھ روز یکشنبہ محمد یحییٰ قادری لاہوری،

اور شروع صفحہ پر اس طرح درج ہے :-

"شرح کتاب خود ترنگ از تصنیفات حضرت قطب لوفاشاہ غوب محمد حشتی گجراتی قدس

سرہ العزیز"

کیونکہ یہ شرح مصنف کے عہد سے ایک حد تک قریب رکھی ہو، اور اس کا مصنف ان کے خاندان کا مرید بھی ہے، تو اس لئے ہم اس بیان کو تحفۃ الکرام کے بیان سے زیادہ صحت پر مبنی سمجھنے پر مجبور ہوتے ہیں،

مصنف خوب ترنگ کے اجداد کے خاندان کا خاص تعلق حضرت خواجہ معین الدین حشتی علیہ السلام سے ہے، قادری اور شتاری خاندان میں بھی پیری مریدی کرتے آئے ہیں، چنانچہ محمد یحییٰ قادری دوسری جگہ لکھا ہے،

قادری و شتاری است اور طریق لطف حق بودہ ہر حالش رفیق

ان کے بعد ان کی ولاد بھی برہان پوری میں منقلم رہی جس وقت یہ شراح شرح لکھ رہے تھے اس وقت تک ان کی اولاد زندہ موجود تھی۔ وہ شرح کے دیباچہ میں ان کے لئے دعا کرتا ہے:۔
 قدس سرہ بشر جمیل، عمر فرزندان او بادا طویل
 خوب محمد نے جو خود شرح لکھی ہے اس کا بھی ایک نسخہ کتب خانہ آصفیہ میں موجود ہے اس نسخے کے آخر صفحہ کی یہ عبارت ملاحظہ ہو،

”نسخہ امواج خوبی، شرح خوب ترنگ من تصنیفات شیخ خوب محمد جتئی گجراتی کتبہ فاضل ستار، حیدرآبادی، ہجرت شہر شعبان ۱۲۹۰ھ روز سہ شنبہ بوقت نیم ساعت روز گذشتہ در سکندر آباد دعوت حسین ساگر“

اسپر نگر نے جو امواج خوبی کا سنہ تصنیف (۹۶۰) ہجری بتلایا ہے، وہ قرین قیاس نہیں کیونکہ ممکن ہو سکتا ہے، کہ جب کتاب ہی لکھا شروع نہ کی گئی ہو، قبل از قبل اس کی شرح تیار ہو جائے، خوب ترنگ کا تو وہ سنہ تالیف (۹۸۶) بتلایا اور شرح اصل کتاب سے (۱۲۶) برس پہلے ہی تیار ہو جائے، اکثر لوگوں کے پیش کردہ زمین سے بھی ان کا بیان غلط ثابت ہوتا ہے اب تک خوب ترنگ کی یہی دو شرحیں دستیاب ہوئی ہیں،

ڈاکٹر زور نے اردو شہ پارے بلد اول میں امواج خوبی کا جو سنہ تالیف ۱۵۹۲ء لکھا ہے، وہ صحیح معلوم ہوتا ہے، کیونکہ خوب ترنگ ۱۵۸۶ء میں تصنیف ہوئی اس کے چودہ سال بعد تصنیف کو اس کی شرح ۱۵۹۲ء میں لکھنے کی ضرورت محسوس ہوئی،

خوب محمد نے عربی و فارسی پر پوری پوری مہارت ہونے کے باوجود اس کتاب کو ایک بازار سی زبان، جو اس زمانے میں باعث تنگ و شرم خیال کیجاتی تھی تصنیف کیا، شیخ موصون نے خوب ترنگ کی شرح امواج خوبی میں بہت بہت معافی چاہی ہے،

اور اصل کتاب میں بھی متعدد شعر معذرت میں لکے ہیں،

ایک جگہ فرماتے ہیں ے

خوب کسی کا خوب تر نگ سنتیں کھو نہ کیجو تنگ

دوسری جگہ عذر خواہی کے ساتھ ساتھ تاکید بھی فرماتے ہیں ملاحظہ ہو، ے

جو کچھ خطا اس منہ تون پائی اوسے صحی کر برا حسدائی

بن اتنا کون کو د بھپائی مت ان سمجھی بول بھرائی

اس کی شرح مختصر الفاظ میں، یوں آخری شعر کے نیچے درج کی ہو،

”یعنی ہزار منت می گویم کہ بے فہید تغیر و تبدیل سخن مکن“

”ہم عذر خواہی در نظم“ کے عنوان کے بعد ا کے دوسرے شعر ملاحظہ ہوں ے

تو نہیں کہو نکا کرین کھوڑ، یا بول کیا نہیں چھوڑ،

ایخان شعر کا قصہ نہ لیکہ ایخان مراتب کون سو دیکہ،

غرض یہ کہ بے چارے کسی مجبوری کے باعث یا کسی ایسی وجہ سے اس کو ہند می ہیں

کھ گئے ہیں، کہ خود کو یہ کام حقیر اور ذلیل معلوم ہوتا تھا، بے چارے زمانہ کے طور طریق سے

اس زبان کے استعمال کو ذلت خیال کرتے تھے۔

اس کتاب کا صحیح نام خوب تر نگ ہے، اس کا آغاز، دوسری ماہ شبان روز دو شنبہ

۹۶۶ء میں ہوا ہے، اور تقریباً چھ ماہ کے عرصہ میں اس کتاب کی تحریر انتہام کو پہنچی عینی

محرم کے مہینے میں ختم ہوئی، چنانچہ مصنف کی لکھی ہوئی تاریخ ملاحظہ ہو،

نسخے کی تاریخ اس تھا نہ پائے عد دہر مصرع مانہ

خوب محمد کنی بچا را چودہ گھاٹ اس برس ہزار

دو جا چاند، سو تھا شبان،
وہیں دوشنبہ لھیا بربان
تو گویا کتاب سترہ مین مکمل ہوئی شاہ صاحب کبھی اپنا تخلص خوب اور کہیں پورا نام نہیں
بھی نظم کرتا تھے

اس جو نسخہ پیش نظر ہے اس کے (۱۴۹۶) صفحے بڑی سائز پر ہیں، کتاب کا کاغذ نہایت
بسی قدیم معلوم ہوتا ہے، اس کی طرز تحریر اور بعض مشکل الفاظ اور اشعار کی شرح سے یہ ثابت ہو گیا
کہ شاید یہ کتاب مصنف کی خود نوشتہ ہو، اس کی اقتدائی مطر ملاحظہ ہو۔
”تمام شد کتاب خوب توکل، و شہر نریم و رملہ و ہونہ نگر“

ہم نے حتی الامکان اس بات کی کوشش کی کہ ”بصوت نگر“ کے محل وقوع کے متعلق کچھ معلومات
حاصل کریں، لیکن اس میں کامیابی نصیب نہیں ہوئی، لیکن غالب یہ ہے کہ شاید صوبہ گجرات
کا کوئی مشہور قدیم شہر ہو گا۔

کتاب کی عبارت کا آغاز ”رحمت اللہ باہ احمد را، ام کے بعد اس کے نیچے ایک سطر میں
بسم اللہ الرحمن الرحیم، رب یسرو تم یا یخیر کے درمیان لکھی ہوئی ہے، اس سطر کے بعد ان اشعار
سے کتاب کا آغاز ہوا ہے۔

بسم اللہ کمون بھت ذات جس رحمان رحیم صفات
اس شعر کی شرح جو فارسی میں مصنف نے اس کے نیچے درج کی ہے، ملاحظہ ہو،
”بنام حق از ہستی نطق سخن آغاز کنم، کہ آن ذات بھنعت رحمت وجودی، عام و خاص
را ظہور کرد“

ذات صفات اسماء افعال
بمعنی فصل چند اک حال
اس شعر کی شرح،

"یعنی ذات و صفات، اسما و افعال، جمع و تفصیل در یک حال اند، مثالش تخم چون جمع است و شاخ و برگ و شکوفہ تفصیل نعین شجر حمل جمع و تفصیل است کہ حامل تخم و شاخ و شکوفہ است" پوری کتاب ذیل کے مضامینی عنوانات پر منقسم ہے، جن کی لفظ بہ لفظ نقل کی جاتی ہے، (۱) حمد خدا مع دو تیشلات، (۲) عذر کتاب مع ایک تیشیل، (۳) ہم عذر خواہی در نظم، (۴) آغاز خوب ترنگ، (۵) مرتبہ لائقین ہوت ذات مطلق نمودن در خود مع ایک جھولنے کے (۶) حضرت وحدت (۷) قوس احدیہ، (۸) بیان فرق میان احدیت و غیب سویت مع دو تیشیل و ایک جھولنے (۹) قوس ظاہر وجود (۱۰) قوس ظاہر علم مع سوال و جواب تیشیل در اتب، (۱۱) حقایق ہو بود کہ در ہر مرتبہ نایب دیگر دارد مع ایک جھولنے، (۱۲) خلق پیش از ظہور عین حق بود و حق بعد از ظہور عین عالم (۱۳) یافتن ذات مطلق از اسقاط اضافات، (۱۴) وجودے کہ قائم ہو جوے بود، حقیقت اور وجودی نہ بود (۱۵) حکایت آمدن از طرف وجود و مالک شدن پر ہر مقام (۱۶) مراتب وجود (۱۷) اول نور وجود محسوس میشود اما از لطافت مرکب نمیکرد (۱۸) تفصیل حضرت لیت (۱۹) فرق مراتب مع ایک جھولنے (۲۰) بطریق حق و عید مع ایک جھولنے (۲۱) حاطہ افعال حق در عالم (۲۲) حق فاعل بصارت است، نہ بذات مع ایک جھولنے کے (۲۳) ہر صفات کہ است بحر ہستی و رنجی گرد مع دو سوال او ایک جواب و ایک جھولنے کے (۲۴) اللہ و عبد از روے ہستی ہر یک باحدیت خود قائم اند مع ایک جھولنے (۲۵) مقدمہ فاعل مختار مع تیشیل و ایک جھولنے (۲۶) مرتبہ محویت مع ایک جھولنے (۲۷) مرتبہ اعیان ثابتہ کہ حکما، آن را مایات خوانند مع دو جھولنے اور ایک سوال و جواب کے (۲۸) حضرت روح، (۲۹) دائرہ عشق در تیشیل روح مع ایک تیشیل (۳۰) مرتبہ عبودیت حکایت مرتبہ خلافت، (۳۱) حضرت قلب و مثال (۳۲) حکایت تیشلات و علم، (۳۳) حکایت صفائی دل (۳۴) حکایت در مرتبہ طلب، (۳۵) حکایت مرتبہ سلوک، (۳۶) حکایت سند مراقبہ (۳۷) حکایت

مرتبہ تفرقہ جمعیت (۳۹) حکایت سوال و جواب در نفی و اثبات (۴۰) حکایت مراقبہ در شغل علم
 (۴۱) حکایت مراقبہ در شغل سمع (۴۲) حکایت مراقبہ در شغل بصر (۴۳) شرط ذکر (۴۴) مرتبہ غیرت
 (۴۵) مراتب عشق (۴۶) حکایت مرتبہ حیرت (۴۷) مقامات معراج (۴۸) حکایت مرتبہ شفاعت
 ولایت کہ آنجا گناہ عین عبادت است (۴۹) حکایت تیشل سیر کردن خواب مع دو اقسام خواب (۵۰)
 مرتبہ رسالت (۵۱) حکایت المجاز فطرت الحقیقہ (۵۲) حضرت جم (۵۳) حجاب صورت (۵۴)
 حجاب رنگ (۵۵) حجاب البوا و ثلاثہ (۵۶) حجاب لذت (۵۷) حجاب محسوس لمس (۵۸) حجاب
 بوی مع سوال و جواب (۵۹) حجاب آواز (۶۰) حجاب ثقل مع حکایت تیشل (۶۱) عناصر اربعہ
 مع سوال و جواب (۶۲) موالید ثلاثہ (۶۳) حکایت دشتی تفتہ (۶۴) حکایت غفلت زخود (۶۵) مرتبہ انسان کا
 ان کتاب کے مسطورہ بالا (۶۵) عنوان میں مگر رسالہ اراد و جنوری ۱۳۲۹ء میں (۶۸) عنوان کا
 ذکر ہے تصوف کے مسائل کو اس قدر وضاحت و تفصیلات سے بیان کیا گیا ہو کہ معمولی عقل کا آدمی
 بھی سمجھ سکتے اور ایسے ایسے نکات درج کئے ہیں کہ شاید ہی اس زمانہ کی کسی دوسری تصوف کی
 کتاب میں منجمل ملین اس میں اس بات کی کوشش کی گئی ہے کہ ہر ایک مسئلہ نہایت واضح ہو تاکہ متعلم
 تصوف کے لئے کوئی مشکل باقی نہ رہے،

گروہ صوفیہ کے علاوہ دوسروں کی نظر میں اس کتاب کا اثر ایشیائی عنوان حکایت
 مرتبہ شفاعت ولایت کہ آنجا گناہ عین عبادت است نہایت ہی تعجب خیز ہے،
 معارف بہ جاپو کے سفر میں شاہ ایمان الدین علی کے مقبرہ میں سے ایک چھوٹا سا کتب خانہ دیکھا تھا جس میں تصوف کی
 بعض نئی کتابیں تھیں ان میں ایک رسالہ سلوک بھی تھا جس پر مصنف کا نام اس طرح لکھا تھا "مؤمنان گجراتی بن شیخ حسام الدین محمد فرج
 عرف خوب میان بن شیخ رشید الدین مودود لاسخی (اپنشی؟) فرخنائی متوطن احمد آباد گجرات" قابل تحقیق ہے کہ
 یہ خوب میان نہ "بلی" شاہ خوب تو نہیں؟

خیابانِ دانش

چھٹا باب

(تقسیمِ فلسفہ)

از مولوی ابوالقاسم صاحب سرور حیدر آباد

تعریف کی طرت تقسیمِ فلسفہ میں بھی اختلافِ آرا ہے، فلسفہ کی مختلف تقسیموں کے وسیع سلسلہ میں صرف ایک تقسیم ایسی ملتی ہے کہ جو امتیاز و اعتبار اور مسلم ہونے میں اپنی نظیر نہیں رکھتی، اور یہ وہی مشہور فلیسوف ارسطاطالیس کا نتیجہ تجربہ جس نے پہلے پہل فلسفہ کو نظری اور عملی میں منقسم کیا، یہ بھی یاد رکھنے کی بات ہے کہ لفظ نظری بعض اوقات جو خیالی اور مفروضی الفاظ کا ہم مفہوم سمجھا جاتا ہے، وہ اصطلاحِ فلسفہ نہیں، فلسفہ اس لفظ کو اس معنی میں کبھی استعمال نہیں کرتا، علم ضمناً ہمیشہ نظریں شریک رہتا ہو، وہ اصول جن سے غایتِ عمل کی تحصیل ہو کر تھی ہو، ان کی معرفت و علم کو نظر کہتے ہیں، تو فلسفہ نظری علم کا نام ہے اور فلسفہ عملی میں بغیر اس نظری علم کی شرکت کے چارہ ہی نہیں، اس اعتبار سے نظری عام ہو اور عملی خاص اس وجہ سے کہ فلسفہ نظری میں عمل شامل ہو، اور عملی نظری میں شریک نہیں، نظری و عملی ارسطاطالیس کی یہی تقسیمِ فلسفہ حکیم زینو کے شاگردوں میں بھی اعتبار کی نظر سے دیکھی گئی، ان کے علاوہ رومی اور یونانی فلاسفہ نے بھی اسی تقسیم کو مرجع قرار دیا ہو، کتب عربیہ میں بھی یہی ارسطو کی تقسیمِ فلسفہ اختیار کی گئی ہے،

یمان عالی کتابوں سے حکمت کی توفیق اور اس کے اقسام وغیرہ کا مختصر بیان مناسب معلوم ہوتا ہے حکمت
کی یہ نوعیت کی گئی ہے کہ موجودات عالم حقیقت اور نفس لامین وہ جس طرح ہوں طاقت و امکان
بشمول کے موافق ان کو جاننے اور ان کے علم حاصل کرنے کو حکمت کہتے ہیں حکمت کی دو قسمیں کین
ایک عقلی وہ دوسری نظری۔ انسان کے عزم و ارادہ قدرت و اختیار پر جن موجودات کے وجود کا انحصار
و دستیابی جزو ان کے موجودات کا علم حکمت عقلی ہوتا ہے اور ایسے موجودات جنکا رچو و انسان کے
عزم و ارادہ کی زد سے بالکل باہر ہے جیسے فضاک و عناصر نباتات و حیوانات وغیرہ ان کا علم
حکمت نظری کے نام سے موسوم ہے حکمت نظری تین اقسام میں منقسم ہے علم طبعی، علم ریاضی، علم
مابعد الطبیعیہ۔

علم طبیعی میں اس قسم کے موجودات سے بحث کیجاتی ہے جو مادہ کی آمیزش کے وجود پذیر نہیں
ہو سکتے اور اپنے موجود ہونے میں مادہ کی امتیازات رشتہ بین مثلاً حیوانات و نباتات وغیرہ
علم ریاضی میں اس طرح کے موجودات موضوعات قرار پاتے ہیں جو اپنے وجود ذہنی میں
محتاج مادہ نہ ہوں لیکن خارج میں بغیر مادہ کے لگاؤ کے نہ موجود ہو سکیں جس طرح سطح، خط،
زاویہ، کُرہ، یا مثلاً عدد وغیرہ کہ ان کا وجود ذہنی مادہ سے بالکل بے نیاز ہے لیکن خارج میں وجود
کے لئے بغیر مادہ کے چارہ ہی نہیں۔

علم مابعد الطبیعیہ میں ایسے موجودات معرض بحث میں آتے ہیں کہ جنکا وجود ذہنی و خارجی
دونوں حالتوں میں مادہ کا ادنیٰ امتیاز پذیر نہیں یعنی بغیر کسی قسم کی آمیزش مادہ کے وہ موجودات صرف
وجود میں جلوہ گر ہوتے ہیں اور اسی طرح ذہن انسانی کے لئے بھی وہ ممکن التصور ہیں جیسے عدل، عز و جل
کی ذات، سمیع صفات اور محول یعنی ملائکہ و مغفوس غیر علم مابعد الطبیعیہ کی بھی دو قسمیں ہیں علم آسمانی
اور امور عارضہ یا فلسفہ اولیٰ۔

علم الہی، مین ذاتِ بحت اور عقول و نفوس سے بحث کی جاتی ہے، اس علم کو یونانی زبان مین نیوٹوجیا کہتے ہیں،

علم امور عامہ، موجودات کے اصول عام سے بحث کرتا ہے، یعنی اس طرح کے امور کئی جس طرح کہ وحدت، کثرت، وجوب، امکان، حدوث، قدم وغیرہ مین ان امور کئی کی بسوط بحثیں اور ان کے مالد و ماعلیہ پر نظر ڈالنا امور عامہ کا فریقہ ہے، اس علم کو زبان یونانی مین انطولوجیا کہتے ہیں،

حکمت نظری کی پہلی قسم یعنی علم طبعی، اس کی آٹھ قسمیں کی گئی ہیں، علم سماع طبعی، علم السماد و العالم، علم کون و فساد، علم آثار علوی، علم معاون، علم نبات، علم حیوان، علم النفس،

علم سماع طبعی سے ان اشیاء کے حالات کی معرفت حاصل ہوتی ہیں جن سے بغیر قبول کرنے والی چیزیں متغیر ہو کر تی ہیں جس طرح زمان، مکان، حرکت، سکون، نہایت، لانہایت وغیرہ،

علم السماع و العالم مین اجسام بسیطہ، اجسام مرکبہ، اور احکام بسائط علوی و غلی کی شناخت و معرفت کا تذکرہ رہتا ہے،

علم کون و فساد مین عناصر و ارکان کی معرفت اور ایک ہی مادہ کا مختلف صورتیں اختیار کرنا بیان کیا جاتا ہے،

علم آثار علوی، حوادث ارضی و سماوی جس طرح زلزلہ، برف و زلہ، باد و باران، برق و عذ وغیرہ کے اسباب و علل سے بحث کرتا ہے،

علم معاون سے مرکبات اور ان کی کیفیت ترکیب کی معرفت حاصل کی جاتی ہے،

علم نبات مین اجسام نامیہ اور ان کے نفوس و قوی سے بحث ہو کر تی ہے،

علم حیوان، مین حرکت ارادی سے حرکت کرنے والے جموں کے حالات وغیرہ معرفت بحث

مین آتے ہیں،

علم مناظر و درایا، علم حیر و مقابلہ، علم جزا و انقال وغیرہ کا شمار کیا گیا ہے اہمکت نظری کے اقسام اور اس میں سے ہر ایک کے اصول و فروع کے بیان کے بعد اہمکت عملی کی تقسیم لائق مطالعہ ہے، اسکی تین قسمیں ہیں :-

علم الاخلاق، علم تدبیر منزل، علم سیاست مدن،

نوع انسانی کے افعال و صناعی اور حرکات ارادی کی مصلحتوں کی معرفت کو اہمکت عملی کہتے ہیں، اس سے معاش و معاد کی تنظیم احوال اور درجہ کمال پر نفس کے فائز ہونے کے لئے بشری حرکت ارادی اور فعل صناعی کی بہ اعتبار سود و مندی تعیین و تخصیص کیجاتی ہے،

علم الاخلاق، میں اس واقعیت و معرفت کا تعلق ایک ہی ذات سے وابستہ رہتا ہے، علم تدبیر منزل، میں یہ واقعیت ایک ایسی جماعت سے متعلق ہوتی ہے، جو کسی خاندان یا قبیلہ میں باہم سکونت پذیر ہیں، جس طرح زن و شو، فرزند و پدر، ہمیشہ و برادر، نوکر و چاکر وغیرہ وغیرہ علم سیاست مدن، میں اس شناخت و معرفت کی ضمیر کا مرجع وہ انسانوں کا بن ہے، جو کسی ایک شہر یا قلعہ میں باہمی سلسلہ معاشرت سے رونما ہوا ہو،

اس محل پر فلسفہ اور منطق کی نوعیت تعلق بھی دیکھنے کے قابل ہے، یعنی فلسفہ کی مذکورہ تقسیم سے نظری و عملی دونوں حصوں میں سے کس حصہ سے منطق کا رشتہ تعلق قائم کیا جاسکتا ہے، تلامذہ افلاطون کی تحقیق میں فلسفہ کے لئے منطق ایک آلہ بھی ہے، اور جزو بھی، متعلمین ارسطو طالیس منطق کو ضرر آلہ کہتے ہیں، آخروہ ور کے پیروان افلاطون کے نزدیک منطق ایک ماتحت شاخ کی حیثیت رکھتی ہے، ارسطو اور حکیم زینو کے شاگردوں کی نظر میں منطق کا سلسلہ انتساب علی فلسفہ ہی سے مربوط ہے، اس لئے کہ یہ ایک آلہ ہے اور آلہ ہونے کے لحاظ سے فلسفہ عمل کا اسے جزو تصور کرنا مناسب نہیں، اسی ضمن میں اس امر کی توجیہ و توضیح بھی غیر مناسب نہیں، کہ فلسفہ کی بعض شاخوں کا علم

اور بعض کا فنون کے نام سے موسوم ہونے کا کیا سبب ہے۔ بالاجمال اس کا اس طرح بیان کر دینا کفایت کرتا ہے۔

(امتیاز علوم و فنون)

فلسفہ کی وہ شاخیں جو مستقل ذہن کا ذریعہ ہوں جن سے ذہن بحث و ورزش کا خوگر اور عادی ہو لیکن اس نور و غوض کی روئیدگی یا حاصل و نتیجہ کوئی مستقل طور نہ پیدا کرے تو ایسی صورت میں انھیں علوم کہا جائیگا، اور اس کے مقابلہ میں ان شاخوں کو جن کی وجہ سے ذہنی ورزش مستقل اور پابدار نہایت کی پیدائش کا سبب ٹھہرے فنون کے نام سے نامزد کریں گے مثلاً علم الآدیان، علم الاخلاق، آئین جمہورانی وغیرہ۔ افراد اس میں ذہنی شناسی کی تعلیم اور اولیٰ فرائض میں مستعد بنانا ان کی ضرورت ہی غرض و غایت ہے اس بنا پر انھیں علوم کہا جاتا ہے اور منطق، معانی، مقصوری، سنگتہ، شی، جملہ ائین و قواعد کے مجموعہ اور صنایع کا سرمایہ بالاستقلال باقی رہتا ہے اس بنا پر انھیں فنون کہتے ہیں لیکن اس طرح کا امتیاز فلسفی علوم ہی کے لئے مخصوص ہوتا ہے۔

ذیلی اور ضمنی بحثوں کے بعد تقسیم فلسفہ کی جانب پھر توجہ کی جاتی ہے اس بارے میں اصطلاحات فلسفہ جو کچھ کہا عموماً اسے تسلیم کیا گیا، ڈیکاسرٹ اور فکلی دونوں کے دونوں اسی کے ہمنوا ہیں لیکن لیکن خدا، قدرت، اور انسان کو موضوع بحث قرار دیکر الہیات، طبیعیات، عقلیات ان تین قسموں میں فلسفہ کی تقسیم کرتا ہے، ڈیکاسرٹ کے پیروں نے منطق، مابعد الطبیعیات، طبیعیات، اخلاق، یہ چار حصے تقسیم فلسفہ کے اسمیں کئے، ایک اور نقاد کے نزدیک حصص ثلاثہ میں انقسام فلسفہ کا انحصار معنی

ذہن کے ظہورات کا علم،

ذہن کا علم، النوا میس،

مابعد الطبیعیات کا علم،

علم ظہورات سے ذہن کے دیکھے بھالے ہوئے واقعات کی بحث مراد ہے،
 ذہن کے علم النوائس سے ان اصول وائین کی بحث مقصود ہے، جن کے یہ واقعات مطیع ہیں،
 علم مابعد الطبیعات ان واقعات سے حاصل کئے ہوئے استدلال و نتائج کی بحث کا نام ہے،
 پہلا وہ حصہ جس حصے میں ذہنی واقعات معرّف بحث میں آتے ہیں اسے ذہن کا فلسفہ استعراقی
 کہا جاتا ہے، واقعات کی بھی تین قسمیں ہیں :-

پہلی قسم، انسانی قول علیہ کے ظہورات،

دوسری قسم، ظہورات تاثر جس طرح مسرت اور الم،

تیسری قسم، ظہورات قولے تمنیات، جیسے عزم، ارادہ، خواہش،

دوسرا وہ حصہ جس میں اصول وائین کے واقعات تابع و محکوم ہیں ایسے قوانین جس حصہ میں موضوع بحث
 قرار پائیں اسے علم النوائس کہتے ہیں، انقسام واقعات ذہنی کی بنا پر اس علم کے بھی تین شعبے قرار دیئے ہیں :-

پہلے شعبہ، میں قولے علیہ کا علم النوائس منطق کو ٹھہرایا ہے،

دوسرے شعبہ، میں رغنائی و زیبائی کو تاثرات کا علم النوائس مانا ہے،

تیسرے شعبہ، میں علم الاخلاق کو تمنیات کا علم النوائس تسلیم کیا ہے،

تیسرا وہ حصہ جو واقعات کے محصلہ نتائج و استدلال کا بحث ہے، اسے علم الوجود مابعد الطبیعات

کے علم کے نام سے نامزد کرتے ہیں،

تقسیم فلسفہ کے بارے میں یہ طریقہ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ پہلے مطلق فلسفہ کی مادی اور ذہنی

دو قسمیں کی جائیں اور ذہنی کو تین قسموں میں اس طرح تقسیم کر دیا جائے کہ ذہن کے ظہورات کا

علم یا فلسفہ ایک، ذہن کا علم النوائس دو، مابعد الطبیعات کا علم تین،

خاوندِ مہسنی

از مولوی نصیر الدین صاحب ہاشمی اینڈ اڈریس لکھنؤ

(۲)

انفصیل کے بعد اولیٰ دیکھی نظم کا نورِ فتنِ مقامات سے پیش کیا جاتا ہے، جس سے نہ صرف کلام کا انداز ہوتا ہے، بلکہ شب کا سماجنگ کا سین شبِ خونِ جگر جری جگ، دو شخصوں کا مقابلہ وغیرہ اور پر بھی کافی روشنی پڑ سکتی ہے۔

ابتدائی کتاب

حمد

اول جب کیا یہ کتاب ابتدا
بندیا بات میں نقش نام خدا
جو صاحب ہے عقل ہو زبان کا
کیا دین بخشش او ایمان کا
وہ ہے ایک صاحب پر جو تین
جو ہستی پر اس کی گواہی میں
فردوسی کی تعریف :-

جو شاعر تھا فردوسی پاک زاد
اجھو حق کی رحمت سون او بہوت شاد
دنیا میں ہوئی بات استی چند
ہوا شعر حق بھی انی بہر مند
ہو شعر اس خوب آبی روان
کیا از بھوانال کیا از خسروان
کیا نامہ او خلق میں نام دار
رہا جگ میں اپس تیج یو یادگار
اسی طرح چند شعر لکھے کے بعد آخرین کتاب ہے :-

اس ایک بیت پر بہت اس کو دیا
ملک بات کا اس کو بخشش کیا

صفت بہوت توحید میں اس کروں مکرین بھی یک نکتہ ایسا کون
 جو آپس نکلتی تھی ہوسنی دولت منجے،
 بلندی دیوئی ہو ر رحمت بنجے

ہل قصہ کی ابتدا اس طرح ہوئی ہے:-

جو مسجد میں اتقا کی بیت الاحرام	رسول قریشی علیہ السلام
مبارک وقت کون جو یک نامدار	جو بیٹھے تھے مسجد میں اس وقت شاد
زبان کھول یاران آپس میں اپنی	تہو را بہوت ہر یک لگے بولنے
بویا ایک جوان مالک نامدار	نہ ہوسنی دنیا میں بھی دسرا سوار
بویا سعد و قاص مجھ سار کا	نہیں کوئی مجلس میں مجھ کار کا
جوان ایک ابولہجن آپس ناؤ تھا	جو مردی میں اس ناؤ سب ہتا ناؤ تھا
ہنر کا دوا دل میں روشن اتھا	ہنر سب او حیدر سی سکیا اتھا
اوپنچی ہو ر پنچی بات آئی در میان	عمر حبا لگی لے کر آیا دہان
مار یا او ابولہجن او سعد کون	ہوئی دونوں جانان بھی رنجیدہ جون

ایک شب کا سین ملاحظہ ہو:-

آیا تھا زمین پر بی جون شاہ زنگ	زمین ہو ر زمان کون لیا یا تھا پی ننگ
سفیدی پی کھنچی تھی کہ پر نقاب	پرند سیہ نہا تھا آفتاب
زمین پر عنبر کا منڈپ تھا تمام	سوا کون سرا پر دہ تھا مشکفام
زمین پر تو سنبل تھا نہیں تھا سمن	کیا تھا پی سوبس کا کسوت چین
کیا تھا محل کی بہتر شاہ چین	صباحی کا تھا مرغ بھی خواب میں

زمین ہو زمانین پی کا تل بہر یا انگار جا کر جگ مین دہوان بہر رہیا
 تھی مرغ مابی کون تاجوت خوب زمین کون درنگ آسان باشتاب
 فلک نو طبع گوہران سون سنوار
 ہوا کہن پی زیور کیا عدد مزار

شب زفان کے شعلہ صراحت دیکھو۔

دل افروز ہو رہا کون دان جا کئے عقد دو نو کا سب لوگ جا
 زن و مرد کا کام جون ب ہوا اتھی رات ساری محل مین او جا
 تاسے اتھی بستی سب رات کون چھپی دیکھ کر او ابست کالی سون
 عروس صبح کی جو تکہ جلو اگری فلک کی پی جڑے تھی بہار آپری
 علی بھی یو لائی دل افروز کون کہی اچہ تون پان یو بچ ہی دن سون
 ایک جنگ کا سان :-

پلیا جنگ تھی شاہ دلدل سوار اچایا او دلدل نشان غبار
 کیا ایک تلہ اد لشکر او پر سواران چلے آئی آپس کر در
 گھوڑیان کے نعل اتھی زمین جاک ہوئی اپنی بی لرزی مین سب خاک ہوئی
 نفیریان کی نالی کی آسمان مین اتھی کر د لشکر تھی میدان مین
 سواران کے پاؤں کی پی او رستے زمین مین کی مردی اتھی داز یہی
 گرد مین جون بجلی چمکتی تھی تیغ جون بجلی دیسی ابر مین بیدریغ
 بہت سر جو یاری تھی در زیر نعل سان تریا کی ہوئی تھی پی نعل
 موئی ہو ر زخمی پرے تھے تھی جو جینی کون دان بات نہیں تھی کتی

علی مار پاری تھی وان سوار
آپس زور بازو تھے اونامدار
جو افلاک اس کو سپکھا بہن شمار
اسن سنگین باقی لگے سب سپاہ
مار بات سوہور بھی یک ہزار
زبان سون صفت اسکی کرنے لگے
سران تھی رکھی سب آپس کا کلاہ
علی کی ایمان یا اونو ہے امان
آپس سرکون زہار سنگین لگے
بنی کا تھن کون تمارا ایمان،
اد کوئی ہوگا مچ تیغ تھی رستگار
جوار سبھی تھی دل کی دھور ایک غبار

جون ار سبی تھن دل کون روشن کرے

حکم پر پیمبر کے گردن دھرے

ابوالمعین اور زعد کا مقابلہ ملاحظہ ہو۔

آیا رعد آپس پر جانوفیل مست،
وہ باگان لڑے لیکر شمشیر تیز
چکنی لیا رعد سبی تیغ دست،
زمین پر کئے آپس وقت ستیز
سپر سون رکھیا دہانپ اپنا دسپر
مارے اس اپر ہر طرف تھی بی تیر
دسی بجلی جون ابرین بیدریغ
سپر کی بلن بجلی دستی تھی تیغ
جو سر تھی سپر نگرے ہو کر اتری
غصے سون مائے زخم ہو دیون لڑے
ہوئی تھی جو جو کان سپر کند جون
جو انان کی بازو تھی شمشیر یون
ہوئی دیکھ حیران وان سب جتن
سوار رعد کی آپس تھی میدان میں
کیا سرا پر رعد کی تیغ باز،
آخر کو ابوالمعین نامدار،
دو ٹکڑے ہوا دوسر جون خیار
سپر لیا یا سر پر او جگی سوار
کافی ترک پولاد سر ایک بار
سپر کاٹ کر تیغ اتری ملار،

چلیا رعد کی سر تھی بھی لعل خون ہوا ترک پولاد سون سرنگون
 مار یا گرم جو غصے سون پہون کاٹیا زین ہو ر سب تمام کستوان
 اسی سپر تھی ہم، پانولک دو کیا
اس تیخ زین سون بانڈ یا،

ہجری جنگ کے حالات ملاحظہ ہوں :-

افو بوسے نوبت بجاز فراز جو جھکر گئے نوبت بھی بان پی باز
 ہی کشتی میں تھی ایرک لغیر بہری دریا اوپر تمام آکر تیر
 دو کشتی یو تیران تھے ابرے ننگان پی او د لگہ جھکر اوڑے
 سپہ کون دیا اوپن گوراب دل جگر کی لہو سون سیراب دل

ہر یک طرف کشتی سون کشتی لگی نہین کوئی رٹنے تھی اسیں پنکے
 سر نیزہ سینان سون گشتا ہو موئی بہوت سستی میں سورخ ہو،
 ہو امر دیان تھی دریا سارا سیاہ جو کشتی کون جانی پن ابر می راہ

تن مردیان سون جاگا سارا بہریا

لہو کی بانو دستی تھی سب دریا

شب خون جھکا ذکر دیکھو :-

کیا دل سون او بھی شب خون کرین لہو سون تمام دشت جھون کرین
 ہر یک ملک تھی لشکر ی لیا یا ہون انومات بھی جھکر اسل لا ہون
 بیا چن کر لشکر او پنجاہ ہزار کیتی تھی سواران جو او کا رزار

شبنون کی نیت سون اوکے بہار
 علی کے او لشکر پر کتے گزار
 اتنی رات کالی او ظلمات سی
 نہیں تھا اجست زہرہ ہو رشتری
 جو اس رات میں مالک رزم خواہ
 طلاوہ او پرتا تھاے کر سپاہ
 اتنی سات اس مرد جنگی ہزار
 طلاوے کون نکلیا تھا اونا مدار
 نگہ کر گرد دیکھا ابن گشت میں
 سپہ آتا سون دیکھا ان دشت میں
 این جانیا یا شبنون سپاہ
 ہو ایک طرف چہور لشکر کی راہ
 کیا بانک لشکر میں او بھی بلند
 کہ ہشیار اچو سب جنین زور مند
 جولیا یا ہے خاور میں اپنا سپاہ
 قتل لیو شمشیر ہو ر باند و راہ

کیا خاور ان ہوت کو شش کرو
 لٹو تیغ ہو ر تیرہ جوشش کرو
 نکو چہور و امیں کون جانی کون بہا
 مگر سر پر پی اس کے نہیں تھی تلامہ
 پنیکا جو یوحیدر نام دار
 دونا چہور سی چیتان بھی کیو وار
 ہلیا جتنا لشکر بولیا جو نیکہ شاہ
 طادی کی اسپاس ایا سپاہ
 جون آیا برسنی ابہال تیغ و تبر
 او برسیا بہت مردان برابر قیر
 طاوے کی شمشیر لے ہاتھ میں
 سران ہوت کاتی اسی سات میں
 بہت کو نیاں مالکے گرزگران
 ہو اکالاوان دشت سب گرد تھی
 کار یا سروران کی بھی سر تھی دان
 چکمتی تھی بجلی ہو ر تیغ و ان
 پچانی نہیں ابسی وان مرد بھی
 کالی رات ہو ر گرد ہو ر تیغ تیز
 سپتاری ہو دستان سنان ہا
 کو اسبتی بھی کیسی رستخیز

شیخون کا لشکر ہوا کہا میرا کیا خاوران ہکرت میں دل بڑا

دو فوجوں کا مقابلہ لڑا تھے فرمایا

اتمی ہاتھ میں تیغ آئسنہ قام

اُنی دریاں سواران تمام

کئے مار کر سر فرار کیوں پست

فی شمشیر ان پر انوکھوں دست

دو نیمہ کئے گھورا گھورا سوار

مارے تیغ میں ہر پر سر فرار

دو ٹکر ایسا سرت سوار سرنگون

ہی نہ گردن اوڑ ماسے تیغ کون

جون دریا میں موج ماری بخون

دیر ان کی موتی بدیشان اندرون

وہی سم تھی دم لک او در آب

ہوئی بقی اسپان پولاد نسل

چلے ان پر سب جگ آزمائے

تمام دشت و سحر ابری دست و پا

کاٹی کی تھی شمشیر سون جو خیار

شان نمی در زیر نسل سوار

جا فو سولہ چہر کی او سید ریخ

دیکھی ہوئے باران حیدر کہ تیغ

دو لشکر ہوئے ایک در رزم گاہ

چلی تھی دست سازی تاری پناہ

جہشید شاہ کا نامہ لکھنا۔

ہی شہال جاو کوں خاور سپاہ

لکھایا اسی وقت یک نامہ شاہ

جو کاغذ تھا اس کا جون کا فرزند شک

لکھن ہارا لیکر قلم چہر کیا مشک

او خاور تھی یک نامور کن دیا

پر تھارا اس نامے کون جون پر یا

حسن پیل کون جا ازین بار گاہ

اسی بولیا اس بات تھی باتون راہ

آیا ہے دشمن میرے پر بڑا

خبر میری شہال کن تون بجا

سوان ہن اس میں زہرہ کشوری

غرب ملک تھی آیا ہے لشکری

پہلے اور مرنے کے روز سے ۔ جوتازی زبان سون کیس ہی علی

عمومیہ کی ایک عیاری کا حال اس طرح بیان کیا ہے :-

گیان اس کے نزدیک پنجاہ تن	او خسر و کنین جاکیان انجن ،
اوتان او شکر خندہ ہو رنوس ب	ایتان جانندن او در تیرہ شب
اتما کہ ان کا جانو نو بہار	تمام خوش شکل تازیان ہو رایدار
اتھا بول شیرین و رفتا رخوش	انو گیت گایان فی بیار خوش
یکس فی یائی شادمانی رپی	بجائے جو کتہ اسپار او چنگ و فی
سرپردہ میں رہتے او اتہ تھے	جو او ہزار ویکہ زہرہ فی ساز تھے
تون بولے گا آئی ز چرخ کبود	بیجانے کون زہرہ فلک تھی فرود
کنیزان جنیان رقص کیتا دہان	ریا صین پر سنبل بی دنیائی دہان
عمر نے نظر کیتا از زیر تخت	سنواریا آپس کون بعد گو نہخت
مردسان کی من سنواریان او تن	آیا بہار او دیکہ کر انجسین
پرستاران اس جہور کرب کیان	بجائے تھی ہو رنا جتی تھی رہیان
نہیں کوئی رہیا جز عمر ہو رشاہ	منکیا عمر جانے ازان بارگاہ
مار با ہاتھ طہاس دامن پر اس	لگیا ہات سپتس فی تن پر اس
یو لیا شاہ سون او میں ان نوم	میں یک از پرستدگان تو ام
صبوری تون جو میں تن تھی کپری کلا	شراب پی کر کرتی ہون کتہ جون کلا

مرنے کے لیے ایک کیا انتظار کیا بلکی نمی نیند میں شہر بار

او آہستی سون گیا تخت پر ۔ جو شہ نے نہیں پایا استھی خبر
 ماریا اولکد بر سر نہ یار ۔ نیا سر تھی اس تاج گوہر نگار
 انی بار کہ تھیں کہا بہک بہار ۔ نگہبان دیکھی نکو ایک بار
 کیا غیلا و انتی لہاس کروا

کہ رقصان نے تاج مہر ابرہ

صلصال شاہ کی ملکہ شہسوار کا ماتم کرنا۔

ہزان رونامی اپس پر آواز کی ۔ ماتم کا ابی شیود بھی باز کی
 اویون بولی سے بادشاہ جہان ۔ دولت سون اتھا تون پناہ بہان
 دنیا بچہ پناہ میں اسودہ تھی ۔ تری دور میں ظلم تو کچھ نہ تھی
 ترے داد تھی ظلم کو تارہ تھا ۔ ترا تاج پی افسر ماہ تھا
 تون بیدار کر فتنہ درغوب تھا ۔ زمین یخ تل تری سیراب تھا
 اتال انی خسرابی بکار جہان ۔ اپرا یاسب روز کار جہان
 اتال شاہی کا تخت بی شہ ہوا ۔ تون روشن جب تھا سون مہ ہوا
 اتال میں ہو ریو سودھ کا پی ڈر ۔ انکان تر مویان خنک ہو راہ سرد

زمانہ جویون دکھلایا سنجے

انچو کی جا کی لہور لایا سنجے

ذیل کے اشعار پر یہ شہنشاہی ختم ہوتی ہے۔

سنواریا ہون سن نامہ سون خار کون ۔ نہایت کون ابریا ہون نامہ کون
 نہایت سوانا نہ نامہ دار ۔ سوانا ماران اپر یادگار

اگر مٹی جوے گا تن زیر خاک میرا نام جیتائے مجھ کیا ہے باک
 بنی کی جو ہجرت تھی کیتا خیال ہزار پر پچاس اور نو کی تھی سال
 کیا رستی اس وقت یوکتا ب بند یا بات کی کو دران بے حساب
 خاور نامہ کھنی کیتا تون نام ہوا خاوران پر قصہ سب تمام
 اپس او پر بہت گزریگا روزگار اچیکا یو دنیا میں ہو ریادگار
 تو اس نامی کون نامہ شاہ جان

دوجی نامیان پر شاہ دکنوہ جان

اب میں اصل فارسی کتاب اور اس کے دکنی ترجمہ کھنویہ پیش کرتا ہوں تہی کی محنت کا اعزازہ ناظرین خود کر سکتے ہیں،
 مگر بیان یہ امر بھی قابلِ بحث ہے کہ بعض مقام پر تو فارسی کا پورا ترجمہ کیا گیا ہے، مگر بعض مقام پر اختصار
 کو بھی کام میں لایا گیا ہے، نمونہ چند فارسی عنوانات اور اس کے مماثل جو عنوانات دکنی میں قائم کئے گئے،
 بیان کئے جاتے ہیں جس سے اس کی تصدیق ہو سکتی ہے،

عنوانات فارسی خاور نامہ

- (۱) رسیدن ابوالحسن بر حص برج و کشتن کو تو ال حصار،
- (۲) در خواب دیدن ابوالحسن آنحضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و خلاص داؤن مالک را،
- (۳) داستان از سرگذشت ابوالحسن بحضرت شاہ ولایت علیہ السلام،
- (۴) لشکر کشیدن خارلمون بیگ حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم در مدینہ،
- (۵) لشکر بردن حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بیگ خارا،
- (۶) سلمان شدن خارا و مجروحہ دیدن حضرت مصطفیٰ علیہ السلام،
- (۷) آمدن عمرامہ بحضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم در وادہ شدن بخدست امیر المومنین علی علیہ السلام بخادر زمین،

- (۸) از سر آفرینش قصہ و فن نیت،
- (۹) رسیدن امیر حمزہ حضرت امیر المومنین علی علیہ السلام،
- (۱۰) رفتن بابا عمر بہ لشکر خاوران،
- (۱۱) آگاہ شدن جمہید شاہ از رفتن بابا عمر امیر و دست بردن نمودن،
- (۱۲) رفتن بابا عمر بعبہ رت زنگی بہ لشکر جمہید شاہ،
- (۱۳) مصاف کردن مالک با یمن اسعدیاری،
- (۱۴) در مصاف آمدن بابا عمر امیر و تعب نمودن و کشتن شدن شاہ،
- (۱۵) رزم کردن با دووم و دست بردن نمودن مالک از در و ابوالمعین،
- (۱۶) دیدن حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہ شکر و خواب،
- (۱۷) رفتن بابا عمر بہ لشکر خاوران و دست بردن نمودن و دست،
- (۱۸) رفتن مالک و ابوالمعین بہ قلند سونی و محار بہ ایشان با دار او کشتن شدن او،
- (۱۹) رفتن بابا عمر بہ لشکر مخالف و غور در شغل علامہ کردن و دست بردن نمودن،
- (۲۰) نامہ نوشتن جمہید شاہ بہ شہباز جاو،
- (۲۱) رفتن بابا عمر امیر بہ یمن جمہید و در پادری مجید اورا،
- (۲۲) رزم جمہید شاہ با حضرت شاہ اوین،
- اس کے مقابل اردو میں جو عنوانات ہیں وہ حسب ذیل ہیں:-
- (۱) رسیدن ابوالمعین بحسن بیت و کشتن کو تو ال را،
- (۲) در خواب دیدن ابوالمعین پیغمبر علیہ السلام را و خلاص مالک،
- (۳) داستان محارکہ کہ قصد بدینہ کردہ بود،

(۴) رسیدن عمر امیر پیش علی علیہ السلام،

(۵) داستان عمر امیر بنجا و زرین،

(۶) رزم جمشید شاہ بہ علی علیہ السلام،

اس سے واضح ہے کہ فارسی کے (۲۲) عنوان کے بجائے دکنی میں صرف چھ عنوان لکے ہیں فارسی کے عنوانات نمبر ۴ و ۶ دکنی کے نمبر ۳ میں ضم کر دیئے گئے ہیں بعض جگہ عنوان قائم نہیں کیا گیا، ایک ہی عنوان کے تحت ان امور کو بیان کر دیا گیا ہے،

مثلاً فارسی کے عنوان نمبر ۱۶ کے تحت صرف ایک صفحہ بیان ہوا ہے، اور مندرجہ ذیل اشعار پر اس بیان کو ختم کیا گیا ہے۔

ناذیرہ خوب و راستے درست توانیم سر رشته کار و بست

بد و گشت خسرو کہ این کار گشت دلم پی رہ رے بندار گشت

سحر گہ بز و یک حیدر حرام،

پر داز با و سرا سر کلام،

اس کے برخلاف دکنی میں عنوان نمبر ۲ کے تحت چھ صفحے بیان ہوا ہے اور حسب ذیل اشعار

پر اس بیان کا اتمام ہوتا ہے،

ابو المعین اور مالک و دیگران گلے مارنے تند بر کا مفران

بہت مائے ہوئے پھر کر اوباز دلیران حیدر جتے رزم ساز

جون حیدر نے لشکر میں آواز دشت ماریادشت میں بہت کیتا جو گشت

بولیا نو بج سالار لشکر پناہ خبر داری بانکے پی کیون پایا شاہ

گیا تھا کیلا مالک مصل کون کنین شاہ کن بویا اس مول کون

ابن بولیا نے میر کے من . جو پھر تاتھائیں گرد ابن نمین
 جیسی بات یو سب میں لایا . چلی تھا جیسا سو میں بامر کیا .
 اس کے بعد . دو مین . آگاہ کردن امیر علیہ السلام از مکر خاوران . کا عنوان ہے . یہ گیارہ ^{صفحہ}
 مین آیا ہے . اس کے ابتدائی اشعار سب ذیل ہیں :-

بولیا یون او اپنا غلام سیاہ . دیابچ کر بیک از پیش گاہ .
 اول آیا نزدیک شت خاوران . ایسی بویا اسے شاہ نام آوران
 جو بھائی کی نگہی تھی نزدیک شاہ . تون جا بیک جو بوی از کینہ خواہ
 فارسی میں یہ عنوان بن اشعار شروع ہوا ہے . وہ یہ ہیں :

ہمان گشت فذیل ازین روز . بر وقت شب شمع گیتی دوز
 جو خورشید نبشت و برخواست ماہ . تہان را ز پور بہار است ماہ .
 یحید عمر امیر ز جاسئے . کہ او بود در شب روئے رہتاے

اردو کتاب میں آگاہ کردن مہراں . کے بعد طلب کردن ہمیشہ شہال جادورا بجگ علی
 علیہ السلام . کا عنوان آیا ہے . اس کے برخلاف فارسی میں اس عنوان کے بعد حب ذیل اور تین ^{صفحہ}
 آئے ہیں :-

(۱) رفتن مالک تعلقہ رسول و محاربہ ایشان بادار و کشتہ شدن ایشان از دست علیؑ
 (۲) رفتن بابا عمر بشکر خجالت و خود را بہ شکل علای کردن و دست بر نمودن
 (۳) نامہ نوشتن ہمیشہ شاہ شہال جادورا .

اردو مین سند یہ صر عنوان نہیں ہیں . مگر ان امور کو ایک ہی عنوان کے تحت کر لیا گیا ہے
 چنانچہ اردو کے عنوان آگاہ کردن مہراں . کج اور فارسی کے عنوان بابا رفتن عمر بشکر مہراں . کے آخری

اشعار ساتھ ساتھ درج ہیں جس سے معلوم ہو سکتا ہے اردو کے ایک عنوان ہی میں یہ سب کچھ آگیا ہے

فارسی

اردو

گر دہے بگفتند جادو گرست	ککک بولے اس کون کہ جادو گرست
کہ شمشیر او اثر دہا پیکرست	جو شمشیر اس اثر دہا پیکرست
چنین داد پادشاہان گاہ شاہ	دیا جواب بھی اس وقت یونگ شاہ
کہ از تاج داران خاور سپاہ	کہ میں تاج داران بننے با سپاہ
مرا نیز جادو بے لشکرست	بننے بھی تو جادو کا لشکر رہے
کرایدون کہ این مرد جادو گرست	جو او مرد جادو گر کر رہے
ز جادو بدین کشور آرم سپاہ	میں جادو کر نکا سنگا لوگان سپاہ
بجادو ز جادو شوم کینہ خواہ	بھی جادو کون جادو سون ہون کینہ خواہ
بدین جادو آرم بجا دو شکست	میں جادو سون جادو کون دیو نکا شکست
کہ آہن باہن توان کرو پست	لوہے سون لوہے کون کرے پست

اس کے بعد فارسی میں "نامہ نوشتن ہمیشہ" اور اردو میں "طلب کردن ہمیشہ" کے عنوان آئے

ان کا مضمون بالکل ایک ہے چنانچہ:-

فارسی

اردو

ہما نگہ یکے نامہ منیر مودشاہ	لکھا اسی وقت یک نامہ شاہ
شہال جادو بنجا ورسپاہ	بھی شہال جادو کون خاور سپاہ
نویسنده از عنبر تر بمشک	لکھن ہارائے کر قلم چھر کیا مشک
قلم راند بر روی کاغذ خشک	جو کاغذ تھا اپس کا جون کاغذ خشک

فارسی

اردو

چون تو تیرہ نامہ نامہ بخواند پر نامہ را اس نامے کون جون پریا
 آبادی کے نام در پرستان و نامہ در تھے یک نامہ و کن دیا
 بد و گفت دید بہ پیاسے داد اسی بہ یہ اس بات تھے جاتوں داد
 سوے حسن پیل از بارگاہ حسن پیل کون جا ازین بارگاہ
 بعض مقامات پر اردو میں عنوان داخل تبدیل کر دیے گئے ہیں۔ بطور دیکھتے بالکل گناہ
 معلوم ہوتے ہیں مگر ب نفس مضمون تو انہی نامہ ان معنی ہوتا ہے۔ دونوں جہان میں شہ فارسی کا عنوان ہے
 ”آگاہی یافتہ حضرت شاہد وایت از غزالی لشکر“۔ در اردو میں عنوان مقرر کیا گیا ہے ”دانش
 مہاس یا امیر المومنین علی علیہ السلام“۔ ان کے انشاء میں خط کو یہ تو صاف معلوم ہو جاتا ہے، صرف
 عنوان کی تبدیلی ہے، لغز مضمون میں کوئی فرق نہیں ہے۔

فارسی

اردو

شدم ہم کون بر سر داستان آمل ناموں بر سر داستان
 بہر دزم این نامہ داستان یو ہوتا سون جون بولے تھی داستان
 بچھے منبر بشک و عنبر منبر کے خط سون بشک و عنبر
 نوشتہ بنین یا شتم بر حسریہ لکھے تھے سو بن دیکھا بولیا بر حریہ
 کہ چون فرمان بر علی گشت راست علی جون لئے قیروان سب تمام
 از ان پس دران مزبودن بخیر است کئے تھے استیاد برادر ام
 یار است بر باز کشن سپاہ ادب بر جانے خاطر سپہاوی سپاہ
 سوے مرزقا و رہر پیودہ داد انوکھے خاور ملک کی راہ
 (باقی)

تَلْکِزِ رَوِیْکِ تَرْه حِیْصِ تَبْصِرِ

انسانِ معرفت کی نسبتِ صوفیہ نِ خیال

سطور ذیل میں مشہور روسی مشرق زد کو کو کی (ZHUKOVSKI) کے ایک مقالہ کا خلاصہ

پیش کیا جاتا ہے، جس کا ترجمہ حال میں اسکول آف اُرنل اسٹڈیز لندن (SCHOOL OF ORIENTAL STUDIES, LONDON) کے رسالہ میں شائع ہوا ہے، اور حقیقت یہ تخلیق آدم کے اُس افسانہ ماخوذ ہے، جو عام طور سے آغازِ عالم کی اسلامی مابینوں میں اور روایات میں بیان کیا گیا ہے، مگر چونکہ زد کو کو کی نے سببِ اعرانہ و صوفیانہ خیالات کی آمیزش سے اس مضمون کو مرتب کیا ہے، اس لئے اس کا مطالعہ دلچسپی سے خالی نہ ہوگا۔

کائنات اور تخلیق کھیران کن معے کو حل کرنے کی جو فلسفیانہ کوششیں کی گئی ہیں ان میں ایک تصوف بھی ہے، تصوف اتنا ہی قدیم ہے جتنا خود مذہبِ اسلام، مسئلہ وحدت در کثرت اور کثرت در وحدت اُن صوفیائے کرام کا قیام کر رہا ہے جنہوں نے کائنات کے متعلق اپنے بلند اور شاعرانہ تخیل میں جس کا مقصد فطرت کے راز کو دریافت کرنا ہے، فلسفہ اور مذہب کو باہم ملا دیا ہے یہ صوفیہ بتاتے ہیں کہ وقت کی ابتدا سے قبل ذاتِ مطلق کا وجود تھا، البتہ ازان اس ذاتِ مطلق نے اپنے اعراض کے لئے روحِ عظیم یا عقل کل کی مخصوص صفت اختیار کی، اور پھر نفس کل کی شکل میں قیام کیا، آخرین قطراتِ بحر کے مانند اس نے اپنے آپ کو اپنے اسماء و صفات اور افعال کے ذریعہ سے تمام مری اور لائی تصورِ اجسام و تخیلات میں ظاہر کیا، اور عالمِ شہادت و عالمِ غیب کو وجود میں لایا،

انسان اس پر خود نما کا آخری قطرہ اور اس وحدت بمبادل بہ کثرت کا آخری ذرہ ہے، وہ طور کی روشنی اور عدم کی تاریکی کے درمیان نقطہ فاصل ہے، روح اعظم کے کامل ترین منظر کی حیثیت سے حسین اس کے تمام اسما و صفات جمیع ہیں انسان اپنی دنیوی زندگی میں بھی قطرہ اس ذات مطلق کی قربت کا حوصلہ کرتا ہے، مراقبہ یعنی ارتقا و دماغی کی راہ اختیار کر لینے کے بعد وہ ظاہری شکل سے تجاوز کر کے اُس اور اُن تک پہنچنے کے قابل ہو جاتا ہے، جو اس شکل میں پوشیدہ ہے، اور اس طرح کثرت کو دور کر کے وحدت تک پہنچ جاتا ہے۔

اس مضمون میں ایرانی تصوف کے صحن ایک سلسلہ سے بحث ہے یعنی انسان اور اس کی تقدیر کا مسئلہ اس کے لئے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ تخلیق انسانی کی تائید پر نظر ڈالی جائے، جو ان صوفیائے کرام نے اسلامی روایات کے درود کے اندر رکھ رکھا، ایسے مخصوص انداز میں بیان کی ہے جس سے اُن کے مسلک کے اہم ترین پہلو ظاہر ہوتے ہیں، انسان کی وہ دانش اور نہایت شاعرانہ تائید جو صفات بطری میں محفوظ ہے، معلوم ہوتا ہے کہ دراصل عبداللہ انصاری کی تالیف ہے، جو ہرات کے رہنے والے تھے، ڈیڑھ صدی بعد ابو بکر رازی نے اسے اپنی کتاب مرصاد العباد میں المبدأ الی المعاد میں بغیر کسی رد و بدل کے شروع سے آخر تک نقل کیا، اسکا ایک حصہ ثنوی مولانا روم میں بھی موجود ہے۔

جب تخلیق کے چھ دن اور رات گزر جانے کے بعد انسان کی آفرینش کا وقت آیا تو خالق نے فرمایا، جسم انسانی کی تخلیق اب وگل سے میں خود کروں گا، فرشتوں نے تعجب کے ساتھ سوال کیا "کیا تو نے آسمان اور زمین کو نہیں پیدا کیا؟" فرمایا "ایک امر مخصوص ہے، میں نے تمام چیزوں کو صرف حکم کن سے پیدا کیا، اور وہ سب ہو گئیں، لیکن اسے میں خود اپنی ذات خاص سے بناؤں گا، کیونکہ اس کے اندر میں علم لدنی کا خزانہ

لے معاصر ہے۔ اس مقام پر تو زکوٰۃ کو دیکھ کر غلطی ہو یا انگریز، ہر قسم کی بطری کی وفات شہر میں ہوئی، اور شیخ عبداللہ انصاری کی ولادت شہر میں ہوئی، اور وفات شہر میں ہوئی، کیونکہ ان کے مکتبہ کی صفحہ میں عبداللہ انصاری کی تالیف شامل ہو

رکھونگا، چنانچہ جبریلؑ بموجب حکم زمین سے ایک مشت خاک لینے گئے، زمین نے سوال کیا اے جبریلؑ تم یہ کیا کر رہے ہو؟ کہا میں تجھے خالق کے سامنے لیجا رہا ہوں، تاکہ وہ تجھ سے اپنا ایک نائب بنائے زمین نے کہا میں تجھے حق کے جاہ و جلال کی قسم دیتی ہوں کہ مجھے خالق کے حضور میں نہ لیجا کیونکہ میں اُس کی قربت کی تاب نہ لا سکوں گی یہ قسم سنکر جبریلؑ خالق کی خدمت میں واپس آئے اور زمین کا عذر بیان کیا، پھر جبریلؑ اور اسرافیلؑ اسی کام پر مامور ہوئے، لیکن زمین نے ان کو بھی وہی قسم دی آخر خالق نے عزرائیلؑ سے فرمایا تو جہاں اور اگر زمین بخوشی نہ آئے تو اُسے زبردستی لا، عزرائیلؑ گئے اور زبردستی ایک مشت خاک زمین سے اٹھا لائے، ادھر عزرائیلؑ خاک لیکر چلے اور عشق پیشوائی کے لئے جلد جلد قدم بڑھا رہا تھا، انصاری کہتا ہے

خاک آدم ہنوز ناباختہ بود، عشق آمدہ بود و در گل آویختہ بود،
این بادہ چو شیر خوار بودم خوردم نے نے بے و شیر باہم آویختہ بود،
یہاں انسان کا پہلا امتیاز ظاہر کیا گیا، اس کی خاک کو خالق کے سامنے لانے کے لئے متعدد قاصد روانہ کئے گئے،

تمام ملائکہ کو ذلیل اور بے حقیقت زمین کے غرور و مہاکار اور پھر خالق کے جوش و اصرار پر بہتا حیرت تھی لہذا خالق نے ان سے فرمایا حقیقت یہ ہے کہ میں اس چیز کو جانتا ہوں جس سے تم بے خبر ہو، تمہیں کیا معلوم کہ اس مشت خاک سے میرا کیا قصد ہے، تم قابلِ معافی ہو، تمہیں عشق سے کام نہیں پڑا ہے، تم زہدانِ خشک و گوشہ گرین ہو، تم عشق سے واقف نہیں ہو سکتے، چند روز اور انتظار کرو، میں اس مشت خاک میں اپنی قدرت کو ظاہر کروں گا، میں اس کی فطرت کے آئینہ سے تخلیق کی تاریکی کے زنگ کو دور کر دوں گا، اور تم اس آئینہ میں متعدد نگینیں دیکھو گے، پہلی شکل ایسی ہو گی کہ تم سب اس کے سامنے سجدہ کرو گے۔

اس کے بعد خالق نے خاکِ آدم پر اپنے سحابِ کرم سے بارانِ عشق کی بارش کی، اپنے دستِ قدرت سے آبِ گل کو ملایا، اور اس خاک سے دل کو پیدا کیا، ملائکہ حیرت و استعجاب سے دیکھتے تھے کہ خالق ایک لکڑہگر کی طرح چالیس دن و رات خاکِ آدم کی تعمیر میں مصروف ہے، اور اس کے ذرہ ذرہ میں ایک دل ٹھکر رہا ہے۔ اس پر اپنے فلفل و کرم کی نگاہیں ڈال رہا ہے، ان کی حیرت دیکھ کر اس نے فرمایا "میں کو نہ دیکھو، دل پر نظر ڈالو، تکمیل کے بعد دل خرمینہ اسرار کا ایک موتی ثابت ہوا جسے خالق نے تمام نگاہوں سے پوشیدہ رکھا، اور اپنے جاہ و جلال سے اس کی نگاہوں کی افرازا ایسے کمال موتی کے لئے میری ذات اور آدم کے جسم کے سوا کوئی دوسرا خزانہ نہیں، کیونکہ یہ معرفت کے صدف میں عشق کا موتی ہے۔"

آدم کی تخلیق کے دوران میں خالق نے ملائکہ مقربین کو بھی اس رمز سے آگاہ نہ کیا، فرشتے آدم سے واقف نہ تھے، ان میں سے ہر ایک جب ادھر سے گزرتا تو یہ کہتا "یہ مجھ جوتیار ہو رہا ہے، کس درجہ حیرت انگیز ہے، لیکن آدم زیر لب یہ کہہ رہے تھے "تم مجھے نہ پہچانو مگر میں تم سے واقف ہوں، مجھے ذرا اس خواب شیرین سے بیدار ہونے دو، پھر میں تمہارا نام لیکر تو کو پکاروں گا، بھلا یہ اور خرمینہ پیش ہمارے جو میری فطرت میں پوشیدہ ہے، تمام ناموں کا علم بھی ہے، باوجود دریافت و تحقیق فرشتے آدم کی فطرت کو نہ سمجھ سکے، بالآخر ابلیس نے آدم کے ہر تہاہر سمجھ کر یہ دیکھا کہ نہ کھلا ہوا ہے، وہ بول اٹھا "ظہر و بین نے اس منہ کا حل پایا ہے، میں اس سوراخ میں داخل ہو کر دیکھوں گا کہ آخر یہ مقام ہے کس قسم کا چنانچہ وہ اندر داخل ہوا، اور آدم کی فطرت کا معائنہ کرنے کے بعد اسے معلوم ہوا کہ یہ ایک عالمِ اصغر ہے، اور آدم میں اس نے ان تمام چیزوں کا ظہور پایا جو عالمِ اکبر میں دیکھی تھیں، وہ ہر چیز کو دیکھتا اور سمجھتا رہا، مگر دل کے اندر داخل ہونے کی راہ اسے کسی طرح نہ ملتی جو اسے ایک شاندار محل معلوم ہوتا تھا، کئے لگا، میں نے جو کچھ بھی دیکھا وہ حقیر تھا، مشکل چیز یہ ہے، انسان کی ذات سے اگر کچھ کوئی صدمہ مجھے پہنچا تو اس کا خراج بھی مقام ہوگا، اور اگر اس جسم کے ساتھ خالق کا کوئی خاص مقصد ہے، اور وہ اس میں کچھ رکھنا چاہتا ہو تو اسی مقام

میں رکھے گا، مایوس ہو کر ابلیس دل کی طرف سے لوٹا اور باہر اگر فرشتوں سے کہنے لگا، ”جسم تو میں نے دیکھا
خالی ہو، بہائم کی طرح یہ بھی جذبات سے لبریز ہوگا“ اور اس پر قبضہ پانا آسان ہوگا لیکن اس کے اندر مجھے
ایک ایسا عمل ملا جیسا دروازے نہ تھے، اور نہ اس میں داخلہ کا کوئی راستہ ہے، خبر نہیں وہ کیا چیز ہے۔

انسان کا امتیاز خصوصی یہ ہے کہ اُس کی تخلیق چالیس دن و رات میں ہوئی، حالانکہ تمام دنیا
جہاں کو خدا نے چھ دن و رات میں پیدا کیا، علاوہ برین خدانے اسے خود اپنے دست قدرت سے بنایا اور
اس کی ذات میں ایک ایسا راز پوشیدہ رکھا جو فرشتوں کے فہم سے بھی باہر تھا لیکن اُس روح کی لامتناہی
کے مقابلہ میں جس سے اب تک یہ خالی تھا جسم انسانی کے مادہ کی کوئی حقیقت نہ تھی، چنانچہ اب خالق بڑا
خاص جسم و روح کو باہم ملانے کی طرف متوجہ ہوا، اُس نے مادہ میں اپنے نفس خاص سے روح پھونکی
اس نفوس کے سنی بہت اہم ہیں، روح اعلیٰ علیین سے دنیائے مادی کے اسفل سافلین کی جانب بھیجی
جا رہی تھی، ممکن تھا کہ اس غیر محدود و وسعت راہ میں وہ غیر ہستیوں سے مل کر اُن سے تعلقات
پیدا کر لیتی اور خالق کو بھول جاتی اور پھر اس شفقت سے محروم ہو جاتی جو اسے عطا کی گئی تھی، اسی لئے
خالق نے اس میں اپنی روح پھونکی تھی کہ یہ کسی غیر کی محبت سے بھی رہے، اور اپنے اندر قرب خالق
کی شیرینی کو محفوظ رکھے، علاوہ برین روح کو بے شمار روحانی اور مادی عالموں سے ہو کر گزرنا تھا
اور ان میں سے ہر ایک عالم میں ایسے خزانے پوشیدہ تھے جن سے کوئی واقعہ نہ تھا، روح خداوندی
کا کام اس مقام میں روح انسانی کی رہنمائی کرنا اور ان خزانوں، نعمتوں اور راستہ کی برائیوں
سے آگاہ کرنا تھا، تاکہ اسے اپنے خالق کی طرف واپس آنے میں آسانی ہو، اور سب آخر یہ کہ یہ روح
روح انسانی کے ساتھ اس لئے کی گئی تھی کہ وہ جو دنیا میں اقتدار و حکومت کے لئے بھیجا گیا تھا
خالق کے دربار سے عزت و توقیر کا امتیاز خصوصی لیکر دنیا میں جائے، کیونکہ فرشتوں سے پہلے ہی کہہ
دیاجا تھا کہ انھیں اس کے سامنے سجدہ کرنا ہوگا۔

جسم کے اندر داخل ہو کر روح نے اپنے کو ایک تنگ و تاریک زندان میں پایا، ہر چار چار
 بے شمار کیرٹے حیوانات اور چمکی جانور تھے۔ ان کے کاٹنے سے جسم کو جو تکلیف پہنچتی تھی اس سے روح
 کو صدمہ ہوتا تھا، خود زندان کے اندر جذبات متحرک ہوئے اور وہ روح جو خالق کی قربت میں ہزار
 سال شفقت و رافت میں گذار چکی تھی ان ٹیپ اور حشیانہ مظاہرات کے درمیان تنہائی محسوس کرنے
 لگی، اُس نے واپسی کا قصد کیا مگر جو روح اُس کے ساتھ آئی تھی اب وہاں نہ تھی، اُس نے شکستہ دلی
 محسوس کی اور تب اُسے یہ انداز سنا، وہی ہم کو تجھ سے اسی کیفیت کی توقع ہو، آدم نے ایک ٹھنڈی آہ
 بھری، اور پھر وہی ندا آئی، ایسی ہی آہوں کے لئے ہم نے تجھے بھیجا تھا، آدم چونک پڑے، اُن کے اعضا میں
 حرکت ظاہر ہوئی، انھوں نے اپنی آنکھیں کھولیں اور دنیا کا مشاہدہ کیا، مگر دنیا میں آدم کے لئے کوئی
 دلچسپی نہ تھی، قربت الہی کی آتش شوق ابھی فرو نہ ہوئی تھی اور اب تک کسی سے تعلقات پیدا نہ ہوئے تھے
 انھوں نے اپنے رب کی یہ آواز سنی، آدم بہشت میں داخل ہو، کھاؤ، سوؤ، اور جس سے دل چاہے
 ملو، لیکن جنت میں بھی آدم کے سوز و دل میں کوئی کمی نہ ہوئی، پھر خالق نے آدم ہی کے نفس سے حوا کو
 پیدا کیا، تاکہ وہ اپنے ہی جنس سے موانست حاصل کریں، حوا کے حسن میں آدم کو خالق کے حسن کی ایک کرن
 نظر آئی، اُن کو حسن انسانی کا مزہ ملا، اور وہ خواہشات نفس کے قابو میں آگئے، دوسرے جذبات
 حیوانی بھی شامل ہو گئے، مثلاً کثرتِ طعام اور کثرتِ نوم، جس قدر یہ جذبات بڑھتے جاتے تھے اسی قدر
 آدم کا تعلق خالق سے گھٹتا جاتا تھا، آخر آدم نے اس حد تک اپنے آپ کو جذبات کے حوالہ کر دیا کہ
 ابلیس کو انھیں ورغلانے کی جرات ہوئی، خالق کو یہ بات نہایت بری معلوم ہوئی، اور اس نے فرمایا،
 "لے آدم ہم نے تجھے جذبات حیوانی سے لطف اندوز ہونے کے لئے نہیں پیدا کیا، ہم نے نصف روز تجھے
 بہشت میں رہنے دیا، اور تو ہمیں اس حد تک بھول گیا کہ اپنے تئیں دوسرے کے سپرد کر دیا، اگر ہم پورے
 ایک روز تک تجھے وہاں رہنے دین تو تو ہمیں بالکل بھول جائیگا، بہشت سے نکل، اور حوا تو اُس سے

علمیہ ہو جائے تاج امتیاز تو اس کے سر سے اتر جائے اور لے لیا تو قیصر تو اس کے جسم سے گر جائے چنانچہ غم و اندوہ میں بسر کرنے کے بعد آدم کی پہلی حالت عود کر آئی اور ان کا دل خالق کی محبت سے لرزنا ہو گیا، کہنے لگے اے میرے رب تیرے رحم کی قدر اور تیری شاہنشاہی کے معنی معلوم کرنے کے لئے مجھے اس افسردہ دلی کی ضرورت تھی، میں نے دیکھ لیا کہ سب فانی ہیں تو ہی باقی ہو، سب ناتوان ہیں تو ہی قادر مطلق ہے سب سچ و غم میں مبتلا ہیں تو ہی تسلی دینے والا ہے، لڑائی کہ اب تو پہلے سے زیادہ عزیز ہے

اس قصہ کے ابتدائی الفاظ ہی سے یہ واضح طور پر ثابت ہوتا ہے کہ انسان کی پیدائش کا مقصد معرفت ہے، پھر آخر یہ معرفت کیا ہے؟ معرفت کی ایک قسم معرفت عقلی یا معرفت استدلالی ہے جو ایک متعین معیار فہم کے تمام لوگوں میں پائی جاتی ہے، فہم سے معلوم کرنے کے لئے حواس ظاہری اور قولے اندرونی سے ادراک ضروری ہے، حواس ظاہری کی مدد سے دیناے مادی کا ادراک حاصل کر کے اور قولے اندرونی کی مدد سے فہم کو کام میں لا کر دماغ اس نتیجہ پر پہنچتا ہے کہ جو چیزیں پیدا کی گئی ہیں ان کا پیدا کرنے والا بھی کوئی ہے، اور مخلوقات کے مختلف اصناف کی آفرینش پر خود کرنے کے بعد یہ امر واضح ہو جاتا ہے، کہ یہ نگار خانہ ضرور کسی قادر مطلق و عظیم و بصیر کا تعمیر کردہ ہے، لیکن حجیم میں اس قسم کی معرفت نہیں بھی گئی ہے اس قسم کی معرفت کیلئے ثبوت اور استدلال کی ضرورت ہے، اور اس کی کوئی حد نہیں، انکار بھی اپنے عقائد کو استدلال سے ثابت کرتے ہیں، ایک کے بجائے دوسری دلیل کو قبول کرنا ترجیح پر مبنی ہوتا ہے، اور اگر یہ تمام دلیلیں صحیح بھی ہوں تو نتیجہ صرف یہ نکلتا ہے کہ کسی خالق کا وجود ہے، لیکن معرفت حق کے بارہ میں روح کی حالت جسم میں داخل ہونے سے قبل بالکل مختلف تھی روح حق سے بالکل ہی ہوئی تھی، اور اسے حق کا ادراک بغیر کسی دلیل کے حاصل تھا، جسم میں داخل ہونے کے بعد حق کے ساتھ یہ براہ راست تعلق گویا جاتا رہا،

عالم رمز و قرب حق سے عالم اجسام میں آتے ہوئے روح تمام روحانی اور مادی عالموں

سے جو گزردہ سی اور ان میں سے ہر عالم کی بہترین چیزیں اُس کے ساتھ شامل کی گئیں، اسی کے ساتھ ہر عالم کی بھلائی اور برائی بھی روت کو دکھائی گئی، کیونکہ وہ دنیا میں اس غرض سے بھیجا جا رہی تھی کہ تمام مفید چیزوں کو حاصل کرے اور مضحک چیزوں سے اجتناب کرے، چنانچہ جب روح تمام عالم کا سفر کے بعد جسم میں داخل ہوئی تو وہ گویا بہ اردن روشن اور تاریک روحانی چادروں میں لپٹی ہوئی تھی، ہر عالم کی ہر شے کے مشاہدہ کے وقت اس کی ہر نظر نقاب نجاتی اور ان تمام نقابوں نے اُسے حسن خالق یعنی وحدت کے ادراک سے محروم کر دیا۔

لیکن باوجود اس کے کہ روح و جسم کی آمیزش نے روح و حق کے درمیان ایک قسم کا حجاب پیدا کر دیا، یہ آمیزش ضروری بھی تھی جب روح عالم روحانی میں تھی اور اسے حق کی قربت میسر تھی تو اسے صرف اسی قسم کی معرفت حاصل تھی جو اس عالم کے مناسب حال تھی، اس حالت کی تکمیل کے لئے روح و جسم کا باہم ملنا ضروری تھا، کیونکہ اسی لئے روح کو دل، نفس اور وہ قوتیں اور جذبات ملے تھے جنکی اسے حصول معرفت کی توفیق سے احتیاج تھی، عالم روحانی کے دوران قیام میں روح کو ضرورت روحانی روشنی حاصل تھی جس سے وہ اس عالم کی تمام چیزیں دیکھ سکتی تھی، لیکن اس روشنی میں عالم مادی کی تمام چیزیں دیکھنے سے قاصر تھی، روح کو بائیسہ گئی اور تکمیل سی دنیا میں حاصل ہوئی، جہاں ہر شے اس کی تعلیم کی غرض سے رکھی گئی تھی، اس طرح روح اصل معرفت تک پہنچی، یا یہی آدم خلقت الانبیاء کلہما لا جلت و خلقت لا جلی

حصول معرفت کے لئے "نور" یعنی خود ذات حق کی ضرورت ہو، اس تک پہنچنے کے کون سے راستے ہیں؟ کیونکہ وہ حجاب دور کیا جاسکتا ہے، جو حق اور روح انسانی کے درمیان پیدا ہو گیا ہے؟ اُن نقابوں کو کیسے غلطہ کیا جاسکتا ہے، جن میں روت لپٹی ہوئی ہے؟

محمود شبستری مصنف گلشن راز حق کو ایک بادام سے تشبیہ دیتا ہے، جس پر ایک پتلہ پھلکے کے بعد

بھی ایک سخت چھلکا ہوتا ہے

شرعیات پوسٹ مغز آمد حقیقت بیان این و آن باشد طریقت

جس طرح بادام کے پختہ ہونے کے لئے پتلے اور سخت دونوں چھلکوں کی ضرورت ہوتی ہے اسی طرح حق کے ظہور کے لئے بھی شرعیات اور طریقت دونوں کی ضرورت ہے، شرعیات جسم اور نفس کی تربیت کرتی ہے، طریقت دل کا تزکیہ اور روح کو سمور کرتی ہے، جس طرح مغز بادام کے لئے سخت چھلکے کو توڑ کر پتلے چھلکے کو علیحدہ کرنا پڑتا ہے، اسی طرح حق تک پہنچنے کے لئے پہلے شرعیات کا اتباع کرنا پڑتا ہے اس کے بعد تب راہ طریقت کی پیروی کی جاتی ہے۔

جسم انسانی یعنی عالم مغزین دل کی وہی حیثیت ہے جو عرش کی عالم البرمین یہ روحانیت کا مرکز ہے، اسی روح کی تجلیات جمع ہوتی ہیں اور یہیں سے وہ پھیلتی ہیں، دل تمام اعضا جسم سے باریک گون کے ذریعے سے ملا ہوا ہے، اور ان رگوں سے جو کہ تجلیات روح تمام اعضا جسم میں پہنچتی ہیں، جب ان تجلیات کا دل میں پہنچنا بند ہو جاتا ہے، تو تمام تزکیہ جانی کی قوت بھی جاتی ہے، دل کی تربیت کے معنی میں کہ انسان دنیا چھوڑے، آدمیوں اور تمام مخلوقات سے کنارہ کش ہو جائے، اپنی فطری خصلتوں اور دنیوی مسرتوں کو برطرف کرے، اور تجزیہ حاصل کر لینے کے بعد مابقی خالق کی طرف متوجہ ہو جائے، اس طرح کہ حق سے جو حق کے اور کچھ نہ طلب کرے، اور جو کچھ تفریق کے مرتبہ پر ہو چکر سوا حق کی محبت اور تمام مجسٹوں پر خواہشوں کے علاوہ جو کچھ ظہور حق کے تین مرتبے ہیں، پہلا مرتبہ یہ ہے کہ حق اپنے کو تعالیٰ افعال میں ظاہر کرتا ہے، جب انسان تمام افعال کو افعال حق میں فنا ہوتا ہوا دیکھتا ہے، اور سوائے حق کے کوئی دوسری شے کام کرتی ہوئی نظر نہیں آتی، اس کے بعد تجلی صفات کا مرتبہ ہے، جب انسان کو تمام صفات صفات حق میں فنا ہوتے ہوئے معلوم ہوتے ہیں، اسے جو صفت حق کے اور کوئی صفت دکھائی نہیں آتی اور وہ اپنے تئیں اور تمام چیزوں کو صفات حق کا ظہور خیال کرتا ہے، آخری مرتبہ ”تجلی ذات“ کا ہے، جہاں انسان تمام ہستیوں کو اس واحد حق میں فنا ہوتے ہوئے پاتا ہے، اور جب سوا حق کے اسے اور کوئی وجود نظر نہیں آتا، یہی فنا فی الحق کا مرتبہ ہے،

”عز“

انجیل علیہ السلام

ایرانی صنعت کی بین الاقوامی نمائش

آٹھ مل لندن میں ایرانی صنعت کی جو تنظیم انسان بین الاقوامی نمائش منعقد ہو رہی ہے، اس کی ابتدا خبر آپ کی نگاہ سے، ان اوراق میں گذر چکی ہے۔ لندن سے معارف کے ایک کرمفرما رشیخ عنایت اللہ ایم اے لکھتے ہیں :-

یہ نمائش جنوری اور فروری تک کھلی رہیگی، تمام اقطار عالم سے ایرانی صنعت کے بہترین نمونے جمع ہو رہے ہیں، خاص کر حکومت ایران نے پیش از پیش امداد و کیر نمائش کے منظوم کی بہت اہم افزائی کی ہے، اور دہان کے محلات شاہی، مساجد، مقابر اور دیگر مقامات سے بے شمار لچھے، ریشمی اور زردوزی پارے، پیمنی اور سی ظروف، چاندی اور سونے کے برتن، کتبوں کے مصحف، نسخے، فن تصویر اور خطاطی کے بے نظیر نمونے، معرض میسون قسم کے نوادر، تفسے جمع کر کے بھیجے ہیں، حکمی قیمت کا اندازہ نہیں لگایا جاسکتا، اور جو آج تک محلات شاہی اور مقدس مقامات میں محفوظ تھے اور اہل مغرب کی آن پر نگاہ نہیں پڑی تھی، اسی طرح یورپ کے عجائب خانے نے اپنے ہاں سے ایرانی صنعت کے اعلیٰ نمونے بھیجے ہیں، ترکی نے بھی قسطنطنیہ کے محلات سے بہت سی نوادر، ایشیا اور سال کی ہیں، اس نمائش کے بدولت گویا دنیا کے قریب لائیک جگہ جمع ہو گئے ہیں، نمائش کے علاوہ جنوری کے مہینہ میں ایک کانگریس منعقد ہوگی، جس میں امید ہے کہ تمام دنیا کے سربراہ اور وہ

اہل فن حوصلین گئے اور تبادُلِ خیال کرین گئے،

برازیل میں پٹرول کے بجائے اسپرٹ کا رواج

اس طرف امریکہ کے گیس کی کمپنیوں کو برازیل میں اپنے تجارت کی کساد بازاری کی عام شکایت ہو گئی تھی، ابتداً خیال تھا کہ تمام دنیا کی عام کساد بازاری اور خصوصاً برازیل کی موجودہ سیاسی چھید گمان اس کا باعث بن، لیکن اب تحقیق سے پتہ چلا کہ حکومت برازیل نے ایک جدید اسپرٹ (شراب) ایجاد کی ہے، اور موٹر کے پٹرول اور اسی قسم کے دوسرے کاموں میں جنمیں گیس استعمال کی جاتی ہے، اسی اسپرٹ کو استعمال کر رہی ہے یہ اسپرٹ گئے اور چند دوسری چیزوں سے تیار کی گئی ہے، اور قیمت میں پٹرول سے بہت زیادہ ارزان ہے اور اسی لئے اس وقت برازیل میں عام طور سے رواج پا رہی ہے، اور حکومت کو روز بروز اپنے مقصد میں کامیابی ہو جاتی ہے،

زلزلے اور موٹر کار

ان ممالک میں بھی جہاں زلزلے اکثر آیا کرتے ہیں مثلاً اٹلی اور جاپان، آتلافِ جان کا اس قدر اندیشہ نہیں ہے جس قدر آج کل کے شہروں میں موٹروں کی وجہ سے ہے، برطانیہ کے ماہر زلزلہ جات ڈاکٹر ڈیولسین (Dr. Davison) نے اس کے متعلق لندن ٹائمس میں اعلان کیا ہے کہ ان میں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ انیسویں صدی میں روئے زمین پر ۲۶ شدید قیم کے زلزلے آئے اور بے شمار جانوں کا نقصان ہوا، اندازہ ہے کہ اٹلی میں ان میں سے ہر زلزلہ سے ۲۶ آدمی مرے، اسی طرح جاپان میں ۲۸۹۲ آدمیوں کا اوسط ہے، اس حساب سے ڈاکٹر ڈیولسین کا اندازہ یہ ہے کہ دنیا میں ہر سال تقریباً چودہ ہزار جانیں زلزلوں کی وجہ سے تلف ہوتی ہیں، لیکن اس سے کئی گنی تعداد ان اموات کی ہے جو ہر سال موٹروں کی وجہ سے پیش آتی ہیں،

جنوبی اسٹریلیا میں بے روزگاری

قبارت کے انحطاط کی وجہ سے ہزاروں لڑکے اور لڑکیاں جو عموماً مختلف پیشے اور ملازمین اختیار کر لیتی تھیں اب بے روزگار ہو جائیگی۔ تخمیناً اوس ہزار طلبہ ہر سال اسکولوں سے فارغ ہوتے ہیں جن میں سے چھ ہزار کسی نہ کسی کام میں لگاتے ہیں، مسئلہ وزیراعظم اس بات کا انتظام کر رہے ہیں کہ طلبہ ایک سال اور اپنی تعلیم جاری رکھیں، اگرچہ وہ اسکول چھوڑنے کی عمر یعنی چودہ سال کو پہنچ چکے ہوں، مسئلہ بنے جو وزیر تعلیم بھی ہیں اس امر کا پختہ ارادہ کر لیا ہے کہ خواہ اخراجات زیادہ ہو جائیں، لیکن بچوں کی تعلیم میں کوئی ہرج واقع نہ ہونے پائے گا، ان کی رائے ہے کہ جو لوگ زندگی میں داخل ہو چکے ہیں ان کو اود زیادہ ایشاء کرنا چاہئے، مگر بچوں کی ترقی میں ہرگز کوئی رکاوٹ نہ ہونی چاہئے، اور باوجود مالی وقوت کے طلبہ کے معارف بہر حال منظور ہونے چاہئیں،

سزلے موت کے طریقہ میں سبقت دہی

تمدن دینا نے بجلی کی طاقت کو قبضہ میں کرنے کے بعد مجرمین کو سزلے موت میں پھانسی دینے کے بجائے برقی رو سے گلا گھونٹ دینے کا طریقہ اختیار کیا ہے، کیونکہ خیال ہے کہ اس طریقہ سے موت طاری کرنے میں انسان حالت نزاع میں کم سے کم وقت گزارتا ہے، چنانچہ اس وقت سرزہی کا یہی قانون امریکہ میں نافذ ہے، لیکن اب ماہرین سائنس کی ایک کثیر جماعت یہ خیال کر رہی ہے کہ سزلے موت کا یہ طریقہ درست نہیں ہے، کیونکہ اس کی وجہ سے مجرم آسانی سے مرنے کے بجائے زیادہ سے زیادہ تکلیف و مصیبت اٹھاتا ہے، کیونکہ برقی رو سے صرف اس کے اعصاب شل ہو جاتے ہیں، جس سے وہ بے حس و حرکت پڑا رہتا ہے، اور پھر اس کے گرفتار کرنے اور اعضا کو حرکت دینے کی صلاحیت نہیں رکھتا، لیکن وہ اپنی تکلیفوں کا پورا احساس کرتا ہے، ماہرین سائنس نے جب سے یہ خیال ظاہر کیا ہے کہ لوگ حکومت متحدہ امریکہ کو مجبور کر رہے ہیں کہ برقی رو سے سزلے موت دینے کے بجائے اسی قدیم

طریقہ پر بھانسی کی سزا دی جائے لیکن حکومت نے ابھی تک کوئی فیصلہ نہیں کیا ہے،

ریڈیم اور دور ارتقاء

مسئلہ ارتقاء کے مانتے والوں کے لئے یہ جدید تحقیق و محقق ثابت ہوگی کہ ڈاکٹر اسپید پر و فیئر کلوڈ نے یونیورسٹی نے اپنے متعدد تجربوں سے ثابت کر دیا ہے کہ ریڈیم زندہ مخلوقات کی نشوونما کے سرعت سے ترقی کرنے میں محسوس اثر پیدا کرتا ہے، چنانچہ انھوں نے بعض نباتات پر ایکس ریز اور ریڈیم کی شعاعیں ڈالیں، تو ان کی شکل، صورت، قامت اور پتیوں کے رنگ وغیرہ میں اچانک ایسی تبدیلیاں ہوئیں جن سے علم نبات کے ماہرین کے نزدیک ان کے متعدد ارتقائی منازل طے ہو گئے، اور ان شعاعوں کے اثر سے جو غیرات پیدا ہوئے، وہ عارضی نہیں ہیں بلکہ نباتات کی نسل میں وراثتہ جاری ہیں اور اس سے نوجوان نسل کا اندازہ ہوتا ہے کہ ریڈیم زندہ مخلوقات میں محسوس اثر ڈالتا ہے، اور مخلوقات اپنے ارتقائی دور کو جس قدر سے طے کر رہے ہیں، ریڈیم کے اثر سے ان میں سرعت پیدا ہوگی،

ریڈیم اور دماغ، اور ریڈیم کے متعلق دوسری طرف جرمنی کے دو ماہرین سائنس پر و فیئر شیلڈر اور ڈاکٹر کراوس کے جدید تجربات میں یہ لوگ کچھل ریڈیم پر نہایت قوی عملی تجربے کر رہے ہیں اور اپنے تجربوں سے اس نظریہ تک پہنچے ہیں کہ ریڈیم انسان کے دماغ پر محسوس اثر ڈالتا ہے، اور اس پر اس کا اثر پڑے ہی ایک قسم کا جھککا ہوتا ہے، اور اس کے بعد ہی انسان کے تمام حرکات و سکنات میں سرعت پیدا ہو جاتی ہے،

ان تجربوں سے بعض ماہرین فن کا خیال ہے کہ وہ زمانہ عنقریب آئینوا لا ہے جب انسان کی دماغی سطح پر برقی رد و اور لاسلکی کی لہریں دوڑائی جائیں گی، اور انھیں کربائی موجوں سے انسان کے دماغی نشوونما کو ایسی ترقی دیا جائے گی، کہ گویا ایک فوق البشر مخلوق کی تخلیق ہوگی، یا یوں کہا جائے کہ وہ مافوق البشر انسان جرمنی کے ان سائنس دانوں کی مساعی سے عالم وجود میں آجائے گی، جبکہ تعارف جرمنی کا فلسفی شٹے کر اچکا ہے،

ادبیت

سوال بہ اقبال

جناب محمد اسد خان صاحب بی اے، لمٹن

شکوہ کوڈل سر اقبال کے اسرار خودی پر حکم جو شکوک پیش آئے ہیں، وہ مفذون نفون میں ادا ہوئے ہیں
صوفیانہ فنوی گلشن راز کا جو دوسری طرح ہوا ہے کیا ہمارے شاعر کے یہ شکوک ہمارے بالکمال فلسفی شاعر
کو ایک نئے گلشن راز کا کھلانے کی طرف متوجہ نہ کریں گے، "ساروت"

بہشت اقبال برم لے آسداں شکل خویش	ہست دل در بر من یا نیم اندر دل خویش؟
ریختم در صدف جیم و بختتم گوہر؟	یا نیم جینت از حاصل آب و گل خویش؟
پیکر از روشنی من بہ کمال شدہ است؟	یا بہ پیکر شدہ ام داغ بہ کمال خویش؟
مثل مجنون ہمہ تن جلوہ عریان باشم؟	یا چو یسے بشوم روشنی محسوس خویش؟
بہر گوہر ہر بزم غوطہ دریاے وجود؟	یا بہ کشتی بروم در طلب ساحل خویش؟
باید اول کہ بخوام دل دانا ز خدا؟	یا ازان پیش خدا را ظلم از دل خویش؟
بہ تلاشی خضر عشق جنون در کار است؟	یا خرد را بکنم راہبر منزل خویش؟

دارم امید کہ آن فلسفی صاحب دل

بکناید بہ کرم عقدہ این سائل خویش

بِالنَّبَرِّ وَلَاقِطَاتٍ

اردو کے نئے اخبارات اور رسائل کے خاص نمبر

گزشتہ سہ ماہی میں اردو اخبارات و رسائل پر جو تبصرہ کیا گیا تھا، عدم نجاشی کی وجہ سے اس کے تمام اجزاء شائع نہ ہو سکے تھے، اس اشاعت میں اردو کے نئے اخبارات، اور رسالوں کے خاص نمبروں پر تبصرہ کیا جاتا ہے نیز آخر میں ایسے چند رسالوں کا تعارف بھی کر دیا گیا ہے، جو سالِ ردانِ سنہ کے آغاز سے شائع ہونا شروع ہوئے ہیں،

اخبارات | ہمارا گزشتہ تبصرہ مارچ میں شائع ہوا تھا، اور مارچ ہی میں گاندھی جی نے اپنا تاریخی سہ ماہی چھپا دیا، اور قید و بند کے ہنگامی قوانین جاری ہونے لگے، انھی میں پریس آرڈیننس بھی تھا، اسلئے یہ زمانہ اخبارات کے بند ہونے کا تھا، جاری ہونے کا نہیں، لیکن اس کے باوجود اس اشار میں چند پرچے نکل پڑے، اگرچہ ان میں سے اکثر کی حکمت عملی کو پریس آرڈیننس کو تصادم کا کوئی خطر نہیں تھا، ایک دو پرچے ایسے بھی نکلے جو آواز نگار ہیں، اور وہ پریس آرڈیننس کے دونوں اعلانوں کے درمیانی وقفہ میں نکلے ہیں، نہیں کہا جاسکتا ان کی زندگی کب تک ہے، جدید اخبارات حسب ذیل ہیں، پیام (کلکتہ) مشیر سلطنت (دہلی)، صلح (گورکھپور)، خواجہ اسکول گزٹ (دہلی)، جاسوس (الہ آباد)، اور سیف (مدرسہ)

پیام (مصور ہفتہ وار) اوڈیٹر صاحب پشاور سی ایم ہر پرچہ ۱۶ صفحے، تصویر کے دو صفحے، سائز پیغام (مرحوم کلکتہ) لکھائی چھپائی اور گاندھی سائیت اعلیٰ قیمت سالانہ مع وصول

ہر ایک پرچہ، تہذیب و فہرست، تہذیب و فہرست، اسطریٹ کلکتہ،

سرزمین کلکتہ سے ۱۹۱۲ء میں اللہ مال نکلا۔ اور مولانا ابوالکلام آزاد اور ہندوستان کے چند دیگر شاہیر کی ادارت میں اس نے مسلمان ہند کی سیاسیات میں ایک اہم انقلاب پیدا کر دیا، جو اب تاریخ ہند کا ایک یادگار واقعہ بن کر رہ گیا ہے۔ اللہ مال کے بعد البلاغ آیا۔ اور البلاغ کی جگہ پیغام ملی، ۱۹۱۲ء سے ۱۹۳۱ء تک میں مسلم رہبران ملک کی مساعی سے مسلمانان ہند کی سیاسیات میں جو تبدیلیاں ہو چکی تھیں، پیغام ان کا مجمع میاں تھا، لیکن ۱۹۳۱ء میں حکومت کے عام دار و گیرین اڈیٹر پیغام مولانا عبد الرزاق طبع آبادی بھی آگے بڑھ کر مولانا ابوالکلام اپنی نگرانی میں ایک یاد پرچہ نکالنے پائے تھے کہ وہ بھی اسیر زندان کر دی گئے، پھر کچھ دنوں کے بعد مولانا نے اپنے بعض رفقاء کی مساعی کے اعتماد پر اللہ مال کو نئی زندگی بخشی، اور اللہ مال اپنے دور جدید میں ایک نئے آب و تاب سے نکلنے لگا، لیکن چند دن بھی نہ گزرے تھے کہ اسکی یہ دوبارہ اشاعت بھی معرض التوا میں آگئی،

نہیں کہا جاسکتا کہ کلکتہ کے اس جدید الشیوع ہفتہ وار مصور اخبار پیغام پر قلم اٹھاتے ہوئے، کلکتہ کی اسلامی صحافت کی یاد آپسے آپ کیون تازہ ہو گئی، اس کا جواب بجز اس کے ہم کچھ نہیں دیکھتے کہ یہ جدید الشیوع پیغام اپنی ظاہری شکل و صورت اور اپنی حقیقی روح میں پیغام سے اس قدر ملتا جلتا ہے کہ سرورق پر طابعان غم کا نام نظر نہ آتا تو جو زیادہ جرأت سے اسکو پیغام کے بجائے پیغام ہی کے نام سے یاد کرتے، اور کہہ سکتے کہ اس کا ماضی اس قدر شاندار ہے کہ اس کے مستقبل کے دشمنان ہونے میں کوئی کلام نہیں، پیغام کے چند پرچے پوری دیکھی سے دیکھے، وہی آواز ہے جو پیغام کی تھی، وہی روح ہے، جو پیغام میں تھی، اور وہی ظاہری شکل و صورت ہے جو پیغام کی تھی، اس نے اس کا وہی مسلک ہے، وہی ترتیب ہے اور وہی تدوین ہے جو پیغام یا اللہ مال کو درجہ یہ کی تھی، اسے یقیناً اس کا خیر مقدم بھی دی ہو گا جو اللہ مال (دور جدید) اور پیغام کا اس سے بہتر ہو چکا ہے،

مشیرِ سلطنت (مصور ہفتہ وار) اڈیٹر مرزا غورخید یا ربجگم ۲۶ صفحہ تصویریں ۴۴ صفحہ لکھائی
چھپائی اور کاغذ عمدہ، آرٹ پیپر سرورق پر اکبر کے دوبار نورتن کا خوشنما رنگین فوٹو، قیمت سالانہ
پنہ۔ دفتر مشیر سلطنت نمبر ۳۳ قندل باغ دہلی،

مشیر سلطنت دہلی سے اخبار ریاست (دہلی) کے اتباع میں اسی شکل و صورت کے ساتھ شائع
ہوا ہے، اس کا سرنامہ ریاست ہائے ہند کے حقوق کا سب سے پہلا علمبردار ہے، پرچہ سلیقہ کے ساتھ مرتب
ہوتا ہے، مضامین میں تنوع ہے، اس کی حکمت عملی میں سب سے نمایاں والیان ریاست اور اسلامی
حقوق و سیاسیات کی حمایت ہے، لیکن مسرت ہے کہ جو کچھ لکھا جاتا ہے، وہ سنجیدگی، متانت
اور معقولیت سے اچھے لب و لہجہ میں دلائل کے ساتھ ہوتا ہے، غام ازین کہ کسی موقع پر وہ دلائل
اپنی جگہ صحیح نہ ہوں، حکومت پر اعتدال کے ساتھ نکتہ چینی کرنے میں بھی خاموش نہیں، ذاتیات سے
حق الامکان دامن پچاتا ہے اور اس طریقہ سے یہ پرچہ حتی المقدور اپنے نقطہ نظر سے اپنی خدمات میں
مصروف ہے،

صلح (ہفتہ وار) اڈیٹر جناب قاضی محمد علی اختر قاضی پوری حجم ۴۴ صفحہ ہر اشاعت، تقطیع بڑی،
لکھائی چھپائی معمولی کاغذ اوسط درجہ، قیمت سالانہ للہ پورہ۔ دفتر صلح گورکھ پور،
صلح ستر کے مہینہ بین گورکھ پور سے جاری ہوا اور ابھی تک جاری ہے، اس کی حکمت عملی،
اسلامی حقوق کی حمایت، کانگریس کی موجودہ تحریک آزادی کی مخالفت وغیرہ ہے، ایک صفحہ علی
ادبی مضامین کے لئے وقف ہے، صلح گورکھ پور کی اشاعت کا ایک افادہ سی پبلو ہیں یہ نظر آیا کہ میکم
برہم مرحوم کے مشرق میں کبھی کبھی چھپے چھپے لفظوں میں ملک کی موجودہ تحریک آزادی کی
حمایت نظر آتی ہے،

خواجہ اسکول گزٹ (ہفتہ وار) مرتبہ حضرت خواجہ حسن نظامی، حجم ۱۶ صفحہ ہر اشاعت

لکھائی چھپائی اور کاغذ اوسطہ قیمت سے سالانہ پتہ ۱۔ دفتر خواجہ اسکول گزٹ دہلی،
خواجہ صاحب نے آجکل اپنی جدوجہد کے لئے ایک نیامیدان پسند کیا ہے یعنی "ماڈل اسکول
دہلی" کے نام ایک مدرسہ کا قیام، زیر تبصرہ پرچہ اسی اسکول کا ہفتہ وار اخبار ہے، جو ہندوستانی اسکول
کے لڑکوں اور لڑکیوں کے لئے جاری ہوا ہے، خواجہ صاحب کو بچوں کی تعلیم و تربیت کے طریقوں
پر خاص عبور ہے، وہ اپنے مخصوص طرزِ ادا بین بچوں کو خطاب کرتے ہیں، اور جاذبِ توجہ اور
دلنشین بیاریں ان کو کام کی باتیں سمجھاتے ہیں، پرچہ تقریباً ہفتہ وار نامی کے قلم سے مرتب ہوتا ہے اور اسکے
حسن و خوبی کی سب سے بڑی ضمانت ہے،

جاسوسس (پندرہ روزہ اخبار) ایڈیٹر جناب سید یوسف صاحب ہاشمی جم ۱۶ صفحے لکھائی چھپائی
متوسطہ کاغذ معمولی، سرورق خوشما قیمت سالانہ سے سترچہ دفتر اخبار جاسوسس نمبر ۱۶ کرل گنج آباد،
یہ ماہ دسمبر ۱۹۳۳ء جاری ہوا ہے، اس کے چند پرچے دیکھے، اسکی حکمتِ علی "اسلامی حقوق و سیاسیات
کی حمایت، موجودہ تحریک آزادی اور کانگریس کی مخالفت" اور ہندوستان کی اسلامی ریاستوں کے
و قاری کی حفاظت وغیرہ ہے، اخبار کے پہلے ہی نمبر میں موجودہ تحریک کے کچلے میں پولیس کے شاندار
کارناموں کو سراہا گیا تھا، اور اس صدمہ میں حکومت کو پولیس کے لئے خاص حقوق و مراعات عطا کرنے
کا مشورہ دیا گیا تھا، اور اسی قسم کی حکمتِ علی اس کی ہر اشاعت میں نظر آتی ہے کبھی کبھی کانگریس کے
یڈروں پر ذاتی حملے بھی کئے جاتے ہیں، پرچہ کی ترتیب اچھی ہے، اسوقت یکم جنوری کا پرچہ سامنے
ہے، مضامین مختلف عنوان مد شذرات "سر دلبران" "مقالات" "مشاہیر عالم" پولیس عدالت
اور صنعت و حرفت وغیرہ میں منقسم ہیں،

سیلف ۱۔ (ہفتہ وار) ایڈیٹر جناب محمد عبداللہ صاحب فوق جم ۱۶ صفحے لکھائی چھپائی اوسطہ
قیمت سالانہ للہور پتہ ۱۔ دفتر اخبار سیلف اہر سہر،

یہ ۵۰ نمبر سہ ماہی جاری ہوا ہے، اس کے مطبعہ نظرین مختلف قوموں اور ملتوں کے درمیان اتحاد و اتفاق پیدا کرنا ظاہر کیا گیا ہے، لیکن نہیں کہا جاسکتا کہ ان تک اس میں وہ پابند رہے گا، بعض مضامین پہلے ہی نمبر میں اس دعویٰ کے خلاف موجود ہیں، کانگریس کی مخالفت بھی اس کا موضوع ہے، ریاستوں کی سیاسیات بھی اس کے دائرہ بحث میں داخل ہیں، اسرار گاہ و انکشافات کے عنوان میں جاوہر اہل سحر و سحر لوگوں،، کو راہ راست پر لانے کیلئے ان کے معاشرتی حالات شائع کئے جائیں گے، ایک صفحہ پہلے پرچہ میں بھی موجود ہے،

کانفرنس گزٹ۔ (پندرہ روزہ) ایڈیٹر مولانا اکرام اللہ خان صاحب نئی جم ۱۶ صفحے لکھائی چھاپی

صاف قیمت ۵۰ روپے دفتر مسلم ایجوکیشنل کانفرنس علی گڑھ،

آل انڈیا مسلم ایجوکیشنل کانفرنس علی گڑھ کا یہ پندرہ روزہ آرگن ہے جو نواب صدیق الرحمن مولانا حبیب الرحمن خان صاحب شروانی کے زیر نگرانی شائع ہوتا ہے، یہ ایک خالص تعلیمی اخبار ہے، اور اسی سے متعلق اس میں سنجیدہ اور پر معلومات مضامین ہوتے ہیں، اخبار سلیقہ سے مرتب ہوتا ہے اور مسلمانوں کے سامنے صحیح تعلیمی و اخلاقی نصب العین کو پیش کرتا ہے،

اخبارات کے خاص نمبر | اس اثنا میں اخبارات کے خاص نمبر بھی بکثرت نکلتے، لیکن ہمارے سامنے صرف چند پر ہے اس وقت موجود ہیں، روزنامہ صبح دکن کا خود مختاری دکن نمبر اور سالگرہ نمبر الگ الگ مختلف وقتوں میں کتابی شکل میں شائع ہوئے، خود مختاری دکن نمبر سلطنت آصفیہ کی دو صدی قیام و خود مختاری کی یادگار میں شائع ہوا ہے، یہ مہم صفوں پر مشتمل ہے، حضور نظام خدائے ملکہ اور شاہزادگان کی تصویریں ہیں، حیدرآباد کے اچھے اچھے اہل قلم کے مضامین ریاست حیدرآباد کی قیام سلطنت، خود مختاری، اور اس کی علمی و تعلیمی ترقیوں پر مشتمل ہیں، اور دوسرا سالگرہ نمبر اسے حضرت حضور نظام کی مبارک سالگرہ کی تقریب میں شائع کیا گیا ہے، اور اس میں بھی ممتاز اہل قلم کے مضامین اور نظمیں ہیں، سالہ میں

جا بجا حضور نظام کی مختلف تقریریں مختلف موقعوں کی، اور خاندان شاہی کے ممتاز اراکین کی تصویریں منسلک ہیں۔ دونوں کی قیمت بہ ترتیب د اور د رہے۔ پتہ۔ دفتر اخبار صبح دکن حیدرآباد دکن، اسی طرح لاہور کے دو اخبار دور جدید اور انتخاب لاہور کے خاص نمبر سامنے ہیں، دور جدید کا سالنامہ ہم صفحہ پر شایع ہوا ہے، دور جدید پنجاب کے زمینداروں کا آرگن ہے اور اسی مناسبت سے اس خاص نمبر میں پنجاب کے مختلف ممتاز زمیندار و وزراء و عمال حکومت اور کونسل کے ارکان کے حالات زندگی اور خدمات شایع کئے گئے اور سب کی تصویریں بھی منسلک ہیں، پتہ۔ دفتر دور جدید لاہور،

انتخاب لاہور مولوی محبوب عالم صاحب قدیم محسن اردوئی ہجرت کی یادگار ہے، جو اس دہائی انجی کی ادارت میں شائع ہو رہا ہے، اس وقت اس کا روزگار نمبر سامنے ہے، اس میں مسلمانوں کی اقتصادی ترقی کے لئے صنعت و حرفت اور پیشوں کے اختیار کرنے کی عام مسلمانوں کو دعوت دی گئی ہے اور ہمیشہ اور صنعت و حرفت اور تجارت کے متعلق حالات بیان کئے گئے ہیں پتہ دفتر انتخاب لاہور لاہور

رسائل کے خاص نمبر اور سالنامے اس اثنائیں اردو و سالوں کے خاص نمبر اور سالنامے بھی بہ کثرت شائع ہوئے، اور ہمیں افسوس ہے کہ ان کے تبصرہ میں کسی قدر تاخیر ہو گئی، اور ہم نہیں کہہ سکتے کہ جس قدر رسالے ہیں موصول ہوئے، ہم آج ان سب کے تبصرہ سے سبکہ دس ہو سکیں گے، بہر حال جن چند سالوں کے خاص نمبر اور سالنامے پیش نظر ہیں ان کا تذکرہ ناظرین کے سامنے ہے،

رسول نمبر دور سالوں کے رسول نمبر نظر سے گزرے، ان میں ایک رسالہ قیام الدین (دینی محل لکھنؤ) اور دوسرا سالہ پیشوا (دہلی) ہے، قیام الدین کا رسول نمبر ۹ صفحہ پر مشتمل ہے، لکھنؤ چھپائی اوسطاد جہا کاغذ عمدہ ہے، تقریباً ۲۰۱۹ صفحہ پر مشتمل ہے، مضامین میں مولانا قطب الدین محمد عبدالنوالی صاحب، کا مضمون "معاشرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم" مولوی سید عبدالباری صاحب معنی کا مضمون

عظمت رسالت وغیرہ اچھے ہیں، پتہ:- دفتر اشاعت علوم قرآنی محل لکھنؤ،

اسی طرح رسالہ پیشوا کا رسول نمبر ۷، ڈیڑھ دو صفحوں پر شائع ہوا تھا، یہ رسالہ ہر سال اپنا رسول نمبر خاص اہتمام سے مرتب کرتا ہے، اور عمدہ مضامین کا اچھا خاصہ حصہ اپنے دامن میں سمیٹ لیتا ہے، اچھے لکھنے والے بھی اسکو مل جاتے ہیں، سال حال کا رسول نمبر بھی محنت و اہتمام کے ساتھ مرتب کیا گیا ہے، ملک کے مشہور اہل قلم اور علماء کے مضامین آئین ہیں، مکہ منظر مدینہ منورہ اور یوم حج وغیرہ کی متعدد تصویریں آرٹ پیپر پر شائع کی گئی ہیں، پتہ:- دفتر رسالہ پیشوا دہلی،

سالنامہ عالمگیر (لاہور) ماہ جون ۱۹۳۱ء میں شائع ہوا، جو بڑی تقطیع کے ۱۹ صفحوں پر مشتمل ہے، ۲۴، ۲۴ تصویریں ہیں، جن میں پانچ سر رنگی ہیں، مضامین علمی و ادبی ہر قسم کے ہیں، جن میں سے اکثر اچھے ہیں، خصوصاً افسانوں کا حصہ دلچسپ ہے، حصہ نظم میں جلیل القدر جلیل، عزیز لکھنوی، وسیم خیر آبادی، اور رضا علی وحشت وغیرہ جیسے اساتذہ فن کے کلام ہیں۔ رسالہ جس جانفشانی اور محنت سے مرتب ہوا ہے، اُس کے لحاظ سے ہم اسکو بجا طور سے ایک دلآویز ادبی گلدستہ کہہ سکتے ہیں، سالنامہ رسالہ کے مستقل خریداروں (جنہدہ سالانہ للور) کو ہدیہ اور الگ طور پر عہد میں ملتا ہے، پتہ:- دفتر رسالہ عالمگیر بازار سید شٹھال لاہور،

عصمت کا سالگرہ نمبر مولانا راشد الخیری کے رسالہ عصمت نے ۲۳ دین سال میں قدم رکھا ہے اور اسی تقریباً ماہ جولائی ۱۹۳۱ء کا رسالہ سالگرہ نمبر کے عنوان سے شائع ہوا ہے، جو پورے دو صفحوں پر علاوہ انتہا رات کے مشتمل ہر مرتبے مضامین کو جو حسب ذیل عنوان میں تقسیم کر دیا ہے، ایڈیٹر اور سالگرہ کے پیامات ۹ مضامین مذہب اخلاق، معاشرت تمدن میں ۴ مضامین تاریخ و سیر اور سیر و سیاحت کے ۵ مضامین، افسانے اور ڈرامے ۱۱ عدد، تعلیم ۱۲ عدد، پرورش اطفال خانہ داری، اور غفلان رحمت پر ۹ مضامین صنعت و حرفت اور مفید معلومات کے ۸ مضامین پھر تصویروں

کی مجموعی تعداد ۳۳ ہے جن میں ۵ رنگین تصویریں، اور انہی میں ”عصمتی بین“ بھی منظر عام پر آئی ہیں رسالہ کے اکثر مضامین عالم نسوان کے لئے نہایت مفید اور دلکش ہیں، جن کا بیشتر حصہ خود خواتین کے قلم کار ہیں منت ہی تاریخ و سیرتین محترمہ نگار اکرم نصیر الدین کا مقالہ منغلہ تاریخ کے چند اچھوتے اور اق نہایت قیمتی ہے، جس نے موصوفہ کے رنگوں اور برما کے قیام کو ایک تاریخی حیثیت دیدی ہے موصوفہ شہزادی رونی زبانی نگار سے جو آخری تاجدار ہند بہادر شاہ ظفر کی یقینی پوتی ہیں، رنگوں میں اکثر ہیں اور ان کی زبانی منغلہ خاندان کے آخری عہد کے گزرے ہوئے حالات معلوم کئے اور عبرت انگیز داستان عصمت کے ساگرہ نہر کے لئے قلب بند کی یہ مقالہ اس نمبر میں خصوصیت کے ساتھ پڑھنے کے لائق ہے اس مضمون سے متعلق متعدد تصویریں بھی ہیں، ساگرہ نہر کی قیمت:۔۔۔ عیم رہے، جو دفتر عصمت دہلی سے مل سکتا ہے،

نورس کا عبدالحق نمبر رسالہ نورس عثمانیہ کالج اوپننگ باؤ کے طلبہ کا دواہی رسالہ ہے مولوی عبدالحق صاحب بی اے سکریٹری انجمن ترقی اردو، اس کالج میں پرنسپل تھے، اور اب یہاں سے جدا ہو کر عثمانیہ یونیورسٹی سے وابستہ ہو گئے ہیں، موصوفہ کی اسی جدائی کی تقریب کالج کے طلبہ نے اپنے رسالہ کا عبدالحق نمبر شائع کر کے اپنی محبت و عقیدت کا اظہار کیا ہے، رسالہ میں موصوفہ کی زندگی کے مختلف رخ دکھائے گئے ہیں، مضمون نگار دن میں کالج کے اساتذہ و طلبہ کے علاوہ نواب سرحد رنوار جنگ کا ایک پیغام کالج کے طلبہ کے نام اسی اسی اسپت پر وفیسر انگلش عثمانیہ یونیورسٹی کا ایک دلچسپ مزاحیہ مضمون مولوی عبدالحق صاحب کی داڑھی پر تجریت طیب کے عنوان سے، ڈاکٹر سید عابد حسین بی ایچ ڈی اساتذہ جامعہ ملیہ کا مضمون ”رسالہ اردو“ پر ہے، اور پھر خود مولوی عبدالحق صاحب کا ایک مضمون گدڑی کے لال نور خان پر ہے اسی طرح مولوی صاحب موصوفہ کی نظامت انجمن ترقی اردو“ اور ان کی صلاحیت ”انتظام“ اور ان کی انشا پر دازمی اور ان کے مقصد ”گدڑی“

وغیرہ پر مختلف مضامین ہیں، اگر کسی ہے تو مقالہ مولوی عبدالحق صاحب بحیثیت سپہ سالار کالج اور مولوی عبدالحق صاحب بحیثیت مقدمہ نگار اردو کی، آخرین الوداعی سپاسنامے اور نظیمین درج ہیں، شروع میں مولوی صاحب کی ایک رنگین تصویر بھی زینب رسالہ ہے، رسالہ کا حجم ۷۷ صفحے جو انجن ترقی اردو کے ٹائپ میں اچھے کاغذ پر چھپا ہے، پتہ: بخانیہ کالج اورنگ آباد حیدرآباد۔

چاند کا اپیشل اوڈیٹر نمبر، رسالہ چاند الدہ آباد کا اردو ڈائٹین نہایت خوبی کے ساتھ مصور، منشی کھیا لال صاحب ایم اے ال ال بی ایڈوکیٹ کی ادارت میں نکل رہا ہے، موصوف نے اپنے رسالہ کے خاص نمبر میں ایک ایسی جدت کی، جس میں وہ خاص نمبر اور سالانہ نکالنے والے تمام رسالوں سے بازی لے گئے، زیر تبصرہ رسالہ چاند کا اپیشل اوڈیٹر نمبر یعنی دور حاضر کے ہندوستانی فن صحافت کے علمبردار کے مضامین کا ایک دلآویز مجموعہ ہے، جس میں ہندوستانی فن صحافت کے ۷۵ ایڈیٹروں اور پبلشرسٹ ایڈیٹروں کے قلم کی گلکاریاں کجا ہیں، اور اس لحاظ سے یقیناً ایک ناد مجبوعہ ہے، مضامین کا معیار ریسٹ بھی ہے، اور بلند بھی، کہ دونوں معیار کے رسالے اور اخبار اس وقت جاری ہیں، لیکن بستی کم اور بلندی زیادہ ہے کہ ہر اوڈیٹر نے اپنا اپنا شاہکار پیش کرنے کی کوشش کی ہے، رسالہ کا حجم تقریباً ۵۷ صفحے ہے، جن میں ۴۲۲ صفحے خالص مضامین کے ہیں، رسالہ چاند کی اہم خصوصیت اس کی تصویریں ہیں، اور یہ چیز اس خاص نمبر میں بہت نمایاں ہے، یہ تصویریں رسائل و اخبارات کے اوڈیٹروں کی مین بڑا ایک نظر ڈالنے سے ہمارے سمجھدہ انشاپردازوں کی شان نمائش کا راز عیان ہو کر سامنے آجاتا، اس خالق کی ترتیب اور حصول مضامین میں جو جو ترتیب پیش آسکتی تھیں، انھیں مستقل مزاجی سے انگیز کر کے کامیاب ہونا اور پھر ایڈیٹروں اور رسائل کے فرق مراتب کو نباہ دینے کے لئے حروف تہجی کی ترتیب مضامین اور تصویریں شائع کرنا قابلِ واد ہے، اگرچہ مضامین کے اندراج میں نگاہ احتیاط کہیں کہیں چوک گئی ہے، مثلاً ص ۳۰ میں ادب اردو کی حمایت میں جو ادا اٹھائی گئی ہے اس کا منشاء محض کسی قصر الادب پر تیر اندازی کے علاوہ اور کچھ نہیں، یہ تنقید کا کوئی اچھا نمونہ نہیں ہے، کہ پورا منصوبہ

محمد افضل خان صاحب کی ادارت میں جاری ہے زیر تبصرہ رسالہ ۱۳۴۷ء کا سالنامہ ہے، جس میں رسالہ کی ادبی شان برقرار ہے، شعرا کی فہرست میں مولانا اسلم جہر چوہدری، حفیظ جالندھری، شفق عہاد پوری، مجنون لورکھ پوری ہیں، نیز جگر مراد آبادی کی بھی ایک تازہ نزل درج ہے، اور مضمون نگاروں میں جناب سید حسن برنی، مولوی محمود بریلوی وغیرہ کے نام ہیں، مضامین میں زیادہ تر افسانے ہیں، رسالہ میں چند تصویریں بھی ہیں، امید ہے کہ ادبی رسائل کا قدر دان حلقہ اس کا نیز مقدم کرے گا، حجم ۳۰ صفحے لکھائی چھپائی معمولی، اور کاغذ متوسط درجہ، قیمت ۸۰ عدد (سالانہ نمبر) پتہ: دفتر رسالہ تہستان امرتسر،

نیرنگ کانوروز نمبر، ادب جناب عشرت رحمانی حجم ۱۵۲ صفحے لکھائی چھپائی اور کاغذ متوسط درجہ، قیمت ۱۲۰ دفتر نیرنگ دہلی،

رسالہ نیرنگ دہلی جو پہلے رام پور سے نکلتا تھا، اور اس کا موضوع صرف شعر و شاعری اور ادب تھا، اب دلی سے نکلنے لگا ہے، اور ایک عام ادبی رسالہ بن گیا ہے، اور اس نے سال رواں کا نوروز نمبر شائع کیا ہے، اس نمبر کے قلمی معاونین میں خواجہ حسن نظامی، سلطان حیدر جوش، اور نقشب پرم چند وغیرہ مشہور اہل قلم ہیں، مضامین میں افسانے زیادہ ہیں، اور چند مضامین تنقیدی بھی ہیں، اسلئے یہ نوروز نمبر عام مطالعہ کے لئے دلچسپی کا ایک اچھا سامان تیار ہو گیا ہے، رسالہ میں چند تصویریں بھی ہیں،

رہنمائے تعلیم کا جوبلی نمبر، مدیر جناب محمدی چند دیا رتھی، بی اے، بی ٹی، ایم ادبی اے (لندن)، حجم ۳۷۷ صفحے لکھائی چھپائی اور کاغذ عمدہ، قیمت ۱۰۰ پتہ: ماسٹر جگت سنگھ بھنور، رسالہ رہنمائے تعلیم لاہور،

رسالہ رہنمائے تعلیم مشرقی تعلیم پنجاب کی سرپرستی میں پچیس سال سے جاری ہے، اور ملک کی تعلیمی خدمات انجام دے رہا ہے، اب اس نے اپنے چھبیسویں سال میں قدم رکھا ہے اور اسی تقریب کی اپنی پچیس سالہ دور زندگی کی مسرت میں اپنا ایک ضخیم جوبلی نمبر شائع کیا ہے، جو پوری محنت اور جانفشانی سے ترتیب

دیا گیا ہے، مضامین مختلف عنوان میں تقسیم کئے گئے ہیں، اور جن میں سے ہر ایک عنوان اپنے مضامین کے ساتھ مستقل ایک رسالہ بن گیا ہے۔ مضمون نگاروں میں ملک کے بلند پایہ انشا پرداز اور محکمہ تعلیم کے کارآمد و مودہ افاضل، دونوں ہیں، اور اس لئے مضامین کا معیار بلند ہے، اور جو علمی، تعلیمی، ادبی اور اخلاقی ہر قسم کے ہیں، رسالہ میں تصویریں بھی کثرت سے ہیں،

سروش کا سالانہ مہمہ، مدیر جناب قیامت محمدیہ، صفحہ لکھاٹی چھپائی اور کاغذ اوسط درجہ،

قیمت ہر دفتر سالانہ سروش لاہور،

سروش لاہور کا ایک ادبی رسالہ ہے اس نے جنوری ستمبر میں اپنا سالانہ نکال لایا ہے، مضامین افسانہ زیادہ ہیں، جو اکثر ملک کے نوجوان افسانہ نگاروں نے جنون گو رکھجوسی، ڈاکٹر اعظم کرپوسی، ساغر نظامی اور فیضی امیری وغیرہ کے قلم کے ہیں، اور اچھے اور دلچسپ ہیں، مزاحیہ مضامین میں مرزا فرحت الدیگ اور شوکت تھانوسی وغیرہ کے مضامین ہیں، اور ادبی مضامین میں خلیل دہلوی وغیرہ لکھنے والے ہیں، شعرا کی فہرست میں بھی زیادہ تر نوجوان اہل قلم ہیں، رسالہ میں چند تصاویر بھی ہیں،

چند نئے رسالے | رسائل پر تبصرہ کرنے وقت آخر جنوری تک یہیں تین اور نئے رسالے بھی موصول ہو گئے، جو جنوری ستمبر سے شائع ہونے لگے ہیں، اور یہ عجب اتفاق ہے کہ ان تینوں رسالوں کی عنوان ادارت ہمارے ہندو دوستوں کے ہاتھ میں ہے اور تینوں لاہور ہی سے شائع ہوئے ہیں، یہ رسالے چندن، ستارہ اور گزشتہ ہیں،

چندن ایڈیٹر جناب سدرش محمدیہ صفحہ قیمت سالانہ کاغذ اور لکھاٹی چھپائی اوسط درجہ،

پتہ دفتر حیدر، ریلوے روڈ لاہور،

سدرش اُن ہندو افسانہ نگاروں میں ہیں، جن کا نام منشی پریم چند کے بعد آپ زبان پر آج

چند انجی کی ادارت میں نکلان شروع ہوا ہے اور یہ اس کی خوبی کی کافی ضمانت ہے، پہلے نمبر میں ایڈیٹر کے مخصوص افسانوں کے علاوہ دوسرے مشور اہل قلم کے دلچسپ مضامین اور پنجاب کے ممتاز شعرا کی نقلیں ہیں،

ستارہ ایڈیٹر جناب راجیشور ناتھ وراجم ہم صفحے لکھائی چھپائی اور کاغذ اوسط درجہ قیمت سالانہ صرف عائد مقرر ستارہ امیر علی شیر وڈ لاہور،

ستارہ ایک خاص نقطہ نظر کے ساتھ نکلا ہے، اور اپنی ضرورت ان الفاظ میں خود بتائی ہے، اردو زبان میں ایک رسالہ بھی ایسا نالغ نہیں ہوتا جو ڈراما، سنیما، ریڈیو، ٹی پرواز، ٹیلیو، اور مقصودی وغیرہ کے لئے خاص طور پر وقت ہو، اس لئے اس رسالہ میں عام ادبی مضامین کے علاوہ خصوصیت سے ان مباحث پر مضامین ہونگے، اور اس پہلے نمبر میں بھی ان عنوانوں پر تحریریں درج ہیں گریہستی (باتصویر) ایڈیٹر جناب منی لال گوردھن نجم ۲۵ صفحے لکھائی چھپائی معمولی اور کاغذ اوسط درجہ قیمت پچاس سالانہ پتہ :- دفتر رسالہ گریہستی چوک گٹھی بازار، لاہور

یہ رسالہ بھی اپنے خاص نقطہ نظر کے ساتھ نکلا ہے جو اس کے نام سے ظاہر ہے یعنی اس کا مقصد گھر گریہستی کی دستی اور اصلاح ہے، اس لئے اس کے مضامین تمام تر خانگی زندگی سے متعلق ہوتے ہیں اور خانگی زندگی کے مختلف شعبوں کی اصلاح کے لئے مستقل طور پر مختلف سرخیان قائم ہیں، اور انجی کے تحت مضامین درج ہیں، امید ہے کہ یہ رسالہ گھر گریہستوں کے درمیان قبولیت کی نگاہ سے دیکھا جائے گا،

مکتبہ عجائب

مراثی میراثیں، نظامی پریس بدایون میں بدایون جلد اول ۵۰۰ صفحے کا غذائی قیمت غلہ

جلد دوم ۳۰۰ صفحے قیمت نشر جلد سوم ۴۱۶ صفحے قیمت نشر ۲۹ x ۲۲ تقطیع ہر جلد جلد

نظامی پریس بدایون ہر سال مفید تصانیف کی اشاعت میں مصروف رہتا ہے، پہلے ادبی ذخیروں کو خوبی کیساتھ مرتب کر کے عمدہ طریقہ سے شائع کرنا بھی اس کا سالانہ فرض ہے، دس برس میں اس نے میراثیں کے مرثیوں کی تین جلدیں ۱۹۲۱ء سے لیکر ۱۹۳۲ء تک تین ضخیم جلدوں میں مرتب کیا ہے، مولانا نظم طباطبائی جیسے کلمہ سال ادیب و شاعر جو ان مرثیوں میں سے اکثر کے خود مصنف کے منہ سے سننے والے ہوں گے، انھوں نے ان کی ترتیب و تصحیح کی ذمہ داری اپنے سر لی تھی، جلد اول میں میر صاحب کے وہ مرثیے ہیں جو آخر عمر میں انھوں نے لکھے تھے، اور جن میں سے اکثر سے پرانا نو لکھنوی اشاعت محروم رہا ہے، جلد دوم میں شاعر کے متوسط عمر کے اور جلد سوم میں آغاز شباب کے مرثیے درج ہیں، ہر جلد کے سرورق پر میر صاحب کی تصویہ ہے، اور دوسری جلد میں اس کے ساتھ میر صاحب کا عکس تحریر بھی شامل ہے،

حقیقت یہ کہ میر صاحب کے مرثیے جو اردو ادب کے خزانے کی گواہی دیتے ہیں، ان کی اس نفاستہ و خوبی کیساتھ اشاعت نظامی پریس کا نہایت اہم کارنامہ ہے،

قاموس المشاہیر، نظامی پریس بدایون، دو جلدوں میں، تقطیع ۲۹ x ۲۲، قیمت ہر جلد

غلام وقت فی جلد سے

نظامی پریس نے اس نام سے نئے اور پرانے تاریخی اشخاص کی مختصر سوانح مرثیوں کا عام پسند اور مفید عام مجموعہ دو جلدوں میں شائع کیا ہے، زیادہ تر مسلمانوں کے نام ہیں، کچھ ہندوؤں کے بھی

ہیں، سلاطین و وزراء، اہل علم و شہداء ہر طبقہ کے مشائیرے لئے لکھے ہیں، اس قسم کی تاریخی کتابوں میں مثلاً اور سنن کے صحیح لکھنے اور صحیح چھپنے کی بڑی ضرورت ہے، بہر حال مطبعی اعلاط کی تصحیح کے لئے آخر میں صحت نامے لگا دیئے گئے ہیں،

بنوت کاظہور اتم، مصنفہ خواجہ کمال الدین صاحب، مسلم بک سوسائٹی، عزیز منزل

برائڈ رو تھور وڈ لاہور، ۳۲۴ صفحات، قیمت عام

خواجہ صاحب نے اس نام سے اپنی انگریزی تصنیف دی آئیڈیل پرافٹ کا اردو ترجمہ کیا ہے جو غالباً اون کی تصنیفات میں سب سے بہتر ہے، اس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فضائل اور کمالات کو اس اچھے طریقہ سے لکھا اور پیش کیا ہے کہ غیر مسلم بھی اس سے متاثر ہوئے بغیر مبین رہ سکتا، گیارہ بابوں میں اسلام اور غیر اسلام علیہ السلام کے خلف کمالات کو یورپ اور مسیحیت کے ذوق نظر کو سامنے رکھ کر بہت خوبی سے دیکھ لیا ہے، امید ہے کہ عام مسلمان بھی اس سے پوری طرح فائدہ اٹھائیں گے،

التشبیہ فی الاسلام، مولفہ مولانا محمد طیب صاحب مہتمم دارالعلوم دیوبند مطبع قاسمی

دیوبند ضلع سہارن پور، ۱۰۰ صفحات، قیمت

مولف نے اس کتاب میں حدیث میں تشبیہ جھوٹ پر ہر خشیت اور ہر پہلو سے بحث کر کے اس کی صحت کو ثابت کیا ہے، اور سرسید مرحوم کے اعتراضات کا جواب دیا ہے، اور نفس مسئلہ تشبیہ قومی کا فلسفہ لکھا ہے اور عقلی و نقلی دلیلوں سے یہ ثابت کیا ہے کہ کفار کا تشبیہ کرنا اسلام میں منع ہے، کتاب مطالعہ کے لائق اور مسلمانوں کے غور کے قابل ہے،

تایخ نشر اردو، مرتبہ حضرت آیتن مادی اردو پکچر انٹر میڈیٹ کالج، مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

حصہ اول - ۱۰۰ صفحات، قیمت قم اول مجلد حصہ دوم مجلد ثلثہ طلبہ کے لئے قم اول للعلماء

قم دوم سے

مولف کا نام ادب اردو کی دنیا میں اچھی طرح معروف ہے ، وہ اُن لوگوں میں ہیں جو ہمیشہ کچھ نہ کچھ ادب اردو کی خدمت انجام ہی دیتے رہتے ہیں ، مولف موصوف کا تازہ کار نامہ یہ نئی تالیف ہے ، جس کا دوسرا تاریخی نام نمونہ منشورات ہے ، اور یہی نام درحقیقت اس کتاب کے موضوع و مقصد کو اچھی طرح ظاہر کرتا ہے ، مولف نے نہایت محنت تلاش اور جستجو سے ۱۹۲۲ء تک کی اردو کے مختلف نمونوں کو مختلف عنوانوں کے تحت میں بہ ترتیب جمع کیا ہے تاکہ دیکھنے والے کو بیک نظر معلوم ہو سکے کہ اس صنف میں اردو زبان پر ان صدیوں میں کیا کیا انقلابات پیش آئے ، اور اُس کی طرز کو نوکر عمدہ پسند بولتی رہی ، کتابوں کے نمونوں میں اُس کتاب یا مصنف کے متعلق اپنا ادبی نقطہ نظر تبصرہ و کیفیت کے عنوان سے صریح کیا ہے ، الغرض کتب اخبارات ، مضامین ، نقد و تبصرہ ، نثر ، مقدمات ، کلام ، سرکاری ، خطوط ، مختلف ادبی مظاہر میں اردو کی ہر دور کی ترقی و انقلاب کو مجسم کر کے دکھایا ہے ، کتاب کی کو کوئی منطقی ترتیب نہیں ، اور محتاج تکمیل بھی ہے ، تاہم نمونہ منشورات اردو کے مجموعہ کے لحاظ سے ہماری زبان کی تاریخ میں یہ ایک عید مفید و کارآمد کام انجام پایا ہے ، ہم اس کو جناب احسن کی احسن کتاب قرار دیتے ہیں ، اور حصہ دوم کے اس سے بہتر نظم و ترتیب کی توقع رکھتے ہیں ،

فہرست کتب خانہ مشرقی پٹنہ ، مولفہ مولوی حاجی حسین الدین صاحب ندوی سابق قاضی پٹنہ

بازار انگریزی ، ۸۰ ، صفحات ، پرنٹنگ کوونٹ برادر وارڈس پریس ، پٹنہ

یہ کتب خانہ مشرقی پٹنہ بانکی پور کی اخبار ہون جلد شائع ہوئی ہے ، جس میں عربی کی قلمی کتابوں میں سے صرف قرآن اور قرآنی علوم میں سے قرآن مجید کی قلمی کتابوں کی فہرست اور ان کے مؤلفین و مصنفین کے حالات اور کتب خانہ کے موجودہ نسخہ کی تشریحات مندرج ہیں ، یہ شعبہ قرآنیات کی بہت کا پہلا حصہ ہے ،

پہچ ۱۹۲۱ء

جسٹو بلوئے

معارف

مجلس تصنیف کا محلہ
بیت الدین ماہوار می سنہ

مرتبہ

مید سلیمان ندوی

قیمت پانچ روپے سالانہ

مطبع معارف پریس

۱۹۲۱ء

جلد سببم	ماہ شوال ۱۳۲۹ھ مطابق ماہ مارچ ۱۹۳۱ء	عدد سوم
----------	-------------------------------------	---------

مضامین

شذرات	سید سلیمان ندوی	۱۶۲-۱۶۸
الاسخ والمنسوخ فی القرآن	سید یاسر علی ندوی رفیق دارالافتاء	۱۶۹-۱۷۹
حقانی اور کافانی	مولوی عبد القوی صاحب کتب پر قیس لکھنؤ یونیورسٹی	۱۸۰-۱۹۳
قاری عبد الرحمن صاحب بحث پانی پتی	جناب فیصدیہ جنگ مولانا حبیب الرحمن خان شروا	۱۹۴-۱۹۷
خیابان دانش	مولوی ابوالقاسم صاحب سروچیدہ آباد	۱۹۸-۲۰۷
”خاور نامہ و کھنہ“	مولوی نصیر الدین صاحب ہاشمی	۲۰۸-۲۱۴
فارسین زلزلے	”ع ز“	۲۱۵-۲۱۸
ہندوستان کی تعلیمی حالت پر ایک نظر	”	۲۲۰-۲۱۸
برطانوی یونیورسٹی میں ہندوستانی	”	۲۲۱-۲۲۲
تہذیب و تمدن		
اجار علیہ	”ر“	۲۲۳-۲۲۷
یادگار بنیاد	حضرت شاد مرحوم عظیم آبادی	۲۲۷
”تاریخ نشر اردو“	مولوی نصیر الدین صاحب ہاشمی مولانا دکن مین اردو	۲۲۸-۲۳۷
مطبوعات جدیدہ	”ر“	۲۳۸-۲۴۰

سیرۃ نبوی

سیرۃ نبوی کی چوتھی جلد بجا شدہ کہ مطبع میں بھیجی گئی، اور اب تک اس کے پچاس سٹے چھپ چکے ہیں اور کام پوری مستعدی سے جاری ہے، تاہم اکتادم سال سے پہلے اسکی چھپائی ختم نہ ہوگی، کتاب کی بقیہ سب جلدیں کو جلد جلد سمیٹنے کی کوشش بہت کچھ کی جاتی ہے، مگر ہر نیا سال سرزیاں اور اقتضات کا نیا مطالعہ اپنے سامنے لاتا ہے اور ان کے مطابق مباحث کی وسعت اور ان کی تحقیق و تلاش بڑا وقت لیتی ہے، ہم نے چاہا تھا کہ اس چوتھی جلد میں تمہید و دیباچہ کے علاوہ عقائد و عبادات و اخلاق میں عنوانات کی تکمیل کر دی جائے، مگر کتاب کی ضخامت شاید اس جلد کو تمہید و دیباچہ کے علاوہ صرف عقائد و عبادات پر غامدہ کے لیے مجبور نہ کر دے، اگر صرف یہ مضامین چھ سو صفحہ پور کر دیں گے۔



مولانا تسلی مرحوم کے مجموعہ مضامین کی اشاعت کا خیال تو مدت سے تھا، مگر بعض پرچون کے بہم نہ پہنچنے کے سبب سے تاخیر ہو رہی، گزشتہ سال سے اسکی اشاعت کا سامان کیا گیا، اور اسکی پہلی جلد میں صرف مذہبی مضامین کا مجموعہ ہے، انجی ضائع ہوئی ہے، گو کہ یہ مضامین آج سے تیس چار برس پہلے کے لکھے ہوئے ہیں، تاہم یہ دیکھ کر خوشی ہوئی کہ شائقین اسکی پوری قدر دانی کئے لیے آما نظر آتے ہیں، اور سمجھتے ہیں کہ اس شراب کی کہنگی اس کے کیف و مستی کو اور بڑھا دیگی، اسی لیے ارد ہے کہ مضامین کی تمام جلدوں کو جلد از جلد چھاپ کر شائع کر دیں، چنانچہ مجموعہ کے دوسرے حصہ کی ادبی مضامین پر مشتمل ہوگا، کتب شروع کرادی گئی ہو



مشہور حنفی محدث و فقیہ امام **طحاوی** جن کی دو مشہور کتابیں معانی الآثار اور مشکوٰۃ الآثار ہندوستان میں پہلے چھپ چکی ہیں، قدیمین اُن کی ایک ضخیم تالیف جامع کبیر ہے، ابھی حال میں جرمن اُن کی اس کتاب کا ایک باب کتاب الشغۃ چھپ کر شائع ہوا ہے، اسی طرح دوسرا مان و غزنوی کے مشہور مستحکم امام عبدالقادر بغدادی جنکی ایک کتاب الفرق بین الفرق مصر میں چھپ چکی تھی، اب طائفہ سے اُن کی دوسری تصنیف اصول الدین چھپ کر شائع ہوئی ہے، بار بار خیال آتا ہے کہ سینے خالی ہوئے ہیں، اور سینے بھر رہے ہیں، شاید کہ یہی علوم اسلامیہ کی حفاظت کا سامان بن جائیں،

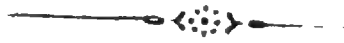


جرمن محرمین کی علمی خدمتگزاری کی عزت جہاں بہت سی مسلمان قوموں کو حاصل ہوئی، وہاں ہندوستانی مسلمانوں کو بھی حاصل ہوئی، گجرات کی اسلامی سلطنت جب تک قائم رہی انکی طرف سے کہ معظّمین مدرسہ قائم رہا، اسی مدرسہ کے ناظر و مدرس اعلیٰ قطب الدین نروانی تھے، جو اعلام اور تاریخ ہند کے مصنف ہیں، انتہا یہ ہے کہ بنگالہ کی خود مختار اسلامی سلطنت بھی اس شرف سے محروم نہ رہی، زمانے جب رنگ بدلاتے بھی یہ اعزاز ہندوستانی مسلمانوں کے حصّہ میں آیا، مکہ معظمہ میں مدرسہ مولویہ اور مدرسہ فزیہ ہندوستانی مسلمانوں ہی کے چندوں سے چل رہے ہیں، مدینہ منورہ میں مدرسہ نظامیہ ہے اُس کے خدمتگزار بھی ہندوستانی ہی ہیں، اور سرکار نظام خداداد ملکہ کو ان سب کی امانت کا فخر حاصل ہے،



اب چند سال سے مدینہ منورہ میں ایک اور بڑا مدرسہ مدرسہ العلوم الشرعیہ کے نام سے مولانا سید احمد صاحب ماجور مدنی (برادر مولانا حسین احمد صاحب) نے قائم فرمایا ہے، مولانا کی ذات بابرکات مدینہ منورہ میں ایک عجیب سی ہے، ایسی مخلص ہواضع، دردمند، شاید ہی کوئی شخصیت

وہاں ہو، اور ساتھ ہی اللہ تعالیٰ نے اُن کو وہاں ہر دلعزیزی بھی عطا فرمائی ہے، موصوف بڑے ہی ایشیا کو کام فرما کر بڑی محنت سے وہاں مدینہ منورہ کی نمایاں شان ایک دینی درگاہ کے قیام میں کوشش فرما رہے ہیں، چنانچہ چند سال سے وہاں یہ مدرسہ قائم ہے، دس بارہ مدرس جو ہندوستان، مراکش اور عرب مختلف ملکوں کے ہیں دس دیتے ہیں، دو ڈھائی سو طلبہ جو مسلمانوں کے ہر ملک و دیار کے ہیں اُس میں پڑھتے ہیں، مدرسہ کی عمارت بھی ہے، مختصر کہتے ہیں یہ بھی ہے،



اس مدرسہ میں مدرسین اور کارکن جو کام کر رہے ہیں اُس کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ سب بڑے مدرس کی تنخواہ ^{۲۵} روپیے ہے، اور کم سے کم دس بارہ روپیے، جنکو دیا عرب جانے کا لٹا ہوا ہے انکو وہاں کی گنی اور گرانی کا پورا علم ہے، وہ سمجھ سکتے ہیں کہ دس، بیس، تیس روپیوں کی وہاں کیا قیمت ہے، ضرورت ہے کہ حساس مسلمان اس مدرسہ کی طرف توجہ فرمائیں، اور مسلمان ہند کے اس تازہ پُر فخر کارنامہ کو نشوونما اور ترقی کا موقع دیں، یہ درگاہ ایسے ہاتھوں میں ہے، جن کے صدق و دیانت و راستبازی پر پورا یقین ہے، ابھی پچھلے چند سالوں میں جو علماء اور کارکن مدینہ منورہ گئے ہیں، انھوں نے اسکی نسبت بہتر سے بہتر رائے کا اظہار فرمایا ہے، جو لوگ اس کا رخیار میں حصہ لینا چاہیں، وہ کوٹھی حاجی علیجان صاحب دہلی، یا ڈاکٹر سید عبدالعلی صاحب، جھاؤ لال امین آباد لکھنؤ کے پتہ سے روپیے بھیج سکتے ہیں، مدرسہ کی سالانہ روداد ہر سال شائع ہوتی ہے، سال گذشتہ کی روداد گذشتہ ماہ ہندوستان میں شائع ہوئی ہے،

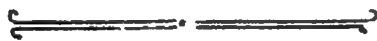


گراچی سندھ میں عربی کا ایک پرانا مدرسہ منظر العلوم نامی ہے، گذشتہ چند سالوں میں اسے مختلف انقلابات گذرے، اب وہ بھر سنبھلا ہے، اور نئے سرے سے ترقی شروع کی ہے، یہ بھی

خوشی کی بات ہے کہ اس کے کارکن علماء ضروریاتِ زمانہ سے بچر نہیں ہیں، موجودہ زمانہ میں ہماری پستی یہ ہے کہ ہم اصلاحی مشرقی تعلیم کے حامی صرف اس قدر تیار رکھتے ہیں کہ ہر صوبہ میں ایک یونیورسٹی لگا دی جائے اور اس کی ظاہری دہائی حیثیت اس صوبہ کے مسیون انگریزی اسکولوں میں سے ایک اسکول کے برابر ہو، کیا کراچی کے مسلمان اپنے شہر کے نمایاں شان ایک متوسط مذہبی درسگاہ بھی کامیابی کے ساتھ نہیں چلا سکتے؟



کسی ممتاز ہستی کی وفات پر اسکی یادگار قائم کرنے کی تجویز اس زمانہ میں کوئی نئی بات نہیں ہے تیس برس کے عرصہ میں سرسید کے بعد سے آج تک ہر ممتاز مسلمان کی وفات پر یادگار کے قیام کی تجویز ہوئی، تحریک ہوئی، تائید ہوئی، منظور ہوئی، مگر مجسم شکل میں کوئی نظر نہیں آئی، محسن الملک، وقار الملک، نذیر احمد، حالی، غلام الثقلین، اجل خان، کس کس کی یادگار کی تحریکیں اخباروں کے صفحوں اور انجمنوں کے پلیٹ فارموں پر پیش نہ ہوئیں، مگر چند مہینوں کے شور و غل کے بعد، چھ مڑ مڑ کر دیکھا تو جذبات کے شور و سمندر کی سطح پر موج کی ایک لکیر بھی دکھائی نہ دی۔



مولانا محمد علی مرحوم کی وفات کا سانحہ تازہ واقعہ ہی حسب دستور ملک کے ہر گوشہ سے یادگار یادگار کا ایک شور برپا ہوا، لیکن نظر آ رہا ہے کہ اس طوفان میں بھی رفتہ رفتہ سکون پیدا ہو رہا ہے، ہمیں ایسا نہ ہو کہ اس دفعہ ہماری متفقہ آواز ویسی ہی بے معنی ہو جیسی بارہا پہلے ہو چکی ہے، ضرورت ہے کہ کوئی ایک شخص چند سال یادگار کے جنونِ آرزو میں نہ سر کرے اور کچھ دنوں کے لیے اسکو اپنی زندگی کا کام بنائے تب کہیں کامیابی ہوگی،



لیکن اس موقع کا سب سے زیادہ حیرت خیز اور حسرت انگیز منظر یہ ہے کہ یہاں تک تو سب کا اتفاق ہے کہ ان کی یاد کا رقام ہو، لیکن یہ کہ وہ کیا ہو، اس کا جواب کوئی ایک نہیں ہے، جتنے منہ اوتھتی ہی باتیں ہیں، اور ہر روز اخباروں میں نئی نئی تجویزیں پیش ہوتی ہیں، اور عمل ایک پر بھی شروع نہیں ہوا، کوئی محمد علی اسکول آف پائینکس بنانا چاہتا ہے، کوئی کتب خانہ چاہتا ہے، کوئی اخبار چاہتا ہے، کوئی بیچارہ جامہ تمبیہ ہی کو سر فراز کرنا چاہتا ہے، کوئی محمد علی ہال، کوئی محمد علی اسکول، کوئی کچھ لو کوئی کچھ اور کہتا ہے، اسی سے اندازہ ہوگا کہ مسلمانوں کا کوئی بھی رہنما نہیں، نہ ان کا کوئی سردھر ہے، عوام کا مطلق العنان گلہ ہے، جس کی نسبت دعویٰ ہے کہ وہ ایک قوم ہے، حالانکہ ایسے منتشر اور پراگندہ افراد پر قومیت کا اطلاق کی طرح نہیں ہو سکتا، آج شخصیت کے خلاف دہشت گردی کی جمہوریت اور مساوات کا ترانہ سب کی زبان پر ہے، مگر سمجھو وہاں تک کہ کسی ایک کی زبان پر نہیں،



اسلام نے اپنا واضح منہ ایک یہ قرار دیا تھا کہ کلہم کلہم راع وکلہم مسئول عن اعمالہ، ”تم میں سے ہر شخص نگران اور ذمہ دار ہے اور تم سب سے اپنے اپنے گلہ کا سوال ہوگا“ اگر آج مسلمان اپنے پیغمبر علیہ السلام کے اس زہین ارشاد کو اپنا دستور العمل بنائیں، تو ان کی ہر شکل حل ہو، مگر ہم نے اپنا اصول یہ بنایا ہے کہ ہم میں سے کوئی کسی کا نگران اور ذمہ دار نہیں، لیکن ہم ایک دوسرے سے دوسرے کی نگرانی اور ذمہ داری کا سوال کریں، یہ عملی طاقت کے زوال کے آثار ہیں،



مسلمانوں کی عبرت کے لیے ہم ایک واقعہ لکھتے ہیں، کلکتہ کے قلی کن بون کے ایک مسلمان نام محمد صاحب نے ہم کو اطلاع دی کہ ان کے پاس تفسیر ابن ابی جریرہ اندلسی (صاحب ہجو النفوس شرح بخاری) کا ایک نسخہ ساڑھے سات سو برس کا لکھا ہے، انھوں نے اس کی قیمت فیصدی سو روپیے کے حساب ساڑھے سا

مانگے اس کے جواب میں قیمت کی تخفیف کی خواہش کی تو جواب میں کہا کہ سارے چاسویں ایک ماہ زری ہو کر خریدہا کر آپ کی قیمت میں تین سو روپے
 اٹھ سو روپے دے گا، جسے اس خبر کو سادہ فطون میں آپ کے سامنے پیش کر دیا، آپ ذائقہ کے دونوں ٹکڑوں پر غور سے عبرت کی نگاہ میں
 ہماری غیرت دیکھیے اور غیروں کی قدر دانی ملاحظہ کیجئے،

سعدی از دست خویشین فریاد

ہماری سلم یونیورسٹی میں نواب سود جگہ اس سود کا درود سود بیت ہوا جو انہیں ترقی و انقلاب کے کچھ ناظرانے لگے
 سوئی کے دند اور شیرازی پر فیس عداوت کر رخصت ہونے کی جگہ پر فیس روپے ہار دینا (سابقہ پر فیس کالج) مع طبقہ ان سود کا کالج
 تھا، اگر فوس ہو کہ انکی فائز کی خبر آئی، اگر کوئی صاحب خواتین نہ آئیں تو ضرورت ہو کہ کوئی علم الثبوت یورپین مشرق اسکے لیے
 چاکو پین مشرق اسکے لیے، عربی کی سرکاری امداد میں یہ شرط ہے، ورنہ دور کے دھول کے سوا اس امرت میں کوئی فائدہ نہیں
 اسی سلسلہ میں یہ قابل ذکر بات ذکر یونیورسٹی کے ہر دار الفنون کی طرف سے ایک ایک سادہ نکلنے لگا ہے، اسکول کے طلبہ کا الگ
 انٹر میڈیٹ کالج کا الگ، سلم یونیورسٹی کا الگ، اگر یہ دیکھ کر حیرت ہوتی تھی کہ تمام علمائوں کے ایک ارا علم کی طرف سے ہر سادہ نکلنے
 ادبیا لطیفہ، داستان حکایات اور شہر و سخن کے سوا کہیں دماغ کی کوئی چیز نہیں ہوتی، نہ کوئی سائنٹفک سیرج ہو، نہ تاریخی تحقیق
 ہے، نہ فلسفہ، دماغ سوزی ہے، نہ کوئی اور تین و بچیدہ بحث و فکر ہے، بارے اب یونیورسٹی نے اس جانب اپنی عمر میں پہلا قدم
 ہے، اس کے شعبہ حیوانات کی انجمن حیوانات کی طرف سے ایک سادہ حیوانات مشاع ہونا شروع ہوا، جس میں تمام مضامین علم حیوانات
 اسکی مختلف شاخوں پر ہیں اردو کی خوش قسمتی پر جلد روز کیا جاوے کہ آج کہیں ترقی ہوئی ہو کہ کہیں سائنس کے ایک خاص شعبہ پر ایک خاص
 رسالہ مشاع ہو گا، اور اس لحاظ کو رکھ کر اردو جناب عنایت علی خان صاحب کی جلد رحمت افزائی کی جائے وہ کم ہو،

لیکن جو علم و طرقت اپنی محرومی کا گلا ہے، اپنی خوش حالی کا اتنا یقین نہیں کہ سائنس کے صرف ایک شعبہ حیوانات کے قد و ان تھے انسان
 بطور ایک جو اس سادہ کو یونیورسٹی کے شعبہ مذکور پر بار دوش نہ بندین، ہی لے اگر یونیورسٹی کو سائنس کے کل شعبہ بل کر ایک
 سائنٹفک اردو رسالہ ایسا نکالے جس میں مختلف علوم کے مختلف ابواب ہوتے، جن میں ایک علم حیوانات بھی ہو تو امید ہو سکتی
 تھی کہ یہ رسالہ کامیاب ہو جائے،

جزی کے معارف میں منہوں، روضہ تاج محل کی تعمیر میں ایک مجتہب اللباب کے حوالہ سے پتہ اور کے ایک بازار کی تعمیر کا ذکر ہے
 آیا جو حکمرانی مران خان نے تعمیر کرایا تھا، اس کو متعلق پتہ اور سے متعلق ہے۔ در سے رفیع الاسلام اپنی ایک الانامہ میں تحریر فرماتا
 ہے: "مذہب بت جنوبی سلسلہ میں ص ۲۹ پر ایک غلطی معلوم ہوئی کہ علی مردان خان نے پتہ اور میں ایک

بازار اصغمان کی طرز پر تعمیر کرایا تھا۔ اس قسم کا کوئی بازار تعمیر نہیں ہوا، بلکہ یہ بازار کابل میں تعمیر ہوا ہے۔
 میں نے خود کابل کا یہ علاقہ اور اسی علاقے ساتھ بازار اتک بان موجود ہے جس کا نام "کحل بازار چیتہ" ہے، علی
 خان کے نام سے کابل میں ایک محلہ بھی آباد ہے جس کا نام باغ علی مردان ہے۔"

پھر لکھتے ہیں،

"چونکہ مجھے بھی اتنا عقیدہ ہے کعبہ و چپن جو اس کے کابل کے سفر میں چنداں داشت رکھ کر تھے، وہاں
 علی مردان خان کی ایک دہلی یادگار ہے جو سرخ پل کے نام سے موسوم ہے اور کابل کی لطیف بھلال آباد پانچون
 منزل پر واقع ہے۔ علی مردان خان کی تعمیر ہے، اس پر یہ شعر کندہ ہیں،

دور زمان صاحبقران شاہ جهان پادشاہ داد گستر فل و تاب حمید

خان عالیشان علی مردان از بزم دعا بانی این پل بقال فرخ بخت سعید

سال تارخش چو تم از فروداد این جوا بانی این پل علی مردان از طاعت مجید

لیکن کابل میں بازار چیتہ، اور علی مردان خان کی ان دیگر یادگاروں کے وجود سے پتہ اور کے اس بازار کی تعمیر سے
 کیونکر انکار کیا جاسکتا ہے، ممکن ہے کہ یہ دو یادگار چیریں ہوں کیونکہ خانی خان نے پتہ اور کے اس بازار کا نہایت غیر متشبہ الفاظ
 میں ذکر کیا ہے چنانچہ لکھتا ہے،

"بعد میں پتہ اور اگر محل کا دیکھا جائے کہ دستور ایران ساختہ بودند خوش نمود اما یہ بازار اور علی مردان خان

دستور اصغمان مسقف ساختہ کمال صفایا سوی بازار را بطرح شمن بغدادی از اساتذہ بسیار مرغوب

طبع افتاد (مجتہب اللباب ج ۱ ص ۶۲۱)

مقالہ

النَّاسِخُ وَالْمَنْسُخُ فِي الْقُرْآنِ
مَا يَنْسَخُ مِنْ آيَةٍ أَوْ نُنسِهَا نَأْتِ بِخَيْرٍ مِنْهَا أَوْ لَهَا
از

سید ریاست علی ندوی رفیق دار المصنفین

قرآن مجید کی ناسخ و منسوخ آیتوں پر سب سے پہلا اعتراض خود آنحضرت صلعم کے زمانہ میں کیا اور وہ یہود کی جانب سے تھا کہ اگر قرآن کلام الہی ہے تو آیات میں ناسخ و منسوخ صحیح نہیں، کیونکہ اگر قرآن نے کسی حکم کو منسوخ کیا تو گویا تورات کے احکام غلط تھے، حالانکہ ان کی صحت اپنی جگہ مسلم ہو یا اگر قرآن نے خود اپنے مآخذ کے ہوئے کو منسوخ کر دیا تو وہ حکم الہی نہ تھا اور نہ خدا اپنے منسوخ کئے ہوئے حکم کو نافذ کرتے وقت اس کی خامیوں سے ناواقف تھا، اور یہ علام الغیوب کی صفات سے بعید ہے، اس لئے درحقیقت اسلام ہی میں صداقت و حقانیت نہیں کہ وہ ایک طرف تورات کے احکام کو جو منجانب اللہ ہیں منسوخ کرتا ہو اور پھر خود اس کے احکام میں بھی ابدیت نہیں،

نسخ فی القرآن کے متعلق | یہی خیالات تھے جو بعد میں مختلف استدالات کی رنگ آمیزی کے ساتھ اسلامی فرقوں اسلامی فرقوں کے اختلافات میں بھی پھیلے، اور بعض فرقوں نے خدا کو مہمل اور عدم علم سے منزہ کرنے کے لئے قرآن مجید کی آیتوں میں ناسخ و منسوخ کے وجود سے انکار کر دیا، چنانچہ اسلامی فرقوں میں سے سوترہ کی جماعت نسخ کی

قطعی منکر نکلی، اور دوسرا حضرت منکر بن یمن سے سرسید احمد خان مرحوم نے بھی اسی مسلک کی اشاعت کی،
منقولہ کے جواب میں دوسری طرف اشاعہ محدثین آئے، انھوں نے شدت سے ان کے مسلک کی
تردید کی، اور نہ صرف قرآن مجید میں نسخ کے وجود کے ثبوت بہم پہنچائے بلکہ پھر رفتہ رفتہ اس مسئلہ میں بہت
غلو ہوا کہ یہ علم قرآن میں ایک مستقل فن قرار پا گیا، آیات نسخ کی مختلف قسمیں قرار پائیں بعض منسوخ
بھی گئیں، تو بعض ایسے احکام مانے گئے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوئے، لیکن وہ نفاذ سے پیشتر منسوخ کر دیے
گئے، اور بعض آیتیں تو ایسی قرار پائیں، کہ حضرت جبریل علیہ السلام عرش سے لیکر چلے لیکن ابھی زمین تک پہنچنے
نہ پائے تھے کہ دفعتاً منسوخ کر دی گئیں،

لیکن درحقیقت نسخ کے یہ تمام اقسام قطعاً بے معنی ہیں، نہ درایت کے رو سے قابل قبول ہیں
اور نہ اس قسم کی روایتیں پایہ استناد کو پہنچتی ہیں، کہ قرآن کی آیات کے متعلق کتب حدیث میں اس قسم کی
جو بعض روایتیں ہیں، وہ لوہا قرآن مجید کے پایہ استناد پر نہیں، اور تین، علاوہ ازیں اپنے مجال کے لحاظ سے
بھی قابل استناد نہیں، اس کی اصل یوں اس کے اور کچھ نہیں کہ اس دور میں علماء اسلام کا رجحان
تکثیر اقسام کی طرف مائل رہا، یہاں تک کہ بعض علماء کے خیال کے مطابق صرف آیہ بیعت نے ایسی تین سو
آیتیں منسوخ کر دی ہیں، جن میں قرآن مجید نے عفو و درگزر کا حکم دیا تھا،

اس کے بعد جب نسخ کی کثرت فہم قرار پائیں اور اس کی وجہ سے آیات نسخ و منسوخ کی ایک غیر
تعداد ہو گئی تو پھر اس کا رد عمل بھی شروع ہوا، اور جب نسخ کی آیتوں میں تقلیل کا خیال پیدا ہوا، تو ان
کی تحدید شروع ہوئی، یہاں تک کہ ابوسلمہ صنفانی نے قرآن مجید میں نسخ کی کل پانچ آیتیں نکالیں، اور
پھر شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی کی تحقیق سے پورے قرآن میں نسخ کی صرف تین آیتیں قرار پائیں
علم نسخ پر بالآخر ایسی قیادت پیدا ہوئی کہ اسلام کے دربار علم قرآن میں علم نسخ پر مبنی خصوصیت موضوع بحث ہمارے بحث پر کثرت کہیں
سایت ہوئیں چنانچہ صرف ابن ندیم کے عہد میں نسخہ تک جن بزرگوں کی کتابیں اس موضوع پر تالیف ہو چکی تھیں وہ چنانچہ

ابو سعید القاسم بن سلام، ابو داؤد سجستانی، مقاتل بن سلیمان، جعفر بن بشر، ابو اسماعیل الزمیری، ابوسلم
 الکلبی، اسماعیل بن ابی زیاد، ابوالقاسم احملا، الرازی، ابن الکلبی، هشام بن علی بن هشام، محمد بن فضل، زبیر
 بن احمد، عبدالرحمن بن زید، ابوالفتح ابراہیم المودب، ابراہیم الحربی، ابوسعید الخوی، الحارث بن عبد الرحمن
 اور ابجد ہیں، اس کے بعد جن ممتاز علماء اور جلیل القدر ائمہ نے اس موضوع پر کتابیں لکھیں، ان میں
 علامہ ابن خرم اندلسی، متوفی ۳۵۷ھ علوی، متوفی ۳۸۷ھ، ابوسعید عبدالقادر بن طاہر تمیمی، متوفی ۳۸۷ھ
 ابن عربی، متوفی ۳۸۷ھ، ابوالحسین منادی، ابوطالب القیس المقری، متوفی ۳۸۷ھ، حافظ مظفر بن خزیمہ
 الغارسی، اور جلال الدین سیوطی، متوفی ۸۵۷ھ وغیرہ ہیں، ان میں سے ابن خرم کی معرفۃ النسخ
 والمنسوخ، علوی کی النسخ والمنسوخ، مظفر بن خزیمہ کی الموجز فی النسخ والمنسوخ اور ابو
 النحاس کی النسخ والمنسوخ طبع ہو چکی ہیں، علاوہ ازیں انھیں اختلافات کے باعث علم نسخ، اصول
 فقہ کا بھی ایک خاص مسئلہ بن گیا، اور اس تقریب سے اصول فقہ کی تمام کتابوں میں اس پر تفصیلی
 بحث کی گئی،

لیکن حقیقت یہ ہے کہ علماء کے درمیان آیات نسخ میں علت و کثرت فتوہ کا جو اختلاف ہو سکا
 اصل وجہ نسخ کے معنی میں اختلاف کا پایا جانا ہے، علم نسخ پر جو کتابیں لکھی گئیں، اور اصول فقہ میں ان
 جو مباحث ہیں، ان سے اندازہ ہوتا ہے کہ نسخ کا مفہوم و مصداق مختلف زمانوں میں مختلف سمجھا گیا
 ہے، صحابہ کے زمانہ میں نسخ کے کچھ اور معنی تھے، سلف نے اس کے کچھ اور معنی لئے، اور متاخرین
 کے درمیان یہ کسی اور معنی میں استعمال ہونے لگا، اور پھر اسی اختلاف مفہوم و مصداق نفس نسخ
 کے متعلق بھی شدید اختلافات پیدا ہو گئے، اس لئے قرآن مجید کی نسخ و منسوخ آیتوں کے سمجھنے

لے الفہرست ابن ندیم ص ۳۸۲، مطبوعہ ۱۲۸۷ھ، لے الاتقان فی علوم القرآن سیوطی ج ۲ ص ۲

و کشف الظنون ج ۲ ص ۵۰۱

اور ان اختلافات کی اصل وجہ معلوم کرنے کے لئے اولاً نسخ کے ان مفہوم و مصداق کو سمجھنا چاہئے جو مختلف دور میں مقرر تھے۔

نسخ عہد صحابہ و تابعین میں اس سلسلہ میں سب سے پہلے صحابہ کرام کا زمانہ آیا ہو اس دور میں نسخ کے معنوں میں نہایت وسعت تھی اور ہمہ گیری تھی چنانچہ اس زمانہ میں قرآن مجید کی وہ آیتیں بھی نسخ کہی جاتی تھیں جنہیں انسان کے اخلاق و عادات نرم و دراج، طرز کلام، طریق معاشرت اور تدبیر مذاہب کے سنح شدہ مسائل کی اصلاح کی گئی تھی، علاوہ ازیں اس وقت تک اسلامی علوم و فنون کی تدوین نہیں ہوئی تھی کہ مختلف امور کے مختلف حیثیات کو پیش نظر رکھ کر ہر ایک کے لئے علیحدہ علیحدہ اصطلاحیں وضع ہوئیں اس لئے معنی عام کی تخصیص مجمل آیات کی تشریح ہر مطلق کی تفسیر اور کسی حکم کلی سے استثناء کر دینے کو بھی نسخ سے تعبیر کیا جاتا تھا، کیونکہ اس زمانہ میں عام، خاص، مطلق، مفید، مجمل، مثبت، منفی، و مشتبیانہ کی اصطلاحیں موجود نہیں تھیں اس لئے صحابہ کرام نے ان تمام مطالب کے لئے قرآن مجید کی اسی آیت و ما نسخہ من آیۃ الا یہ سے صرف ایک اصطلاح نسخ وضع کر لی تھی اور صرف یہی اصطلاح ہر موقع پر استعمال کی جاتی تھی چنانچہ آثار صحابہ اور اقوال تابعین میں ایسی بہ کثرت مثالیں ملتی ہیں جنہیں ان مختلف مطالب کے لئے صرف لفظ نسخ ہی استعمال کیا گیا ہو، مثلاً سورہ نور میں ہو۔

لَا تَدْخُلُوا مَعَ خَيْرِ سِوَاكُمْ حَتَّى تَسْتَأْذِنُوْا اِنَّكُمْ كُنْتُمْ عَشْرًا مِّنْ خَلْفِ الْخَيْرِ لَمْ يَرْجِعْ بَعْضُهُمْ اِلٰى بَعْضٍ فَاُولٰٓئِكَ سَاٰءُ مَا يَصْنَعُوْنَ
وَقُلْ مَا اَعْلٰی اٰهْلًا
اِنَّ سَلَامَ عَلَیْکُمْ کہے بغیر نہ جلیا کرو،

حضرت ابن عباس اسکو سورہ نور کی دوسری آیت سے نسخ قرار دیتے ہیں:-

لَیْسَ عَلَیْکُمْ جُنَاحٌ اَنْ تَدْخُلُوْا مٰوِیَئَہُمْ غٰیظًا لِّمَآ اَفْعَلُوْا فَاُولٰٓئِكَ سَاٰءُ مَا یَصْنَعُوْنَ
غیر آباد مکان میں بے اجازت چلے جانے سے تمہارا کچھ نہیں

لہ المواقعات فی اصول الاحکام شاہی متوفی سنہ ۱۰۶۶ ج ۳ ص ۱۶۶

حالانکہ اس دوسری آیت میں صرف اسی قدر توضیح کی گئی ہے کہ آیتِ سابقہ میں "بیوت" سے مراد "بیوت مسکونہ" یعنی آباد مکان ہیں، اس لئے غیر آباد مکانوں میں داخلہ کے لئے اذن و اجازت کی ضرورت نہیں، اس لئے یہ دونوں آیتیں اصطلاحاً مابعد کے لئے نسخ و منسوخ کے بجائے حکم ہیں، یعنی دونوں اپنی اپنی جگہ نافذ ہیں، پہلی آیت میں آباد مکان میں بلا اجازت داخل ہونے کی ممانعت ہے، اور دوسری میں غیر آباد مکان میں بلا اذن داخلہ کی اجازت دیکٹی ہے، اور حضرت ابن عباسؓ کا اصل منشا بھی یہی ہے کہ ورنہ اگر ان کے قول کو نسخ کے اس معنی میں لیا جاوے جو متاخرین نے متعین کئے ہیں تو پھر گویا پہلی آیت کا حکم منسوخ ہو گیا، حالانکہ غیر کے مکان میں بلا اجازت داخلے کی اجازت اس آیت کے بعد حاصل نہیں ہوئی، اور اس کو حضرت ابن عباسؓ بخوبی جانتے ہیں۔

اسی طرح قرآن مجید میں مدخولہ عورت کے متعلق جو آیت ہے، وہ حضرت قتادہؓ کے قول کے مطابق منسوخ ہے، اور اس کی ناسخ وہ آیت ہے جس میں غیر مدخولہ عورت کے لئے جداگانہ حکم آیا ہے۔ حالانکہ متاخرین کی اصطلاح میں یہ نسخ نہیں تخصیص ہے، اور خود حضرت قتادہؓ کے نزدیک بھی دونوں آیتوں کے احکام نافذ ہیں، اور اسی قسم کی بہ کثرت آیتیں ہیں جنہیں صحابہ و تابعین نے اپنے مضموم کو ظاہر کرتے ہوئے منسوخ بتایا ہے، باوجودیکہ ان کے نزدیک بھی وہ سب آئین نافذ تھیں، صرف ان دونوں آیتوں میں تعمیم، تخصیص، اطلاق، قیید اور اشتنا وغیرہ کا باہم فرق تھا،

نسخ ائمہ سلف کے زمانہ میں، اس کے بعد جب اسلام میں علم حدیث، فقہ، اصول حدیث اور اصول فقہ کی تدوین ہوئی، اور مختلف مطالب کیلئے مختلف اصطلاحیں وضع کی گئیں، تو نسخ کے مضموم و مصداق کا دوسرا ذوق شروع ہوا، جس میں نسخ کے عمومی معنی میں

لے الموانع فی اصول الاحکام شامی متوفی ۱۰۷۸ھ ج ۳ ص ۶۸

کسی قدر تحدید ہو گئی چنانچہ اس دور میں اصولی طور پر یہ قرار پایا،

فاما ما كان يحتمل المجمل والمضمر
لیکن جو آیتیں مجمل، مضمر، اور عموم و خصوص کا حامل
العموم: مخصوص ضمن المسخ بغيره
رکھتی ہیں وہ نسخ سے الگ ہیں،

لیکن ابھی اس دور میں نسخ کے مفہوم میں دعوت اصلاح و احقاق وغیرہ کی وہ آیتیں شامل
رہیں جن میں عربوں کے عادات و خصائل مراکم جاہلیت اور قدیم مذاہب کے مسخ شدہ مسائل میں
اصلاح و ترمیم کی گئی تھی چنانچہ اس عہد کے علمائے نسخ ابو جعفر خراسانی متوفی ۳۳۰ھ وغیرہ کی کتابوں
میں اس قسم کی آیتیں بھی ناسخ و منسوخ کے تحت نظر آتی ہیں، جن میں عرب کے قدیم عادات و خصائل
اور طرز معاشرت وغیرہ کے متعلق حکام آئے ہیں۔

فصل مباح کی حرمت پر نسخ کا اطلاق مثلاً سورہ بقرہ کی ایک آیت ہے جس میں صرف ایک فعل مباح
کی حرمت نازل ہوئی ہو،

ولا تباشرواھن وانتم ماکفون
جب تم لوگ مسجد میں متکلم نہ کرو،
فی المساجد،

ضحاك اور مجاہد وغیرہ کی روایت کے مطابق اس آیت کے نزول سے پہلے حالت اعتکاف میں
بھی مباشرت جائز تھی، اسی کی اس میں مخالفت صادر ہوئی لیکن باوجودیکہ اس میں قرآن کا
کوئی حکم منسوخ نہیں ہوا ہے، مگر پھر بھی امام شافعی فرماتے ہیں:-

فدل ان المباشرة قبل نزول الآية
اس سے ثابت ہوا کہ اس آیت کے نازل ہونے سے
كانت مباحة في الاعتكاف حتى نسخت
پہلے حالت اعتکاف میں مباشرت مباح تھی تاکہ
بالعنف عنہ
کہ اس آیت کے نزول سے وہ مباح منسوخ ہو گئی،

لے کتاب النسخ والمنسوخ ابو جعفر خراسانی متوفی ۳۳۰ھ ص ۵۰ مطبوعہ ۱۳۲۳ھ لے ایضاً ص ۲۳،

حالانکہ اس آیت میں کسی قدیم حکم کی تیسخ کے یگانے محض ایک فعل براج کے ارتفاع کا حکم آیا ہو، لیکن امام شافعی نے اس ارتفاع کو بھی نسخ پر محمول فرمایا، اسی طرح ابتدائے اسلام میں صحابہ کرام اثنائے نماز میں بھی بات چیت کر لیتے تھے جس کی بعد میں ممانعت آگئی، چنانچہ حضرت زید بن ارقم فرماتے ہیں :-

”رسول اللہ صلعم کے زمانہ میں ہلوگ اپنی ضرورتوں کے لئے نماز کے اندراجات چیت کرتے تھے، یہاں تک کہ آیت قوم اللہ قانتین نازل ہوئی، اور اس کے بعد رسول اللہ صلعم نے اس کی ممانعت فرمادی“

ابوجعفر نخاس نے اسی حدیث کے رو سے اس آیت قوم اللہ قانتین کو ناسخ قرار دیا ہے حالانکہ قرآن کی کوئی آیت اس سے منسوخ نہیں ہوئی، مگر پھر بھی یہ آیات نسخ میں داخل ہو، اسی طرح آیت قولا انظر نادلا تقولا اس اعنا الا یہ میں صحابہ کو طرز کلام کی تعلیم دی گئی ہو، جو اپنی جگہ ایک مستقل حکم ہو، اس سے کسی پہلے حکم کی تیسخ نہیں ہوئی، لیکن یہ بھی ناسخ و منسوخ میں سمجھی گئی، اور اس میں ایسے شی کی تیسخ ہوئی ہو جو پہلے براج تھی۔

شریعت یہود سے مختلف احکام | اسی طرح اس دور میں ایسی آیتیں بھی ناسخ و منسوخ سمجھی گئیں، نزول پر نسخ کا اطلاق جنہیں کسی ایسے حکم کا ارتفاع کیا گیا ہو، جو شریعت یہود میں نافذ تھا اور عربوں نے تقلیداً اس کو اختیار کر لیا تھا، چنانچہ حضرت انس بن مالک آیت یدلوا عن الہیض کے متعلق فرماتے ہیں :-

”یہود حائضہ عورتوں کو گھر کے کام کاج سے الگ تھلگ رکھتے تھے، اور ان کے ساتھ کھانے پینے، اٹھنے بیٹھنے، اور ہر قسم کے میل جول سے پرہیز کرتے تھے، یہودیوں

کی تقلید سے عربوں میں بھی یہی طریقہ رواج پا گیا تھا، یہاں تک کہ یہ نکاحات علیٰ الجہن
الکالیۃ کے عنوان سے پیغامِ ربانی آیا اور آنحضرت معلّم نے صحابہ کرام سے فرمایا: "عورتوں
سے ان ایام میں غور و نوشت اور دوسرے معاشرتی تعلقات برقرار رکھے جائیں، صرف
اس آیت میں جس چیز کی ممانعت ہے اس سے احتراز کیا جائے اس پر سیدہ نے اعتراض کیا
کہ "محمد! صلعم! ہماری تمام باتوں کی مخالفت پر آمادہ ہو گئے ہیں۔"

یہ روایت مختلف طریقوں سے کتبِ سخا میں موجود ہے، ابو جعفر نخاس نے اس کو اپنی کتاب
میں نقل کیا ہے، اور ان کے مفہوم کے مطابق یہ آیت اسی حدیث کے رو سے آیت نسخ میں شمار
ہوئی ہے، باوجودیکہ اس میں کسی اسلامی حکم کی نسخ کے بجائے صرف طریقہ یہود کی تقلید کی ممانعت
کی گئی ہے۔

ایامِ جاہلیت کے رواج | اسی طرح ایسی آیتیں بھی اس دور میں ناسخ و منسوخ قرار پائی ہیں،
مثلاً پر نسخ کا اطلاق | جنہیں ایامِ جاہلیت کے کسی رواج کو روکا گیا ہے، مثلاً جاہلیت کے زمانہ
میں طلاق کوئی تعین و تحدید نہیں تھی جب چاہتے طلاق دیتے اور جب چاہتے رجعت کر لیتے
اور عورت مراجعت قبول کرنے پر مجبور ہوتی، ابتداءً اسلام میں بھی اسی طریقہ پر عمل درآمد
رہا، یہاں تک کہ الطلاق مرتان الکالیۃ کے نص کے ساتھ طلاق کے متعلق اسلام کا ایک
جدید حکم آیا جس سے خود اسلام کے کسی پہلے حکم کی نسخ نہیں ہوئی ہے، لیکن اس دور میں اسلام
نے اپنے مفہوم نسخ کے مطابق اس کو بھی آیت نسخ سے تعبیر فرمایا، چنانچہ قتادہ کہتے ہیں:-

قوله الطلاق مرتان فتنسخه حد | یعنی آیت الطلاق مرتان نے قبل کے دستور کی نسخ
مکات قبل فیمیل اللہ حد الطلاق ثلاثا کر دی، اور اب اللہ تعالیٰ نے طلاق کو تین طلاقوں

وجہ لہ الہرجۃ ما لہ یطلق ثلاثاً

مین محدود کر دیا، اور جب تک تین طلاقیں پڑنے جائیں

اس وقت تک کے لئے رجعت کی مستحضر کر دی،

متاخرین کے دور میں نسخ کا مفہوم | علمائے سلف کے اس دور کے بعد نسخ کے مفہوم و مصداق کی تیسری منزل

آئی ہے، اور یہی اس کے لئے نہایت پر پیچ و خم ہے، اس میں اسکو منطقی اصطلاحات، فلسفیانہ نکات اور

محکمہ استدلالات سے سابقہ پڑا چنانچہ سب سے پہلے اس کو منطقیانہ اصطلاحی تعریف میں پابند کرنے

کی کوشش کی گئی، اور اسی سلسلہ میں مختلف اصطلاحی تعریفیں کی گئیں، اور وہ منطقیانہ موٹنگائیوں

سے روکی گئیں، یہاں تک کہ ترمیم و اصلاح کے مختلف مرحلوں کے بعد ایک جامع تعریف معین کی گئی

جو بظاہر جامع و مانع بھی گئی، چنانچہ متاخرین کے دور میں نسخ کا مفہوم حسب ذیل الفاظ میں ادا کیا گیا،

انہ الخطاب المدال علی استتاع

المحکم الثابت بالخطاب المتقدم علی وجہ

لکولہ لکان ثابتاً بمع تراخیه عنہ

اور یہ خطاب ثانی، خطاب اول کے بعد واقع ہوا ہو

نسخ کی یہ اصطلاحی تعریف قاضی ابوبکر کی مقرر کی ہوئی ہے، امام غزالی وغیرہ نے اسی کو اختیار

کیا ہے، اور تقریباً تمام علمائے متاخرین اسی پر متفق ہیں، لیکن یہ جامع و مانع تعریف بھی علامہ آموی متوفی

۶۳۱ھ کی نکتہ رس نکاحوں میں وقت نہ پاسکی، اور اگرچہ خود انھوں نے اس کو مختلف مطاعن و

اعتراضات سے محفوظ کرنے کی کوشش کی ہے، لیکن پھر بھی انھوں نے اپنے نقطہ نظر سے نسخ کی تعریف

دوسرے الفاظ میں پیش کر لے زیادہ موزون خیال کیا، اور اس کے متعلق ارشاد فرمایا :-

فالمخاسر فی تعدید الان یقال :-

اور اس کی تعریف و تحدید میں زیادہ بہتر ہے کہ یہ

سلطۃ الاعتبار فی بیان النسخ والمنسوخ من الآثار حازمی متوفی ۸۳۵ھ، ص ۶ مطبوعہ حیدرآباد ۱۳۱۹ھ

(منسخ عبارتاً عن خطاب الشارع والمبالغ کما جائے کہ نسخ سے مراد وہ خطاب ہو جو اس حکم کو ہمیشہ
من استمر اس مابست من حکم خطاب شریعی پنا قائم رکھنے سے نسخ ہو جو پہلے شرعی خطاب سے ثابت ہوا
پھر علمائے متاخرین نے نسخ کو ان چند الفاظ میں محدود کرنے کے بعد اس کے وجود و عدم
کے مواقع کے شرائط پر نہایت دقیق نگاہ ڈالی اور ان کے متعلق ایسی چند شرطیں قرار پائیں جن پر
تقریباً تمام متاخرین کا عام اتفاق ہے چنانچہ ان میں کی چند مشہور شرطیں یہ ہیں کہ اولاً حکم منسوخ
حکم شرعی ہو، دوم ارتفاع حکم کی دلیل بھی شرعی ہو، سوم ارتفاع حکم کی دلیل منسوخ کے بعد کی ہو
اور چہارم یہ کہ حکم منسوخ کسی وقت معین تک محدود نہ ہو، وغیرہ۔

متاخرین کے نسخ کی اس تعریف اور ان شرائط سے ایسی تمام آئین سلسلہ نسخ سے خارج ہو گئیں
جنکی مثالیں اوپر گزری ہیں یعنی جن میں مبراہم جاہلیت، معاشرتی آداب اور مذاہب قدیمہ کے جزوی
مسائل کے اصلاح و بطلان کے احکام نازل ہوئے ہیں کیونکہ نسخ کی اس تعریف اور ان شرائط
کے رو سے منسوخ ایک ایسا حکم شرعی قرار پایا جس کو نسخ فی القوانین میں کسی آیت قرآنی نے اپنی
کسی آیت قرآنی کے حکم کو باطل کر دیا ہو۔

غرض مختلف دور میں نسخ کے یہی مختلف مفہوم و مصداق رہے اور اہلین کا یہ نتیجہ ہوا کہ
کبھی قرآن مجید کی بہت سی آئین ناسخ و منسوخ کے تحت میں سمجھی گئیں، اور کبھی صرف چند آیتوں پر
ناسخ و منسوخ کا اطلاق کیا گیا، اور اسی کے ساتھ کبھی یہ بھی ہوا کہ اگرچہ علماء کی ایک کثیر تعداد نسخ کو
کسی خاص مفہوم میں سمجھتی رہی، لیکن بعض علماء اسی دور میں ایسے بھی رہے، جنہوں نے اس جماعت کے
مفہوم سے جدا گانہ کوئی دوسرا مفہوم لیا، اور اپنے نقطہ نظر سے نسخ کے معنی سمجھے اور اسی لحاظ سے آیات نسخ
کی تعیین و تحدید کی، چنانچہ شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی نسخ فی القوانین کے مفہوم کا اجمالی ذکر

کرتے ہوئے، آیات نسخ کی تعداد کے متعلق الفوز الکبیر میں ارشاد فرماتے ہیں:-

”انچہ از استقرار کلام صحابہ و تابعین معلوم می شود آن است کہ ایشان نسخ را استعمال میکردند باز از معنی لغوی کہ از الہ چیزے است یہ چیزے نہ بازی مصطلح اصولیان، پس معنی نسخ نزدیک ایشان از الہ بعض اوصاف آتی است بحد دیگر، خواہ انتہائے مدت عمل باشد یا صرف کلام از معنی ثبات و غیر متبادر، یا بیان اتفاقی بود فی قیدی یا تخصیص عامی، یا بیان فاروق در میان منصوص و انچہ مقیس یہ آن است ظاہر یا زالہ عادت جاہلیت یا شریعت سابقہ، باب نسخ نزدیک ایشان باب واسع آمد و عقل را در آن جا جولانی شد و اختلاف را گنجایش، و لہذا عدد آیات منسوخہ یا نصدر سامینہ اند و اگر نیک بشکافی غیر محصور است، اما انچہ باصطلاح متأخرین منسوخ است عدد قلیل پیش نیست لایما بہ حسب توجہی کہ اختیار کردہ ایم شیخ جلال الدین سیوطی در القرآن، بعد از آنکہ از بعض علماء انچہ مذکور شد بہ بسط لایق تحریر نمود، و انچہ برے متأخرین منسوخ است بروی نسخ ابن عربی محرر کردہ حریب بست آیت شمر د“ (الفوز الکبیر مطبوعہ کلکتہ ص ۳۹)

(باقی)

ابن ہاشم

مشہور مسلمان اندلسی حکیم جو مسلمانوں میں ارسطو کے فلسفہ کا بہترین شائع سمجھا جاتا ہے، اور جس کی تصنیفات مدتوں تک یورپ کی یونیورسٹیوں میں پڑھائی جاتی تھیں، سوانح اور اس کے فلسفہ پر تبصرہ اور اسی ضمن میں مسلمانوں کے علم کلام فلسفہ پر بھی ریویو، اور یورپ میں اسلامی علوم کی اشاعت کی تاریخ اور فلسفہ جدیدہ و قدیمہ کا مورخہ بھی لکھا ہے، ابن رشد کے متعلق اتنا بڑا ذخیرہ معلومات کسی مشرقی زبان میں کہ کسی مغربی زبان میں بھی نہیں مل سکتا، ضخامت ۳۴ صفحے، قیمت ہے ”پنچ“

خاقانی و قاضی

از

مولوی عبدالغنی صاحب ایم لے، پروفیسر لکھنؤ یونیورسٹی،

شاعرانہ فخر و مہابت | اکثر شعرا زورِ طبیعت دکھانے کے لئے اساتذہ سلف کے رنگ میں کئے ہیں

یا نہ ہو قصیدوں، غزلوں اور قطعوں وغیرہ کا جواب لکھتے ہیں، اردو میں اکثر شاعر غالب و میر کے رنگ میں طبع آزمائی کیا کرتے ہیں، مگر حفظِ مراتب کا دامن کبھی ہاتھ سے نہیں دیتے یہ یا تو تقلید ہوتی

ہی یا نہ چھانا تقلید تو کہی بری چیز نہیں، البتہ منہ چڑھانا ضرور عیب میں داخل ہے،

ظہیر الدین فارابی | ظہیر الدین فارابی کے مشہور قصیدوں کا جواب متاخرین نے لکھا ہے،

اور بہت زورِ طبع دکھایا ہے، اس سلسلہ میں شاعرانہ فخر و مہابت کا بھی اظہار کیا ہے، مگر بعض تو بیطرح اس فخریہ فتنہ کی بدستیوں کے مرکب ہوئے ہیں جس کو اہل علم نے ہمیشہ ناپسندیدگی کی نگاہ سے دیکھا ہے، ظہیر کا ایک قصیدہ ہے جس کا مطلع یہ ہے:-

شرح غم نہ لذتِ شادی بجان دہر ذکر لبِ نو طعیمِ شکرِ مدہان دہر

"تیرے عشق کے بیان سے روح کو مسرت ہوتی ہے، اور تیرے ہونٹوں کے تذکرہ سے

منہ میں شکرِ کامزہ آتا ہے"

کمال اسماعیل کا فخریہ اظہار کمال اسماعیل نے اس کا جواب لکھا ہے، اس کے آخرین کہا ہے،

روحِ ظہیر اگر شنود این قصیدہ را صد بار بیش بوسہ مرا بردہاں دہر

ظہیر کی روح اگر اس قصیدہ کو سنے سیکڑوں بار میرا منہ ہوسے،
 اس قسم کے فخریہ اظہار کو اہل کمال نے شاعرانہ غلو کے حدود میں جائز رکھا ہے،
 دین خرد کا فخریہ جوش و سرخ نظام الدین گنجویؒ | امیر خسرو کے مشہور کہ جوش جوانی میں اکثر سادہ و کثرت میں گستاخی کر بیٹھے
 تھے، چنانچہ جب انھوں نے حضرت شیخ نظام الدین گنجویؒ کی کتاب مخزن الاسرار کے جواب میں
 مطلع الانوار لکھی، اور اس کتاب کی نظم کا سبب بیان کرتے ہوئے یہ شعر کہا،

کو کبہ خسرویم شد بلند زلزله در گور نظامی نگند
 "میری شہنشاہی کا ستارہ بلند ہوا نظامی کی قبر میں زلزله برپا گیا"
 تو غیب سے ایک تلوار نکلا کہ ان کی طرف برھی، امیر خسرو نے حضرت خواجہ نظام الدینؒ کو
 کا نام لیا، فوراً ایک ہاتھ نمودار ہوا، اور اس نے تلوار کے سامنے آستین کر دی، تلوار آستین کا تلی
 ہوئی ایک بیرہ کے درخت پر جا لگی، واقعہ صحیح ہو یا غلط، لیکن اس سے کم از کم لوگوں کے ان
 جذبات کا پتہ لگتا ہے، جو اس شعر کے سننے سے پیدا ہوئے، تاریخی شہادت اس واقعہ کی تصدیق نہیں
 کرتی، کیونکہ امیر نے جب ۶۹۵ھ میں مطلع الانوار لکھی، اس وقت وہ ۷۰ برس کے ہو چکے تھے اور
 اور شباب کا زمانہ ختم ہو چکا تھا، شباب کے زمانہ کی تصنیف غرۃ الکمال ہے، اس کے دیباچہ میں صاف
 لکھتے ہیں کہ میں شہنوی میں نظامی کا مقلد ہوں، اسی زمانہ میں قرآن السعدین تصنیف ہوئی جس کے
 آخرین لکھتے ہیں:-

لے تاریخ فرشتہ جلد دوم ص ۳۲۳ مطبوعہ نوکلشود پریس ۱۳۷۳ھ
 لے خاتمہ کتاب میں لکھتے ہیں:-

سال کہ از چرخ کمن گشت بود از پس نش صد نو و دہشت بود
 صبح کہ خورشید جالبش نوشت مطلع الانوار خطا بش نوشت
 ۶۹۵ھ تھا جبکہ مطلع الانوار لکھی گئی،

نظم نظامی بہ لطافت چو دُر و زرد باد سر بسر آفاق پُر
 "نظامی کی نظم لطافت میں موتی کے مانند ہے، اور ان کے ان موتیوں سے دنیا بھری
 ہوئی ہے، یعنی ان کے کلام کی دنیا میں قدر ہے"

بختہ از دشت چو معانی تمام خام بود بختن سوداے خام
 "جب انہوں نے سب کچھ کھدیا، اب میرا کھنا بیکار محض ہے"
 بگزار ازین خانہ کہ جائے تو نیست دین رہ باریک بہ پائے تو نیست
 "اس مقام سے الگ رہ کہ یہ تیری جگہ نہیں ہے، اور یہ باریک راستہ تیرے چلنے کے قابل
 نہیں ہے، یعنی نظم کے خیال کو ترک کر کیونکہ تو ان کا مرد مقابل نہیں ہے"

شنوی اور است ثناے بگو بشنوش از دور و دعاے بگو
 "شنوی اسی (نظامی) کا حق ہے، اس کی تعریف کر، اس کو سن اور اس کے حق میں دعا کر"

حقیقت حال یہ ہے کہ یہ محض شاعرانہ فخریہ جوش کی بدستی تھی جس نے امیر کی زبان سے
 ایسا شعر کھلوایا، اس طرح کے تفاخر کو عموماً مذموم سمجھا گیا ہے، اور شعرو سخن کی ادبی دنیا میں اسکو
 گستاخی پر محمول کیا گیا ہے،

خات فی کے مقابلہ میں قافی کی شاعر تھی فارسی میں کل اساتذہ خاقانی کو خلاقی معانی اور اسرار
 نسیم کرتے چلے آئے ہیں، اس کی تقلید بھی کی ہے اور اس کے قصائد کے جواب بھی لکھے ہیں قافی
 بھی اس سے مستثنیٰ نہیں، اس نے بھی اور دون کی طرح تقلید بھی کی ہے اور خاقانی کے جواب میں
 خوب زور طبع بھی دکھایا ہے، اس کے ساتھ ہی اپنے کمال شاعری کے نشہ کی بدستوں کا اظہار
 بھی نہایت بیباکی سے کیا ہے، چنانچہ حسن علی مرزا شجاع السلطنت کی مدح میں اس کا ایک
 شعر حکیم افضل الدین خاقانی شروانی،

تعمید ہو چکا مطلع یہ ہے۔

یہاں حالت آن مجھے کہ روزِ حساب بقدر کیشِ بھر تو شِ کتد عذاب
اس مجرم کا کیا ہی برا حال ہو گا کہ جس پر قیامت کے دن تیرے ہجر کی ایک رات کے برابر عذاب ہیں،
اس کے آخری حصہ میں قاتانی نے خاقانی پر اپنی فضیلت و برتری جنائی ہو اور مسلسل و اشروہ میں
یہی بحث کی ہے، حسین ذاتیات اور رکاکت بہت ہے، کہتا ہے۔

سزد کہ فخرِ کم بر امامِ حسنِ قانی بین تربیت اسے خدیوِ عرشِ جناب
”زیبا ہو کہ میں امامِ خاقانی پر اپنا فخرِ جادوں، تیری تربیت کی برکت سے اے شاہِ عالی جناب
بچند بابِ مرابرتی مسلم از و بشرط آنکہ زانصاف دم زند اجاب
”چند جوشے مجھ کو اس پر انصاف حاصل ہے، بشرطیکہ اجاب انصاف کریں“

چوسوے نظم مجرّد نظر کنی بسینی کہ نظم من زرا پاکست و نظم او غلاب
”اگر تو صرن نظم کو پرکے تو نو دیکھے گا کہ میری نظم خالص سونا ہے اور اس کی نظم کھوٹی ہے“

قاتانی کا احساسِ حق، لیکن یہ شاعرانہ فخریہ جوش کی اسی بے اعتدالی کا ایک نہایت ہی مذموم نمونہ
ہے جس کو ہم اوپر دکھا چکے ہیں، باوجود ایسی فخریہ بدستی کے خاقانی کو وہ امام کے لقب سے یاد کرتا ہے
اور دیکھنا! جب اپنے اس جوش کو ظاہر کر چکتا ہے تو آخرین اپنی اس بدستی کا احساس کرتا ہے، اور اس پر
متنبہ ہو کر کہتا ہے۔

زبان زگفتہ بجا یہ بسندِ قاتانی کہ خود ستائی دور است از طریقِ ثواب
”قاتانی! اس بیجا گفتگو سے اپنی زبان بند کر اس لئے کہ اپنے خیرِ میان ٹھونہنا اچھا طریقہ نہیں ہے“

جہاں کہیں بھی قاتانی نے خاقانی سے افضل و برتر ہونے کا دعویٰ کیا ہے، اور اپنی خود ستائی
کی ہے، وہ محض فخریہ جوش اور ایک شاعرانہ تعلق ہے جس کے اظہار کا اندازِ بیباکانہ اور مستانہ ہوتا

ایک دوسرے قصیدہ میں جو شجاع السلطنت کی مدح میں ہر فخریہ اپنے کو خاقانی ثانی ظاہر کرتا ہے اور دیکھنا کس جوش کے ساتھ کہتا ہے:-

شاہ بہ قاتانی مگر خاقانی ثانی نگر
نی روح خاقانی نگر انیک بگفتار آمد

لے شاہ قاتانی کی طرف دیکھ خاقانی ثانی کو دیکھ نہیں نہیں خاقانی کی روح کو دیکھ جواب بول رہی ہو:

خاقانی کی خصوصیات شاعری | قبل اس کے کہ ہم دونوں کے کلام میں موازنہ کریں ضروری ہو کہ جس طرح قاتانی کی خصوصیات شاعری سے ہم واقف ہیں خاقانی کی خصوصیات شاعری سے بھی آگاہ ہو جائیں، اس کا محاط ہے کہ خاقانی قاتانی سے تقریباً سات صدی پیشتر گذر رہا ہے، اس کے کلام میں الفاظ کی شوکت اور جرأت خیالات میں جدت اور دقت پسندی بہت ہے، تخیل کی پختگی، زور و طبع اور بلند خیالی، پیچیدہ تشبیہیں اور ترکیبیں اس کی عام خصوصیات میں سے ہیں، علوم و فنون کی اصطلاحیں، علمی تلمیحیں اور مذہبی کنایے وہ کثرت سے استعمال کرتا ہے، جس سے اس کا کلام عام فہم نہیں رہتا، واقعہ نگاری میں بھی اس کا پایہ بہت بلند ہے،

خاقانی کا واقعہ نگاری اچھا پنچا اس سلسلہ میں ہم پہلے اسکی واقعہ نگاری کو دکھاتے ہیں، خاقانی اکبر تبرج کرنے جا رہا تھا، راستہ میں درآن سے گذرا اور طاق کمر کی ٹوٹی پھوٹی حالت دیکھ کر بہت متاثر ہوا، ایک قصیدہ لکھا جو اسی درد و اثر میں دو دبا ہوا ہے اور اس میں واقعہ نگاری کے علاوہ تخیل کی مینا کاری بھی کی گئی ہے، چند اشعار ملاحظہ ہوں:-

لے دیوان قاتانی ص ۳۲۱، لے خاقانی کا سنہ پیدائش ۹۸۶ھ مطابق ۱۵۷۸ء ہے، اور سنہ وفات

۱۰۵۳ھ ہے، (میب السیر) یا ۱۰۵۵ھ مطابق ۱۵۹۸-۹۹ء ہے، (ایران شریعت سوم شمارہ ۱۱۱،

ص ۶۸۳، ۱۳۲۲ھ) یا ۱۰۵۲ھ ہے، (تذکرہ دولت شاہ)

لے قاتانی کا سنہ پیدائش ۱۳۲۲ھ ہے، اور سنہ وفات ۱۳۸۸ھ،

ہاں اے دلِ عبرت از دیدہ نظر کن ہاں ایوانِ مدائن را آئینہ عبرت دان
 اے نصیحت حاصل کرنے والے دل ذرا آنکھ کھول اور دیکھ کہ مدائن کا ایوان عبرت کا آئینہ ہے
 یک رہ زلب و جلہ منزلِ مبدائن کن از دیدہ، دوم و جلہ، برخاکِ مدائن ران
 ”ایکبار تو وہ جلہ کے کنارے سے آکر مدائن میں ٹھہرا اور آنکھ سے مدائن کی تباہی پر دوسرے جلہ
 کا دریا بہا“

خود و جلہ چنان گریزد و جلہ خون گونی کز گرمیِ خونا بش آتش چکد از مژگان
 ”خود و جلہ مدائن کی تباہی پر اس طرح روتا ہے، گویا خون کے سیکڑوں و جلہ بہا ہے، اور اس کے
 خونیں آنسوؤں کی گرمی کے سبب بکون سے آگ نکل رہی ہے“

تا سلسلہ ایوان لگست مدائن را در سلسلہ شد و جلہ، چون سلسلہ شد پیدان
 ”جب ایوانوں کی تباہی نے مدائن کو برباد کر دیا و جلہ بھی پریشان ہو کر زنجیر کی طرح پیچ و
 تاب میں آگیا“

گوید کہ توا ز خاکِ ما خاک تویم اکنون گاہے دوسہ برمانہ داشتے دوسہ ہم نصفا
 ”مدائن کا ہر قصر کہتا ہے، کہ تو خاک ہے، اور اب میں تیرے پاؤں کی خاک ہوں ذرا
 قدم ہمارے اوپر رکھ اور دو ایک آنسو بھی ہم پر بہا،

از نوہ چنڈ، الحق ما یم بہ دردِ سر از دیدہ گلانی کن، دردِ سرا بہ نشان
 ”سچ تو یہ ہے کہ الوؤں کے نوحہ سے ہم دردِ سر میں مبتلا ہیں، آنکھوں کا ساغر بنا، اور اس
 ہمارا دردِ سر در کڑا“

ما بار گے دادیم، این رفت تم بر ما بر قصرِ تنگاران آیا چہ دودِ جلاں
 ”ہم ایوانِ نصفا تھے ہمارا تو یہ حال ہوا، ظالموں کے محمولوں کا غلوم کیا حال ہوا ہوگا“

بر دیدہ من خندی کا بیاڑہ میگرید گرنیدیر آن دیدہ کا بیاڑہ گریان
تو سیری آنکھ پر نہتا ہو کہ بیان کیوں روتی ہو، لوگ اس آنکھ پر روتے ہیں جو یہاں
اشکبار نہ ہو

ابن ہست ہاں دور کہ روز شہان بود دیلم ملک بابل ہندو شہ ترکستان
یہ وہی قصر ہو جس کے پاسبان شاہان بابل اور شاہان ترکستان ایسے بادشاہ تھے،
ابن ہست ہاں ایوان کر نقش برج مردم خاک در او پوے دیوار نگارستان
یہ وہی قصر ہو جس کی محفلوں کے حرق سے دیوار نگارستان چین اس کے دروازہ کی
خاک تھی

کسریٰ و ترغ ز پر ویز و ترہ زربن برباد شدہ یکسر با خاک شدہ یکسان
کسریٰ اور سوسے کا ترغ پر ویز اور سوسے کا باغ سب برباد گئے، اور خاک کے برابر ہو گئے
قآنی کی یہی واقعہ نگاری آپ دیکھ چکے ہیں، خاقانی کے بھی اس متذکرہ بالا نمونہ کو دیکھئے
اور دونوں کا موازنہ کیجئے پڑھنے والے کے دل پر جو درد و اثر اور جو کیفیت پیدا ہوتی ہے،
اور مدائن کے خرابہ کی پوری تصویر جس طرح پیش نظر ہو جاتی ہے وہ تو ایک طرف دیکھنے کی بات یہ ہے
کہ زبان بھی اتنی عیس اور صاف ہو کہ بالکل آج کی معلوم ہوتی ہو، اور قآنی بھی باوجود زبان غیر عربی
قدرت رکھنے کو اس تک نہیں پہنچتا،

خاقانی اور قآنی کے ہم رویت اور ذیل میں نمونہ کے طور پر خاقانی اور قآنی کے قصائد میں چند اشعار
ہم قایم چند اشعار ہم رویت اور ہم قایم موازنہ کی غرض سے درج کیے جاتے ہیں
خاقانی

عہ کیا بات خاقانی، جلداول، ہم قایم موازنہ نوکشتہ، پیرس، انکمہ، سنہ ۱۳۱۷ھ

(۱) صبح اس گلگون تاختہ، شمشیرِ بران آختہ

برشب شیخون ساختہ خوش بعد از بختہ

”صبح نے سرخ رنگ کا گھوڑا سر پہ اڑایا اور شفق کی تیز تلوار کھینچ کر رات کے اوپر شیخون مارا اور

اس کو جان بوجھ کر قتل کیا، مطلب یہ کہ صبح ہوئی“

(۲) کینخت سبز آسمان دارد ادیم بے کران،

خون شب است آن بیگان بر طاقِ خضرارینختہ

”سطح آسمان جس کی دست کی انتہا نہیں“ اس کے کناروں پر جو سرخی ہے، وہ رات کا خون ہے

جو ایک سبز طاق پر گرایا گیا ہے، شاعر نے صبح کے بیان میں قصیدے کو شروع کر کے مختلف طریقوں سے

صبح کو بیان کر کے اپنی خاموشی کا کمال دکھایا ہے، آسمان کو سبز کینخت اس لئے کہا گیا کہ کناروں کی جو

سے دندانہ دار (کھر کھرا) دکھائی دیتا ہے، مقصد یہ ہے کہ صبح کے وقت سطحِ فلک پر جو سرخی پیدا ہوئی ہو وہ

رات کا خون ہے،

(۳) صبح آمدہ زرین سلب نور و ز نور، ہان بطلب

زہرہ شگاہ افتادہ شب و زہرہ صغرا رینختہ

نوروز کے دن کی تلاش میں صبح سنہری لباس پہن کر آئی تاکہ دنیا کو بہار کے آمد کی خوشخبری

سنا دے، جب رات نے یہ حال دیکھا اس کا پتہ بھٹ گیا اور اس میں سے صغرا بہ گیا، نتیجہ یہ کہ نوروز

کے ایام میں دن بڑا ہوتا ہے اور رات چھوٹی، یعنی جلدی صبح ہو گئی،

(۴) رزیدع از شبتان حرم، میوہ زبستان ارم

گر دوزبستانِ کرم، شیر مصفا رینختہ

حرم کے شبتان کی کھیتی اور ارم کے باغ کے میوہ نے بخشش کی بارش سے دودھایا عمارت

شیرہ بہادیا،

(۵) مرغ صراحی کندہ پر برداشتہ یک نمہ سر
 وز نیم منقار دگر، یا قوتِ حمسہ را بجستہ
 شراب کی صراحی سے جو مرغ بے پر کی صورت ہے، آدھا ڈھکنا اٹھایا گیا اور صراحی کے دہسے
 جو منقار نما ہے، سرخی شراب نکل رہی ہے،

(۶) باز آفتابِ زرین صدقِ آنداب دریا رنجستہ
 ابرِ ننگ آسا ز کفِ لولہ لالا رنجستہ
 سنہری آفتاب کی گرمی سے برن گھل رہی ہے، اور ابر جو گھڑیاں کے مانند ہے، موتی ایسا پانی
 برسا رہا ہے،

(۷) چون یوسف از دلو آمدہ در حوت چون یونس شد
 از حوت دندان بستہ رہ بر خاکِ غبرار بجستہ
 آفتاب دلو کے برج سے حضرت یوسفؑ کے مانند باہر نکل آیا ہے، اور حضرت یونسؑ کے مثل برج
 حوت (شکم مامی) میں چلا گیا ہے، جس کی وجہ سے ساری زمین پر برف پڑی ہوئی ہے، اور سردی کی وجہ
 دانت بچھ گئے ہیں،

(۸) تا خسرو شروان بود چہ جای نوشیروان بود
 چون ارسلان سلطان بود گو آب بغزار بجستہ
 جب تک خاقانِ عظیم شاہِ افغان منہ پر شروان شاہ زندہ ہی نوشیروان کیا ہے جب میر احمد
 سلطان ارسلان کے مانند ہے، جو بغرا کے ایسے ظالم بادشاہوں کا خاتمہ کر دیتا ہے،
 (۹) از نیم نور افزای تو در رخِ صوآداوی تو
 بر گز نظور آسای تو، نور تجلا رنجستہ،

تیری نور افشان تلوار سے اور تیرے گھوڑے کی مورایی آواز سے تیرے پہاڑ ایسے گرز پر تکی
کا نور سایہ نکلن ہی،
قائمی،

(۱) صبح است بر طوافِ افقِ خونتِ عمدہ رنجستہ

یا اطلسِ چینی فلکِ برفِ رشِ دیارِ نختہ

آسمان کے کنارے صبح کی شفق نظر آرہی ہے یا یہ خون ہے جو عمدہ بہا یا گیا ہے، یا آسمان نے دیا کے ش
پر چینی اطلس بچھائی ہے یعنی صبح ہو رہی ہے،

(۲) جرمِ کواکبِ نیتِ ہان! چون گوہرِ زہرِ سوسنا

رشتے ز دوستِ درفشانِ بر طاقِ خضرِ رنجستہ

یہ ستارے نہیں! گوہر ہیں جو ایک موتی برسانے والے ہاتھ نے آسمان پر چھپکا دیے ہیں،

(۳) تیغِ سحرِ ریتابِ شدِ نجمِ از فلکِ پر تابِ شد

زبانِ زہرہ شبِ آبِ شدِ زہرہ صفرا رنجستہ

صبح کی تلوار چمکی اور آسمان سے ستارے غائب ہو گئے، اس سے رات کا پتہ پانی ہو گیا اور

پتہ سے صفرا بہ گیا، یعنی صبح ہو گئی،

(۴) عید است و ساقی در قدحِ صہبازِ مینارِ نختہ

دردِ گوہرِ الماسِ گونِ لعلِ مصفا رنجستہ

خوشی کا دن ہے اور ساقی نے صراحی سے پیالے میں شراب اٹھالی ہے، جو سرخ ہے، اور دیش

آب و تابِ جامِ مین کیسی خوشنما ہے،

(۵۱) کردہ ہے اکیر جان در طلق زیریخ روان
در ساقو سیماب سان گوگرد مٹرا ریختہ
جان کی صحت کے لئے سرخ رنگ کی شراب ناب تیار کی گئی جو پارے کے ست تڑپ دار سانغین
گر رہی ہے۔

(۵۲) دارائے اسکند ختم ہونگ طہمورث خد
کز بکفت گاہ کرم لولوی لالا ریختہ
ایسا بادشاہ جو سکند ختم ہونگ مرتب ہر بخش کے وقت اپنے دست کرم سے موتی برساتا تھا
چون تو برون آئی نصف کفت برب و خجربکفت
بر چہرہ چون ماہت کلف از گرد غبار ریختہ
جب تو صفوں سے باہر آئی، تیرے منہ میں کفت ہوتا ہے، اور ہاتھ میں خجرا، اور تیرے چہرہ پر
گرد اس طرح ہوتی ہے جیسے چاند کے گرد ہالہ۔

(۵۳) آن کو ز تیغ جان تان و انکو ز قدر بے کران
ہم خون سلطان ارسلان، ہم آب بغرا ریختہ
وہ کون ہے جس نے اپنی جان تان تلوار اور اپنے دہبہ سے سلطان ارسلان کا خون بہایا تھا
اور بغرا ایسے ظالم بادشاہ کو نیچا دکھایا تھا،

(۵۴) لے خنگ گردون مرکبت نصرت روان در مرکبت

لے طلق = ابرق = زیریغ = ہڑتال، طلق روان = مراد شراب کیونکہ اگر ابرق پانی کے مثل ہو جائے تو اکیر ہوتا ہے،
شراب کے فوائد بھی قریب قریب اکیر کے ہیں، لے گوگرد = گندھک، گوگرد دھوا مراد اکیر کیونکہ سرخ رنگ
اکیر کی جزو اعظم ہے،

بر طور جاننا کو کبت نور تجلی رنجستہ

اے بادشاہ تیرا گھوڑا آسمان ہے اور فتح تیری جلوین روان ہے، اور تیرا نیزہ اقبال جانوں کے طور پر تجلی بخش ہے،

موازنہ | متذکرہ بالا اشعار میں سے ہم ترتیب وار چند اشعار پر بحث کرتے ہیں،

(۱) پہلے شعر میں خاقانی نے صبح کی سرخ شفق کی رعایت سے صبح کو اسپ گلگون سے تشبیہ دی ہے اور صبح کی سفیدی کو شمیر بران کی چمک سے اور پھر اسی صبح کی شفق کو خون سے، گو قافی نے بھی شفق کو خون سے تشبیہ دی ہے، اور صبح کی رنگ بٹنے والی سفیدی کو طلحہ چینی سے مگر مضمون کی نزاکت بلند تخیل اور زور کلام کے لحاظ سے خاقانی بہت بڑھا ہوا ہے،

(۲) خاقانی نے آسمان کو سبز کھیت سے تشبیہ دی ہے، کیونکہ جس طرح کھیت کا چمڑا کھڑا ہوتا ہے، اسی طرح آسمان بھی ستاروں کی وجہ سے دندانہ دار ہے، اور چونکہ قتل کئے وقت مقتول کے نیچے چڑا بچھا دیتے تھے، اس رعایت سے بھی آسمان کو کھیت قرار دیا جس پر رات کا خون گرایا گیا، قافی نے ستاروں کو موتیوں سے تشبیہ دیکر ایک سادہ مضمون پیدا کر دیا ہے، خاقانی نے جن استعاروں اور تشبیہوں کا استعمال کیا ہے، اور اس سے مضمون میں جو لطافت اور معنوں میں جو نزاکت پیدا کر لی ہے، وہ قافی سے باوصف دیوان خاقانی سامنے موجود ہونے کے ممکن نہ ہو سکی،

(۳) خاقانی نے صبح کو سنہری لباس میں دکھایا ہے جو نور و زکی تلاش میں بہار کا مژدہ لائی ہے جس کی وجہ سے رات کا پتہ بھٹ گیا یعنی رات جلد گزر گئی، اس میں دن اور رات کی حرفیہ نہایت کے علاوہ شاعر یہ بھی دکھاتا ہے کہ ایام بہار میں دن بڑا ہوتا ہے، اور رات چھوٹی، برخلاف اس کے قافی نے صبح کو تلوار سے تشبیہ دیکر ستاروں کا قلع قمع کر دیا، اور دوسرے مہرے کا مضمون کھینچ

وہی باقی رکھا۔ یہاں بھی خاقانی نے باریک بینی کے ساتھ جس وقت پسندی اور بلند خیالی کا اظہار کیا ہے، وہ اسی کا حصہ ہے۔

دہ: خاقانی نے شبنانِ حرم کی کھیتی باغِ ارم کے میوے اور پستانِ کرم کے استعارے سے شیرِ مصفا بہا کر جو معانی کی بلندی اور خیالِ بندگی کی پیچیدہ نزاکت جس چست بندش کے ساتھ دکھائی ہے، وہ انکی امتیازی خصوصیتیں ہیں۔ بر خلاف اس کے قاضی نے جامِ گوگو ہر الماس سے اور صہبائے کوہِ مصفا سے تشبیہ دیکر سیدھا سادہ مطلب ادا کر دیا ہے۔ جہن کوئی جدت طرازی نہیں ہے،

دہ: شراب کی صراحت کو مرغِ کندہ پر سے تشبیہ دینا روئی کی ڈانٹ کو یک نیمہ سر کہنا اور دہن صراحی کو نیم منقارِ دگر کے الفاظ سے تعبیر کرنا خاقانی کے زورِ طبع کی خاص جدتِ اداس ہے، یہاں خاقانی نے جس نازک خیالی کے ساتھ مضمونِ بندگی میں عیسوی موشگافی کی ہے، وہ قاضی کے بس کی نہیں۔ اسی طرح اور بقیہ اشعار میں بھی خاقانی کا امتیازی فرق دکھایا جاسکتا ہے، جسے ہم بخوفِ طوالت نظر انداز کرتے ہیں۔

قاضی کے قصائد خاقانی کے جواب میں، قاضی نے خاقانی کے حسب ذیل قصائد کے جواب میں قصیدے لکھے ہیں اور خوب طبع آزمائی کی ہے،

قاضی

خاقانی

۱۔ دلِ من پر تعلیم است و طفلِ زبانش ۱۔ فلکِ دوش از عروسِ خورتی چون گشت دامنش
دہ: تسلیم سرِ عشر و سرِ زانو دلباش ۲۔ جو عمان چہرہ شد پرورِ زمیں انگِ غلغلتاش
ز چشمِ خون فرو بردیادِ چشمِ قاتلش
پریشانِ خاطر از عشقِ گیسوے پریشانش

۳۔ دیوانِ قاضی ص ۲۳۰ ۴۔ ایضاً ص ۲۳۰

خاقانی

قائنی

۲۔ صبح دم چون کلمہ بند دآہ دو و آسای من ۲۔ رو و آمون گشت جی خون ز اشک جی خون ز آس
 چون شفق در خون نشیند چشم شب بیا من رشک سیحون شد زمین از چشم خون پالای من
 ۳۔ در کام صبح از نان شب شک است عمدایختہ ۳۔ عید است مساقی در قدح صہباز مینار بختہ
 زین ہزاران زر گسہ از سقف مینار بختہ در گوہر الماس گون لعل مصفا بختہ
 ۴۔ عید است پیش از صبح دم مژدہ بختار آمدہ ۴۔ عید است و جام زرفشان از بے گرا بنار آمدہ
 بر چرخ دوش از جام جم یک نیمہ دیدار آمدہ ہر زاہدے دامن کشان در دیر تہار آمدہ
 ۵۔ تار اشک من ہر شب شکر ریز است نہانی ۵۔ بو و این نکتہ در حکمت سرای غیب برہانی
 کہ بہت راز ناشوئیت باز نو و پیشانی کہ در جانان رسی آنکہ کہ جان از عیب برہانی
 حاکم | قاتنی اگر تخلق معانی میں خاقانی تک نہیں پہنچا ہی مگر روانی الفاظ، سلاست زبان اور حلاوت میں
 اس پر چکیا ہے اور ہوا بھی یہی چٹا تھا کہ کلمات صدیوں کے بعد قاتنی کے نام میں ان منجھکے بہت ملے وان ہو گئی تھی،
 انگلستان کے دو مشہور شعاعون ملٹن اور ٹینیسن میں باعتبار زبان طرز بیان، جدت ادا، مضمون
 آفرینی اور بلند خیالی جو فرق ہے اور جو نسبت موخر الذکر کو اول الذکر سے ہے، اسی فرق کے ساتھ وہی نسبت
 قاتنی کو خاقانی سے ہے، خاقانی اپنے وقت کا ملٹن ہے اور قاتنی ٹینیسن،
 ادیب محترم آقائی میرزا حسین خان دانش اسمعانی اپنے ایک فاضلانہ مضمون میں جو انھوں
 نے خاقانی کے متعلق لکھا ہے، لکھتے ہیں :-

”ملطرق قاتنی در قرن اخیر غیر از یک تقلید خشک و بے معنی دے بہ ہنگام از خاقانی حیرت دیگر نیست“

۱۔ دیوان قاتنی ص ۳۰، ۲۔ ایضاً ص ۳۲، ۳۔ ایضاً ص ۳۲، ۴۔ ایضاً ص ۳۲، ۵۔ TENNYSS & MILTON

-۵۸

۱۔ مجلہ ایران شہر جلد سوم شمارہ ۱۱ ص ۶۱۹-۶۲۲، ۲۔ مطبوعہ برلن،

قاری عبد الرحمن ضامنہ پانی پتی

از

جناب نواب صدر یار جنگ مولانا حبیب الرحمن خان شروانی،

میدر آباد سے واپسی کے بعد سے مولانا اپنے قلمی کتا بوند کی خدمت بنائے میں، تنہا رہے، چنانچہ
۲۳ مارچ ۱۳۴۰ کو ۹ مئی ۱۳۴۰ء کے بعد اس اہم کام سے فراغت پائی، اوسطاً ساڑھے تین
گھنٹے روزانہ وہ کام کرتے رہے، اس اقدام کی خوشی میں آج سے ۳ برس کی ایک یادداشت کی
نقل، سمارن کے لئے غایت فرماتے ہیں، یادداشت کے سادہ لفظوں میں جس پر کیف لمحات کا
حال درج ہوا ہے، اس کی کسی آج بھی آنکھوں کی راہ سے دل میں سما جاتی ہے "سماں"

۹ رجب ۱۳۳۹ کو زیارت جناب قاری صاحب کے قصد سے دلی سے روانہ ہوا، پانی پتی
پہنچ کر بعد نماز عصر مسجد خلد الفارمین قاری صاحب کی خدمت میں حاضر ہوا، برادر مہر مولوی محمد
صاحب رئیس دہلوی بھی ہمراہ تھے بعد سلام و پرسش مزاج جواب سوال قاری صاحب میں نے کہا کہ بھیکوں
رہتا ہوں اور محمد خان، مان خان، موم کا پوتا ہوں چھوٹے رسائل البین کے جواب لکھوائے تھے خوش ہو کر فرمایا جسے مان
میں مولوی امین الدین جواب لکھوا رہے تھے میں طالب علم کی حیثیت سے حاضر ہوا کرتا تھا امید کا کہ میں شاہ ولی اللہ
کی البین پڑھی (جو میں ساتھ لے گیا تھا) میں قاری تھا، برادر موصوف سامع، رسالہ مذکور قاری
کے بیان کردہ مطالب حاشیہ پر لکھ کر میں نے داخل کتا بنامہ حبیب گنج کر دیا ہے، اس کے خم ہونے پر
برادر موصوف نے صحیح بخاری کی حدیث اول پڑھی، وہ قاری تھے میں سامع،

قاری صاحب کی تقریرِ اربعین کے مطالب کے بیان میں بہت سچی تلی ہوئی تھی، الفاظ بے تکلف ایک ایک ہو کر علیحدہ علیحدہ زبان پر آتے تھے، بیان صاف تھا، الفاظ بقدر معافی، محذمانہ احتیاط کلام سے موبدا تھی، پہلی حدیث کا مطلب بیان فرما کر پوچھا، میں نے کیا کہا، چونکہ سرسری تقریر سنی اس لئے نازل سے الفاظ یاد کر کے بیان کئے، بے تکلف فرمایا میں نے یہ نہیں کہا، مگر سابق تقریر کا بجنسہ اعادہ فرمایا، اور سوال کر ڈاب الفاظ بمقابلہ پہلے کے میں نے زیادہ مطابق تقریر ادا کئے، پھر فرمایا میں نے یہ نہیں کہا، تیسری مرتبہ تقریر کی، اب میں نے پھر بجنسہ نقل الفاظ کر دی، اسی طرح ہر حدیث کے مطلب کا بجنسہ اعادہ کر آیا، ایک دو حدیث کے بعد توجہ نام ہو گئی تھی، اس لئے میں پہلی ہی تقریر کے بعد اعادہ کر دیتا تھا، مثلاً حدیثِ توبہ کے بیان میں، یہ الفاظ فرمائے تھے، توبہ کے تین رکن ہیں، ترکِ محیصیت نقد الوقت، ایسا بچھنا کہ بھری مجلس میں رسوائی ہو گئی، آئندہ محیصیت مذکور نہ کرنے کا عہد۔

اتنے گفتگو میں شاہ عبدالعزیز صاحب کا ذکر فرمایا کہ شباب میں بینائی بالکل جاتی رہی تھی، اکثر تصانیف حالتِ نایمانی کی ہیں، میں نے شاہ صاحب کے کتابخانہ کا حال پوچھا تو فرمایا کہ جو بہت پسندیدہ کتابیں تھیں وہ شاہ اسحق مرحوم بوقتِ ہجرت ساتھ لے گئے تھے، اور وہ وزن میں نو سو تھیں، باقی کتابیں ان کی ایما سے میں نے اور نواب قطب الدین خان نے ہرج کر دی تھیں اپنے تلمذ کی نسبت فرمایا کہ میں نے صحاح ستہ شاہ اسحق صاحب سے پڑھیں، اور پھر سالہا سال تک مدرسہ میں صبح سے عشاء تک حاضر رہا، اس حاضری میں بہت سی کتابیں سماع میں آئیں، کلامِ مجید کی تفسیر تمام و کمال جناب میان صاحب موصوف کی زبان سے وعظ میں سنی، مولوی عالم علی صاحب مراد آبادی، مولوی علیم الدین صاحب کاندھلہ کے باشندے اور دو ایک اور صاحب میرے ہمدرد و ہم سبق تھے، مولوی احمد علی صاحب سہارنپوری کی نسبت فرمایا کہ انھوں نے ہندوستان میں حدیثِ میان صاحب سے نہیں پڑھی، مگر مہ میں پڑھی تھی جاب

اور تیسرا اصول پوری تہذیب سے پڑھیں صحیح مسلم جہ میں نے دہان جا کر پڑھی تو وہ سامع تھے، فرمایا صحیح مسلم میں نے تین بار میان صاحب سے پڑھی، ایک مرتبہ تمام و کمال، دوسری مرتبہ اول کا حصہ تیسری بار آخر کا، ایک دفعہ میان صاحب بوا سیر کے سخت دورے میں مبتلا ہو گئے تھے چھ مہینے تک ایک عالم یاس رہا اس عرصہ میں قاری صاحب اور ان کے ساتھی حدیث مولوی حسن علی صاحب لکھنوی سے پڑھتے رہے، قاری صاحب کی ایک اجازت مولوی صاحب موصوت سے بھی ہے، مولوی حسن علی صاحب، مولوی الٰہی بخش صاحب کے شاگرد تھے، مولوی الٰہی بخش صاحب شاہ عبدالغفور صاحب کے قاری صاحب کو اجازت حدیث بعض مشایخ عرب سے بھی تھی، جنہیں سے بعض کی سند کا شیخ ابراہیم کر دی سے تھا بعض کا شیخ ابوطاہر سے، فن تجوید قاری صاحب نے امر وہ نہ جا کر قاری امام الدین صاحب سے حاصل کیا تھا، مخرج ضاد کی بابت فرمایا (جو اب سوال مولوی یونس خان کہ زبان کا پہلوئے چپ با میں ڈاڑھوں کے موڑھوں سے رگڑ کر نکلے تو یہ حرف ادا ہوتا ہے، اگر کوئی شخص عداً بجائے اس کے ظکی آواز نکالے تو نماز باطل ہے، مجبوراً ادا کرے تو وہ جاہل ہے، اسکی نماز خود تو درست ہوگی، قابلِ امامت نہیں، برادر موصوت نے مولود شریف میں قیام کی بابت سوال کیا، تو فرمایا کہ میں کیا کہوں، قرآن و حدیث و فقہ میں انکا ذکر نہیں، جب متقدمین کی تصانیف عالم وجود میں آئیں، اس وقت اس کا وجود نہ تھا متاخرین نے یہ طریقہ ایجاد کیا، اولاً انکا ذکر اپنی تصانیف میں کیا ہے، ان کو ہم نہیں مانتے، ایک طرف یہ ہے کہ اس مجلس خاص میں تو قیام کرنا عین ایمان ہو، اور دیئے اپکا ذکر بار بار ہو، میلاد کا ذکر بھی کئے، اور احوال مبارک بھی بیان ہوں، ہمیں کوئی کھڑا نہ ہو یہ عجیب بات ہے، دوسری طرف یہ شدت ہے کہ کفر و فسق بتاتے ہیں، آخر رسول اللہ ﷺ تعظیم تو ہے، (دوسری طرف) انہی یہ ببارت پوری یاد سے اس وقت لکھی ہے، اس لئے میں کچھ نہیں کہتا، برادر موصوت نے مولوی نذیر حسین صاحب دہلوی کے تلمذ

کی بابت دریافت کیا تو فرمایا کہ جس روز میان صاحب ہجرت کر کے روانہ ہوئے، اُس روز یہ اُن کی خدمت میں حاضر ہوئے، اور چند کتابوں کے اوائل کی ایک ایک حدیث پڑھی، اور پڑھ کر کل کتابوں کی اجازت حاصل کی، میان صاحب نے ایک چھوٹے کاغذ پر یہی رقمہ لکھ کر دیدیا، اس سے پہلے مدرسے میں پڑھنے کو کبھی نہیں آئے، کوئی مسئلہ پوچھنا ہوتا تھا تو دوسرے تیسرے میں آ جلتے تھے، میان صاحب کا مدرسہ یہ مرقا کے تراہم پر تھا، شاہ عبدالعزیز صاحب مرحوم نے اپنی زندگی میں ان کے واسطے یہ مدرسہ بنوایا تھا، میں نے قاری صاحب کے سن کی بابت دریافت کیا فرمایا ٹھیک یا دینین، شاہ عبدالعزیز صاحب کے وعظ میں اپنے والد کے ساتھ جایا کرتا تھا اور کلام مجید حفظ کر چکا تھا، (اس حساب سے ملاقات کے وقت قاری صاحب کا سن کم و بیش نوے برس کا تھا) قاری صاحب کا بدن لاغر تھا لاینا رنگ گندمی آنکھ اور ناک بڑی آواز بھاری تھی مزاج میں تیزی معلوم ہوتی تھی درلے کو انہار میں قطعاً بے دھڑک تھے، کبریا کے آثار صحت پر غالب آچکے تھے، دائرہ گھنی تھی، سردی چھوٹی، ہندی لگی ہوئی، سر پر بال پوشے، لباس انگرکھ بدون کرتے کے، سر پر عازر سپید پاجامہ غالباً تنگ (میں نے قاری صاحب کو ٹیٹھا دیکھا تھا، اس لئے ٹھیک اندازہ نہ کر سکا) قبضے میں کچھ الماک ہے، اس سے بغور غت بسر ہوتی ہے، (یہ یادداشت ملاقات کے تیسرے روز ازرب صاحب المرجب روز جمعہ ۱۳۳۷ھ کو کتاب پر قلمبند کی گئی)

اب افسوس ہوتا ہے کہ شاہ عبدالعزیز صاحب، اور شاہ اسحق صاحب کا علیہ قاری صاحب سے

نہ پوچھا، رحمہ اللہ تعالیٰ،

مقالہ شبلی

”منہجر“

حصہ مذہبی قیمت غیر

خیسابان دانش

چھٹا باب

از مولوی ابوالقاسم صاحب سرور حیدر آباد

موضوع فلسفہ،

یہ بیان تعریفِ فلسفہ ہی کے تحت آنے کے قابل تھا، اور اس کی تشریح دینا ایک حد تک نسبت مقامی رکھتی تھی لیکن اشکالِ بحث کی وجہ سے عمداً تقسیمِ فلسفہ کے بعد اسے رکھنا پڑا، مادہ اور ذہن، انہیں دونوں کو فلسفہ کا موضوع قرار دیا گیا ہے۔ یہ دونوں یعنی مادہ اور ذہن باہم جوہریت میں بالکل اختلاف رکھتے ہیں، مادہ اور ذہن جو دو مختلف جوہر ہیں ان میں امتیاز و فرق یہ بتایا گیا ہے کہ مادی چیزیں جس حالت میں بھی ہوں خود انہیں اپنی اپنی حالتوں کا مطلق علم نہیں، مثلاً کوئی گل یا شبنم بد سرعت یا بہ تاخیر حرکت کر رہی ہو، حرکت نام ہر اس کے مختلف چھوٹے بڑے پرزوں کی فعلیت میں اتحاد و ہم آہنگی کا، مگر وہ نشین اپنی اس حرکت اور علتِ حرکت کا نہ خود علم رکھتی ہو، اور نہ اس واقعیت و علم کی اس میں قابلیت و استعداد موجود ہے، اسی طرح مکان کہ بھیانک سنان، وسیع و عدم وسیع، رونق، چہل، پھل، آبادی وغیرہ جو منظر بھی اس میں یہ لایا ہوا ہے، اس کا خود گھر کو مطلق علم نہیں، لیکن مادی اشیاء کے برخلاف نفسِ ناطقہ کے قویٰ میں ہر شے آبیروالی رو واد کا علم صاف اور واضح طریقہ پر ظاہر ہوا کرتا ہے، خلوت خانہ و دل میں خیالات کی آمد و رفت انسان سے پوشیدہ نہیں، اور ساتھ ہی اپنے قویٰ کی نوعیتِ عمل وغیرہ کی

فہرست بھی اس کے پیش نظر رہتی ہے، موضوعِ فلسفہ معلوم کرنے کے بعد فلسفہ کی وابستگی اور رشتہ تعلق ایسا ہے اضافیہ ہی سے مربوط نظر آتا ہے، ایسا ہے مطلقہ اس کی زوے بالکل باہر ہیں، تو جب ایسا ہے اضافیہ ہی نصب العین فلسفہ ٹھہرے تو علم بھی اضافی ہی ٹھہرا،

(علم اضافی)

علم بشری کی اگر تحلیل کی جائے تو نتیجہ میں انسانی واقفیت و شعور کا انتساب یا مادہ سے ظاہر ہوگا، اور یا اس کا ارتباط و تعلق ذہن سے وابستہ نظر آئے گا، باوجود اس کے کہ علم انسانی کا انحصار ان دونوں پر ہے، لیکن پھر بھی ان دونوں کا مطلق علم دشوار و مشکل ہی نہیں بلکہ بالکل ناممکن اور محال ہے، مادہ اور ذہن کے صرف خواص و اغراض کا علم ہی انسانی انتہا ہے، جس سے آگے یہ ایک قدم بھی نہیں بڑھ سکتا، انسان محض ان صورت و اشکال سے واقف ہو سکتا ہے، جن میں وہ مادہ ظہور پذیر ہو کر رہتا ہے، شے مطلق کا علم اس کی دسترس سے باہر ہے، اور یہی علم اضافی نوع بشر کا سرمایہ تحقیق اور گنجینہ دانش ہے،

(مادہ و ذہن)

مادہ کے باب میں انسان بس اسی حد تک جان سکتا ہے، کہ وہ ٹھوس ہے، طول عرض و عمق کا حامل ہے، قابلِ انقسام ہے، ظہور کے لئے کوئی نہ کوئی شکل اختیار کر لیتا ہے، یہ خواص و ظہورات یکجا رہنا پسند کرتے ہیں، ان کے اجتماع سے انسان یہ خیال کرتا ہے کہ یہ سب کسی ایک چیز میں اکٹھے ہو گئے ہیں، اور وہ نامعلوم چیز جس میں یہ خواص وغیرہ یکجا ہوئے ہیں، اسے محل کہا جاتا ہے، محل کی مصداق جب وہ شے ہو جس سے ایجاد و لائے یعنی طویل عرض و عمق کا ظہور ہو، تو وہ مادہ کہلاتا ہے، اور جب اس مراد وہ شے ہو جس سے علم تاثر، خواہش و ارادہ وغیرہ ایسی حالتوں کا اظہار ہو تو اسے ذہن کے نام

سے یاد کیا جاتا ہے،

ذہن کیا ہے، اس کی نسبت یہی کہا جاسکتا ہے کہ اس میں جاننے، ارادہ کرنے، فکر کرنے کی استعداد اور قوت موجود ہے، یعنی وہ جانتا ہے، ارادہ کرتا ہے، فکر کرتا ہے، اس بیان سے معلوم ہوا کہ مادہ اور ذہن دونوں کے دونوں جمول اور نامعلوم ہیں، ان کے خواص و ظہورات ہی تھوڑے بہت علم انسانی کا واسطہ اور ذریعہ ہیں، مادہ اور ذہن کا وجود معلومہ ظہورات اور وجود خواص سے نتیجہ کے طریق پر مستند کیا جاتا ہے، اور ان دونوں میں تمیز و امتیاز کی حد بندی کا طریقہ استدلالی ہی کہا جاسکتا ہے اس طرح کہ چونکہ دونوں کے ظہورات و خواص کے توازن سے باہم ادنیٰ مماثلت نہیں پائی جاتی بلکہ ان کے ظہورات و خواص کا باہمی تباہ ہونا معلوم ہوتا ہے، اس لئے ان دونوں کا ایک جوہر سے وابستہ ہونا محال نظر آتا ہے، اور یہی باہمی تباہی و تضاد جماعی امتیاز کی حد فاصل قائم کرتے ہیں، تو یہ امر بایہ ثبوت پر پہنچ گیا، کہ ذہن اور مادہ کا علم مطلق نہیں محض اضافی ہے، اسی ضمن میں قولے ذہنیہ اور کیفیات ذہنی کا بیان لائق مطالعہ ہے، اگرچہ یہ بحثیں زیادہ تر علم النفس (ذہن) سے متعلق ہیں، مگر چونکہ یہاں ذہن کا ذکر آگیا ہے، اور ذہن کی توضیح و تشریح ان مباحث پر موقوف ہے، اس لئے بالا مختصار ان کا تذکرہ اس جگہ یوں غیر مناسب نہیں کہ ان کا بیان اصل مسئلہ کو ممتا دروشن صورت میں پیش نظر کر دینا،

قولے ذہنیہ کا مفہوم کیا ہے، اس کا جواب یہی دیا جاسکتا ہے کہ ذہن کی کرد و کاوش غور و خوض، محنت و ورزش کی اصل علتیں یہی قولے ہیں، جنکی بدولت ذہن ہر قسم کے اشکال و پیچیدگی کو دور کرنے کی کوشش کیا کرتا ہے، ان قوی کو طاقتما سے تاثر اور استعداد و قابلیت سے بھی تعبیر کیا گیا ہے، ذہن کے تفحص و فکر کی مشابہ و مماثل نوعیت ان قوی میں سے ایک ہی قوت کے تحت شمار کی جاتی ہے، اور غور و خوض و ورزش ذہن کا اختلاط مختلف قوی سے منسوب کیا جاتا ہے،

جس حد پر ذہن تفکر و تفحص کی مختلف قسمیں اظہار کے میدان میں لاسکتا ہے، یہی قولے ذہنیہ مختلف تصور کی جاتی ہیں، اور اثر قبول کرنے کے جتنے طرق مختلف ہو سکتے ہیں، انھیں کے لحاظ و اعتبار سے مختلف قابلیتیں شمار کے دائرہ میں آجائیں گی، حاصل یہ کہ ذہن کے قویٰ ایسے موجودات نہیں جنھیں ذہن سے الگ الگ کر کے حد اتنا کھینچی جاسکے، بلکہ یہ جملہ قویٰ ایک ہی جوہر کے ایسے مختلف ظہورات ہیں کہ ذہن اور ان میں کسی قسم کے حقیقی فرق قائم کرنے کی بالکل گنجائش نہیں، بغیر و اکثر حکمانے ان دونوں میں تیز پیدا کرنے کے لئے انکا جدا جدا وجود تسلیم کیا ہے، مثلاً ارسطاطالیس کی تحقیق میں صرف ذہنیہ صورتیں قویٰ ہیں اور جو ان پر عامل ہے وہ حقیقی جوہر ذہن ہی، مگر بعض کے نزدیک قولے ذہنیہ سب ایک ہیں، ان میں باہم کوئی امتیاز نہیں، اور بعض ذہن کو قولے ذہنیہ سے تیز کرنا نہیں چاہتے،

تقسیم قوت علیہ

بشری قوت علیہ کی ان چھ قسموں میں تقسیم کی گئی ہے،

(۱) قوت مدرکہ، (۲) قوت حافظہ، (۳) قوت مستحضرہ، (۴) قوت متخیلہ، (۵) قوت مجوزہ (۶) قوت حبسلی،

قوت حبسلی،

قوت مدرکہ، بیرونی اور اندرونی چیزوں کے علم کا واسطہ اور ذریعہ ہے، بیرونی چیزوں کا علم اور خارجی کہلاتا ہے، اور اندرونی چیزوں کا علم اور اک باطنی،

قوت حافظہ، حاصل شدہ علم کا سرمایہ بہ حفاظت اپنی نگرانی میں اس طرح رکھتی ہے کہ تعقل سے ہاتھ تک نہیں لگا سکتا،

قوت مستحضرہ، محفوظ حافظہ اندوختہ علم تعقل کے استعمال کے لئے نکالنے کی یہ کوشش کرتی ہے، یہی قوت ذہن کے ایسے قواعد و انین ایلات کی پابند ہے کہ جنکی وساطت سے انسان اپنے خیالات باقاعدہ

سے یاد کیا جاتا ہے،

ذہن کیا ہے، اس کی نسبت یہی کہا جاسکتا ہے کہ اس میں جاننے، ارادہ کرنے، فکر کرنے کی استعداد اور قوت موجود ہے، یعنی وہ جانتا ہے، ارادہ کرتا ہے، فکر کرتا ہے، اس بیان سے معلوم ہوا کہ مادہ اور ذہن دونوں کے دونوں مجہول اور نامعلوم ہیں، ان کے خواص و ظہورات ہی تھوڑے بہت علم انسانی کا واسطہ اور ذریعہ ہیں، مادہ اور ذہن کا وجود، معلومہ ظہورات اور وجود خواص سے نتیجہ کے طریق پر مستند کیا جاتا ہے، اور ان دونوں میں تیز و امتیاز کی حد بندی کا طریقہ استدلالی ہی کہا جاسکتا ہے اس طرح کہ چونکہ دونوں کے ظہورات و خواص کے توازن سے باہم ادنیٰ مماثلت نہیں پائی جاتی بلکہ ان کے ظہورات و خواص کا باہمی تباہی ہونا معلوم ہوتا ہے، اس لئے ان دونوں کا ایک جوہر سے وابستہ ہونا محال نظر آتا ہے، اور یہی باہمی تباہی و تضاد فیما بین امتیاز کی حد فاصل قائم کرتے ہیں، تو یہ امر بانیہ ثبوت پر پہنچ گیا، کہ ذہن اور مادہ کا علم مطلق نہیں محض اضافی ہے، اسی ضمن میں قولے ذہنیہ اور کیفیات ذہنی کا بیان لائق مطالعہ ہے، اگرچہ یہ بحثیں زیادہ تر علم النفس و نفسیات سے متعلق ہیں، مگر چونکہ یہاں ذہن کا ذکر آگیا ہے، اور ذہن کی توضیح و تشریح ان مباحث پر موقوف ہے، اس لئے بالا مختصار ان کا تذکرہ اس جگہ یوں غیر مناسب نہیں کہ ان کا بیان اصل مسئلہ کو ممتنا و روشن صورت میں پیش نظر کر دیگا،

قولے ذہنیہ کا مفہوم کیا ہے، اس کا جواب یہی دیا جاسکتا ہے کہ ذہن کی کہ و کاوش، غور و خوض، محنت و ورزش کی اصل علتیں یہی قولے ہیں، جنگی بدولت ذہن ہر قسم کے اشکال و پیچیدگی کو دور کرنے کی کوشش کیا کرتا ہے، ان قویٰ کو طاقتمند سے تاثر اور استعداد و قابلیت سے بھی قہر کیا گیا ہے، ذہن کے تفحص و تفکر کی مشابہ و مماثل نوعیت ان قویٰ میں سے ایک ہی قوت کے تحت شمار کی جاتی ہے، اور غور و خوض و ورزش ذہن کا اختلاف مختلف قویٰ سے منسوب کیا جاتا ہے،

جس حد پر ذہن تفکر و تفحص کی مختلف قسمیں اظہار کے میدان میں لاسکتا ہو، یہی قول ذہنیہ مختلف تصور کی جانی ہیں، اور اثر قبول کرنے کے جتنے طرق مختلف ہو سکتے ہیں انہیں کے لحاظ و اعتبار سے مختلف قابلیتیں شمار کے دائرہ میں آجائیں گی، حاصل یہ کہ ذہن کے قویٰ ایسے موجودات نہیں جنہیں ذہن سے الگ الگ کر کے جدا کیا کھینچی جاسکے، بلکہ یہ جملہ قویٰ ایک ہی جوہر کے ایسے مختلف ظہورات ہیں کہ ذہن اور ان میں کسی قسم کے حقیقی فرق قائم کرنے کی بالکل گنجائش نہیں، بیشتر و اکثر حکمانے ان دونوں میں تمیز پیدا کرنے کے لئے انکا جدا جدا وجود تسلیم کیا ہے، مثلاً اسطحا لیس کی تحقیق میں صرف ذہنیہ صورتیں قویٰ ہیں اور جو ان پر عامل ہے وہ حقیقی جوہر ذہن ہو، مگر بعض کے نزدیک قول ذہنیہ سب ایک ہیں، ان میں باہم کوئی امتیاز نہیں، اور بعض ذہن کو قول ذہنیہ سے تمیز کرنا نہیں چاہتے۔

تقسیم قوت علیہ

بشری قوت علیہ کی ان چھ قسموں میں تقسیم کی گئی ہے،

(۱) قوت مدد کہ، (۲) قوت حافظہ، (۳) قوت مستحضرہ، (۴) قوت متخیلہ، (۵) قوت مجوزہ (۶) قوت حبلی،

قوت حبلی،

قوت مدد کہ، بیرونی اور اندرونی چیزوں کے علم کا واسطہ اور ذریعہ ہے، بیرونی چیزوں کا علم اور خارجی کہلاتا ہے، اور اندرونی چیزوں کا علم ادراک باطنی،

قوت حافظہ، حاصل شدہ علم کا سرمایہ بہ حفاظت اپنی نگرانی میں اس طرح رکھتی ہے کہ تعقل اسے ہاتھ تک نہیں لگا سکتا،

قوت مستحضرہ، محفوظ حافظہ اندوختہ علم تعقل کے استعمال کے لئے نکالنے کی یہ کوشش کرتی ہے، قوت ذہن کے ایسے قواعد و انین ایالات کی پابند ہے کہ جبکی وساطت سے انسان اپنے خیالات باقاعدہ

بمقامی و ارتباط کی سلک میں منسلک کر سکتا ہے، ان آئین و قوانین کا طرز عمل تعیین نہیں رکھتا، بالقصد اور بغیر قصد و ارادہ عمل کرنے کے یہ ٹوکر ہیں، آخری صورت یعنی ان کا قصد و ارادہ کے بغیر عمل کرنا ایمائے طبعی کہلاتا ہے، قوتِ متحضرہ اور قوتِ حافظہ میں امتیاز کے لئے نہایت وقتِ نظر کی ضرورت ہے، اور ان دونوں قوتوں میں تمیز کی حد بندی بھی ایک لازمی عنصر ہے، کیونکہ جن حکمائے اس امتیازی جانب بے توجہی کی تو انہیں گئے بڑھکر غلطیوں سے دوچار ہونا پڑا۔

قوتِ تخیلہ، حافظہ کے اس محفوظ و مجتمع علم کو جسے متحضرہ نے عقل کے سپرد کر دیا تھا، دماغ کے محاذ میں لے آتی ہے، تخیلہ کا دوسرا نام وائہم ہے، متحضرہ اور تخیلہ تمام اذاد میں یکساں نہیں ہوتی، یہ دونوں قوتیں مختلف اذاد میں، اختلاف کے ساتھ پائی جاتی ہیں، مثلاً کسی میں اگر قوتِ متحضرہ قوی اور تخیلہ ضعیف ہے، تو کسی میں اس کا عکس، اکثر تخیلہ اور متحضرہ کی باہمی تمیز کو نظر انداز کر دیا جاتا ہے، یہ طرزِ عمل مفاسد کے کاخِ نہایت مقدوح ہے۔

قوتِ مجوزہ، اشیاء کا تقابل اور باہمی ان چیزوں کا ربط و تعلق معلوم کیا کرتی ہے، افعال و ذہن میں سبب و علت اور متنازعہ تعالٰی یعنی تمیز کا کھا گیا ہے، چونکہ یہ قوت تخیل و ترکیب یعنی عمل تمیز کا مرکز و میوا ہے، اس بنا پر اس قوت کو قولے مذکورہ کا عظیم لب لباب، خلاصہ، ماحصل، کننا ہی مناسب ہے، اور اسی بنا پر مجملہ قوی سے یہی قوت عظمت و برتری میں پیش پیش ہے، اسی قوت مجوزہ کو تفکر سے موسوم کرنے کی بھی ایک صورت نکالی گئی ہے، وہ یہ کہ تہم، حکم، استدلال، یہ سب سب نتائج تخیل و ترکیب تسلیم کئے جاتے ہیں اور یہ قوت تخیل و ترکیب دونوں کی حامل ہے، اس وجہ سے اسے تفکر سے بھی نامزد کیا جاسکتا ہے، قوتِ حلی، یہ چند ضروری قاعدوں یا تفکر کے چند قوانین کا مجموعہ ہے، جن سے بے نیازی علم کے طالب کے لئے ممکن نہیں، کیونکہ تحصیل علم کا انحصار انہیں پر ہے، مگر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ قوتِ حلی پر قوت کا اطلاق صحیح نہیں، بیشتر و اکثر اسی تحقیق کی جانب حکمائے توجہ ہم سے کام لیا کہ حقیقہ کیا یہ کوئی

قوت ہو یا فرضی طور پر اسے یہ نام دیدیا گیا ہو تفحص بسیار کے بعد نتیجہ تحقیق زیادہ تر اس کے وجود کی نفی میں نکلا، اگر یہ حد بھی افراط سے حدود میں ہو، بظاہر مناسب یہی معلوم ہوتا ہو کہ اسے قوانین دائرین تفکر کا مجموعہ تسلیم کر لیا جائے، تو اس میں کوئی قباحت نہیں، قول ذہنیہ کے سلسلہ میں کیفیات ذہنی انکی تقسیم اور تعقل پر بھی ایک نظر ڈال لینا ضروری ہو، ذہن میں جتنی کیفیتیں پائی جاتی ہیں، ان سب کا مبداء اور چشمہ تعقل ہی کو اکثر مانا ہو، اب رہا یہ سوال کہ خود تعقل ہو کیا اس کی نسبت یہی کہا جاسکتا ہو کہ وہ جملہ کیفیات ذہنی کے علم کا وسیلہ اور ذریعہ ہو، وہ ایک ایسی تجلی باطن ہو، جسکی تاب ناک تمام کیفیتوں کے خط و خال منکھ بھری کے سامنے پیش کر دیتی ہو، خود تعقل ایک ایسی غیر منقسم کیفیت ہے، جس میں نوعیت اختلاف کی شرکت نہیں، وہ ایک عام طاقت و قوت ہے جو ذہن کے کل کیفیات پر چھائی ہوئی ہو، کیفیات ذہنی تین شعبوں میں منقسم کئے جاسکتے ہیں:-

پہلا شعبہ قواسم علیہ

دوسرا شعبہ تاثرات،

تیسرا شعبہ تمثیلات،

ان ہر شعبہ شعبوں کو ایک مثال میں یوں ادا کیا جاسکتا ہو، مثلاً زمینے فواکہ میں سے مرغوب خاطر چند پھل دیکھے، ان کے دیکھنے سے طبیعت میں خاص قسم کی مسرت پیدا ہوئی، اور اسی غلبہ مسرت سے ان پھلوں کو بار بار اٹھا کر سونگھا اور اس کے خریدنے کا ارادہ پیدا ہوا، اس مثال میں ابتداء پھلوں کو دیکھتے ہی ایک کیفیت واحدہ کے تحت میں لا کر ان کی شناخت اور تمیز و تخصیص اس طرح کرنا کہ یہ فلاں پھل ہے، قوت علیہ ہوئی، پسندیدہ خاطر پھلوں کے دیکھنے سے طبیعت میں انبساطی حالت کا اظہار کیفیت تاثر اور اس انبساط و مسرت کے بعد ان پھلوں کے خریدنے کی خواہش و ارادہ تمثیلی کیفیت ہو، حقیقتہ ذہن کی جملہ کیفیتیں ایسی دقیق و پیچیدہ اور باہم علی جلی ہوئی ہیں کہ انیسے خارجی کی طرح

انکی تقسیم نمایان طور پر نہیں کی جاسکتی، تقسیم بالا کا مدار زیادہ تر تقسیم ہی پر ہے، مگر ایک اعتبار سے اس انقسام
ثالثہ کو کافی بھی بنایا گیا ہے، وہ یہ کہ تاثرات و تمینات یہ دونوں قوت علمیہ میں داخل نہیں، بلکہ اس
جدوا اور علاحدہ ہیں، اندر اور باہر علم ہی کا قبضہ ہے، یعنی فعلیت باطنی اور خارجی دونوں میں سے ایک شامل
ہے۔ ہا تاثر وہ ایک باطنی کیفیت ہے، اور تمنا خارجی خواہش، کیونکہ تمنا میں رغبت کا میلان خارج کی
طرف ہوا کرتا ہے، یہی سب خدوت بتیان جو تاثرات و تمینات سے یک تحت آزاد ہوں، اور محض
قوت علمیہ کی حامل ہوں، تصورات کی دنیا میں شاید دکھائی دیں، خارج میں ان کا نشان تک نہیں
مل سکتا، جس طرح تاثرات و تمینات علم کے بغیر تصور کی قابلیت نہیں رکھتے یہی حال تاثرات کے بغیر
علم و تمینات کا ہے، لیکن تمینات کو نظر انداز کر کے علم اور تاثرات ممکن تصور ہو سکتے ہیں،

کیفیات ذہنی کے اقسام ثالثہ میں پہلا درجہ قولی علم کا جاتا ہے، لیکن یہ امر بیان کرنے سے
رہ گیا کہ تعقل اس سے بھی آگے ہے، اعظم فلاسفہ تعقل کی چند معین الفاظ میں تعریف کرنا ناممکن
بتا رہے ہیں اگرچہ بعض حکمائے مختلف پیرایوں سے اس کی تعریف کے لئے تعیین الفاظ کی سعی کی، مگر
کوشش مفید نہ ثابت ہو سکی، ایسی چیزیں جنکی وسعت محدود الفاظ میں نظر بند ہونا پسند نہیں کرتی،
ان کی تعریف کی بجائے توضیح و تشریح ہی زیادہ مناسب ہو کر رہی ہے، تعقل کی تشریح اس طریقہ کیجائی
ہے، کہ تعقل میں جو واقعات داخل ہیں ان کا تقابل کیا جاتا ہے، ہمیں کسی شے کا علم ہوتا ہے، تو معانیہ مرتبہ
جن لازمی ہے کہ ہمیں فلان شے کا علم حاصل ہوا، تعقل شخصیت اور اس کی کیفیتوں کے درمیانی رشتہ
اور تباد و تعلق کا منظر ہے، تعقل کو ذہن، کیفیت معلومہ، علم ان تین چیزوں کا مجموعہ کہہ سکتے ہیں۔

ذہن، علم رکھنے والی شے،

کیفیت ثنومہ، جس کی معرفت حاصل کیجاتی ہے،

علم، جو ذہن اپنی کیفیتوں کی نسبت رکھتا ہے،

علم تعقل باہم مختلف چیزیں نہیں اہل میں یہ ایک ہی شے ہے، جسے چشم تحقیق فرماتی، اعتباروں سے بار بار دیکھا کرتی ہے، علم تعقل میں اور تعقل علم میں ایسا پایا ہوا ہے کہ باہم انفصال و اتصاف نہیں کیا جاسکتا، پھر بھی فلسفیانہ تجسس اس کے ارتباط و تعلق پر غور و خوض کے لئے جگہ نکال سکتا ہے، جس طرح شکل مثلث سے اس کے ضلعے اور زاویے کی علیحدگی ممکن نہیں، مگر اس عدم انفصال سے بھی اس مثلث کے اضلاع و زاویا اور ان کے آپس کے ربط و تعلق پر جدا جدا غور کیا جاسکتا ہے، بس یہی شان اس کی بھی سمجھنا چاہئے، بہر نوع باطنی اور خارجی دو حصہ میں تعقل کے لئے کار آمد بتائی گئی ہیں، صورت خارجی میں تعقل واقعات کی ظاہری حالت کو نظر انداز کر کے ان کی پیدائش اور حقیقتِ حال کا سراغ لگاتا ہے، اس صورت میں ذہن کی نوعیت معلوم کرنا اس کا اصل مقصد ہو کر رہا ہے، جس سے اصول اولیہ تجربہ میں متقل ہو کر اس بات کا ثبوت پیش کرتے ہیں، کہ وہ ذات تدریجاً پیدا ہوئے ہیں، باطنی صورت میں تعقل بہ امتحان نظر دیکھ کر اس کی ہدایتیں صفحہ ذہن پر درج کرتا ہے، تعقل سے عام علم جو مراد لیا جاتا ہے، اس کی غیر معمولی وسعت قولے علیہ اور ذہن کے جملہ افعال و معمولات کو لپیٹے ہوئے رہتی ہے، حاصل یہ کہ تمام علم فلسفہ کا ماحذ اور منبع ہی ایک تعقل ہے، قولے ذہنی اور کیفیات کے مختصر سے بیان کے بعد پھر اصل بحث کی جانب توجہ کی جاتی ہے، اور اہل سابقہ میں علم کے متعلق ظاہر کیا جا چکا ہے کہ علم بشری مطلق کی وسعت اختیار کرنے سے قاصر ہے، یہ اضافی حدود کے اندر ہی مقید رہتا ہے، علم اضافی کی تعریف بھی وہیں کی جا چکی ہے، اب صرف علم اضافی کی غرض و غایت کی تشریح باقی ہے، اور وہ اس سے زائد نہیں کہ انسان جتنا اور جو کچھ بھی جانتا ہے وہ سب جانا اس کے اپنے قومی کی خاص حالتوں کے لحاظ و اعتبار پر منحصر ہے، فلاسفہ بلا اتفاق یہ مانتے چلے آئے کہ علم انسانی اس کے قومی کی مخصوص نوعیت و حالت کے اعتبار سے حاصل ہوتا ہے، موجوداتِ عالم کی غیر معمولی وسعت کا علم فہم بشر احاطہ نہیں کر سکتا، جن چیزوں تک فہم انسانی کی

رسائی نہ ہو سکی ان پر عدیث کا اطلاق نہیں آسکتا، یعنی جو جو چیزیں انسان کے دائرہ علم سے باہر ہیں ان پر یہ حکم لگانا کہ سرے سے ان کا وجود ہی نہیں، ایک مقدوح جرات اور ناروا بسادرت کے مثل ہی اس کی مثال بالکل ایسی ہے کہ جیسے کوئی عین فضل مباشرت کے بطلان و تردید میں دلیل ثانی سے کام لیکر اسکو اپنی عدم قابلیت اور نادانیت کی بنا پر ناممکن و محال کے الفاظ سے تعبیر کرے تو انسان کا یہ خیال قائم کر لینا کہ کل کا کل عالم اس کے حواس و قوی کا رد نہ ہوا ہے، دنیا کی چاروں طرف میں صرف وہی چیزیں موجود ہیں جو اس کے قولے ظاہری و باطنی کے قبضہ میں آچکی ہیں یا سکتی ہیں، امر لایعنی سے کسی طرح کم نہیں، بہت ممکن ہے کہ کسی دوسرے تیارہ میں ایسی مکمل ہستیاں موجود ہوں، جو اپنی زیادتی قوتی کے باعث اس عالم کا علم ہمارے مقابلہ میں مکمل رکھتی ہوں، مگر اس سے یہ نتیجہ برآمد نہیں ہوتا کہ قولے انسانی میں اگر اضافہ کر دیا جائے، تو اس زیادتی کی وجہ حقیقی علم کے اکتساب کی طاقت آجائگی، بالعرض انسان کے موجودہ قوی میں کتنا ہی اور اضافہ کیونکہ نہ شرکت اختیار کرے، لیکن علم انسانی اضافی ہی کی حد میں محدود رہے گا، حقیقی کی غیر نہنا و ست تک کبھی نہیں پہنچ سکتا، انسان غور و غوض کی غیر معمولی عرق ریزی کے بعد جو کچھ علم کی عینک سے دیکھتا ہے، وہ وہ نہیں ہوتا جو اصل و حقیقت میں ہے، بشری علم اضافی تین طرح کے اجزاء کے مجموعہ کا نام ہے، جس شے کا علم حاصل ہے، بعض اجزاء کی روئیدگی خود اس شے سے ہوتی ہے، اور جس واسطے سے اس شے کو جانا جاتا ہے، بعض جزو اس ذریعہ سے پیدا ہوتے ہیں اور جو قوت مدبر کہ سے بعض اجزاء ظاہر ہوا کرتے ہیں، انھیں اجزاء کی توضیح و تشریح اور باہم ان میں امتیاز و تمیز قائم کرنا یہی چیز فلسفہ کی ایک اہم اور نہایت کارآمد غرض ہے،

اس بحث میں یہ لطفہ بھی یاد رکھنے کے قابل ہے کہ ایک فیلسوف کے اس قول کو کہ حقائق اشیاء کے علم پر بشر قادر نہیں، مسئلہ ادراک کے اس بیان کے ساتھ کہ بغیر ذریعہ و واسطہ حقیقی شیا

کا ذہن بشر علم رکھتا ہے، ان دونوں کو خلط ملط کر کے معترض نے تناقض کا الزام اس کے سر تھوپا تھا، جواب یہ دیا گیا کہ دو جداگانہ مسئلوں کو ایک سمجھ کر تناقض خود پیدا کیا گیا ہے، دراصل یہاں تناقض کا نام و نشان تک نہیں، اس لئے کہ جن مسئلوں کو ایک خیال کیا گیا ہے، وہ حقیقتاً ایک نہیں بلکہ دونوں بجائے خود علیحدہ علیحدہ مسئلے ہیں جس طرح نوعیت مسائل جداگانہ ہو، اسی طرح ان دونوں میں جن اشیاء کا ذکر آیا ہے وہ بھی باہم مختلف ہیں محوسات کی محدود راہ ختم ہونے کے بعد جس غیر محدود وسعت کا آغاز ہوتا ہے یا محسوسہ اشیاء کے انبار کے نیچے جو غیر معلوم شے دبی رہتی ہے، پہلے مسئلہ یعنی علم کے اضافی ہونے کی بحث میں نے حقیقی سے یہی محوسات کے ڈھیر کے نیچے دبی ہوئی غیر معلوم شے مراد ہے اور دوسرے مسئلہ میں یہی اشیاء محسوسہ مراد لی گئی ہیں، جبکہ علم بغیر ذریعہ و توسط ذہن انسانی کو حاصل ہوا کرتا ہے، ان دونوں جگہ فقط اشیاء ہم مفہوم نہیں، اسی ایک لفظ سے علیحدہ علیحدہ معنی مراد لئے گئے ہیں اور ظاہر ہے، کہ اس طرز عمل کے اختیار کرنے میں نہ کوئی تناقض لازم آتا ہے، اور نہ اس کے محامل کوئی اور دوسری خرابی یا قبحیت،

اسلامی قانون فوجداری،

مولانا سلامت علیخان المصطفیٰ بہ مذاقت خان کی کتاب الاعتدال کا ترجمہ، حسین تمام تقریرات و جرایم کے متعلق پندرہ ابواب میں اسلامی قانون فوجداری کی تمام دفعات فقہ کی مستند کتابوں کے حوالہ سے جمع کی گئی ہیں، اور قانون پیشہ حضرات کے لئے اسکا مطالعہ نہایت مفید اور ضروری ہو، ضخامت ۴۵۳ صفحے، لکھائی چھپائی کا عمدہ نہایت عمدہ قیمت ۱۰۰ پیسے

”نیچر“

خاورنامہ دکنی

از مولوی نصیر الدین صاحب، پاشی، ایت، آر، لے، ایس، لندن

(۳)

مگر اس امر کا خیال رہا کہ بعض مضمون کو اردو میں حذف بھی کر دیا گیا ہے مثلاً فارسی میں عنوانات قرار دیئے گئے ہیں :-

(۱) یقیناً سرت شاہ ولی اللہ علیہ السلام سے نوہ بلور (۲) کشتہ شدن اردو بادست امیر المومنین،

(۳) درموا عظم فرمایا (۴) بخواب دیدن بن حسام فردوسی را

دہ، آگاہی یافتن حضرت علی.....

اس کے برخلاف اردو میں جو عنوانات ہیں وہ حسب ذیل ہیں،

(۱) رفتن امیر المومنین رکود بلور

(۲) رفتن ابوالمحنی - دہ رآدم بخوار

(۳) بازگشتن مالک و ابوالمحنی (تصاریف آدمی خوار)

(۴) آگاہی یافتن علی.....

اڑوہے کو قتل کرنے کے حالات غوار نمبر ۲ میں بیان کر دیئے گئے ہیں، خواب دیکھے اور ”مواعظ“

کا ذکر اردو میں بالکل متروک کر دیا گیا ہے، اس تفصیل کے بعد بطور نمونہ فارسی اور دکنی نظم ساتھ ساتھ پیش کی جاتی ہے :-

دکنی

فارسی

جہ آریا ہے کہسے قہ قلم کاروان
کئے کاروان آمد آراستہ

دکنی

فارسی

بھرا ہے تمام دشت سب ساروان
 در پہاڑاں نوپان بھری بار سب
 مرصع کفل پن اسی تار سب
 پردوی پن موتی دنب کے بالین
 جری پن چرت سب دو غلخال پن
 زمین تھی اپرا یا چون کچ رہے،
 اسی ٹھارتھے سب زمین رنج ہے
 بھی انوپان کی کیونکر و کرمی شور تھے
 زمین شور کرتی تھی ور روز پے
 اگر شاہ کون کنج در کار ہے،
 تو بھجو کسی کنج پر بار ہے،
 سواران دیا بیچ کر کیسزار
 جو لیا دکاروان کا تہین رخت و بار
 ابوالمعین کر دشت سون کیا
 جو خورشید کون کوئی رکھے نہیں چہا
 ہمہ دشت ازیشان پر از خواستہ
 روندہ ہیونان پر از بار بار
 مرصع کفل پوشش و اقصا بار
 ہمدردم پر از گوہر شاہ داد
 ہمدرد طوق بازو و غلخال داد
 صبا از ہیونان ہا مون نور د
 ز ہا مون بگردون سارینہ کرد
 زابریشم و مشک و عود و عنبر
 زویاے رومی و حبشی حسدیر
 زمین را تو گوئی کنج اندر است
 ز بار ہیونان بر رنج اندر است
 کنون گر بود شاہ رارے کنج،
 بدست آیدش گر کشد پائے رنج
 نو اور فرستاد مردے ہزار
 کہ بتارند از کاروان رخت و بار
 ابوالمعین کرد با شاہ گفت
 کہ خورشید تابان نماید نہفت

جیسا کہ بیان کیا گیا ہے، خادو نامہ بجا پور کی رزمیہ شہنہ ہے، مناسب معلوم ہوتا ہے گو لکندہ
 فی رزمیہ شہنہ سے اس کا مقابلہ کیا جائے، اگرچہ خاص اسی مضمون میں گو لکندہ کی کوئی شہنہ نہیں
 ہے، مگر دوسرے مضمون سے دو شخصوں کا مقابلہ دو فوجوں کی لڑائی کے حالات پیش کئے جاسکتے ہیں
 گو لکندہ کی یہ شہنہ جس سے مقابلہ عقد و ہے، نظر نامہ، مصنف غلام علی خان لطیف ہے،
 جو شہنہ میں مرتب ہوئی ہے، اس میں محمد بن حنفیہ کے متعلق ایک فرضی داستان ہے، اس کا ایک نسخہ
 انڈیا آفس کے کتب خانہ میں موجود ہے،

مثلاً دو شخصوں کا مقابلہ ملاحظہ ہو:-

خادو نامہ	نظر نامہ
مقابلہ حضرت علیؑ و طہاس	مقابلہ علیؑ اکبر و زنگی
ادیون بول کر قصد جولان کیا،	سپر گرز کاتب اٹھایوں طواف
کان زہ کیا سور میدان لیا،	سے تود دصن کہ خلائق بر افاق
کسی ز باران او نول کر سخت	وے گرز سنگین دھمک کہ ستے،
ہوا کا لاخو رشید کا روے بخت	رشد زادہ کہ ہار بند بندہ بٹے،
بہت تیر بستی انوبر سپر	ولیکن شجاعت میں کچ شک نہ تھا
تون بوے گا سپر انکو دان آئے پر	دکسل کے تھی پوشیر بیشک اٹھا
حالی کتنی ترکش ز تر حد جنگ	قفار دوم ضرب الغالبین
نیزے لیکر ادھوے بار و جنگ	منگیا سنے شہ پر سوبا کر دیکین
کئے نیزے لیکر او چندان سبز	علی اکبر اس وقت لے نام رب
ہوئے تیرے ہامان میں زیر زیر	لیکر گرز تین کار نہیں نے تب

دہائی انوتسی کو پال و کر ز
 دکھائی مردی اپنی بہاری و زر
 موئی کوتنی تھی نرم پالسا
 سنگینی کسی ہمت میں کویا لسا
 کیا تیغ طہاس کرنے کون جنگ
 کیا شیر سون ہوت کوشش پلنگ
 عجب کہتی دیکھ حیدر نام دار
 اچائی اپنی سر کے اوپر ذوالفقار
 کرے ایک اس تیغ کون مایہ دار
 نون بوے گا خورشید کون سایہ دار
 مو اور تھی طہاس کا مکہ جون زر
 لیا ماکہ اپرا دپے زرین سپر
 ماری سرا پر تیغ آہن گزار
 سپر سرا پر اس ہوا جون خار
 جون اس شیر کی تیغ کا قی سپر
 چرایا بھی طہاس بد خواہ سر
 کھوسے کے عین کون پرایا اوتیز
 چلیا تازی کون لیکر راہ گریز
 جنگ مغلوبہ کا انداز ملاحظہ ہو۔

پھرا کر پرا کر موتی سس پر
 ٹک پتوں سوئی والیس پر
 و شیطاں بچہ لاک جلد سنگات
 یو کر گرز رو اپنی دہال سات
 سن کر منکیاں بدل
 اسے بے لیکر کاریو شد نول
 اسے تیغ تن کر کوسید ا علم
 کئے چار کر سس فرس کہ قلم
 عس زور پر زور کر کر ٹکسیا
 ولے ذرہ زربین اچانن سکسیا
 علی اکبر اس تن لکونا سو کچھ
 پھرا ہنس پوماری اچالی دی و پچھ
 وبے شرم بہر کوٹ دین پکر
 لیا جا کو قوت نے دو کپڑے جنگپرا
 توشہ نے تو بنورا کو کمرہ پترا
 خنجر ماری یون تس کمر کاہ پر
 انی جہل کہ تیون تان نے ہو کو پار
 پری تیون سوانا ہو جون کر ہشار

خاورنامہ

ظفرنامہ

بیات ہات اس وقت شمشیر
 بہت سر جو تن تے آنے لیا بازیر
 ہر یک حکم میں ماریا دل ہوا
 وہاں تین سومرد پہن نام دار
 لئے گزشت بات شیر نبرد
 کو نیا بھوت استپار سر ہائے مرد
 چلے سگل یاران حیدر زجائے
 پائے ہاشکر کون سگل زپائے
 دولٹکا کا شکر دان آیا ہم
 ہوا سب بہر باہا کہ زیر و بم
 اتھے کرد مردان جو کیتی شتاب
 ہوا کالا اسنہار کون آفتاب
 ہوا دان جنگا جاگ یتغ و تبر
 جو ہس ہوش ہے کان میں یکدگر
 نیزے کیاں سندان کیاں خون جاک
 زرد تن پر مردان سب چاک چاک
 نیزے کیاں سندان سینہ چتر تہان
 کھولیاں دان سندان پی کھوکرتھان

دیا حکم مردان کہ تین تب یزید
 نکالو اتا بہار شکر شہرید
 اسی حکم میں چارود لک سوار
 ملاں میں کچھ متی کے ہزار
 سگل تین ملا چارودہ فوج کر
 پس و پیش دین بحر کا موج کر
 چالوٹ کہ بہار مردان لعین
 کھرا پیر رہیا جا کو تب نزدھن
 یو یزید یان چارودہ فوج ہو
 کھڑے باندھ صف بحر کہ موج ہو
 دماے بجاتے ماف سپاہ
 نشانان کھرے کھول کر دوسپاہ
 دکر ایسا ہنگامہ تو یوشیر نہ
 تر نہ کرتیں دتا اکو میدان پر
 محمد خنیفے صف صفد ری
 نشانان کھرے کھول کر حیدری
 طبل حیدری یوں تو بیچے لگیا
 کہ جون جگ پر بادل گر جے لگیا

خاور نامہ

ظفر نامہ

وان پیکان کھولیاں پے بند گرہ
تھامو بہتا بہتا تھا زمین کے اوپر
سواران کے پانوںہاری تین لک دوگر
بھی یک طرف تھی کوئی خادوان

یو سنکر صد اتب حصا ر و شق
لرزنے لگیا چھوڑ چھکڑے کا عشق
جب اس وضع آراستہ صحن ہوا
یو درہشت کے دو فوج سب سین ہوا

.....

برستے تھے شمشیر و گرز گران
بھی یک طرف تھے کوئی خبر دار نہیں
کہ لشکر کئی جھکرا کرتے وہیں
تھی وضع ہونا تھا شاہ زنگ
زمین کیتا رویان کی لشکر پٹھک
علم شاہ مغرب کیا سرنگون
وپادوان اجبت جاکر در موج خون
فلک کا دامن سب شفق خون کیا
زمین کی تلین جون فریدون کیا

زنگ تین سو کر گرم کا دیہن لیا
سکل تین سو دین بانوی وادی میں کیا
کہ مغرب میں کہ فوج مشرق منی
سین مارتے تو رتے لیا امنی
جنوبی میں کا فوج سٹ در شمال
اشارات کے بھائی تین جگہ جال
دیکھ دو اشارت سگل تین سب شمال
فرنگ کچھ کر ہو زنگ تین اچھال
صف اسلام کا لے کو ہشتا دہزار
بیٹے پر کو پر چار دہ لک سوار
مجان لگے سب تو یوں مارنے
کہ دعویٰ حسین بن سارنے
نران کا تو سنکر بلند ہی ہو

خاور نامہ

تلفظ: مہ

لرزنے لگے بحر و بر چار سو،
کہ چونند ہر یوغل اٹھا مار مار
بکر سور ۱۰ سوٹ کا ستار

اس مقابلہ سے واضح ہو سکتا ہے، اگرچہ دونوں فارسی سے تربت ملی گئی ہیں، مگر رستی عجم
خوبی سے نفس مضمون کو سادہ زبان میں ادا کیا ہے، وہ قابلِ تعریف ہے، خاور نامہ کے اکثر حصے نظم
نہیں بلکہ نثر معلوم ہوتے ہیں، دونوں کلاموں کے مطالعہ سے اندازہ ہوتا ہے کہ لڑائی کے حالات، مقابلہ کے اوقات
معدی کیفیت رستی نے جس خوبی سے بیان کئے وہ لطیف نے بیان نہیں کئے،

مضمون کی طوالت کے خوف سے میں اس کے متعلق مزید صراحت نہیں کرتا، مختصر طور پر رستی کے
کلام کے خلق اطہار خیال کرتے ہوئے اسکو ختم کرتا ہوں،

خاور نامہ کی خصوصیات میں نے مختصر طور پر ابتدا میں بیان کر دیے ہیں، کلام کے اقتباسات سے
واضح ہو سکتا ہے، رستی کس قدر بلند پایہ شاعر تھا اسے اس قدر ضخیم ثنوی جو چوبیس ہزار شعر پر مشتمل ہے
صرف ڈیڑھ سال کی مدت میں مرتب کر دی،

خاور نامہ باوجود اپنی ضخامت کے مسلسل قصہ ہے، کئی بان یا کھل مٹا اور سادہ ہے، بلکہ اکثر مقامات پر نظم نہیں بلکہ
نثر معلوم ہوتی ہے، جو ثنویاں اسکے بعد لکھی گئی ہیں ان پر زبان کی سادگی اور اسلوب بیان کی خوبی کے لحاظ سے فوقیت رکھتی ہے
اسکے مطالعہ سے بخوبی ثابت ہو سکتا ہے کہ رستی نہ صرف زبردست شاعر بلکہ استاد فن تھا، شاعرانہ قابلیت میں وہ اپنا آپ نہیں تھا،
رستی نہ صرف ثنوی گو تھا بلکہ اس نے قصائد اور غزل بھی کہے تھے، جو افسوس ہے مفقود ہیں، ممکن
ہے کہ کبھی ان کا پتہ چل جائے، اور رستی کے کمال کو ظاہر کریں، بہر حال خاور نامہ ہی رستی کے اعلیٰ شاعر ہونے
کی کافی ضمانت رکھتا ہے،

تاریخ و جغرافیہ

فارس میں زلزلے

فارس میں بحیثیت مجموعی یورپ سے کم مگر اکثر ایشیائی ممالک سے زیادہ زلزلے آتے ہیں ، تاہم ان کا ذکر کتابوں میں کم آیا ہے ، واٹسن (WATSON) کا بیان ہے کہ فارس کے بیشتر حصوں میں زلزلے نہایت کثرت سے آتے ہیں ، الیمین (ALLEMAYNE) ان کا شمار طاعون اور قحط کے ساتھ کرتا ہے جن سے ملک کو ہر ابر خطرہ رہتا ہے ، ناصر خسرو (۱۱۴۵ء) کی روایت ہے کہ اباقا (۱۲۶۰ء) کے عہد حکومت میں نیشاپور ایک زلزلے سے بالکل برباد ہو گیا تھا ، واجد الدین زنگی نے ۶۶۹ھ (۱۲۷۱ء) میں اسے دوبارہ تعمیر کیا ، اسی طرح کا ایک زلزلہ اس شہر میں ۷۷۵ھ (۱۳۷۳ء) میں آیا جس سے اکثر باشندے ہلاک ہو گئے ، یاقوت کی تصنیف ”معجم البلدان“ مرتبہ رکن الدین کوہی میں بیان ہے کہ تیسری صدی کے آغاز میں شہر میں شیراز کا ایک فاضل منجم ابوطاہر نامی رہتا تھا ، جس نے پیشنگوئی کی تھی کہ ۷۳۵ھ (۱۳۳۳ء) میں آفتاب کے برج عقرب میں داخل ہونے پر تمام شہر میں زلزلہ آجائے گا ، یہ دیکھ کر لوگ اس پیشنگوئی کا یقین نہیں کرتے اس نے صوبہ دار سے درخواست کی کہ ان کو حیرتہ شہر سے باہر کر دیا جائے صوبہ دار نے حتی الامکان سب کچھ کیا لیکن وہ نصف سے زیادہ آدمیوں کو ہٹانے کا زلزلہ ٹھیک اسی وقت پر آیا ، جس کی پیشنگوئی کی گئی تھی ، اور چالیس ہزار جانیں تلف ہوئیں ، اسی صوبہ میں کوشان میں ۷۵۲ھ میں ایک سخت زلزلہ آیا ، جس میں دو ہزار آدمی ہلاک ہوئے اس کے بعد

۱۸۹۳ء اور ۱۸۹۵ء میں زلزلے آئے اور آخر لوگوں نے اس شہر کو چھوڑ دیا، ۱۸۳۰ء میں
 وائٹن کے بیان کے مطابق فارس میں متعدد زلزلے آئے، موریر (MORIER) لکھتا ہے بعض وقتاً
 دماوند میں نہایت سخت زلزلے آتے رہے، جون ۱۸۵۵ء میں جب ہلوگ وہاں تھے تو ایک سخت زلزلہ
 آیا اور نوبال قبل (۱۸۵۵ء میں) یہ زلزلے ایسے سخت اور متواتر تھے کہ مازندران کے بہت سے گاؤں
 بالکل برباد ہو گئے، اسی طرح سمنان اور دامغان کے شہروں کو شدید نقصان پہونچا، بیان کیا جاتا ہے
 کہ کل تترشہ اور گاؤں برباد ہو گئے، تبریز اور اس کے نواح کے زلزلوں کے متعلق شہادتیں بہت کافی ہیں،
 لے اسٹریج (LESTRANGE) نے ان زلزلوں کا ذکر کیا ہے جن سے ۱۸۵۵ء اور ۱۸۵۶ء
 میں تبریز برباد ہوا اور چالیس ہزار باشندے ہلاک ہوئے، ۱۸۵۵ء میں تبریز میں ایک ایسا سخت
 زلزلہ آیا جس سے اتنی ہزار جانیں ضائع ہوئیں، میکلم اپنی تاریخ فارس میں لکھتا ہے کہ اس زلزلہ
 میں تبریز بالکل برباد ہو گیا، اور ایک لاکھ آدمی ہلاک ہوئے، تبریز کے متعلق موریر ۱۸۵۵ء میں یہ
 لکھتا ہے کہ دیواروں کے قریب باب پھران سے ملی ہوئی ایک مہندم مسجد جو چھ سو سال قبل تعمیر ہوئی
 تھی، اور تیس سال کے اندر ایک زلزلہ سے سمار ہو گئی، یہاں کے باشندے متواتر اور سخت زلزلوں
 کی شکایت کرتے ہیں جنکا سبب اس نے نزدیک وہاں کے کوہ آتش فشان جن جنمیں سے شعلے
 نہیں مگر دھواں نکلتا ہے، دھواں اتنا تیز اور مضرت رسان ہوتا ہے کہ اگر اس میں کوئی کتایا
 مرغ پڑ جائے تو فوراً ہی مر جائے، زلزلوں کے خطہ سے اہل تبریز جہاں تک ممکن ہوتا ہے عموماً
 پست مکانات بناتے ہیں، اور بجائے اینٹ اور چونے کے تعمیر میں لکڑی استعمال کرتے ہیں
 یہی سبب ہے کہ بازاروں میں صرف لکڑی کی چھتیں ہوتی ہیں اور محراب نہیں ہوتے، ۱۸۵۵ء
 میں موریر قزوین کے ذکر میں لکھتا ہے کہ یہ تقریباً کھنڈ تھا، حال ہی میں ایک زلزلہ سے
 عمارتیں گر گئیں، اور قریب قریب ہر دیوار میں شکاف پڑ گئے، بنو عباس کی تعمیر کردہ ایک بڑی مسجد

بالکل مسمار ہو گئی ہو، اور اسکی موٹی موٹی دیواریں بہت سے مقامات پر بھٹ گئی ہیں، جنوبی فارس میں اگرچہ مقامی روایات اور موجودہ لوگوں کے بیانات یہ ہیں کہ اس حصہ میں بھی زلزلوں کی آمد اکثر سوئی ہوئی ہو، تاہم حال کی کتابوں میں اسکا ذکر کم آیا ہے، یہ امر قابلِ ملاحظہ ہے کہ سراسانی وقفوں اور ربنے بنے ہوئے زبردست پلوں میں سے چین سے اکثر نہایت خوبصورت، مٹھوس، اور مضبوط تھے، اس وقت ایک مٹی موجود نہیں تھی، ان میں سے بعض کے کھنڈر دیکھ کر یہ پتہ چلتا ہے کہ زلزلہ نے ان کی یہ حالت کر دی ہے۔
 ولس (WILLS) نے بہت تفصیل کے ساتھ شیراز کے ایک زلزلہ کا ذکر کیا ہے، جو سنہ ۱۸۷۹ء اور سنہ ۱۸۸۰ء کے درمیان آیا تھا، اور جس سے بہت زیادہ املاک جان ہوا، اسکایان ہے کہ اسکے قیام کے زمانہ میں نواح میں چھوٹے چھوٹے زلزلے اکثر آیا کرتے تھے، چنانچہ اب تک وہاں لکڑی کے مکانات کو جو باغوں میں ہوتے ہیں زلزلہ خانہ کہتے ہیں، سنہ ۱۸۷۹ء میں فارس (FARS) میں کئی بار زلزلہ آیا اور بہرہ میں تقریباً تیس آدمی ہلاک ہوئے، فوری سنہ ۱۸۷۹ء کے آخر میں شیراز اور اس کے نواح میں ایک زلزلہ آیا جس سے جان اور مال کا نقصان ہوا، مستوفی نے سیستان کی ایک سونے کی کان کا ذکر کیا ہے جو دور آخر کے غرنویوں کے عہد میں ایک زلزلہ کے باعث برباد ہو گئی تھی اور اس طرح دب گئی تھی کہ اس کی جگہ تک دکھائی نہیں دیتی تھی،

حال میں دو سخت زلزلے اضلاع تائبندان اور سیستان میں ۱۲ اور ۱۳ مارچ سنہ ۱۹۲۸ء کو آئے،

اور ۲۲ اگست سنہ ۱۹۲۸ء کو ایک زلزلہ نمودار ہوا جسکا اثر سبزواریشا پور اور شرودان میں محسوس ہوا،

اس سے دس جانیں ضائع ہوئیں، ایک نہایت سخت زلزلہ ۲۲ مئی سنہ ۱۹۲۹ء کو آیا، اور صوبہ خراسان

میں چوبیس گھنٹے کے اندر دو دروازہ مقامات پر بارہ مرتبہ اس کے صدقات محسوس ہوئے، شرودان

بجزد، اور جاجرم کو سخت نقصان پہونچا، اور سرحد کے پار ضلع اسخ آباد میں ایک ہزار آدمی ہلاک ہوئے،

فارس کے اندر وئی حصہ میں بھی اس زلزلہ کا اثر در تک پہونچا، اور خاکی اور باغم کے شہروں کے

درمیان اٹھارہ میل تک تین گز چوڑا شکلات زمین میں ہو گیا، ۳۲۵۳ آدمی ہلاک ہوئے زلزلہ ۱۱۲۱
 ہوئے ۸۳ کاؤن برباد ہو گئے اور ۶۵۴۲ جانور دن کی جانیں گئیں، ایک اور زلزلہ ۱۱۲۱
 سنہء کو سلماس (SALMAS) میں آیا، جہیں تقریباً دو ہزار جانیں تلف ہوئیں،
 فارس میں زلزلوں کی کثرت کا اندازہ حسبِ ذیل اعداد سے ہوتا ہے:-

- (۱) سنہء ۱۱۲۱ سے سنہء ۱۱۲۲ تک پینتالیس زلزلوں کے حالات قلمبند ہیں، جنہیں سے زیادہ تر
 سنہء ۱۱۲۱ اور سنہء ۱۱۲۲ کے درمیان واقع ہوئے، اس طرح تیس سال میں ایک زلزلہ کا اوسط پڑتا ہے
- (۲) دوسرا صد سنہء ۱۱۲۲ سے سنہء ۱۱۲۳ تک ہے، اس میں ستر زلزلوں کا بیان ہے،
- (۳) سنہء ۱۱۲۳ سے سنہء ۱۱۲۴ تک پچاس زلزلے آئے یعنی تقریباً ہر ششماہی میں ایک زلزلہ
 (بٹن اسکول آف اورینٹل اسٹڈیز، لندن)

ہندوؤں کی تعلیمی چارلیک

بڈفورڈ کالج (BIDFORD COLLEGE) لندن یونیورسٹی نے اپنے ہاں ہندوستان
 کے موجودہ مسائل پر متعدد تقریریں کا اہتمام کیا ہے، اس سلسلہ کی پہلی گری سر فلپ ہارلوگ (SIR
 PHILIP HARTOG) کی تقریر ہے، جہیں سابق صدر تعلیمی کمیٹی، رائٹن کمیشن نے ہندوستان کے مسئلہ
 سے بحث کی ہے، سر تھیوڈور مارلسن (SIR THODORE MORISON) نے گری سر فلپ
 سے تقریر کرتے ہوئے بیان کیا کہ اس مضمون کا تعلق بہت کچھ گول میز کانفرنس کی کارروائی سے
 ہے، کیونکہ یہ ظاہر ہے کہ جو دستور انقلابات اس وقت زیرِ غور ہیں، انکی کامیابی یا ناکامی
 بڑی حد تک خود مختار ہند کے باشندوں کی تعلیمی حالت پر منحصر ہیں، انیسویں صدی کے ابتدائی دور کے
 بعض اہل فکر کے ذہن میں یہ بات تھی کہ ایک روز آنے والا ہے جب مغربی تعلیم کے زیر اثر ہندوستان

کے دماغ میں حکومت خود اختیاری کا ایک زبردست اور ناقابلِ برداشت جذبہ پیدا ہوگا، سرفیلڈ ٹانوک نے یہ یاد دلاتے ہوئے کہ موجودہ تعلیمی نظام کی ابتدا سرچارلس ووڈ (موجودہ وائسرائے کے دادا) (SIR CHARLES WOOD) صدر بورڈ آف کنٹرول (BOARD OF CONTROL) کے مراسلہ مورخہ ۱۸۵۲ء سے پڑتی ہے کہ اگر کہیں پروگنڈا کے ماتحت جس کے دور کرنے کی ہم نے کچھ بھی کوشش نہیں کی ہے، بہتیرے آدمیوں کو بچنے طور پر یقین ہے کہ برطانیہ نے عداوتِ ہندوستان کو ایسی تعلیم دی ہے جو غلامی کی ذہنیت کے مناسب حال ہوا، انھوں نے بیان کیا کہ سرچارلس ووڈ کا مراسلہ اور اس پر جو عمل درآمد ہوا وہ اس الزام کا کافی اور سکت جواب ہیں، ان کے علم میں تعلیم کی تاریخ میں اس سے زیادہ مدبرانہ اور جہوریہ پسند مسودات بہت کم ہیں،

سرفلپ ہارٹوگ نے ہندوستانی یونیورسٹیوں پر تنقید کرنے والے دو انتہا پسند گروہوں کے خیالات بیان کئے، ایک گروہ تو ان پر انے طرز کے لوگوں کا ہے، جبکہ خیال ہے کہ ہندوستانی یونیورسٹیوں میں صرف اساتذہ ہی نے میٹر تعلیم کو قائم کیا ہے، اور تشکیل سیرت کو یونیورسٹی کے اہم ترین مقاصد میں شمار کیا ہے، دوسری طرف وہ گروہ ہے، جبکہ خیال ہے کہ ہندوستان میں انگریزوں کے آنے سے پہلے تعلیمی حالت بالکل درست اور مناسب تھی، نظام تعلیم کی تمام خرابیاں انگریزوں ہی کے قدم کی برکت سے ہیں اور جدید دور حکومت کے قیام کے ساتھ ہی موجودہ نقائص ایک دم غائب ہو جائیں گے سرفلپ ہارٹوگ کی رائے میں حقیقت ان دونوں خیالات سے علیحدہ ہے، برطانوی ممتحنین تعلیمات کا اصل قصور یہ تھا کہ انھوں نے سطح نظر کا فی بلند نہیں رکھا، دوسری طرف یہ لوگ انفرادیت کی اہمیت سے بھی بے خبر تھے علاوہ برین انھوں نے ان قوتوں کا اندازہ بھی کم کیا، جو صدیوں سے ہندوستانی دماغ میں پوشیدہ تھیں لیکن انگریزوں کا یہ دعویٰ زیادہ مضبوط ہے کہ انھوں نے میٹر نظم کو قائم رکھا یا کم از کم اسے قائم رکھنے کی کوشش کی، ہندوستانی ممتحنین میں بعضوں کا (سب کا نہیں) یہ خیال ہے کہ یونیورسٹی کی ڈگری کوئی

ایسی سند نہیں ہے جو صرف انھیں لوگوں کو دیکھائے جو حقیقی معنوں میں اس کے اہل ہیں اور جس سے عوام کو
اطمینان ہو سکے کہ اس کے حاس کرنے والے دراصل ایسی قابلیت بھی رکھتے ہیں، بلکہ یہ کہ یہ ڈگری ایک ایسی
ہے جو تحقیق کو فیاضی کے ساتھ دینی چاہئے اس قسم کی رعایتوں کے خلاف اکثر نگریز دن نے جدوجہد کی تھی
اور خوش قسمتی سے اب ہندوستان کی بڑی بڑی یونیورسٹیوں کے اساتذہ میں جو حقیقہ صاحب فضل و کمال ہیں
ایک نئی ریت پیدا ہو رہی ہے

سر فلپ ہارٹ لوگ کی تقریر کا ایک اہم حصہ وہ تھا جہاں انھوں نے اس انقلاب کے امکان سے بحث
کی جو ہندوستانی نظام اور قومی جذبہ کے تحت تعلیم میں پیش آنے والا ہے ایک پادری نے پینٹنگوٹی کی جو کہ نئے
دور حکومت میں تعلیم مغربی نہ رہ جائیگی، بلکہ شرقی ہو جائیگی، اور اس طرح ہندوستان ایک نیا سال بچھے ہو جائیگا، اور
اس قدیم زمانہ کی یاد تازہ کرے گا جب وہ یہ قیمتی خیالات کثرت سے دوسرے ملکوں کو دیا کرتا تھا، مگر خود ان کے
عوض میں کسی ملک سے کچھ نہ لیتا تھا، اس سلسلہ میں یہ امر قابلِ محاط ہے کہ سر شامسری جیسا نائب وطن بھی اس خطہ
سے واقف ہے، حال میں انھوں نے ان تین تقریر کرتے ہوئے بیان کیا کہ مجھے قومی امید ہے کہ جذبہ وطنیت کو غلط طور
پر استعمال کر کے انگلش لٹریچر کو جس کی بدولت ہندوستان کو موجودہ سیاسی امیدیں حاصل ہوئی ہیں ان کی اسکو
اور یونیورسٹیوں میں اس کے مرتبہ سے گرا دیا نہ جائیگا، سر فلپ ہارٹ لوگ نے جبکہ خطیر ماسٹر ہندوستانی ہنر
کیساتھ ہمدردی سے پڑھا، اس امر کی جانب توجہ دلائی کہ سائنس کی حکومت میں قومی حدود کا وجود نہیں ہوتا، اسے
حدود لپیر مارت فلسفہ ماورائے مذہب میں ہوتے ہیں، لیکن بڑی بڑی قوموں میں یہ حدود ایک دوسرے سے ملکر
ان قوموں کیلئے باہمی اعتماد کا باعث ہوتے ہیں، موجودہ دور میں ہندوستان کے سب سے بڑے اہل قلم سر ہندوستانہ گلو
کی ہندوستانیہ میں اس کمال کی وجہ سے کوئی کمی نہیں ہوتی جو انھیں مغربی تعلیم و تمدن میں حاصل ہے، سر فلپ جی جہاں
نہیں کہ اس زمانہ میں جبکہ اختراعات سائنس احوام عالم کو باہمی تبادلہ خیالات میں ایک دوسرے سے اس قدر قریب کر رہا
ہے، ہندوستان اس قدر تمام دنیا سے علیحدہ اپنی ایک راہ اختیار کر سکے گا، (طائفہ تعلیمی ضمیمہ)

برطانوی یونیورسٹی میں ہندوستانی تہذیب و تمدن

ٹائمس مورننگ ۳ جنوری ۱۹۵۷ء میں گیارہ ذمہ دار اشخاص کے دستخط سے ایک خط شائع ہوا جس میں یہ اہم تجویز پیش کی گئی ہے کہ انگلستان کی کم از کم کسی ایک یونیورسٹی میں ہندوستانی تہذیب و تمدن (CULTURE) کی تعلیم بھی نصاب میں داخل کی جائے اور اس کے لئے ایک مستقل پروفیسر مقرر کیا جائے، صاحبانِ ماسٹریز کے نزدیک یہ ایک ضروری امر ہے، نہ صرف اس لئے کہ انگلستان کو ہندوستان سے بہتر طور پر واقفیت ہو، بلکہ اس لئے کہ ہندوستانی طلبہ اساتذہ فن کی نگرانی میں خود اپنی تہذیب و تمدن کا مطالعہ کر سکیں اور اس کی اہمیت سے کما حقہ واقفیت حاصل کریں، یہ الزام کہ انگلستان باوجود اپنی اہم ذمہ داریوں کے جو اقوامِ مشرق سے متعلق اس پر عاید ہوتی ہیں، مشرقی تہذیب و تمدن کی جانب سے بالکل غافل تھا، ایک بڑی حد تک اس طرح دور کیا گیا کہ دورانِ جنگ میں لندن یونیورسٹی میں اسکول آف اوریینٹل اسٹڈیز (SCHOOL OF ORIENTAL STUDIES) قائم کر دیا گیا جہاں اساتذہ کا زیادہ وقت ہندوستان کی تاریخ، مذہب، لٹریچر، اور قانون کی تعلیم میں صرف ہوتا ہے، لندن یونیورسٹی میں طلبہ کو اختیار ہے کہ وہ ہندوستانی علمِ اثنیات (ARCHAEOLOGY) کو آنرز کورس میں اپنے لئے منتخب کر سکتے ہیں، دوسری یونیورسٹیوں میں بھی نمونہ کسی حد تک ہندوستانی علوم و فنون کی تعلیم ہوتی ہے، لیکن اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ انگلستان کی کسی یونیورسٹی میں ان کے لئے کوئی مستقل پروفیسر یا لکچرر نہیں ہے، اس مضمون پر حال میں مسٹر کوڈرنگٹن (K.D.E.B CO DRINGTON) نے کسی اخبار کے مراسلہ میں لکھا تھا کہ زبانِ اوریینٹل کی تعلیم ایک چیز ہے، اور سائنسک تمدنی تعلیم، انسانیات (ANTHROPOLOGY) اور علمِ اثنیات (ARCHAEOLOGY) بالکل دوسری چیز ہے، ادبیاتِ ہند کی تعلیم تو ڈیڑھ صدی سے ہو رہی ہے، کیا ابھی وقت نہیں آیا کہ ہندوستان کی تہذیب و تمدن کا مطالعہ بھی شروع کر دیا جائے،

جس خط کا ذکر اوپر کیا گیا ہے، اس میں یہ تجویز پیش کی گئی ہے کہ اس مسئلہ کے متعلق مفصل طور پر غور و بحث کر کے لے جلد از جلد ایک کمیٹی مقرر کی جائے، اس مسئلہ سے بہت کچھ ملا ہوا یہ سوال بھی ہے کہ باوجود اس کے کہ دنیا بھر اسلام سے برطانیہ کے نہایت اہم اغراض وابستہ ہیں، تاہم قانون اسلام کو وہاں اپنی حیثیت بھی نہیں حاصل ہو سکتی، فرانس یا دوسرے یورپین ممالک میں جہاں اس کی تعلیم کے لئے یونیورسٹیوں میں مستقل پروفیسر مقرر ہیں، لندن یونیورسٹی میں آئی، سی، ایس کے امیدواروں کو شرع محمدی اور دھرم شاستر کی تعلیم دی جاتی ہے، کیا کہ یہ دونوں قوانین برطانوی ہند میں نافذ ہیں، لیکن خود مملکت انگلینڈ کے ائمہ ہندوستان اور ملایا کی مسلمان ریاستیں، شرقی افریقہ، سائپرس، ناہجیریا، اور اس کے باہر مصر، سوڈان، عراق، فلسطین اور زنجبار میں جن سے مملکت انگلینڈ کے خاص تعلقات ہیں اور جہاں شرع محمدی کو نہایت اہمیت حاصل ہے، ان ممالک میں قانون اسلام کی اہمیت اس سے کہیں زیادہ ہے، جتنی برطانوی ہند میں اس کو حاصل ہے، اس وسیع مضمون کی تعلیم کے لئے ضروری ہے کہ قانون اسلام کا ایک مستقل پروفیسر ہو، حال میں لندن یونیورسٹی کے امتحان ال، ال، بی، کا نصاب ایک کمیٹی کے سامنے زیر بحث تھا، اس کمیٹی کی رٹے تھی کہ علاوہ اس شرع محمدی کے جو برطانوی ہند میں رائج ہے، اصل قانون اسلام بھی نصاب میں داخل کر دیا جائے، لیکن پھر اس کے لئے ایک خاص پروفیسر کی ضرورت تھی، اور کمیٹی کو معلوم تھا کہ نہ تو یونیورسٹی خود اس بار کی مہتمل ہو سکتی ہے، اور نہ اس کے کسی اسکول کے پاس ایسے پروفیسر کی تنخواہ کے لئے کافی سرمایہ ہے، ضرورت ہے قانون اسلام کے ایک پروفیسر کی یا کم از کم ایک ریڈنگ کی ہو، لہذا کے لئے بیس ہزار سے پچیس ہزار پونڈ تک کے مستقل سرمایہ کی ضرورت ہوگی، اور پروفیسر کے لئے تیس ہزار پونڈ یا اس سے بھی زیادہ چاہئیں۔

”ع ز“

لغات جدیدہ

بیس ہزار جدید عربی الفاظ کی ڈکشنری، قیمت پیر

الحیاء علیہ السلام

ہندوستان اور کینیڈا کے فضائی حالات میں نسبت

علم فضا کے نصف صدی کے تجربات و تحقیقات کے مطالعہ سے قیاس کیا گیا ہے کہ ہندوستان اور کینیڈا کے فضائی حالات میں باہمی نہایت گہرا تعلق ہے، چنانچہ نصف صدی کا تجربہ بتاتا ہے کہ اگر ہندوستان میں گرمی کا زمانہ نہایت شدت سے گزر گیا تو کینیڈا میں ٹھیک اس کے چھ مہینے کے بعد جاڑوں کا موسم نہایت لطیف اور خوش گوار ہوگا، اور اگر ہندوستان میں گرمیوں کے دنوں میں چند مخصوص قسم کی بارش ہو جائیگی، تو کینیڈا میں اس کے چھ مہینے کے بعد نہایت شدت کے جائے پڑیں گے،

ہر ایک قوم کی مخصوص غذا

مختلف علمی تجربوں سے یہ پایہ ثبوت کو پہنچ گیا ہے، کہ انسان جس قسم کی غذا کھانے کا عادی ہوتا ہے، وہی غذا، اس کے اور اس کی پوری قوم کے لئے طبیعت و صحت کے لحاظ سے مفید ہوتی ہے، اگر معمول غذا کو ترک کر کے کوئی دوسری غذا اختیار کر لیا تو صحت کو نقصان پہنچے گا، اور جسمانی اور عقلی قوا کمزور ہو جائیں گے، چنانچہ امریکہ کے چند ماہرین فن نے اس امر کی تحقیق کیلئے ابھی حال میں خود متعدد تجربے کئے، اور تجربہ کے لئے خود ایسی غذائیں کھانے لگے، جو ایک قوم کی مخصوص غذا ہے، اور اسی کے ساتھ ان لوگوں نے ایک قوم کے افراد کو یورپ اور امریکہ کی معمول غذائیں کھلائیں، چنانچہ ان دونوں قسم کے لوگوں میں غذا کے تغیر کے اثرات پیدا ہو گئے، اور

دونوں گروہ معدہ لہذا انت کے امراض میں مبتلا ہو گئے، اور دونوں کے جسمانی قویٰ پر خاص اثرات مرتب ہو گئے پھر اسی قسم کا تجربہ افریقہ کی زنگی قوم کے چند افراد کے ساتھ کیا گیا، جس سے سابقہ تجربہ کی تائید ہوئی، اور اب اصولی طور پر تسلیم کر لیا گیا ہے، کہ غذا کی نوعیت میں تغیر و تبدل کرنا صحت کے لئے مسخرانیت ہوتا ہے۔

زمین کا وزن

آٹ کل پروفیسر ہائل ڈائنگٹن یونیورسٹی امریکہ تقریباً سات برس سے زمین کا صحیح وزن دریافت کرنے میں مصروف تھے مگر چونکہ کرہ زمین کی سطح میں استواء، زمین جزیرے پروفیسر ہائل کو اس کا نقل دریافت کرنے میں شدید مشکلات کا سامنا کرنا پڑا، لیکن مسرت ہے کہ اب ان کی تحقیقات اپنے آخری نتیجہ تک پہنچ گئی ہے، چنانچہ انکی تحقیق کے روسے زمین کا صحیح وزن ۲۵۹۲ عدد دین داہنی طرف اس سفر کے اضافہ کے ساتھ قرار پایا ہے، اور ماہرین فن کے نزدیک زمین کا یہی وزن تسلیم کر لیا گیا ہے،

پھلی کا کربائی شکار

چند سال ہوئے سوئڈن کے چند ماہرین نے پھلی کے شکار کے لئے ایک کربائی جال تیار کیا تھا، اور جنگ سے قبل اس کا عملی تجربہ سوئڈن اور جرمنی میں کیا گیا تھا، جو کامیاب ثابت ہوا تھا، چنانچہ اب دنیا کے تمام بڑے بڑے شکار گاہوں میں پھلی کے شکار کیلئے یہی جال استعمال کیا جاتا ہے، کیونکہ واقعہ یہ ہے کہ پھلی تمام حیوانات میں برقی روسے سے زیادہ جلد اور سخت اثر قبول کرتی ہے، نہی پانی پر جیسے ہی برقی رو کی لہرین پڑتی ہیں، وہ مدھوش ہو کر آپ سے آپ پانی کے اوپر آ جاتی ہے، اور پھر تھوڑی دیر میں برقی لہر کی رپ سے ٹھنڈی ہو جاتی ہے، اس لئے یہ کربائی جال محققین سے زیادہ کامیاب ثابت ہوا ہے، اور اس کی وجہ سے پھلی کے شکار میں بہت زیادہ آسانی ہے

ہو گئی ہے، گھوڑ دوڑ کے مشاہدہ کے لئے ایک آلہ کی ایجاد

چند سال ہوئے مسٹر ہاربرڈ نے ایک ایسا آلہ ایجاد کیا تھا، جس کے ذریعہ سے انسان دور دراز کی چیزوں کی اصلی شکل و صورت، وضع قطع اور صحیح نقل و حرکت کو دیکھ سکتا ہے، اس آلہ کا تذکرہ اکثر ان صفحات میں آچکا ہے، اب یٹمنڈ ملکوں میں عام طور پر رائج ہو چکا ہے، اور آج کل ایک فرانسیسی موجد اسی آلہ کو مختصر قالب میں ڈھالنے کی فکر میں مصروف ہے، کہ وہ اس قدر چھوٹا ہو جائے کہ جیب میں بھی رکھا جاسکے، فرانسیسی ماہر کی یہ تمام کوششیں اس لئے ہیں کہ اس آلہ کے ذریعہ سے گھوڑ دوڑ کے دیکھنے میں آسانی پیدا ہو جائے، خیال ہے کہ زیر نظر آلہ کی ایجاد کچھ مستبعد نہیں ہے، اگر یہ ایجاد ہو گیا تو لوگ بے بیسے جلسوں کی شرکت سے بے نیاز ہو جائیں گے اور نہایت آسانی سے اپنے جیبی آلہ کی مدد سے دور ہی سے کھڑے کھڑے سب تماشے دیکھ سکیں گے۔

ایشیائے کوچک میں ایک امریکن وفد کی تاریخی تحقیقات

ایک امریکن وفد علمی و تاریخی تحقیقات کے لئے ایشیائے کوچک گیا ہوا ہے، یہ آجکل یہاں کی ایک خاص قوم کی مدینیت کا سراغ لگا رہا ہے، چنانچہ اس وفد نے چند ایسے آثار دریافت کئے ہیں، جو تاریخ کے دورِ حجری سے وابستہ ہیں اور قوم ان اطراف میں آج سے تقریباً بارہ ہزار برس پہلے سکونت پذیر تھی اس قوم کے آثار میں اس زمانہ کے چند مکانات، قلعوں اور عبادت گاہوں کو دستیاب کر لیا گیا ہے، اس امریکن وفد نے ایسی چند آئین بھی پائی ہیں، جن پر کتبائے منقوش ہیں، لیکن وہ ابھی تک حل نہیں کئے جاسکتے ہیں، مگر یہ اندازہ لگایا گیا ہے کہ ان کا زمانہ کم از کم بارہ ہزار سال ہے، نیز چند زیورات وغیرہ بھی دستیاب ہوئے ہیں جن سے اس قوم کی اصلی مدینیت کا سراغ لگتا ہے،

ستاروں کی حرارت

بعض آلات رصدیہ سے معلوم ہوتا ہے کہ آفتاب کی حرارت ۵ درجہ اور ستاروں سے زیادہ نہیں ہے البتہ بہت سے ستارے ایسے ہیں جو اور ستاروں کی نسبت سرد ہیں اور سنجراد کے پیمانے سے انکی حرارت کا قدر ۶ ہزار سے زائد نہیں، حالانکہ اس پیمانے کے روست اکثر ستاروں کی حرارت ۳۲ ہزار سے زیادہ ہے عام اصول یہ ہے کہ ستارہ جس قدر گرم ہوگا، اسی قدر، سکارنگ سفید، مائل بنیلگون ہوگا، اور جس قدر اس کی نسی حرارت کم ہوگی وہ اسی قدر سرخ ہوگا، یہ تو ستاروں کی حالت ہے، لیکن سیاروں میں حرارت عموماً کم ہوتی ہے، سب سے زیادہ گرم سیارہ عطارد ہے، لیکن باوجود اس کے اس کی حرارت کا انتہائی درجہ نہر تھیں، کے پیمانے سے ۸۶۰ سے زیادہ نہیں، اور اس سیارے کو ہوا محیط نہیں ہے، چاند کی حرارت اس کی حرکت کے اختلاف سے گھٹتی بڑھتی رہتی ہے، لیکن بائینہ بدر کامل ہونے کے بعد بھی اس پیمانے کے روست اس کی حرارت کا درجہ ۳۵۵ سے زیادہ نہیں بڑھتا،

ایک مصنوعی قالب انسانی،

امریکہ کے ڈاکٹر کلارک نے جسم انسانی کا ایک قالب اس غرض سے تیار کیا ہے کہ اس کے ذریعہ سے علم تشریح کی تعلیم دیجاسکے یہ قالب انسانی جسم کے قدرتی قالب کے برابر ہے، اور انسانی جسم کے تمام اعضاء، مثلاً، باغ، پیٹے، ہڈیاں، اور رگیں اس میں پائی جاتی ہیں، اور اس کی اندرونی چیزوں کے دیکھنے کے لئے اس کو کھولا جاسکتا ہے، انھوں نے مدقون میں اس کو تیار کیا ہے، اور وہ بالکل انسان کے جسم طبعی کی نقل ہے،

پچکار تھیر

امریکہ کے ایک شہر میں علوم طبعیہ کی اکاڈمی میں ایک عجیب و غریب تھیر آیا ہے جو اس قدر نرم اور پچکار ہے کہ اس کو کڑی طرح پلٹ لیا جاسکتا ہے، پھر اس کو کھول کر بڑھا سکتے ہیں، علماء اس کے خواص دریا کر رہے ہیں لیکن اب تک اس کے متعلق کچھ دریا نہ سکا ہے،

احسانِ

یادگارِ شاد

حضرت شاد مرحوم عظیم آبادی

کرین افشا جو راہِ میکشی کو وہ کہاں سمجھے
یو بھی یوں کہ تم سمجھو تمھاری بازبان سمجھے
اسی کو خوت بھی ہو گا خزان و برقِ طوفان
جھپٹے آشیان کو لے گل اپنا آشیان سمجھے
نکلے دی نہ دل کی حشر تک مجھ کو دبا رکھا
ارے ظالمِ زمین قبرِ تجھ سے آسمان سمجھے
وہ کیا جانیں جو ہے پیکرِ بنا لیتے ہیں منہ اپنا
نظرِ آخر پہ ہو جس کی وہ اسکی تمھان سمجھے
ابھر جاؤ تو یوں منہ سے نکالو اگر نکالو بھی
کہ دل کا راز ہمدم اور نہ کوئی ازدان سمجھے
متنائیں برائیں لے خدا صیاد کے دل کی
قفس کو غیر بھر ہم اپنا پیارا آشیان سمجھے
تشنہ ہو گی آئینہ گامزہِ ناصح کی باتوں میں
بلا سے گرنے سمجھے ہو یہی کہہ دو کہ ہاں سمجھے
اشاروں کا مرے مطلب لگا تا شاہِ نیکل ہر
مرے شعرون کو وہ سمجھے جو گوئی کی بان سمجھے

ایضاً

وہ اسکی جھوم کے انگڑائیاں خدا کی پناہ
وہ چشمِ مست کی ترچھی سنان خدا کی پناہ
وہ چھیڑنا مجھے اور دلیری کی مخفی گھات
ادا بھری ہوئی وہ شوخیان خدا کی پناہ
ٹھہر ٹھہر کے وہ عاشق کا نعرہ یارب
وہ پھپھی رات موثرِ فغان خدا کی پناہ
سرشک غم زدہ عاشق کی دھیمی دھیمی چال
ڈوبو نہ دے کہیں سارا جہان خدا کی پناہ
جلے ہوئے دل عاشق کی بھجتی چنگاری
اور اس میں آگ کا طوفان نہان خدا کی پناہ

بَابُ التَّفَرُّدِ وَلَا تَمَاقَا تایخ شراؤ

مولفہ

جناب احسن ماہروی کلچر دار دو سلم پورہ

از

مولوی نصیر الدین صاحب ہاشمی حیدر آبادی مولف دکن میں اردو

گزشتہ چند سالوں میں زبان اردو کے متعلق گل رخا، دکن میں اردو اردو سے قدیم شعر المند
سیر المصنفین، پنجاب میں اردو، تاریخ ادب اردو، اردو زبان اور ادب دار دو سلم پورہ وغیرہ متعدد
تحققات کتابیں لکھی گئی ہیں ان میں سے ہر ایک اپنی نوعیت کے لحاظ سے ایک مستقل حیثیت رکھتی ہے، اور
ہنوز اس امر کی گنجائش ہے کہ اور نئی کتابیں اس موضوع پر مرتب ہوں، کہ علم ادب ریاضی نہیں جکا
ہر سلسلہ یقینی اور قطعی ہو، اور نہ کوئی شخص دعویٰ کر سکتا ہے کہ مزید تحقیق اور اضافہ کی گنجائش نہیں
اسی لئے اب محققین اردو ادھر متوجہ ہیں، اور آئے دن نئی نئی کتابیں اس عنوان پر لکھی جا رہی ہیں
چنانچہ اسی سلسلہ میں ابھی حال میں تاریخ شراؤ و شائع ہوئی ہے، اس کے مولف ہندوستان
کے مشہور ادیب و شاعر جناب احسن ماہروی ہیں، جن کے ادبی کارناموں سے اہل ملک بخوبی واقف
ہیں، ابھی چند سال پہلے وہ وکی کا کلیات مرتب کر کے شائع کر چکے ہیں،
زیر بحث تاریخ کے مضامین کا خلاصہ حب ذیل ہو سکتا ہے۔

اولاً (۳۸) صفحوں میں مقدمہ ہے، جہیں یہ بحث ہے کہ اردو کی ابتدا نظم سے ہوئی یا نثر سے؟ آغاز لفظ اردو کی تحقیق اور زبان اردو کی خصوصیات اردو الفاظ کی بنیادین، شمالی ہند میں اردو کیوں دیر میں مروج ہوئی؟ اردو زبان کا عام اثر، اس کی باقاعدہ تدوین، اس کے متعدد نام، دیوان کی ترتیب نثر اردو کی تصنیف کا آغاز، موجودہ اردو کی ابتدا، آسان اور قابل تقلید اردو وغیرہ عنوان پر تفصیل سے بحث کی گئی ہے، اس کے بعد اصل کتاب شروع ہوتی ہے، جس کے چھ دور ۱۸۴۸ء سے ۱۹۳۸ء تک قائم کئے گئے ہیں،

پہلا دور ۱۸۴۸ء سے ۱۸۵۷ء تک ۲ صفحوں میں،

دوسرا دور ۱۸۵۷ء سے ۱۸۶۷ء تک ۳ صفحوں میں،

تیسرا دور ۱۸۶۷ء سے ۱۸۷۷ء تک (۱۳) صفحوں میں،

چوتھا دور ۱۸۷۷ء سے ۱۸۸۷ء تک ۱۹ صفحوں میں،

پانچواں دور ۱۸۸۷ء سے ۱۸۹۷ء تک ۱۰۸ صفحوں میں،

چھٹا دور ۱۸۹۷ء سے ۱۹۰۷ء تک ۲۶ صفحوں میں آیا ہے،

پہلے دور میں ایک نثر کا نمونہ اور اس پر تبصرہ و کیفیت اور الفاظ قدیم و جدید کے ہیں

دوسرے دور میں دو نثر کے نمونے ان پر تبصرہ و کیفیت اور الفاظ قدیم و جدید،

تیسرے دور میں چار نثر کے نمونے ان پر تبصرہ و کیفیت، اور الفاظ قدیم و جدید،

چوتھے دور میں چار نثر کے نمونے ان پر تبصرہ و کیفیت اور الفاظ قدیم و جدید،

پانچواں دور زیادہ تفصیل کے ساتھ ہے، اس میں بھی خصوصاً چھٹے دور میں جو ۱۹۰۷ء

سے ۱۹۰۷ء تک ہے، نہایت تفصیل کو کام میں لایا گیا ہے، اور ہر قسم کی نثر کے نمونے مثلاً

کتابی، قانونی، اخباری، شہکاری عبارتوں کے نمونے اور خطوط کے نمونے شامل ہیں، باجائے ان

تبصرہ کیا گیا ہے۔

ہر نمونہ عبارت کے ساتھ امور ذیل کی خانہ پری کی گئی ہے :-

(۱) نام تصنیف، (۲) نام مصنف (۳) سنہ تصنیف

بادی النظر میں کتاب کا بڑا حصہ صرف عبارت کے نمونوں پر مشتمل ہے، جو ممکن ہے کہ بعض کوہ کندن و کاہن برآوردن کا مصداق ہو، مگر جبکو اس قسم کے کاموں کا تھوڑا سا بھی تجربہ ہے، وہ جانتے ہیں کہ ان کا جمع کرنا، ترتیب دینا ان پر تبصرہ کرنا اور کیفیت لکھنا، کوئی معمولی کام نہیں ہے، اس کے لئے بیسوں کی محنت سالہا سال کی کاوش اور عرق ریزی درکار ہے۔

اردو کا میدان نہایت وسیع ہے۔ اس کی ہمہ گیری اور عالمگیری کو پیش نظر رکھ کر اسکی تاریخ پر قلم اٹھانا معمولی کام نہیں، کیونکہ ہندوستان کے ہر حصہ ملک کے اردو کے خدمات سے پوری طرح واقف ہونا کوئی آسان بات نہیں ہے، ہندوستان کے مختلف صوبوں کا میدان ہی کافی وسیع بولا نکادہ ہے، جس میں محققین اردو و ادب تحقیق دے سکتے ہیں، اور حقیقت یہ ہے کہ ایک دکنی ہرگز پنجاب کے کارناموں سے کما حقہ واقف نہیں ہو سکتا، اور اسی طرح پنجابی دکن کے کارناموں سے علی ہذا گجراتی، بہاری، شمالی ہندی وغیرہ جو اصحاب اس کی ہمہ گیری پر قلم اٹھاتے ہیں، وہ واقعی بہت بڑا کارنامہ اپنی یادگار چھوڑتے ہیں،

گل رعنا، اردو کے قدیم، شوالہند، سیراٹھند، تاریخ ادب اردو اور اردو شہ پارے بھی قسم کی کتابیں ہیں، اگرچہ ہر ایک اپنے مضمون کے لحاظ سے دلچسپ اور تحقیق کیساتھ مرتب ہوئی ہے، مگر مندرجہ صدر اصول کے لحاظ سے ان کو دیکھا جائے تو معلوم ہوگا، ان میں اکثر نامکمل ہیں کہ ان میں ہم کو پورے ہندوستان کے اردو کے کارنامے نظر نہیں آتے اکثر صرف شمالی ہند کے کارناموں سے مختص ہیں، حالانکہ اردو کی تاریخ میں جنوبی ہند کا خاص حصہ ہے، اس کو نظر انداز کر کے

اردو کی تاریخ ہرگز مکمل نہیں ہو سکتی،

جناب احسن مارہروی شکر یہ کے مستحق ہیں، کہ انھوں نے جس مضمون پر قلم اٹھایا ہے، اسکو بلا تعصب تحقیق کے ساتھ اور بڑی حد تک مکمل طور پر لکھا ہے، تاہم انسان کا کوئی کام مکمل نہیں کہا جاسکتا بڑے بڑے محقق اور مورخ سے دو گز اشتون کا ہونا ناگزیر ہے، لیکن ان کی اصلاح ہر وقت ہو سکتی ہے، ذیل میں مولف ممدوح کو چند امور کی جانب توجہ دلائی جاتی ہے، جو میری رائے میں قابل اضافہ ہیں،

(۱) ابتدائی دور میں جس قدر نمونے دستیاب ہوئے دیے گئے ہیں، مگر چونکہ اس زمانہ میں بہت ہی کم کتابیں لکھی گئی ہیں اس لئے جو کتابیں بھی ہیں انکا اضافہ کرنا ضروری ہے پچھلے اور دوسرے دور سے قطع نظر تیسرے دور میں صرف تین نثر کے نمونے پیش کئے گئے ہیں، اس میں مزید کتابوں کا اضافہ ہو سکتا ہے۔

مثال کے طور پر ہم ذیل میں ایک نقشہ مرتب کرتے ہیں، جس سے اندازہ ہوگا کہ ہر دور میں جذبی ہند کی کن کن کتابوں کی نثر کے نمونے باقی رہ گئے ہیں، ہم ان تمام کتابوں کا تذکرہ اپنی تالیف دکھن میں اردو اور رسائل کے بعض خاص مضامین میں کر چکے ہیں،

دور	کتاب	مصنف	زمانہ	نق	کیفیت
تیرا دور	شامل الاتقیاء	میران بیگ	۱۷۷۵ء	تصون	کبتخانہ صفیہ حیدر آباد
چوتھا دور	معرفة السلوک	شاہ ولی اللہ قادری	۱۷۵۵ء	"	"
"	رسالہ حقائق	حضرت شاہ میر	"	"	"
"	ترجمہ شریعت نامہ شاہ ملک	"	۱۷۶۹ء	"	انڈیا آفس
پانچواں دور	رسائل مسیحہ	ترجمہ انگریزی	۱۷۵۳ء	طبعیت	اردو میں علم طبعیات پر یہ ابتدائی کوشش تھی اس کا حوالہ ضروری تھا

دور	کتاب	مصنف	زمانہ	فن	کیفیت
پانچواں دور	تذکرہ انوار		۱۰۸۵ھ	علم ریاضی	اردو میں علم ریاضی پر یہ دوروں میں
	انوار سبیلی	مترجمہ محمد ابراہیم جالوری	۱۳۳۹ھ		رسالے ابتداء لکھے گئے،

اسی طرح دور پنجم و ششم میں ایسے اور چند نمونے مل سکتے ہیں جو نہ تکہ تک قلمبند ہوئے، علاوہ ان مصنف جن کی ہند کے کارناموں میں صرف قلم و آہنیہ کو لیا گیا ہے، حالانکہ احاطہ مدراس سے بھی اردو کے بہت سارے نمونے دستیاب ہو سکتے ہیں اور حقیقت یہ کہ پوپ سلطان اور روسا رکاکٹ کے زمانہ میں اردو زبان کی جو خدمت میوہ اور رکاکٹ نے کی ہے وہ فراموش نہیں ہو سکتی، اول الذکر متعلق ہم نے ایک مختصر مضمون لکھا ہے، جو صفینہ مدراس کے (جولائی ۱۹۲۹ء) میں شائع ہوا ہے، اس عہد کی ایک تاریخ یعنی حیدر نامہ جو نثر اردو میں ہے خاص اہمیت رکھتی ہے، روسا رکاکٹ نے اردو کی بڑی خدمت کی ہے جس پر ہم تفصیل سے مضمون لکھ رہے ہیں، نظم کے قطع یہاں بعض ان کتابوں کا ذکر کیا جاتا ہے جو نثر میں لکھی گئی ہیں اور مشہور و معروف ہیں، دالہ (ترجمہ آدم فی الحدیث) اس نام سے ایک کتاب شیخ آدم نے عمدۃ الامراء (۱۲۶۲ تا ۱۲۶۴ھ) کے زمانہ مکرانی میں مرتب کی ہے، دراصل یہ زواج کا ترجمہ ہے، اس کی تصنیف عمدۃ الامراء کے فرزند معین الدولہ محمد علی حسین خان کے حکم سے ہوئی ہے، عبارت کا نمونہ ملاحظہ ہو:-

”بعدہ جان توں جو مردک دیدہ دولت و اقبال نور البصر جاہ و جلال امیر کبر در امارت
بی نظیر نواب امیر الملک معین الدولہ محمد علی حسین خان بہادر نظر جنگ یعنی ثرہ فادرت لعین
معین شہان ماوسی سلطنت پناہن جناب امیر السند والا جاہ نواب عمدۃ الامراء بہادر....
.....“

”حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ تفسیر میں ہر کوئی دلیل و دوزخ میں ایک

وادی ہے، وادی گہرے کو کہتے ہیں، اس وادی سے تمام دوزخیاں اور دوزخ ہر ایک رُود
سات دفعہ پناہ مانگتی ہیں" ص ۱

(ب) قصص انبیاء، اس کے مصنف عبد الحمید ابن عبد الوہاب خان نصرت جنگ ہیں، نصرت
والا جاہ محمد علی خان کے بھائی ہیں، اس کی تصنیف ۱۲۸۵ھ میں ہوئی ہے،
یہ کتاب جیسا کہ نام سے ظاہر ہے انبیاء کے قصوں پر مشتمل ہے، فارسی سے اس کو ترجمہ کیا گیا ہے، عبد
کا نمونہ حسبِ میل ہے،۔

"اور میرا نام عبد الحمید، عبد الوہاب خان بہادر نصرت جنگ کا فرزند ہوں عالم کون فائدہ
ہونے کے واسطے قصص الانبیاء کون دکھنی زبان میں نشر بتایا ہوں
..... مکر و حضرت یعقوب علیہ السلام کی حال کے کہ توں یہاں اپنے جان کے خوف
سین رہتا ہو، رات کے وقت نکلتا ہو، توں میرے سات شام کے ملک کو چل و بان میری بہن کی
لڑکی سے تیری شادی کر دیتی ہوں جب یعقوب علیہ السلام اور انوکی مال دو لکڑے چلے تب
انوکی مان یعقوب علیہ السلام کا نام اسرائیل رکھے"
(ج) تصنیفات مولانا قاضی بدرالدولہ مفتور،

قاضی صاحب نے جنوبی ہند میں بڑا کام کیا ہے، آپ کے اردو تصنیفات تیرہ ہیں، جو سب کی سب
نثر میں لکھی گئی ہیں، یہ کتابیں مختلف فنون مثلاً حدیث، فقہ، عقائد، سیر اور مناسک پر مشتمل ہیں، آپ کی
سب سے پہلی تصنیف ریاض البیوان ہے جو ۱۲۸۵ھ میں مرتب ہوئی اور آخری تصنیف تفسیر فیض لکرم
ہے، جو مکمل نہیں ہوئی، اور مصنف کا ۱۲۸۵ھ میں انتقال ہو گیا،

آپ کی تصانیف سے دو اور کتابیں بھی خاص اہمیت رکھتی ہیں، (۱) فوائد بدیہ یہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی
سیرت مبارک ہے، عربی اور بعض فارسی معتبر کتابوں سے اس کو مرتب کیا ہے، بیہی اور مدراس میں اس کے

متعدد ادیشن شائع ہوئے ہیں جنہیں ہندو خصوصاً احاطہ مدراس میں اس کتاب کا وہی درجہ ہے جو شمالی ہند میں علامہ شبلی کی سیرت النبیؐ کو دیا گیا ہے،

(۱۰) قوت الارواح: یہ کتاب حج کے مناسک میں لکھی گئی ہے، بڑی سائز کے (۸۰۰) صفحات میں شائع ہوئی ہے، اس کتاب کی اہمیت اس سے ظاہر ہو سکتی ہو کہ عربی میں بھی مناسک میں کوئی کتاب ایسی جامع و مکمل نہیں ہے،

قاضی جہاۃ الدولہ کے متعلق ہم نے تفصیل سے دکن میں اردو میں روشنی ڈالی ہے اور عبارت کا نمونہ پیش کیا ہے (۱۰ صفحہ ۳ تا ۹ - طبع ثانی)

قاضی صاحب کے بعد بھی نثر میں متعدد دکن میں مدراس میں مرتب ہوئی ہیں، بہر حال مدراس کے اردو نثر کے قدیم اور جدید نمونے دستیاب ہو سکتے ہیں، ان کا ذکر نہ ہونا بڑی کمی ہے،

(۱۱) اخبارات کے غنم: میں چار دور قائم کئے گئے ہیں، پہلا دور ۱۲۶۳ھ سے شروع ہوتا ہے، سب سے پہلے سعد الاخبار اگر کا ذکر ہے، جو ۱۲۶۳ھ میں جاری ہوا تھا، آخرین ایک فرست دی گئی ہے، مگر اس فرست میں بھی مدراس کے کسی اخبار کا ذکر نہیں ہے، حالانکہ مدراس کا اس میں بڑا حصہ ہے، بلکہ اردو اخبار کی ابتدا ہی مدراس سے ہوئی ہے،

یہ ایک تاریخی حقیقت ہے کہ انگریزوں نے مدراس میں ہی پہلے اپنی حکومت کی داغ بیل ڈالی اس لئے صوبہ مدراس ہی پہلے پہل یورپ کے سامانوں اور ایجادوں سے واقف ہوا، جو شئی یورپ میں ہوتی تھی، وہ مدراس ہی سے ہندوستان میں پھیلا کرتی،

اگرچہ نہایت قدیم زمانہ سے ہندوستان میں اخبار اور وقائع کا نام سنا جاتا ہے، مگر اخبار آج کی طرح عام طور پر شہر نہیں ہوتے تھے، بلکہ بادشاہ وقت کے حالات صوبہ داروں کو یا صوبہ جات اور مختلف وغیرہ کے حالات سے خفیہ طور پر بادشاہ کو واقف کرایا جاتا تھا،

موجودہ زمانہ کے اخبار کا سہرا یورپ کے سرے جب مدراس میں یورپ کی ایک متمدن سلطنت کا قیام ہوا تو یہاں بھی اس کے اثرات ظاہر ہونے لگے، انگریزی اخبارات کی تقلید میں پہلے مدراس ہی سے اردو کا پہلا اخبار اعمدة الاخبار جاری ہوا،

والاجاہ کے جانشین عمدۃ الامر آئے جنہوں نے ۱۲۱۶ء تک ارکاٹ کے مسند حکومت پر فرما دیا کی آپ کے زمانہ حکومت میں آپ ہی کی سرپرستی میں آپ کے نام سے عمدۃ الاخبار کا اجراء عمل میں آیا اور اس کے بعد اسی کی تقلید میں احسن الاخبار، جامع الاخبار، منظر الاخبار وغیرہ جاری ہوئے افسوس ہے کہ سردست منظر الاخبار کے سوا کسی پر تفصیل سے روشنی نہیں ڈالی جاسکتی

منظر الاخبار ایک ہفتہ وار اخبار تھا جو ۱۲۱۶ء میں محلہ ترملکھری مدراس سے شائع ہونے لگا تھا اور ایک عرصہ تک اس کے جاری رہنے کا بیڑہ چلتا ہی رہا یہ بارہ صفحے کا اخبار تھا، اس میں غیر ملکی خبریں شہری خبریں اشتہارات وغیرہ شائع ہوتے تھے، اس کے ایڈیٹر محمد خواجہ بادل شاہ متخلص عبرت تھے ہمارے پیش نظر اس وقت اس کی ساتویں جلد کا تیوآن پرچہ ہے عبارت کے لحاظ سے تعجب ہوتا ہی کیسی صاف اور سلیس اردو سے مختلف مقامات سے اس کے عبارت کا نمونہ پیش کیا جاتا ہے:-

”مصر، اخبارات ولایت منظر ہے کہ سلطان روم معہ پاشا مصر کو جاوین گئے اور چالیس روز میں بازگشت فرماوین گئے۔

یونان آج تک یہ تخت بے چورخ تھا شکر ہے کہ اب روشن ہوا جناب ولیمند ملک محنتہ کے سائے ولیم صاحب بہادر اس تخت پر رونق افروز ہوئے“ ص ۱۱

”ضیافت سراسر لطافت عقد ترویج ہندوستان کے اہل اسلام میں دو قسم پر رواج پایا ہے، ایک نکاح خوانی جو اہل دین ہے یعنی فقط شہر و طوطا و آداب نکاح موافق حکم شرع

جہانناہین پنج مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ میں جہان سے دین اسلام پیدا ہوا اور جمع بلا شہر
و شام و ترک و مغرب وغیرہ میں اسی آئین پر ارد و اراج کا رواج خلیع ہے، دوسرا شادی
جو مخصوص انتراج اہل ہند ہے یعنی چند رسوم غیر شرعی مسرفانہ جو ہند کے مسلمانوں نے فقط حفظ
نفسا ناما حاصل کرنے کے لئے سرا سر رسم ہنود سے اخذ کر کے اور ان کو تراکیب تازہ دیکر نکاح کیسا
منظم کر دی ہیں.....

ائمہ اہل السنۃ و الجماعہ زمانہ سادت تو امان ہے، عجب آدمی ان خیر و برکت عنوان ہے، نوید صلاح و
فلاح ہر مکان ہے، قاصد فرقت مقاصد مذہب و دین سامان ہے، نواح کل معورہ ہمداس میں یہ درو آج
ہے ارہ راست پر، معاملہ کا امتزاج ہے، ہر طرف طریق امت نبوی کی گرم بازاری ہے، شرعیہ و
دوین مصطفوی کی اسواری ہے..... چنانچہ عالم باعمل بفضل
و اکمل فضیلت منازل آگاہ دل و اقلع حقایق ذریعہ و اصول کاسف خواہن معقول و منقول
برگزیدہ بارگاہ ایزدی قدوہ معربان حضرت سیدی سرور و نور علما و دیار و اصحاب فاضل و عظام
روزگار خباب مستطاب حضرت مولوی قاضی الملک بہادر دام افصاح و علم حاتم نے باوجود
کمال قدرت و طاقت تلمذ محض بجاظاہر ہودی اپنے متوسلین و متعلقین کے کرتا اس کے تعبیت
و تقلید کریں، روین تا پنج ماہ و یک روز جمعہ ۱۲۸۵ھ وقت ہفت ساعت عقد نکاح اپنے فرزند
ارجمند حافظ حسین علی عطاء اللہ صاحب کا دفتر نیک اختر ماہ برج الملت و بختیاری شہر شہر
فیض بخشی و سالاری تابع طریق نقضوی قائم سنت مصطفوی حاجی البحرین الشرفین میر
کبر خباب مستطاب علی القاب حضرت سالار الملک بہادر دام شوکتہم کے ساتھ بلا تکلف بانو شہ
نکاح نے بارگاہ قدس کیا

نمونہ استعارات :-

”روغن ہا لوسے، اس روغن کو رکھنے والا شخص اپنے گھر کا طبیب ہو سکتا ہو، چونکہ اگر اسکو

یا اس کے اطفال وغیرہ کو جلدی امراض مثلاً پھورے دہلے، تاسور، دمہ اور دوسری

شکایتیں ہوں تو روغن کے استعمال سے اپنے اور اپنے متعلقین کو درست کر سکتا ہو، پروفیسر

تھامسن ہا لوسے نمبر (۶۶۴) اسراٹل لندن ٹیبل بار کے متصل اور جمیع ذی عزت و شہور پٹاریو

کے دوکانوں میں قیمت ذیل کے بموجب بکتے ہیں، فی ڈلی ایک شلینگ معینی اٹھواٹھ

اس عبارت سے واضح ہو سکتا ہے، ۱۲۰۰ء میں مدراس میں کس طرح صاف اردو بولی جاتی تھی

اس کے بعد مدراس سے بیسویں روزانہ ہفتہ وار اخبار جاری ہوتے رہے ہیں، مثلاً شمسِ خیا

جریدہ روزگار، نیر آصفی، بجز دکن وغیرہ مگر ان میں سے کسی کا ذکر اس تاریخ میں نہیں ہے، میرے

ناقص خیال میں ایک اور بات بھی مولف کی توجہ کے قابل ہے،

پانچویں اور چھٹے دور میں ہر قسم کے فنون کے متعلق نمونے دیئے گئے ہیں، مگر ان میں کوئی فصل

یا حد بندی نہیں ہے، اس کے باعث ایک نمونہ عبارت، مثلاً ۱۲۲۵ء کے بعد دوسرا نمونہ ۱۳۱۰ء

کی عبارت کا دیا گیا ہے، بادی النظر میں دھوکہ ہوتا ہے کہ ۱۳۲۵ء کے بعد ۱۳۱۰ء کا نمونہ کس طرح

اس لئے اگر فنون کے محاط سے عنوان قائم کر کے حد بندی کر دی جاتی تو مناسب ہوتا،

قیمت سالانہ

بہشت و رستگاری

شش ماہی

ملک کے مشہور اخبار نویسون کی ادارت میں کلکتہ سے نکلنے والا شریع ہو گیا ہے، مرحوم پیام نور الملانی

کو جو تم مرتب کرتے تھے وہی اب ”پیام“ کے صفحات پر گل افشانی کر رہے ہیں، اگر آپ کو اخبار مینی کا صحیح ذوق ہو، تو یہ

بہت پسند آئے گا، یہ ظاہر کرنے کی ضرورت نہیں کہ ”پیام“ آزادی کا علمبردار اور اعلان حق میں بالکل بیباک ہی رہا شاعت

میں بہترین تصاویر کیساتھ نہایت مفید اور دلچسپ مضامین شائع ہوتے ہیں، محارف نے اسکا پر تپاک خیر مقدم کیا ہے،

نمونہ کارچہ (۱) کلکتہ پبلشرز کے ہیں پتہ :- بیچر ”پیام“ نمبر (۱) مارچ ۱۹۲۰ء کلکتہ،

مطبوعاتِ جامعہ

ہندو شعراء اور بار رسول میں، مرتبہ مولوی محمد محفوظ الرحمن صاحب ناظم انجمن تبلیغ اسلام

نگرام لکھنؤ، حصہ اول، ۱۳ صفحہ، لکھائی چھپائی کاغذ مسوئی،

مولوی محمد محفوظ الرحمن صاحب نگراہی نے جو مفید تبلیغی رسالہ لکھتے رہتے ہیں، ہندو شعراء کے

فقہیہ کلام کو ترتیب دیا ہے اور اس کا پہلا حصہ شائع ہو گیا ہے، اس میں میں بائیس شعراء کے کلام

ایکجا ہیں، ہر شاعر کے فقہیہ کلام کے ساتھ اس کے مختصر حالات زندگی بھی قلمبند کئے گئے ہیں، جس کی

وجہ سے یہ رسالہ زیادہ مفید ہو گیا ہے، غالباً ادر کے ٹکٹ بھیج کر طلب کیا جاسکتا ہو،

تذکرہ علمائے فرنگی محل، مرتبہ مولانا محمد عنایت اللہ صاحب فرنگی محل، اشاعت العلماء

فرنگی محل لکھنؤ، ۱۶ صفحات قیمت ۷۰

دارالعلم والعمل فرنگی محل کی قدیم عظمت ہمارے تعارف سے بالاتر ہے، لیکن ابھی تک دو

زبان کی یہ بڑی بد قسمتی تھی کہ علمائے فرنگی محل کے سوانح حیات اور علم و فضل پر کوئی جامع تذکرہ

قلمبند نہیں ہوا تھا، سرت ہے کہ مولانا عنایت اللہ صاحب نے یہ مفید خدمت انجام دی، اور تذکرہ

علمائے فرنگی محل کے نام سے یہ رسالہ شائع کیا، اس میں فرنگی محل کے مشاہیر علماء کے حالات زندگی

اور علم و فضل کا تذکرہ بہ ترتیب حروف تہجی کیا گیا ہے، نیز فرنگی محل کے عام خاندانی حالات بھی قلمبند

کر دیئے گئے ہیں،

حسرة الآفاق بوفاة مجمع الاخلاق، مولفہ مولانا محمد عنایت اللہ صاحب فرنگی محل

اشاعت العلوم فرنگی محل لکھنؤ ۸۸ صفحہ قیمت ۴۰

مولانا عبد الباری مرحوم فرنگی محل کے حالات زندگی ایک وسیع پیمانہ پر مجلس اشاعت العلوم کی نگرانی میں ترتیب پا رہے ہیں، لیکن ابھی ان کی اشاعت میں تاخیر تھی، اس لئے مولانا محمد عطاء اللہ صاحب نے مولانا مرحوم کے انھیں حالات کو جو تذکرہ علماء فرنگی محل میں لکھے تھے، کسی قدر زیادہ تفصیل سے جداگانہ رسالہ کی شکل میں شائع کیا ہے جس میں مولانا مرحوم کی سیاسی جدوجہد کا تذکرہ زیادہ تفصیل سے کیا گیا ہے،

تفسیر المعوذین، مترجمہ مولوی عبد الرحیم صاحب ناظم مکتبہ علوم مشرقیہ دارالعلوم ^{نشاہ}

ناشر الملال بک بجنپی کشمیری بازار لاہور ۳۰ صفحات قیمت ۴۰

علامہ ابن تیمیہؒ نے سورہ فلق و سورہ دلناس کی ایک مختصر تفسیر لکھی تھی، اور اسی تفسیر کی توضیح میں حافظ ابن قیمؒ نے ایک مستقل رسالہ تحریر فرمایا تھا، زیر تبصرہ رسالہ اس رسالہ کا اردو ترجمہ ہے، ترجمہ صاف، سلیس اور روان ہے، رسالہ کے نفع بخش ہونے کے لئے ترجمان القرآن ابن تیمیہ کا انتساب کافی ہے،

اسلامی تصوف، مترجمہ مولوی عبد الرحیم صاحب ناظم مکتبہ علوم مشرقیہ دارالعلوم

پشاور ناشر الملال بک بجنپی کشمیری بازار لاہور ۷۰ صفحات لکھائی چھپائی کاغذ عمدہ قیمت ۲۰

یہ علامہ ابن قیمؒ کی الیہ طریق الحزین و باب السعادتین کے حصہ اول کا اردو ترجمہ ہے، حسین اسلام کے حقیقی تصوف کو پیش کیا گیا ہے، اور اس سلسلہ میں تصوف اسلام، فقر مسنون، او طریقت و حقیقت کے اصول و قواعد بشریح بیان کئے گئے ہیں، کتاب کا پہلا ہی باب "فقر عبودیت" نہایت پر کیف ہے، اور آخر میں بتایا گیا ہے کہ فقر و عبودیت ہی سعادت کا وہ دروازہ ہے جو مالک باللہ کا حقیقی مقصود ہے، علامہ ابن تیمیہ و ابن قیمؒ کی رو بدعت سے متعلق کتابوں کی اشاعت

کے بعد اس کی اشاعت نہایت مفید ہے، امید ہے کہ اردو دان طبقہ میں قبولیت کی نگاہ سے دیکھی جائے گی۔

بغاوت عرب اور لارنس، مولفہ مولوی چراغ حسن صاحب حسرت، اردو کتب خانہ

نمبر ہیشہ بزرگ برکت علی روڈ لاہور، چھوٹی قلعہ، خوبصورت جلد ۱۲۰ صفحات

قیمت ۵۰

اگر قارئین پیر کرم شاہ کے ظہور اور افغانستان کی پھیلی بغاوت سے صحرائے عرب کے برطانیہ کا رندے کرنل لارنس کی یاد ہندوستان میں دوبارہ تازہ ہو گئی، اور اردو اخبارات میں اس کے متعلق بہانہ آمیز داستانیں شایع ہونے لگیں، اسی بنا پر مولوی چراغ حسن صاحب حسرت سابق بائیریز میڈار نے انگریزی کی مختلف مستند کتابوں سے جچین خود لارنس کی تالیفات، اول جمال پاشا کے روزنامے بھی شامل ہیں، یہ مستند کتاب کرنل لارنس اور بغاوت عرب کے نام سے ترتیب دی ہے، اس میں اس کے کارنامہ بغاوت عرب اور اس کے سولہ خجیات پر روشنی ڈالی گئی ہے، ابتداً زمین شرق و مغرب کی قدیم آویزش کی طرف اشارہ کر کے ترکوں سے یورپ کی دشمنی کی تفصیل بیان کی گئی ہے، پھر جنگ عظیم کے آغاز کے بعد ترکوں کے خلاف عرب کی بغاوت کے حالات، اور پھر لارنس کے تعارف کے بعد اس بغاوت میں اس کے کارنامے بیان کئے گئے ہیں، اس کے بعد اس کے بقیہ ایام زندگی کو جو تک گذرے ہیں، اور جن سے امان اللہ خان کی بربادی بھی خیال کیجاتی ہے، بہ تشریح بیان کیا گیا ہے، اور آخرین لارنس کی زندگی پر ایک عام نظر ڈالی گئی ہے، اگرچہ اب اس کتاب کے تمام اوراق تاریخ کے صفحات میں چکے ہیں، لیکن کہا جاتا ہے کہ لارنس برطانیہ کی خارجہ حکمت عملی کا دوسرا نام ہے، اس لئے یہ کتاب تاریخ بھی ہے، اور سیاسی بھی، اس لئے اس کا مطالعہ دونوں حیثیت سے مفید ہے،

”ر“

اپریل ۱۹۳۱ء

جسٹریٹ نمبر ۸۱

معارف

مجلس تصفیہ کا علمبردار
برائے الامین ماہوار میگزین

مربعہ

پیشہ لیماں ندوی

قیمت ہفت روپیہ سالانہ

مطبع معارف میں چھپکر

نور الدین احمد گڑھی شاہی

سلسلہ رقعات عالمگیر

سلطان احمد اور گورنر مالگیر کے خطوط رقعاتی جمع ترتیب کا جو کام لمعنفین نے جمع کیا
برس سے ہو رہا ہے

ادھر جس کو

ہزار گز اللہ ہائیں اسے حضرت شہر یار دکن خلد املاک

کا
شرف انتساب حاصل ہے
اسکی

ایک جلد اور دوسرا ایک بیضا مقدمہ، دونوں چھپ کر تیار ہیں، اہل مقلد مقلدین اسلام میں فن انشاء کی تائید
ہندوستان میں عیسائی انشاء کا حال اور انشاء کے اصول اور خاص مالگیر کی طرز انشاء پر بحث، مالگیر کی تاریخ کے ماضی کی تفصیل
اور پھر اسکی پیدائش سے لیکر بھائیوں کی خاندانی ملک کے تمام واقعات و سوانح پر خود اس کے خطوط اور رقعات کی روشنی میں عقیدہ ہے
اس مقدمہ کی زبان اردو ہے، مالگیر کے متعلق اس وقت تک کسی زبان میں اس سے بہتر مدافعت کوئی کتاب
نہیں ملے گی جو حصول سلطنت تک مالگیر پر جس قدر اعتراضات کیے جاتے ہیں، ان کا متعاقب جواب ہے،

مؤلف سید نجیب اشرف ندوی ایم اے،

لکھائی چھاپائی اعلیٰ ضخامت ۵۰۰ قیمت: غیر مجلد ص ۱۰ قیمت: مجلد ص ۱۰

رقعات عالمگیر جلد اول: شروع سے براداد خاندانی ملک کے تمام خطوط اور رقعات تاریخی ترتیب سے جمع
کئے گئے ہیں آخر میں متحدہ قسیمی بن، جنین شاہجہان، داراشکوہ، شاہ شجاع، جہان نادر، وغیرہ کے جوابی خطوط شامل ہیں
یہ خطوط فارسی ادب و تاریخ کا ذخیرہ ہیں، جنکا پڑھنا بخوبی تاریخ اور فارسی ادب کے پڑھنے والوں کا فہم ہے
لکھائی چھاپائی اعلیٰ، لوح رنگین و مطلقاً، جابجا سلاطین و شہزادگان بخوبی کی تحریروں کے عکس و نوری
سلطان مالگیر کا عکس خط، ضخامت ۱۰۰ صفحے، - مرتبہ سید نجیب اشرف ندوی ایم اے،
قیمت غیر مجلد ل ۱۰۰ مجلد ل ۱۰۰

منیر محمد وارثین عظیمی

جلد سببتم ماوقع سنہ ۱۳۲۹ھ مطابق ماہ اپریل سنہ ۱۹۱۱ء ع ۲

مضامین

۲۴۶، ۲۴۲	سید لیان ندوی	شذرات
۲۵۳، ۲۴۷	سید ریاست علی ندوی رفیق دارالمصنفین	النسخ والمنسوخ فی القرآن
۲۶۵-۲۵۰	جانب شیخ غنایت اللہ صاحب ایم، بکول آن انٹرنل سٹڈیز لہور	آہ آرٹلڈ !
۲۷۳-۲۶۶	جانب محمد عزیز صاحب ایم، ال ال بی علیگ نئی دارالمصنفین	قدیم امریکہ کا معبد
۲۸۴-۲۷۴	جانب مولوی محمد عبد الصاحب چغتائی لکچرر اسلامیہ کالج لاہور	اٹھارہویں اور انیسویں صدی کے چند مذہبی مسائل
۲۹۳-۲۸۵	جانب مولوی ابوالقاسم صاحب سرور (حیدر آباد)	خیابان دانش
۲۹۶-۲۹۲	”دس“	اسماء الرجال کا قدیم ذخیرہ
۳۰۰-۲۹۷	”م“	کیا تخلیق حیات ممکن ہے؟
۳۰۲-۳۰۰	”ع ز“	ہندوستان میں علمی تحقیقات
۳۰۶-۳۰۳	”ع“	اجاز علیہ
۳۱۰-۳۰۷	جانب سید نواب علی صاحب ایم، پرنسپل بہا الدین کالج جوڈاگڑہ	آہ سوزان !
۳۱۳-۳۱۱	”ع“	تاریخ ادب اردو
۳۱۷-۳۱۴	پروفیسر سید نجیب اشرف متا ندوی ایم، ایچ آر کالج احمد آباد	شاہ محمد خوب اور خوب ترنگ
۳۱۷-۳۱۶	جانب قاضی نور الدین صاحب قاضی شہر بھروچ گجرات	شاہ محمد خوب
۳۲۰-۳۱۸	”ر“	مطبوعات جدیدہ

شیکنہل

۲۳ دن کی اور وگروہی کے بی بی بی، پوند، بھوپال اور لہ آباد سے پھر کر، راپیل کی صبح کو انعام لگا
واپس آیا، ہر جگہ مسلمانوں کی مجلسوں، انجمنوں اور جماعتوں کو دیکھنے کا موقع ملا، سب کو ایک ہی مرض میں مبتلا
پایا، اختلاف دین و دنیا کے کسی کام میں سب کو متفق نہ پایا، بہانے کی سیاست میں بھی ان کے اختلافات غیر محدود
ہیں، تحفظ حقوق کے متفق علیہ مقصد کے اندر ہی تجاویز میں بھی سب مختلف ہیں، جب تک یہ حالت باقی ہے
وہ دین و دنیا کا کوئی کام بھی نہیں کر سکتے، شخصی اور جماعتی اغراض نے قومی مقاصد کی جگہ لے لی ہے اور عوام
مسلمان رہنماؤں کے اختلاف خیالات منتشر و پراگندہ ہیں اور ایک صحیح راہنما کے منظر میں، جو اٹھکڑا
سب کو ایک کر دے۔



بمبئی میں "عربوں کی ہزارانی" پر ۱۸-۱۹-۲۰-۲۱ مارچ کو چاروں ملک منور کے بعد غنائی ملک انجمن
اسلام ہال میں میرے چار لکچر ہوئے، حاضرین و سامعین کی تعداد دو سو تک تھی، دو روز پہلے روز سے بڑھتی
ہی، بعض پارسی اور دوسری قوم کے بعض افراد بھی شریک ہوتے رہے، جسٹس طیب جی، مشر دہلوی صد
بمبئی اسمبلی، جسٹس مرزا داس چانسلر بمبئی یونیورسٹی اور مولانا یوسف کشمکشے بی اے، ہر روز ایک ایک اجلاس کے
انگ انگ صدر ہوتے رہے، ہر تقریر پورے سکون اور شوق سے سنی گئی، پورا خطبہ صوفیوں کے زائین تہم ہوا

چاروں کے خطبوں کے یہ چار عنوانات تھے،

۱۔ جاہلیت اور اسلام میں عربوں کی جہاز رانی، اونکی زبان میں بحری الفاظ کی کثرت، اشعار عربیہ اور قرآن پاک میں بحری سفرون کے حوالے،

۲۔ عربوں کی دنیا کے سمندرون سے واقفیت، اور ان کے بحری سفرون کی انتہائی منزلین، اور بعض بحری انکشافات،

۳۔ عربوں کے سامان و آلات جہاز رانی،

۴۔ عربوں کی بحرِ خط کو عبور کرنے کی کوششیں، اور انکے امریکہ تک پہنچنے کے امکانات،

بیں برس سے زیادہ زمانہ ہوا کہ ممبئی کے ایک بڑے تاجر سراسمائل نے گورنمنٹ کو ساٹ لاکھ روپے اس غرض سے دیئے تھے کہ گورنمنٹ اس سرمایہ سے مسلمانوں کے لیے ممبئی میں ایک کالج قائم کرے، اس برس کے بعد جب کہ یہ قصہ نسیا نہ گیا ہو چکا تھا، مولوی رفیع الدین صاحب کے عہد وزارت تعلیمی میں، موصوف کی کوششوں سے یہ کالج اسمائل کالج کے نام سے معرض وجود میں آیا، ممبئی سے آٹھ دس میل دور ایک خوشنما اور خوش منظر مہندی پر اس کالج کی عمارت بنی ہے، ۵۷ لاکھ روپوں کا دو منزلہ دارالافتاء ہے، اس وقت ۵۰ سے زیادہ لڑکے زیر تعلیم ہیں، ہمارے دوست ڈاکٹر ذیل الرحمن صاحب اس کے پرنسپل ہیں، امید ہے کہ آئندہ یہ درسگاہ اعظم ممبئی کے مسلمانوں کے لیے اشاعتِ تعلیم کا مرکز قرار پائے،

پونہ ہمارے شہر کے برہمنوں اور مرہٹوں کا صدر مقام، اور انکی ہر قسم کی کوششوں کا مرکز ہے، پونہ فرگیو سن کالج وہاں ہے، ادواب انھوں نے ایک اور نیا کالج بنایا ہے، اونکی زمانہ یونیورسٹی وہاں ہوا، اونکی سیاسی درسگاہ سرونٹس آف انڈیا سوسائٹی وہاں ہے، اونکی علمی تحقیقی مجلس بھنڈارکر انسٹیٹیوٹ وہاں ہے، بھنڈارکر انسٹیٹیوٹ گویا مرہٹوں کی "بمبئی اکادمی" ہے، ایک پہاڑ کے دامن میں سرونٹس آف انڈیا سوسائٹی

سے کچھ ہٹا کر کسی عادیہ میں تسلیم و تعلق حاصل کرتی ہے۔ اس کا یہ کہ براہِ مال مشہور پارسی فیاض تاہر تاجدار نے ہندو
 ہت ہت در شہر دیو جو بیٹ نصیحت و تحقیق نے ہم میں لگے ہیں، سنسکرت کا سب سے بڑا گتھانہ اس کے پاس ہے
 جس میں ہندوؤں کے تین تین سنسکرت کی پرانی قلمی کتابیں تار کے پتوں اور توت کے پتوں پر لکھی ہوئی ہیں، ان کو
 ہمیں اسے دیکھ کر بہت مسکرت و شہر آں ہوا، یہ ہے دنیا کے اکثر وہ رسالے جو ایشیائی علوم اور جاسک
 سنسکرت علوم کے متعلق بہت کثرت میں اہمات آتے ہیں، اس کے مطبوعات کی تعداد غالباً انہی کے قریب پہنچی ہے
 گو رنٹ فون کی اس کی کفالت کرتے ہیں۔

آج کل وہاں ایک نیا کام شروع ہوا ہے، ہما بھارت کا ایک صحیح نسخہ مرتب کر کے شائع کیا جا رہا ہے
 اس کے لیے ہندوستان اور دنیا کے سرگوشے سے ہما بھارت کے قدیم قلمی نسخے فراہم کئے گئے ہیں، کشمیری، ملیالم
 اور بنگالی خطوط میں جو اس کے قدیم نسخے لکھے ہیں، وہ منگائے گئے ہیں، ایک ہندوئی لکچر ڈی فاضل نے
 ماہوار کے من و مہر پر اس کام کے لیے مقرر ہے، اس کے نیچے بہت سے پندت اور لکھوٹ کام کرتے ہیں،
 ہر لفظ کے جتنے مختلف نسخے ہیں وہ لکھے جاتے ہیں اور فاضل مرتب کے نزدیک جو صحیح لفظ ہے وہ متن میں داخل
 کر کے رہ لکھی جاتا ہے، اور در آخر آفاقاً اس کے اجزاء شائع ہوتے رہتے ہیں،

علم دوست اور فیاض مسلمان یہ سنیں کہ اس کام کے لیے روپیہ کا تخمینہ کیا ہے، اور اس کا سامان کیا ہے
 خاص اس ہما بھارت کے کام کے لیے دس لاکھ روپیہ کا تخمینہ ہے جس میں سے ایک لاکھ روپیہ صرف ایک ہندو
 رئیس جیف آف آندھونے دیا ہے، سات ہزار سالانہ بیٹی یونیورسٹی اور ای تہ رگو رنٹ اپنے بیٹ سے
 دتی ہے، کیا مسلمانوں کے بھی کسی علمی کام کو آج تک رگو رنٹ سے کچھ ملے، حالانکہ ہمارے ہی سامنے بنا
 کی ہندی ناگری پر چارنی سبھا کو ہزاروں روپیے کی امداد ہوتی رہتی ہے، کیا ان کو آبادیا لکھو یونیورسٹی

عربی یونیورسٹی کی اس فیضانہ امداد کا تحفل بھی کر سکتی ہے، کیا ہزار کوئی سلطان فیض تعلقہ دار و نواب کسی علمی مجلس کے لیے پچاس ہزار کا بھی تصور کر سکتا ہے؟

— (۱۰۰) —

المصنفین کے قیام کو نذر برس ہوئے اس پورے زمانہ میں صرف دو غیر معمولی زمین بھوکا ملی ہیں، تین ہزار مرحوم سرکار عالیہ والیہ عالیہ جو پال رحمۃ اللہ علیہا پریس کی خریداری کی۔ بین غایت ذریعہ ان پانچہ لاکھ شتہ مال نواب منزل اللہ خان باقاعہ نے یہاں مسجد کی تعمیر کی مہینہ مرتبت کی۔ ان دو دہائیوں کے علاوہ یہاں کی عمارات، کتب خانہ، پریس، دارالاشاعت، تالیفات، وظائف میں کسی نے ہزار دہائی بھی ایک ہزار سو ختم سو ختم این سوز نہفتن تاکہ

— (۱۰۱) —

لوگ تعاضا کرتے ہیں کہ سیرت کی جلدین جلد کیوں شائع نہیں کر دی گئیں، تصنیفی دشواری ایک طرف صرف اس کی اشاعت کی مشکلات لیجئے، اسکی ہر اشاعت پر کم از کم پانچ چھ ہزار کی لاگت آتی ہے، جب تک چار پانچ برس میں بچا بچا کر اور کفایت شعاری کر کے ہم اس قدر فراہم نہ کر لیں کسی جلد کی اشاعت نہیں کر سکتے، مرثیوں کی ضد پر ہم نے عالمگیر کی برسی منائی، اور عالمگیر پرستی کو ایمان پرستی کا جز بنایا، مگر جب ہم نے عالمگیر کی حقیقی خدمت اور اسکی تاریخ کے صحیح ترین مآخذ و قعات عالمگیر کی جمع و ترتیب و اشاعت کا اعلان کیا، تو کسی صاحب ہمت نے اپنا دستِ کرم ادھر نہیں بڑھایا، دس برس میں جواب تک اسلئے کام میں لگائے، علمی سرمایہ کے نقل اور ادھر سپر کلام کرنے والوں کے معاوضہ اور دو جلدوں کی اشاعت پر جو کچھ صرف آیا اسکی میزان آٹھ دس ہزار سے کم نہ ہوگی، اور نتیجہ یہ نکلا کہ اس مغلی کس پرسی کے باوجود جب اسکی پہلی جلد اور اس کا مقدمہ شائع ہوا تو اب تک ان کی تین سو جلدیں بھی فروخت نہ ہوئیں، اب دارالمصنفین کس جرتے پر اس ضروری کام پر مزید سزا کرنا چلا جائے، چنانچہ رعایا کی دوسری جلدیں ہائی قومی غفلت پر پڑی ماتم کر رہی ہیں،

۴-۵-۶۔ اپریل ۱۹۵۰ء کو ہندوستانی ایگادیمی نے میواں الہ آباد میں اردو ہندی کی ادبی کانفرنس منعقد کی ان دونوں زبانوں کے اہل علم و اہل قلم اور شائقین کی اچھی خاصی تعداد ان جلسوں میں شریک ہوئی، ہندی شعبہ کے صدر راجکمار بنارس اور اردو شعبہ کے نواب صدر یار جنگ مولانا شروانی تھے، ڈاکٹر سپرو کی عدم موجودگی میں آر بیل جسٹس اکثر سر شاہ محمد سلیمان نے اجلاس عام کی صدارت اور جلسوں کی نگرانی کا فرض انجام دیا، ۴ اپریل کے عام جلسہ کے بعد ۵ اور ۶ کو اردو ہندی کے دو شعبوں میں جلسہ تقسیم ہو گیا، عام جلسہ میں سر شاہ محمد سلیمان نے جو افتتاحیہ خطبہ پڑھا اس میں دوسری باتوں کے علاوہ ایک شترک ہندوستانی زبان کی تعمیر کا خیال نہایت مبارک تھا، راجکمار کا ہندی خطبہ ایسی زبان میں تھا جس کو کم از کم مسلمان حاضرین کچھ نہ سمجھ سکے، نواب صاحب کا اردو خطبہ پڑنے پر ہندو مسلمانوں کے باہمی ادبی میل جول کی دوستانہ حکایتوں سے معمور تھا اصرار آئی تقریروں کے بعد مسٹر سچانند سنہا، بابو رام سکسینہ اور راقم نے مختصر تقریریں

۷۔

کانفرنس کی تقریروں اور تجویزوں، اور مجلس انتظامی کے اکثر ارکان کی تقریروں میں بھی جو چیزیں زیادہ توجہ کے قابل تھیں یہ تھیں کہ ہندی کے بعض سخت حامی ہندو مبصرین کے علاوہ باقی سارے ہندو مسلمان حاضرین کا اس پر اتفاق سا معلوم ہوتا تھا کہ سنسکرت ماہندی اور قاموسی اردو کے بجا کیوں نہ ہو آسان اور عام فہم بول چال جس کو کم گھڑن اور بازار میں بولتے ہندو مسلمانوں کی مشترکہ زبان بنائی جائے اور اسکو ترقی دینا اور اسی میں کتابیں لکھی جائیں اور اخبارات اور رسالے چھپیں۔

۸۔

عام اجلاس میں اکاڈمی کے سکریٹری ڈاکٹر ناراج چند کا مضمون ہندوستانی زبان کی خصوصیات پر بہت اچھا تھا اور ہندوستانی میں لکھا گیا تھا جس میں ہندی فارسی لفظوں کا تناسب نہایت موزوں تھا اردو کو شعبہ میں پنڈت برج موہن کیفی دتاریہ کا مضمون اردو کے وسیع مطالعہ اور اسکی کامل مولی واقفیت پر مبنی تھا، حاضرین نے انکو بہت پسند کیا، نواب صدیا ر جنگ نے تیسریں کے اردو خطبہ اور راقم نے ہفتم علی برہنپوری کے مضمون پر مضمون پڑھے۔ ۶ کی رات کو ڈاکٹر عبدالستار صدیقی نے سامی زبانوں کے باہمی تعلق اور فیلاوجی پر ایک گھنٹہ تک تقریر کی،

مقالات

الْبَيْتُ الْمَسْنُوحُ فِي الْقُرْآنِ

مَا نُنْسَخُ مِنْ آيَةٍ أَوْ نُنسِجُ نَاوِيَةً خَيْرٌ مِنْهَا أَوْ شَيْئًا

از

سید ریاست علی ندوی رفیق دار المصنفین

(۲)

اب اگر نسخ کے ان تمام مفہوموں کو سامنے رکھ کر نسخ فی القرآن پر اجالی نگاہ ڈالی جائے تو اندازہ ہو سکتا ہو کہ اگر نسخ کا مفہوم متاخرین کے درمیان بھی وہی ہوتا جو صحابہ کے زمانہ میں تھا تو شاید معتزلہ کو اس کے انکار کی ضرورت پیش نہیں آتی، کیونکہ صحابہ کے دور میں نسخ کا مفہوم اس لغوی معنی پر تمام تر محیط تھا، اور یہ معلوم ہے کہ اسلام ناسخ ادیان اور تمم مکارم اخلاق ہے اسلئے اس کی نہ صرف چند آیتیں ناسخ تھیں، بلکہ اسلام کے بیشتر حصہ کو ناسخ کہا جاسکتا ہے، اور یہی وجہ ہے کہ صحابہ کے دور میں نسخ کا جو مفہوم تھا، اس کے رو سے آیات کی کثرت بہ حیثیت ناسخ کے تھی، منسوخ ہونے کی حیثیت سے نہیں، اور معتزلہ وار باب عقل کو دراصل جو کچھ اعتراضات ہو سکتے ہیں، وہ آیات منسوخہ کے منسوخ ہونے پر ہیں، ان کے علاوہ یہود کا جو اعتراض اوپر گذرا ہے، وہ درحقیقت اسلام کے اس خاص مسئلہ سے کوئی تعلق نہیں رکھتا، اس اعتراض کی

نوعیت جداگانہ ہو، اور اُس کے جوابات علیحدہ ہیں، ورنہ اسلامی فرقوں میں نسخ فی القرآن پر جو اعتراضات ہیں، وہ درحقیقت آیات کے منسوخ ہونے ہی کی حیثیت پر ہیں، اور یہ عجب اتفاق ہے کہ ہمارے علمائے نسخ نے اپنے شرائط دقیقہ سے نسخ کے اسی پہلو کو مستحکم کرنا چاہا، اس لئے اگر معتزلہ اور ارباب عقل نے جو شہ تردید میں سرے سے سلسلہ نسخ سے انکار کر دیا، تو یہ کچھ جاے حیرت نہیں ہے،

لیکن حقیقت یہ ہے کہ افراط و تفریط سے قطع نظر کر کے اگر ایک معتدل انداز میں حقیقت نسخ پر نگاہ ڈالی جائے تو شاید معتزلہ و دیگر ارباب عقل کا وہ انکار صحیح نظر آئے، اور نہ ہمارے متاخرین علماء اشعر یہ کی یہ تحدید درست ثابت ہو،

کیونکہ درحقیقت خواہ نسخ کا جو مفہوم و مصداق بھی کسی زمانہ میں رہا ہو، لیکن نسخ کی حقیقی تعبیر یہی ہو سکتی ہے کہ نسخ و منسوخ وہ دو آیتیں ہیں جن میں باہمی تطبیق نہ ہو سکے، اور دونوں کا جمع ممکن نہ ہو، کیونکہ جب ان دونوں آیتوں میں باہمی تطبیق ہو جائے، تو وہ نسخ نہیں، اس لئے جس مفہوم نسخ میں صحابہ و مفسر کے ہمہ گیر لغوی و اصطلاحی معانی و وابستہ تصورات ان سے الگ ہیں، جن میں معتزلہ و دیگر ائمہ اسلام میں اختلافات پیدا ہوئے،

اب نسخ کی اس حقیقی تعبیر کے بعد ہمیں معتزلہ کے وجوہ اختلاف پر نظر ڈالنی ہے، واقعہ یہ ہے کہ معتزلہ نسخ قبول کرنے میں جو کچھ تامل رہا، وہ صرف انکی اسی مصلحت اندیشی پر مبنی ہے کہ ثبوت نسخ کے بعد گویا مذہب کا کوئی اصول و قانون قرار نہیں پایا، جب چاہا حکم نافذ کیا، اور جب چاہا حکم زائل کر دیا، کیا جس وقت پہلا حکم نازل ہوا تھا، اللہ تعالیٰ اس کی خامیوں سے آگاہ نہ تھا، اسلئے قرآن میں ثبوت نسخ سے جمل الہی کا ثبوت ملتا ہے، اسلئے انکو یہ عار راستہ ہی نظر آیا کہ وہ سرے سے نسخ کے وجود سے انکار کر دیں، اور پھر انھیں ضرورت پڑی کہ وہ قرآن مجید کی ان دو متغایاتوں کو جن میں نسخ و منسوخ کی تعبیر ملتا تھا

باہم تطبیق دین، اور اس کے لئے نہایت آسان راستہ پیدا کرنے کے لئے تاویلات کا خطرناک دروازہ کھول دیا
 لیکن حقیقت یہ ہے کہ معتزلہ کی یہی دوراندیشی ان کے غلط فہمی میں مبتلا ہو جانے کا باعث بنی، اور غیب
 اتفاق ہے کہ جماعت معتزلہ اپنی مصلحت اندیشی میں مشہور ہو، لیکن اُس نے اس خاص مسئلہ نسخ میں اپنی مصلحت بینی
 کے فقدان کا ایسا ثبوت دیا جو جماعت معتزلہ کی ذہنیت دیکھتے ہوئے سخت حیرت انگیز ہے کہ درحقیقت آیات
 ناسخ و منسوخ کا وجود ہی تمام تر مصلحت و ضرورت کی بنیاد پر قائم ہے، اور انھیں اپنی مصلحت بینی کے باوجود
 یہ فرائض مصلحت نظر نہیں آئی، کہ اگر محض کوئی حکم دیا جاتا، اور پھر وہ تبدیل کر دیا جاتا، اور دونوں میں
 کوئی حکم کسی مصلحت پر مبنی نہ ہوتا، تو یہ البتہ نادانی و جہالت ہو سکتی تھی، لیکن یہاں اس کے برخلاف قرآن مجید
 کی آیات ناسخ و منسوخ میں نفس واقعہ یہ ہے کہ اس کا ہر حکم کسی نہ کسی خاص مصلحت اور ضرورت وقت
 کی بنیاد پر آیا، اس لئے جب وہ ضرورت باقی نہیں رہی تو اُس حکم کے نافذ رہنے کی بھی کوئی ضرورت نہیں،
 اور اس لئے اُس وقت، اور ضرورت کے ختم ہوتے ہی اس حکم کے نفاذ کی ضرورت اور اس کا وقت بھی ختم
 ہو گیا، اور کیا یہی طریقہ خدا ذوالجلال کی نوعاً خداوندانی وحیل کے بجائے عین دانائی پر محمول نہ ہوگا
 اور پھر دوسری طرف استعارہ کی جو تحدید ہے، ہم اس کو بھی پورے طور پر سراہنے کے لئے تیار نہیں
 ہیں کہ اس کے رد سے آیت منسوخ ایک ایسا حکم قرار پاتا ہے کہ اگر حکم ناسخ نہ آیا ہوتا تو وہ ہمیشہ باقی رہتا
 مگر ہر منطقیانہ تعریف میں یہ الفاظ اپنی جگہ صحیح ہو جائیں، لیکن واقعہ نفس الامر کے لحاظ سے شاید آیت منسوخ
 کو ان الفاظ میں روشناس کرنا صحیح نہ ہو، کیونکہ حقیقت یہ ہے کہ قرآن مجید میں جس قدر آیات منسوخہ کی جاتی
 ہیں، ان پر اگر عام نگاہ ڈالی جائے تو یہ خود اندازہ ہوتا ہے کہ ان کا حکم اپنے نزول کے وقت ہی سے
 ایک معین مدت تک کے لئے محدود تھا، اور بلکہ اکثر آیتوں میں ان کے الفاظ اس کی خود شہادت دیتے
 ہیں کہ آئندہ جگہ جگہ یہ حکم بدل جائیو لاہی، اور اس کے بعد اگر یہ امر واقعہ ہے کہ آیات ناسخ و منسوخ حالات
 ضروریات اور مقتضیات وقت کے مطابق نازل ہوئیں، تو شاید یہ بآسانی سمجھا جاسکتا ہے کہ جب ایک

حالات کے بدلنے سے اس وقت کا جاری حکم منسوخ ہو گیا، اور اس کے بجائے دوسرا حکم نازل ہوا، تو کیا یہ صحیح نہ ہو گا کہ اگر کسی موقع پر پھر وہی پہلی حالت عود کر آئے اور وہی صورت حال پیش آجائے تو وہ حکم منسوخ اس وقت دوبارہ نافذ و جاری ہو جائیگا، البتہ اس کے ساتھ یہ تحدید ضروری ہوگی کہ منسوخ کیا قرآن مجید میں حکم اول و دوم کی عینیں مذکور ہوں، مثال کے طور پر مسلمانوں کی اس زندگی کو پیش کیا جاسکتا ہو، جو ابتداء مکہ معظمہ میں گذری تھی کہ مسلمانان مکہ جس قلت و ضعف کی حالت میں تھے اگر آٹ کسی مقام کے باشندے آئین حالات میں گرفتار ہو جائیں، تو انھیں اپنے طرز زندگی اور عام حالات میں عفو و درگزر کے وہی تعلیمات اختیار کرنے پڑیں گے جو قیام مکہ میں قبل ہجرت، اسلامی شعار تھا، اور جس کے احکام مدینہ منورہ و مدور زندگی کے سرور ہوتے ہی منسوخ ہو چکے تھے، کیونکہ مشرکین عرب اور یہود و نصاریٰ سے معاملات میں نئے نئے احکام صادر ہوئے تھے، اس لئے اگر قرآن مجید کی ان تمام آیتوں پر جو ناسخ و منسوخ کہی جاتی ہیں معترض علماء نسخ کے مسلک قطع نظر کر کے باسماں نظر ڈالی جائے تو شاید معلوم ہو کہ قرآن مجید کے تمام احکام دو قسموں میں منقسم ہیں، اولاً ان میں اکثر ایسے احکام و آیات ہیں، جن کا حکم دائمی و ابدی ہے، اور بعض ایسی آیتیں ہیں جو مسلمانوں کے وقتی حالات کے مطابق نازل ہوئیں، اور ان کا نفاذ بھی محض وقتی و عارضی تھا، یہ دونوں قسم کی آیتیں موبد و محدود کے نام سے موسوم کیا جاسکتی ہیں، آیات موبد و محدود کی تشریح ذیل کی چند مثالوں سے ہو سکتی ہے، اور انھیں سے دیگر احکام و آیات پر قیاس کیا جاسکتا ہے، مثلاً سورہ بقرہ ۱۳۰ میں ہے: **فَاعْفُوا وَصُفُّوا حَتَّى يَأْتِيَ اللَّهُ بِأَمْرٍ**، تو معاذ کو دھڑکڑو، یہاں تک کہ خدا اپنا کوئی حکم صادر فرمائے، علماء نسخ نے اس آیت کو سلسلہ ناسخ و منسوخ میں شمار کر کے منسوخ قرار دیا ہے، اس لئے تصریح نسخ کے روست اس کی ناسخ آیت نے اس حکم کو زائل کر دیا، اور نسخ کے شرائط و قیود کے لحاظ سے یہ ہمیشہ کے لئے ممنوع العمل قرار پائی، اور اسی طرح ان کی تشریح کے مطابق اگر اس کی ناسخ آیت

لے متغاد از در قرآن حضرت الامام ذمولا: ابید سلیمان ندوی،

نازل نہ ہوتی تو یہ ہمیشہ کے لئے نافذ العمل رہتی، لیکن ایک طرف اس آیت پر علمائے فسخ کے یہ قید و بند ہیں، اور دوسری طرف خود اس آیت کا طریق ادا اس مفہوم کو واضح کر رہا ہے کہ یہ حکم محض عارضی طم پر نازل ہوا ہے، کیونکہ اس آیت کا لفظ حتیٰ تہا تنگ خود اس کے عارضی محدود ہونے کو ظاہر کر رہا ہے کہ اس کے بعد کوئی دوسرا عمل بھی بتایا جانے والا ہے، اور اسی طرح یہ بھی سمجھا جاسکتا ہے کہ اگر آج وہی حالات مسلمانوں کو پیش آئیں جو اس آیت کے نزول کے وقت تھے، تو یقیناً یہ آیت اس وقت بھی نافذ العمل رہے گی، لیکن علمائے فسخ کی تصریح کے مطابق نہ اب یہ نافذ العمل ہو سکتی ہے، اور اگر حکم ناسخ نہ آگیا ہوتا تو ہمیشہ کے لئے نافذ العمل رہتی، اسی طرح سورہ نسا میں ایک آیت ہے :-

وَلَا تَقْرَبُوا الصَّلَاةَ وَأَنْتُمْ سُكَارَىٰ
نشہ کی حالت میں نماز پر مت کھڑے ہو،

یہ اس وقت نازل ہوئی، جب شراب کا پینا پلانا جائز تھا، حرمت شراب کی حکم آیت نے اس کو منسوخ قرار دیدیا، اس لئے یہ حکم بھی حکم تھا، جو اسی وقت تک نافذ تھا، جب تک نشہ حرام نہیں تھا، پھر حکم مؤبد یعنی حرمت شراب کے آتے ہی یہ آپ سے آپ منسوخ ہو گئی، لیکن بائینہ حرمت شراب اگر کسی سے شراب نوشی کا جرم سرزد ہوا، تو کیا اس کے منسوخ ہو جانے کے باوجود اس کی اجازت ہوگی کہ نشہ کی حالت میں بھی نماز پڑھے، اگر نہیں، تو یہ آیت اپنے منسوخ ہونے کے باوجود اس صورت میں نافذ العمل ہو جاتی ہے، اس لئے یہ حکم محدود اپنے محدود ہونے کے باوجود بھی نافذ العمل رہا، اور مثلاً اسی طرح سورہ انفال میں ہے :-

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا حَرِّضُوا الْمُؤْمِنِينَ عَلَى الْقِتَالِ
اِنَّ يَكُنْ مِنْكُمْ عَشْرُونَ صَابِرُونَ يَغْلِبُوا
مِائَتِينَ وَاِنْ يَكُنْ مِنْكُمْ مِائَةٌ يَغْلِبُوا أَلْفًا
مِّنَ الَّذِينَ كَفَرُوا بِأَنَّهُمْ قَوْمٌ لَا يَفْقَهُونَ
لے بیغیر مسلمانوں کو لڑنے پر براہِ گیمہ نہ کرو کہ اگر تم
میں سے ثابت قدم رہنے والے میں بھی ہونگے
تو دوسو (کافروں) پر غالب رہیں گے، اور اگر
تم میں سے ایسے سو ہونگے تو ہزار کافروں پر غالب

وَلَنَنْصِفَنَّكُمْ اللَّهُ عَنكُمْ وَعِلْمُ اللَّهِ فِيكُمْ صَافٍ ۚ
 فَانْ يَكُنْ مِنْكُمْ مِائَةٌ صَابِرَةٌ يَغْلِبُوا مِائَتِينَ
 دَان يَكُنْ مِنْكُمْ أَلْفٌ يَغْلِبُوا أَلْفَيْنِ ۚ
 اللَّهُ مَعَ الصَّابِرِينَ (انفال ۹۴)

رہیں گے، کیونکہ یہ لوگ ایسے ہیں جو (بر عاقبت) کو سمجھتے ہی نہیں اب خدا نے تم پر سے بوجھ ہلکا کر دیا اور اس نے تم کو تم میں کمزوری لگائی ہے تو اگر تم میں سے نابت قدم رہنے لگے سو ہو گئے دو سو پر غالب آئیں گے اور اگر تم میں ایک تار ہو گئے تو خدا کے حکمت و قدرت

ان ناسخ و منسوخ تعدادوں کے بیان میں واقعہ صرف اسی قدر ہے کہ جب ابتدائے اسلام میں مسلمانوں کی تعداد کم تھی تو میں مسلمان دو سو مشرکین عرب کے مقابلہ کے لئے کافی قرار دیئے گئے، کیونکہ یہ اصول فطرت کا ایک نکتہ ہے، کہ جب کوئی چھوٹی جماعت کسی بڑی جماعت کا مقابلہ کرتی ہے، تو اس کی محسبیت جماعتی کی طاقت اس قدر استوار ہوتی ہے کہ وہ اپنے جوش و خروش، اور جذبہ جنگ آزمائی سے اُس بڑی جماعت کی کثرت کے بمقابلہ بجا تی ہے، کہ اگر ایک طرف کثرت تعداد کی قوت ہوتی ہے، تو دوسری طرف وہی قوت محسبیت جماعتی سے پیدا ہو جاتی ہے، لیکن پھر جب وہی جماعت اپنی تعداد میں ترقی کرتی ہے، تو اس کے کثرت تعداد کا احساس اس کے بلند عزم و ارادہ اور اس کی اس طاقت کو جو جنگ میں کام کرتی ہے، کمزور کر دیتا ہے، چنانچہ غزوہ حنین کے موقع پر اللہ تعالیٰ اس حقیقت کو خود ان الفاظ میں بیان فرماتا ہے :-

وَيَوْمَ حُنَيْنٍ إِذْ أَعْجَبَتْكُمْ كَثْرَتُكُمْ فَلَمْ تُغْنِ عَنكُمْ شِئًا وَضَاقَتْ عَلَيْكُمْ أَلْسُنُكُمْ
 اود حنین کے دن جبکہ تمہاری کثرت نے تم کو مغرور کر دیا تھا، تو وہ اکثریت تمہارے کچھ بھی کام نہ آئی اور زمین باوجود اپنی وسعت کے تم پر تنگ ہونے لگی، اور پھر تم پیچھے ہٹ کر بھاگ گئے،

اس لئے اللہ تعالیٰ نے سورہ انفال کی آیت مابین میں مسلمانوں کو مشرکین عرب کے مقابلہ میں پہلے اگر میں کو دو سو کے مقابلہ میں ٹھہرایا تھا، تو پھر مسلمانوں کی تعداد کے قلت سے کثرت میں بدل جانے کے بعد اس کے بجائے سو کو دو سو کے مقابلہ میں رکھا، اور آخر میں ارشاد فرمایا :-

واللّٰی خفّٰ اللّٰہُ عنکم
اب اللہ نے تم پر سے بوجھ ہلکا کر دیا،
لیکن کیا اب فیصلہ خداوندی کے رو سے ہمیشہ مسلمان و کافر دشمنوں کے مقابلہ میں کافی سمجھے
جائیں گے، یا اگر ان کی یہی کثرت پھر کسی جگہ قلت سے بدل گئی تو کیا پھر وہی سابق معیار پھر لوٹ نہ آئے گا
جو مسلمانوں کی قلت کے زمانہ میں قائم کیا گیا تھا،

اس لئے حقیقت یہ اور اس قسم کی بکثرت مثالیں ایسی ہیں جن سے اندازہ ہوتا ہی کہ قرآن مجید
میں نسخ کا مفہوم درحقیقت صرف اسی قدر ہے کہ نسخ ایک ایسا حکم محدود ہے جو عارضی طور پر کسی خاص وقت
اور خاص حالت میں نازل ہوا ہو، لیکن جب وہ حالات بدل گئے، تو ان کے بجائے ایسی احکام نازل
ہوئے، اور انھیں پر عملدرآمد جاری ہو گیا، لیکن اگر کسی خاص وقت میں وہی حالات پھر پیش آجائیں
جو اس عارضی حکم کے نزول کے وقت طاری تھے، تو وہ حکم بھی دوبارہ عود کر آئے گا، اور اس لئے قرآن مجید
میں ایسی کوئی آیت بھی نہیں، جس سے مسلمان ہمیشہ کے لئے مستثنیٰ ہو گئے ہوں، اور قرآن مجید میں
ان کے باقی رہنے کا صرف اسی قدر فائدہ ہو کہ نزول آیات میں واقعات کی ترتیب معلوم کرنے کیلئے
محض تاریخ کے مواد کی حیثیت سے کام آئیں، کہ خواہ قرآن مجید کے آیات حمد ہوں یا موبد اپنے حالات
و ضروریات کے لحاظ سے ہمیشہ نافذ العمل ہیں،

تفاسیر جدیدہ

چار ہزار جدید عربی الفاظ کی ڈکشنری، قیمت ۵۰ روپے

”منیر“

آہ آرنلڈ!

از

جناب شیخ غنایت اللہ ایم اے اسکول آف آرٹس اسٹڈیز لندن

ابھی ہم فقیہ العلم پروفیسر براؤن کے نوٹ سے فارغ نہیں ہوئے تھے اور ان کے ماتم کی صدا
 ابھی نصیر علی کے برادر و دیوار سے آرہی تھیں کہ ہمیں ایک اور محب الاسلام و المسلمین جنی پروفیسر سرنوس
 آرنلڈ کا ماتم کرنا پڑا۔ ان کے سفر مصر اختیار کرنے اور جامعہ مصر پر خطبات دینے کا ذکر ناظرین
 نے معارف کے شذرات میں پڑھا ہوگا۔ مصر سے براہ قسطنطنیہ مراجعت گئے ابھی ہفتہ عشرہ گزر چکا تھا
 کہ اچانک ورجون (سنہ ۱۳۰۷ء) کو صرف ایک دو دن کی علالت کے بعد بیمار صفا قلب اس جہان فانی
 سے رخصت ہو گئے جس کسی نے اس المناک خبر کو سنا حیران و ششدر رہ گیا کیونکہ انتقال سے ایک دو
 دن پہلے ہر کسی نے ان کو سکول میں اپنے فرائض میں مشغول اور ملاقاتیوں سے حسب معمول بچیں
 خندان ملتے دیکھا تھا، واپسی پر نہایت ہنشاش بنشاش تھے جس کسی سے ملتے اس کے مناسب حال
 اپنے تاثرات اور تجارب سفر میں سے چیدہ چیدہ حالات سنا کر خود بھی مسرور ہوتے اور دوسروں
 کو بھی محفوظ کرتے پہلی ہی ملاقات میں مجھ سے اپنے قیام قسطنطنیہ کا خوشی خوشی ذکر فرمایا، اور کہنے
 لگے غنایت اللہ تم نے قسطنطنیہ دیکھا تو؟ میں نے عرض کیا ”نہیں“ فرمانے لگے کہ ”میں وہاں پورے
 نو دن رہا اور ہر ایک قابل دیدنی کی خوب سیر کی اسے شمار لائق و دید عمارات اور مقامات میں قصر سلطانی
 خصوصیت کے ساتھ قابل ذکر ہے جو اب ایک میوزیم کی صورت میں تبدیل کر دیا گیا ہے، صرف خاص
 خاص زائروں کو داخلہ کی اجازت ملتی ہے، میں وہاں ایک عرصہ تک رہا، اور تم سے کیا بیان کروں

کہ وہاں ارض و سمار کے کیا کیا خزانے جمع ہیں، ترکوں نے بیسیوں ملکوں کو تہ و بالا کیا، اور اپنے گھر کو سجایا، مسر کو لوٹا، ایرانیوں پر کئی دفعہ فتیاب ہوئے، غرض صدیوں تک دنیا و جہان کے نوادرو تحالفت سے اپنے پایہ تخت اور قصور و محلات کو مالا مال کرتے رہے، علاوہ دیگر لائقہ و نفائس کتب کے میں نے وہاں ایک معور نسخہ دیکھا جو خود شاہ طہماسپ کے لے تیار ہوا تھا، اور اس کے ذاتی شاہی کتب خانہ میں رہ چکا تھا، لغرض اور بہت سے آثار و یادگار زمانہ اشیا کا ذکر بڑے لطف سے کرتے تھے، یہیں کیا معلوم تھا کہ عنقریب وہ خود ایک افسانہ روزگار بنانے والے ہیں،

ان کی ذات مستجمع الصفات اس بات کی محتاج نہیں کہ ہندوستان کے مسلمانوں سے انکا از سر نو تعارف کرایا جائے، ہند یعنی اسلامی ہند کے ساتھ انکا پرانا اور گہرا تعلق تھا، سرسید مرحوم کے زمانہ میں علی گڑھ کالج میں دس سال درس دیتے رہے، پھر لاہور گورنمنٹ کالج میں فلسفہ کے پروفیسر اور پنجاب یونیورسٹی کی اورینٹل فیکلٹی کے ڈین کی حیثیت سے چھ سال گزارے، غرض اپنی عمر کے سولہ سال ہندوستان کی نذر کر کے، اپنی مشہور عالم تصنیف پرچیک آف اسلام (THE PREACHING OF ISLAM) (دعوت اسلام) نو سال کی مسلسل محنت کے بعد مہینہ بزمانہ قیام علی گڑھ، ملکھی حکاکاڈیشن اولین جو ۱۹۰۶ء میں شائع ہوا، سرسید مرحوم کی وصیت کے مطابق میرے ایک بزرگ ہنام کے قلم سے اردو میں ترجمہ ہو کر "دعوت اسلام" کے عنوان سے اردو دان اصحاب سے روشناس ہو چکا ہے، ۱۹۰۷ء میں انڈیا آفس (سندھ) میں اسٹنٹ لائبریرین مقرر ہوئے، اور ۱۹۰۸ء سے ۱۹۱۰ء تک گورنمنٹ کی طرف سے ہندوستانی طلباء و مہمانان انگلستان کے تعلیمی مشیر اور نگران کا مقرر رہے، اور ۱۹۱۰ء سے تا آخر حیات اسکول آف اورینٹل اسٹڈیز لندن یونیورسٹی میں عربی کی مسند و رستہ کو زینت بخشی، ہندوستان سے اسکول مذکور میں ہندوستانی طالب علموں کو عربی اسلامی مضامین کے مطالعہ کے لئے جو چیز کھینچ لاتی تھی، وہ آپ ہی کی ذات بابرکات تھی،

مولانا شبلی مرحوم و مقبول کے ساتھ ان کی جو خالصانہ دوستی تھی وہ ہر ایک کو معلوم ہے اور ایک کلاسیکل (classical) چیز ہمارے ہاں ایک ادبی روایت کی حیثیت اختیار کر چکی ہے، فی الواقع یہ دونوں بزرگ ایک دوسرے کے قدر شناس تھے اور مشرقی عالم نے مغربی فاضل کے دل پر اپنی شخصیت اور اخلاص و مودت کا جو گہرا نقش چھوڑا تھا، وہ اس ایک واقعہ سے ظاہر ہے کہ جب ایک رفیق بھی ان کے دو ٹھکانہ پر شرف ملاقات حاصل ہوا اور دوران گفتگو میں مولانا شبلی کا ذکر خیر آگیا تو فرمانے لگے کہ میں انھیں ایک برادر عزیز کی طرح چاہتا تھا اور مجھے یقین ہے کہ وہ بھی میری محبت کا جواب محبت سے دیتے تھے، پھر گرجوئی کے ساتھ اس فارسی قطعہ کی طرف اشارہ کیا جو مولانا مرحوم نے ان کے علی گڑھ سے رخصت ہونے کے موقع پر لکھا، اور جواب بھی ان کے کتب خانہ کی دیوار پر آویزاں تھا، عرض مولانا کی زندہ دلی، بذلہ سخی اور ان کے شگفتہ طریقہ لطافت کی یاد میں بے اختیار ہنستے تھے اور فرماتے تھے کہ اگر ان سے مجھے کوئی شکایت تھی تو یہ کہ وہ میرے ساتھ عربی کی تعلیم کے خشک کام میں سرکھپائی کرنے سے گریز کرتے تھے، جب میں ان سے کہتا کہ مجھے عربی پڑھاؤ، تو جواب دیتے کہ "نہیں نہیں تم پہلے ہی سے بہت کچھ جانتے ہو، میں کچھ اپنے لئے بھی نور کھوں"

ہندوستان کے ساتھ انکا تعلق خاطر آخر وقت تک قائم رہا، چنانچہ جاسمہ مصریہ میں پچھلے سال جو خطبات دیئے، ان میں عام اسلامی تاریخ کے علاوہ انکا دوسرا موضوع خاندان تیموریہ کی تاریخ تھا، ان کے مسررہ ہمارے قبل جب میں نے پوچھا کہ آپ وہاں کس مضمون پر لکھ چکے تو جواب دیا کہ خاندان تیموریہ مغلیہ پر کیونکہ مجھے مصری طلبہ اور دیگر اشخاص سے گفتگو کر کے معلوم ہوا کہ وہ لوگ ہندوستانی مسلمانوں کو حقیر جانتے ہیں، بدین وجہ کہ انکی نظر ہند کے موجودہ انحطاط پر ہے، مگر وہ اسلامی ہند کی گذشتہ عظمت و شان (glory) سے ناواقف ہیں، میں

انہیں بتانا چاہتا ہوں کہ اسلامی ہند ایک وقت میں کیا تھا، اور اب بھی (قوام اسلامیہ میں) اسکا کیا درجہ ہے،

کیا بلحاظ وسعت علم اور کیا بلحاظ وسعت اخلاق، پروفیسر آرنلڈ جیسے عالم کا صفحہ بہت سی سے آگے جانا ہر حالت میں ماتم خیز تھا مگر ایسے وقت میں جبکہ انگلستان میں پہلے ہی سے دوسرے یورپی ملک کی نسبت عامہ مستشرقین کا بالعموم اور اسلامی روایات سے ہمدردی رکھنے والے علماء کا بالخصوص قحط ہی، انکی موت اور بھی زیادہ المناک اور تاسعت انگیز ہو، اور جہاں تک اسلامی تاریخ اور علوم و فنون کی تحقیق و تفتیش کا تعلق ہو، اسکا اتعال فی الواقع ایک ناقابلِ تلافی نقصان ہو، اسلامی السنہ اور اسلامی تاریخ و تمدن کے درس و مطالعہ کے مدعی تو کئی ایک ہیں، مگر روح اسلام اور اسلامی روایات کے کماحقہ سمجھنے کی جو توفیق قدرت کی طرف سے انھیں عطا ہوئی تھی، وہ بہت کم لوگوں کے حصہ میں آئی ہو، اسلامی تعلیم اور اصول کی تشریح و توضیح میں وہ جس سلامت روی، جس بصیرت اور جس ہمدردانہ خوش فہمی کا ثبوت دیتے، اس سے اگر ایک طرف اعتدال پسند اور منصف مزاج فرقہ علماء سے خراج تحسین وصول کرتے تھے، تو دوسری طرف پادری زویہ و مثلاً ان پر پادری اور بیجا سرگرمی کا الزام لگاتے اور انکی تحریروں پر نہایت تلخ لہجہ میں مقرر ہوتے تھے،

ان کی بے بدل کتاب پر پبلک آف اسلام (Public of Islam) نہ صرف فنِ تاریخ نویسی کا ایک اعلیٰ نمونہ اور اسلامی تاریخی ادب میں ایک بیش بہا اضافہ تھا بلکہ اسکی تحریر سے انھوں نے اسلام کے بے داغ چہرے سے جو داغ مٹایا، وہ عامہ مسلمین کی ایک بہت بڑی خدمت تھی، جو انھوں نے سرانجام دی اور جس کے احسان گراں بہار سے کافرہ مسلمین کی گراں کبھی ہلکی نہیں ہو سکتی، چونکہ وہ کتاب ایک غیر مسلم محقق کے قلم سے نکلی تھی اس لئے اسے عامہ بر اس کے نتائج تحقیق کا بہت اچھا اثر پڑا اور مخالفین نے ازراہ تعصب اور جہالت اسلام کے

بزرگ شہر بھیلانے جانے کی جو رٹ لگا رکھی تھی، اسکا بہت حد تک سدباب ہو گیا، اگر آج اسلام کی بہترین اشاعت معتدل علمائے مشرقین کے درمیان مسلمات میں سے ہے، تو یقیناً ہوا کا رخ پلٹنے اور اس صحیح ریلے کے پید کرنے میں ڈاکٹر صاحب کی پرزور اور ناقابل تردید تحقیق کا بہت سا حصہ ہے۔ اگرچہ انھوں نے "دعوت اسلام" میں صرف بے لوث علمی تحقیق کی داد دی تھی، مگر لحاظ نتیجہ کے اس میں اسلام کی، اہانت اور حمایت کا جو سہلو پیدا ہو گیا تھا، اس کی بنا پر بعض اچھے پڑھے لکھے آدمیوں کو یہ گمان بلکہ یقین ہوتا تھا کہ اسکا مصنف مسلمان ہے، اگرچہ ڈاکٹر صاحب عقیدۂ مسلمان نہ تھے، لیکن اگر مکارم اخلاق، انسانی ہمدردی، اخلاص و صداقت، لطافت و ملائمت، اور فرض شناسی کا نام اسلام ہے تو بابتبہ وہ نہ صرف مسلمان تھے، بلکہ ہمارے آج کل کے مردم شماری کے اکثر مسلمانوں سے بہتر تھے، ان کی اس محرکہ الہامی تصنیف کی خاص کر جرمنی میں ہمیشہ سے بہت قدر و منزلت رہی ہے اور ان کی یہ وقعت اور قبولیت بدین سچا ط کوئی معمولی بات نہیں کہ جرمن علماء، بالعموم انگریز مصنفوں کو خاطر میں نہیں لاتے، اور یہ امر باعث تعجب نہیں، کیونکہ جیسا کہ اہل خبر سے پوچھنا ہوگا، نہ صرف انگریزی زبان میں مشرقیات کا ذخیرہ مقابلہ کم ہے، بلکہ تاحال انگریز مصنفین باستثناء چند یورپی اور خصوصاً جرمن مستشرقین کے حوشہ چین رہے ہیں، لیکن اگر کسی انگریز مستشرق کی کوئی تصنیف جرمن معیار تحقیق پر پوری اتری ہو تو وہ ڈاکٹر صاحب کی "دعوت اسلام" ہے، خصوصاً پروفیسر گولٹ سیمر (Goltz) ۱۸۹۳ء سے ۱۹۰۳ء تک ان کے بہت مداح اور قدر شناس تھے، اسی طرح دیگر علماء بھی احترام کے ساتھ اس کا ذکر کرتے ہیں، آرنلڈ صاحب مجھ سے ایک دفعہ بیان فرماتے تھے کہ میں نے ڈاکٹر بیکر (Baker) (مشہور و ممتاز جرمن مستشرق سے ایک دفعہ سوال کیا کہ کیا وہ یہ ہے کہ تم جرمن عالم لوگ باوجود اپنے بے مثال تجربہ علمی اور ثنوی تحقیق کے اشاعت اسلام کی تاریخ کے مسئلہ پر فوجہ نہیں کرتے، اور اس ضروری موضوع پر اپنی زبان میں کوئی کتاب تیار نہیں

کرتے، تو (جو ہر شناس) ڈاکٹر نے جواب دیا کہ ”اسکی یہ وجہ ہے کہ ہم لوگ آپ کی کتاب پڑھتے ہیں“
 فی الواقع مشرق و مغرب میں وہ اپنے موضوع پر ایک واحد اور بے بدل کتاب ہے، اگرچہ
 فرانسیسی محققین نے افریقہ میں اشاعت اسلام کے متعلق حال میں بہت کچھ لکھا ہے، اور دیگر اقوام
 و ممالک اسلامی کے متعلق بھی مزید معلومات جمع ہوتی جا رہی ہیں، مگر تمام عالم اسلامی کا اس لحاظ
 سے سولے پروفیسر صاحب کے کسی نے احاطہ نہیں کیا، اس کا دوسرا ڈیشن جو ۱۹۱۳ء میں شائع
 ہوا، چند سال سے ختم ہو چکا ہے، اور ایسا کیا اب ہوتا جا رہا ہے کہ جن دو ایک مصری صاحبوں نے
 اس کے عربی ترجمہ کرنے کی اجازت لے رکھی ہے، وہ اصل کے دستیاب نہ ہونے کی وجہ سے
 ہاتھ پر ہاتھ دھرے بیٹھے ہیں، کچھ مدت سے اس کے تیسرے ڈیشن کی فکر میں تھے، اور نئے مواد کی
 جمع و ترتیب میں مشغول تھے، مگر افسوس کہ اہل نے حملت نہ دی، جب میں نے ایک دفعہ اس کے
 اردو ترجمہ کا ارادہ ظاہر کیا تو انھوں نے نہ صرف میرے ارادے کو نظر استحسان دیکھتے ہوئے
 شرف قبولیت بخشا تھا بلکہ اپنے چند ایک دیگر مقالات کا حوالہ دیا تھا جو انھوں نے ایک
 انسائیکلو پیڈیا کے لئے لکھے تھے، اور فرماتے تھے، کہ جب تم کسی آئندہ وقت ترجمہ کرو تو ان
 کا ترجمہ بھی شامل کر لینا جو بلا حظ اپنے مضمون کے ضمیمہ یا تہ کتاب کا کام دیں گے،

ایک مدت سے انھیں اسلامی آرٹ (Art) کے مطالعہ و تحقیق کی طرف خاص
 رغبت ہو گئی تھی، اور اپنی عمر کے کم از کم آخری دس سال انھوں نے زیادہ تر اسی موضوع کے
 مطالعہ میں صرف کئے، Mr. Binnyan کی معیت میں شاہان مغلیہ کے درباری
 مصوروں پر انھوں نے جو کتاب لکھی وہ اپنے موضوع پر ایک نہایت دلچسپ بلکہ دلغیب کتاب
 ہے، مگر اسلامی فن تصویر پر انکی جامع تصنیف ”تصویری الاسلام“ ہے، جو ۱۹۲۲ء میں شائع ہوئی
 مجھ سے ایک دفعہ ازراہ شکایت اور افسوس ذکر کرتے تھے کہ انگلستان میں بہت کم ایسے لوگ

ہیں جو اس موضوع پر کام کرتے ہوں اور جن کے ساتھ میں اس مضمون پر تبادلہ خیالات کر سکوں۔
 چنانچہ انکی آخری کتاب، سلاک بک پروفیسر Grohmann کی شرکت میں
 لکھی گئی ہے۔ ان کے علاوہ کے آغاز میں لندن میں ایرانی (Art) فنون کی جو عظیم نشان
 بین الافواجی نمایش اور کانگریس منعقد ہو رہی ہے، یہ انھیں کی اولین تجویز و تحریک کا نتیجہ ہے
 اگر افسوس وہ خود اس میں حصہ لینے کے لئے اس وقت زندہ نہیں ہیں۔ Art پر ان کی
 تصانیف کے عنوانات حسب ذیل ہیں :-

- ۱ سلاطین خلیفہ کے مدباری مصورین (The govt. painters of the great moguls)
- ۲ اسلام میں مصوری (Painting in Islam 1928)
- ۳ بیرزاد اور اس کی تصویریں (Birkhad and his painting in the Zafar nama)
- ۴ اسلامی کتاب (The Islamic Book 1930)

عربی زبان کی تعلیم کے متعلق ان کے چند خاص اصول و قواعد تھے، جن پر وہ ایک مدت العمر
 کے تجربہ کے بعد پہنچے تھے، اسکول میں انکی تعلیم انھیں اصول پر مبنی تھی، اور فرماتے تھے کہ انکی
 نگہداشت اور استعمال سے ہمیشہ بہت تسلی بخش اور عمدہ نتائج مرتب ہوئے ہیں، یہ امر پوشیدہ
 نہیں، کہ کچھ عرصہ سے وہ انھیں اصول پر ایک عربی گریمر کی ترتیب دینے میں مصروف تھے، مگر
 افسوس کہ کئی ایک دیگر کاموں کی طرح یہ مفید کام بھی سرانجام نہ پاسکا، وہ اس بات کے سخت
 مخالف تھے کہ طالب علموں کے نصاب تعلیم میں، خواہ وہ ابتد ہوں یا منتہی، مشکل کتابوں
 کو خواہی خواہی داخل کیا جائے، وہ کتابیں جنکی سب بڑی خصوصیت اور وجہ ثمرت تھیں یہ
 کہ ان میں مغلق الفاظ کی بھرمار ہے، ایسی کتابوں کو وہ طالب علموں کی ترقی میں سخت حارج

سمجھتے تھے، ان کی رائے یہ تھی کہ ہر درجہ میں اس کے مناسب نصاب خواہ لمبا ہو مگر زبان اور بے فائدہ
 مخالفت سے پاک، تاکہ طالب علم کی نظر سے زیادہ سے زیادہ ممکن کتابیں گزر جائیں، اور وہ مختلف قسم کی
 نثر اور نظم اور لٹریچر کے مختلف اصناف سے نسبتاً قلیل عرصہ میں آشنا ہو سکیں، بجائے اس کے کہ وہ ایک ہی
 مشکل کتاب پر عرصہ تک بے فائدہ سرٹکے رہیں، اسی لئے وہ عربی میں عجائب المقدور (تاریخ نیمورسی)،
 اور مقامات حریری اور فارسی میں وزہ نادرہ اور تاریخ و صاف وغیرہ قسم کی کتابوں کو درسی
 نصاب کے لئے بالکل نامناسب خیال کرتے تھے اور کہا کرتے کہ یہ تو قدیم ادبی نوادر (antique
 books) ہیں جب طالب علموں کو زبان میں دخل حاصل ہو جائے تو
 بعد میں اگر وہ چاہیں ازراہ شوق بطور خود پڑھ سکتے ہیں، اور افسوس کیا کرتے کہ ہندوستان میں
 ابھی تک ذمہ دار لوگ نہ قدیم مدارس میں نہ جدید تعلیم گاہوں میں اس قدیم تعلیم کی غلطی پر متنبہ نہیں
 ہوئے، اور اسی قسم کے غلط طریقہ ہمارے تعلیم کو ہندوستان میں علوم عربیہ کی موجودہ پستی اور کساد
 بازاری کا ایک قومی سبب جانتے تھے،

علاوہ ازیں اسلامی ہند کے موجودہ علمی جوہر پر افسوس کیا کرتے، ایک دفعہ مجھ سے فرمائے
 گئے، کہ جس زمانہ میں میں ہندوستان میں تھا، تمھاری یونیورسٹیوں میں پیش قرار تھو ہوں ولے
 مشرقی پروفیسر مقرر نہ تھے، یہ تبدیلی حالات بہت مبارک اور خوش آئند ہے، مگر اس سے ابھی تک
 علمی فضا میں وہ حرکت اور وہ زندگی پیدا نہیں ہوئی، جس کی بجا طور پر توقع کی جاسکتی تھی، تمھاری
 کرسی ہمارے درست کی علمی پیداوار صفر کے قریب قریب ہے، مگر ساتھ ہی ساتھ مخصوص علم و کسب
 کے ساتھ کہتے، کہ میں کون ہوں؟ جو اس بارہ میں شکایت لب کشائی کروں، مگر حقیقت میں یہ کوئی
 شکایت نہ تھی، بلکہ اُن کی سچی دلسوزی کا اظہار تھا، اور سچ بھی یوں ہے کہ اس ملک کی حالت پر
 بتنا نوہ کیا جائے کم ہے، جہاں کے اکثر عاملانِ علم اور مدعیانِ فن کا اولین اور آخرین علمی کارنامہ

وہ کتاب ہوتی ہے جو وہ دگری حاصل کرنے کے لئے لکھے ہیں، خصوصاً اسلامی تاریخی تحقیقات کی کس پرسی اور عام پستی پر افسوس کرنے اور کہتے کہ تھائے ملک کے اساتذہ کا نام ہولوگ ہندوستان سے باہر بہت کم سنتے ہیں، میں نے جواباً عرض کیا کہ ہم لوگ خود ہندوستان میں رہ کر نہیں سنتے، آپ سات سمندر پار کیا سنیں گے۔ اس قسم کی تحقیقات کا بار دو زیادہ تر عربی اور فارسی کے اساتذہ پر ڈالتے اور کہتے کہ چونکہ تاریخی مصادر و مآخذ جہاں تک تہذیب و ثقافت کا تعلق ہے، بیشتر عربی میں ہیں اور جہاں تک ہند کی اسلامی تاریخ کا واسطہ ہے، فارسی میں، ہندو وہ لوگ اس کام کے زیادہ اہل ہیں، مگر وہ اس بات کو فراموش کرتے ہیں کہ اس کے لئے محض عربی و فارسی دانی یا فارسی دانی کافی نہیں، بلکہ جوش و عمل شرط اولین ہے، اور اس علمی شخص، اس وارفتگی و سرشاری، اس علمی عشق کی ضرورت ہے، جس نے پچھلی صدی میں شبلی پیدا کیا، وہ ذاتی ثنوت، وہ طبعی رجحان، خدمتِ علم کا وہ سچا جوش و دلولہ اور علم کی پرستاری کا وہ جذبہ، حکومت و ریاست کی سرپرستی، نہ سرکاری عہدوں کی بیش قرار خواہیں پیدا کر سکتی ہیں اور جو نہ کسی مشرقی یا مغربی یونیورسٹی کی سند سے حاصل ہو سکتا ہے۔

ان کی تمام زندگی جو نہایت سادہ اور ہر قسم کے تکلف سے میرا تھی، اہل حقہ فحقی کی علمی تفسیر تھی دورانِ مکالمہ میں جب ایک غیر سری زبان سے نکل گیا، کہ مجھے لہذا زندگی (Amend) سے بیکار ہوئے، اس سے متعجب ہونا سے احتراز نہیں، تو مارے تعجب کے چونکا اٹھے، اور فرمانے لگے، کہ عنایت اللہ! تمہیں اپنے استاد کے سامنے ایسی بات کہنے شرم نہیں آتی، لا حول و لا قوت! میں دنیاوی آسائش کیا چیز ہے، پھر فرمایا: Nayatullah love the

لے اس قسم کی شرعی رسمی کلمات ان کی زبان سے بے ساختہ نکل جاتے تھے، علاوہ ازیں بوقت ضرورت اردو و صاف بولتے تھے اور پڑھتے تھے۔

زندہ ہوں میرے کانون میں گونجنے نہیں گے، کہا کرتے کہ میں غریبوں کے گھر پیدا ہوا اور ساری عمر غریبوں میں بسر کی، مگر میں نے کبھی اس بات پر افسوس نہیں کیا، اور نہ یہ بات لایق افسوس ہے، کیونکہ مجھے اپنی جگہ اس خیال سے کامل اطمینان اور تسلی ہے، کہ میں نے اپنا وقت حتی الامکان صرف ایسے کام میں صرف کیا ہے، جس کو اپنی رائے میں مفید سمجھتا ہوں، ہر مہینے جانے سے پہلے ایک دفعہ میں نے ان سے دریافت کیا کہ آیا مجھے وہاں تین ماہ کے لئے ایک سو پونڈ کی رقم کافی ہوگی تو کہنے لگے کہ کیا تم وہاں نوابوں کی طرح رہنا چاہتے ہو، تمہیں کیا معلوم کہ جرمن طالب علم کس طرح رہتے ہیں، اور ان میں سے بعض کس قدر عسرت زدہ ہوتے ہیں، اور ساتھ ہی ان کے علمی ذوق و شوق پر عیش کرتے اور کہتے کہ وہ ہزار تکلیف جھیلتے ہیں مگر ذہن طلب ہاتھ سے نہیں چھوڑتے، قیام جرمنی میں مجھے خود کوئی ایک ایسے واقعات دیکھے اور سننے کا اتفاق ہوا جن سے ان کے قول کی پوری تصدیق ہوتی تھی، مگر ان کی تفصیل کا یہاں موقع نہیں،

اپنے شاگردوں کے لئے وہ سفر و قیام جرمنی ایسا ہی ضروری سمجھتے تھے جیسا کہ ذی استطاعت مسلمان کے لئے سفر حج، جرمن علماء کا ان سے بڑھ کر کون قدر شناس ہو سکتا ہے، اپنے طلبہ کے لئے جرمن زبان کی تحصیل از بس ضروری جانتے تھے، تاکہ وہ جرمن ذخیرہ مشرقیات سے مستفید ہو سکیں، خود جرمن خوب بولتے تھے اور لکھتے تھے،

ان کے ستودہ خصال میں زندہ دلی، نرمی، اور حسم و انکسار کے پہلو خاص طور پر نمایاں تھے جس سے وہ ہر کہ و مہ کے دل میں گھر کر لیتے تھے، خواہ کسی سے چند لمحوں کے لئے ملے، مگر اس کے دل پر اپنے حسن اخلاق اور شگفتگی طبع کا گہرا نقش چھوڑ جاتے تھے، عام طور پر کہا جاتا ہے، کہ ہر شخص کے دوست بھی ہوتے ہیں اور دشمن بھی، مگر جہاں تک مجھے علم ہے ان کے جاننے والوں سے میں نے کبھی ایک حرف ان کے خلاف نہیں سنا جو ان کے غیر معمولی حسن سیرت کی دلیل ہے، خصوصاً اپنے

شکر و درون کے ساتھ ان کا بڑا و نہایت شفقانہ تھا ان کو ہمیشہ تعطف اور مہربانی کے کلمات سے بچھا
شامانی ڈیر غایت لذت یا مانی ڈیر مہربانی انکا معمولی طرزِ تحاطب تھا، راقم الحوادث کے ساتھ کچھ انکا حسن
سلوک و حسن ظن تھا، اس خاکسار اُس سحابِ کرم کی نیت مہربانی و عنایت کی جو مسلسل بارش رہتی
انکے تذکرہ کو میں خود ستانی کے الزام کے خوف سے عمدہ حذف کرتا ہوں ان کی عنایت بے غایت کی
یاد سے میرا دل تشکر و امتنان کے جذبات سے ہمیشہ ملور ہوگا،

باوجود دنیا سے علم و دانش میں بلند پایہ رکھنے کے بھید منکسر المزاج تھے، اور کوئی ایسی بات نہیں سن
تھے جس میں انکی تعریف یا توصیف کا ذرا سا بھی پہلو ہو، ان میں نہ تو ہمارے بد قسمت ملک کے بعض تنگ
ظرد علم طرزِ قدیم کا بخت تھا، اور نہ بعض جدید تعلیم یافتہ سی حضرت دکاترہ اور پرافاترہ گاہے محل پر غور
و فتن رعب داب اور برگشتہ کن سرد مہی اور بیگانگی تھی،

آزاد مرحوم کے پسماندگان میں ایک دل شکستہ بیوہ اور ایک شادی شدہ صاحبزادی ہو
جن صاحبوں نے انکی پر پیچک آف اسلام کا پہلا ڈیشن دکھا ہو، ان کو یاد ہوگا، کہ مصنف نے اسکو
اپنی اہلیہ کے نام معنون کیا تھا، اور ساتھ ہی دیا ہے میں انکی امداد کا شکریہ ادا کرتے ہوئے لکھا تھا کہ
انکا سن قبول میری محنت کا بہترین صلہ ہے، اس ضمن میں ایک چھوٹے سے واقعہ کا ذکر شاید محل
نہ ہوگا، جس سے ان کی خوشگوار خالگی زندگی اور پسندیدہ پر محبت ازدواجی تعلقات پر دلچسپ روشنی
پڑتی ہے، زندگی متعسر سے دو تین دن پہلے جب میں ان کی خاص طلبی پر ان کے دولت خانہ پر حاضر
خدمت ہو کر میچا ہم کلام تھا، تو دفعۃً ٹیلیفون پر کسی نے انکو بلایا، اور دریافت کیا کہ کیا آپ فلاں
کام کے لئے آتے شام کو آئیں گے، تو ڈاکٹر مرحوم نے معذرت کرتے ہوئے کہا کہ میں عنقریب چند
لینے سفر جاسے، واد ہوں، میری بیوی نہیں چاہتی کہ میں ایسی حالت میں بشرط اسکان اس سے

لے دکنور کی جج، سٹے پروفیسر کی مذمت ہے۔

دور رہوں اس ناقابلِ تردید بنا، معذرت کو سنا میرے لئے دیکھی اور لطفت سے
خالی نہ تھا،

جہاں تک مجھے علم ہے انکا انگلستان کے کسی کلیسا کے ساتھ مطلق کوئی تعلق نہ تھا عام عقائد
میں رینٹلٹ (عقلی)، (Rationalist) تھے اور تحقیق سائل میں انکا آزاد قدم
کسی خاص مذہب کا پابند نہ تھا، ان کا مسلک جو کچھ بھی تھا عقلی اور اخلاقی تھا،
ڈاکٹر اسٹینٹن کو اٹ (Dr. Stanton Coit) جو یہاں
کی ایک اٹھکل سوسائٹی (Ethical society) کے سکریٹری ہیں، ان کا بیان ہے
کہ ڈاکٹر صاحب کبھی کبھی ہمارے جلسوں میں آ سکتے تھے،

ماہِ جِشِین

حصہ اول

اس کتاب میں خلفائے راشدین رضی اللہ عنہم کے علاوہ بقیہ حضرات عشرہ مبشرہ، اکابر بنی ہاشم و قریش
اور ان صحابہؓ کے حالات، سوانح، اخلاق و فضائل کی تفصیل کی گئی ہے جو فتح مکہ سے پہلے اسلام لائے،
شرع میں ایک مفصل مفسرین قریش کی تاریخ اور قبائل ماجرین کی تفصیل کی گئی ہے، اور ماجرین
کے مخصوص فضائل بیان کئے گئے ہیں، لکھائی چھپائی کا عمدہ،
قیمت للہ ۲۰ جم ۲۰ صغی،

”نیجر“

قدیم امریکہ کا قدیم معبد

مترجمہ

جناب محمد زبیر صاحب ایم اے ال ایل بی (علیگ) رفیق المصنفین،
 قدیم امریکہ کے قدیم معبد شہر پاچاکامک میں مخفی خزانوں کے انکشاف کے لئے آج کل کھدائی ہوئی
 اسی مناسبت سے امریکہ کے رسالہ سائنٹفک امریکن بابت ماہ مارچ ۱۹۳۱ء میں اس شہر کی قدامت
 اس کی بربادی، اور اس کی باقی ماندہ یادگاروں پر ایک مقالہ شائع ہوا ہے، امید ہے اس کا ترجمہ
 دیکھی سے پڑھا جائیگا (معارف)

جنوبی امریکہ کے علاقہ پیرو (Peru) میں ساحل اور اینڈیز (Andes) کی
 پہاڑیوں کے درمیان سیکڑوں ایکڑ تک قدیم شہر پاچاکامک (Pacha-Kamak) کے
 کھنڈر پائے جاتے ہیں، بہرط کچی اینٹوں کی حیم دیواریں اور عظیم الشان محلوں، گوداموں، اور
 عام عمارتوں کے آثار ہیں، چوک، قصبہ گاہوں، اور حماموں کے نشانات ہیں، اور دو قانون، مقبروں
 اور بازاروں کی یادگار ہیں، بہرط ان ٹرکوں کا پتہ چلتا ہے، جو کبھی آباد تھیں، اور ان شاہراہوں
 اور گلیوں کے آثار معلوم ہوتے ہیں جنہیں کبھی آمد و رفت کی کثرت تھی،

کچھ فاصلہ پر ان سمار شدہ عمارتوں سے علیحدہ دو شیرگان آفتاب کا معبد ہے جو اپنی بلند مری
 قربان گاہ، اپنے محروں جنین کبھی ان مقدس کنواریوں کا مسکن تھا، اور اپنے مصری وضع کے
 طاقوں کے ساتھ جنین زمانہ ماضی کے از یاد رفتہ ایام میں سونے اور جواہرات سے مرصع بت استادہ
 تھے، اب تک بالکل محفوظ ہے، اور ان سب سے بڑھ کر ایک زبردست مصنوعی پہاڑی کی چوٹی پر بزرگترین

معبود اور خالق پاجا کا مک کا معبد ہر جو قوم انکا (ncca) اور اس سے قبل کی قوموں کا خدائے مطلق تھا،

تمام جنوبی امریکہ کے آثار قدیمہ میں سے کسی ایک کو بھی پاجا کا مک کے اس مقدس شہر سے زیادہ تاریخی حیثیت نہیں حاصل ہو، کوئی شخص یہ نہیں بتا سکتا کہ یہ شہر اول اول کب آباد ہوا کوئی اس کی قدامت کا اندازہ بھی نہیں کر سکتا، ممکن ہو کہ یہ پانچ ہزار سال یا دس ہزار سال پرانا ہو، لیکن ہم اتنا جانتے ہیں کہ قوم انکا کے پہلے تاجدار سے صدیوں قبل پاجا کا مک ایک قدیم شہر تھا، یہ ایک مقدس مقام ایک پاک شہر اور جنوبی امریکہ کی قوموں کا قدیم معبد تھا اور دور دراز مقامات سے یہاں تک کہ کولمبیا (Columbia) اور ارجنٹائن (Argentina) سے زائرین قدیم امریکہ کے اس مکہ میں پرستش کے لئے اور اپنے آخری لمحات زندگی کو گزارنے اور بالآخر اس پاک سرزمین میں دفن ہونے کے لئے سفر کر کے آتے تھے، اس کی مذہبی حیثیت اتنی مضبوط ہو چکی تھی اور اس کے معبد اور درگاہوں کی تقدیس کو اتنا استحکام حاصل ہو چکا تھا کہ شاہان انکا نے ان قدیم رسومات و مذاہب کو جو پاجا کا مک میں رائج تھے، دبانے کی کوشش نہیں کی، بلکہ بجائے اس کے کہ لوگوں کو اپنے مذہب کے قبول کرنے اور آفتاب کی پرستش پر مجبور کرتے، انھوں نے پاجا کا مک کی پہاڑی سے قریب ایک پہاڑی پر خود اپنے لئے معبد آفتاب، تعمیر کیا، چنانچہ شہر بیروان مذہب انکا تیز دیگر اشخاص کے لئے ایک مکہ ہو گیا، اور اس طرح انکا سے پہلی قوموں کے قدیم ترین خدا اور آفتاب کی پرستش ساتھ ہی ساتھ ہونے لگی،

لوگ پاجا کا مک صرن پرستش کی غرض سے نہ آتے تھے، تمام جنوبی امریکہ کے طول و عرض میں حتیٰ کہ دور دراز وسطی امریکہ میں بھی بوہان کے خدائے عظیم کے بت کے متعلق یہ یقین تھا کہ اس سے معجزات کا صدور ہوتا ہو، اور وہ لنگڑوں اور ریشیوں کو توانا و تندرست کر دیتا ہو،

مرد اور عورتیں جو بالکل معبد کی سرحدوں پر چڑھ سکتی تھیں یا جو علالت اور زخمون کے باعث اس حد تک کمزور ہو جاتی تھیں کہ انھیں دوسرے لوگ اٹھا کر ادھر لے جاتے تھے وہ جب اس مقدس جناب سے واپس ہوتیں تو بالکل بھلی چکی اور مضبوط و توانا ہو کر علاوہ برین اس بت کے متعلق یہ بھی اعتقاد تھا کہ وہ پیشینگوئی کرتا ہے اور متعقدین کی کوئی تناسل زیادہ نہ تھی کہ انھیں اس پاک سرزمین کے وسیع گورستان میں جو معبد سے ملا ہوا تھا دفن ہونے کی سعادت حاصل ہو، اس لئے یہ کوئی تعجب کی بات نہیں کہ صدیوں نواح پانچاکاک کارگیٹان شل ایک وسیع قبرستان کے تھا، جہاں مویائی کی ہوئی نعشیں دفن تھیں، اور نہ اس پر تعجب ہو کہ معبد اور اس کی درگاہیں زائرین کی نذر و ہدایا سے مالا مال ہو گئیں یہاں تک کہ اس کے زرو جو اہر کی شہرت مشہور معبد آفتاب کی شہرت سے بھی زیادہ بڑھ گئی جو کہ کو (Persepolis) سلطنت اٹھارہمین واقع تھا حقیقت یہ ہے کہ پانچاکاک ہی کی دولت کی روایتوں نے پزار (Persepolis) کو پیرو (Persepolis) پہنچنے کی ترغیب دی، اس کے سونے چاندی اور جواہرات کے افسانے شمال میں پناہ (Parasmani) اور آگے تک پھیلے ہوئے تھے۔

اس میں شک نہیں کہ ایام فتح سے قبل اس مشہور معبد کا منظر نہایت عظیم الشان رہا ہو گا اور اسکی تعمیر میں جو وقت اور محنت صرف ہوئی اسکا اندازہ بھی تقریباً ناممکن ہے، جس پہاڑی پر یہ معبد واقع تھا وہ تمام تر کچی اینٹوں اور پتھر سے تعمیر کی گئی تھی، کتنی صدیاں اس زبردست پہاڑی کی تعمیر میں صرف ہو گئیں کتنے آدمی اس کام میں لگے ہوئے تھے، کتنے کروڑ پتھر اور اینٹیں لگ گئیں، انکا شمار ناممکن ہے، لیکن قیاس غالب یہ ہے کہ اسکی تعمیر بے شمار صدیوں میں تدریج ہوتی رہی

لے ایک سیسی جس نے پیرو (جنوبی امریکہ) کو دیانت اور فتح کیا،

بنیاد سے اوپر دو میل سے زیادہ کے دور میں پتھر کا ایک پیچدار پتہ تھا، ہر موٹر پر ایک دو گام یا ایک مختصر سامعبد اور چند پتھر کی سیڑھیاں تھیں، جو دوسرے موٹر تک پہنچا دیتی تھیں، اس عظیم الشان پہاڑی پر چڑھتے وقت زائرین انہیں سے ہر ایک مقام پر دعا مانگنے اور نذر پیش کرنے کی غرض سے رکتے تھے، ہر طرف قطار در قطار پتھر کی زبردست دیواریں تھیں، جن پر سرخ یا زرد استرکاری اور مرصع نقش و نگار تھے، سب سے اوپر والی دیوار پر بحر الکاہل کے مقابل بڑے بڑے سنگی مجسموں کی ایک صف تھی جن کے نیچے طاقون میں سونے سے منڈھے ہوئے، لکڑی کے چھوٹے چھوٹے بت تھے، بعد کی چوٹی پر ایک زبردست مستطیل صحن تھا، جس کے چاروں طرف نہایت عمدہ سنگتراشی کے کام کی دیواریں تھیں، اور ان دیواروں کے طاقون میں ایک تنوے یا دو سونے چاندی اور جواہرات سے جگمگاتے ہوئے مقدس عیسے تھے،

وسط میں وہ پاکترین مقام تھا جہاں دیناے جدید کی سب سے زیادہ مقدس درگاہ تھی یہاں مصو پتھروں کی ایک مختصر سی مستطیل عمارت میں (نوذبائند) قادر مطلق پاجا کا مک، خالق آسمان و زمین و عالم کائنات کا بت تھا، یہ نہایت جسم اور عظیم الشان بت لکڑی کا بنا ہوا تھا، اور اس قدر سونے اور جواہرات سے لدا تھا کہ بشکل دکھائی دیتا تھا، تھیرون اور دو سری لکڑیوں میں تیزان دروازوں میں جو متعدد درگاہوں سے متعلق تھے سونے کی کیلین جڑی ہوئی تھیں اور درگاہ پاجا کا مک کے زبردست دروازوں پر فرورنا سیپ، بلور، مونیکا، اور دوسرے قیمتی پتھروں کا نہایت نفیس پچی کاری کا کام تھا،

جب بیرحم اور غارتگری اسپینی ہرنینڈو پزارو (Pizarro) کی سرکردگی میں پاجا کا مک پہنچے تو انھوں نے اس معبد میں بہت کم چیزیں قیمتی پائین انکی آمد کی خبر شہر میں پہنچ چکی تھی، اور بعد کے چاریوں نے تبوں اور مجسموں کے تمام سونے

چاندی اور جوہرات کو جلد ملدا تار کر علیحدہ چھپا دیا تھا۔ بت اور مجھے وہاں اب بھی موجود تھے نفیس
 پتی کاری کا کام دروازوں کو زینت دے رہا تھا اور اسپن والوں کے ہاتھ سونے کے چند ٹکڑے اور
 دیتن زمرہ بھی آگے بوجھاریوں کے ہاتھوں سے گر کر نظر انداز کر دیے گئے تھے پھر بھی اسپن خالی ہاتھ
 واپس نہیں ہوئے جو عجیب بات بھی انھیں ملائے غارت کرنے کے بعد معبد کی چوٹی پر ایک صلیب
 نصب کر کے انھوں نے اس مقام کو معلوم کرنے کی غرض سے جہان معبد کی دولت پوشیدہ تھی چاروں
 کو اذیت دینا شروع کیا اس میں ان کو ایک حد تک کامیابی ہوئی ایک چماری نے جو اپنے گرفتار کرنے
 والوں کی مقبوتوں کی تاب نہ لا سکا عاجز آکر چاندی اور سونے کے ایک ذخیرے کا پتہ بتا دیا جو
 معبد کے قریب فن تھا لیکن اگرچہ یہ ذخیرہ بجائے خود نہایت بیش بہا تھا اور چاندی کی مقدار
 کا اندازہ اس سے ہوتا ہے کہ اسپینوں نے اپنے گھوڑوں کی نعلین بھی چاندی کی بنوائیں پھر بھی
 خیال یہ ہے کہ اس تمام ذخیرہ کی حیثیت اس دولت کے مقابلہ میں جو سرعت کے ساتھ ہٹا دی گئی تھی
 اور جو آج تک دریافت نہ ہو سکی ایک ڈول پانی میں ایک قطرہ سے زیادہ نہیں ہو ایک سپنی
 نے سونے کی ان میخوں کو بھی معلوم کر لیا جو لکڑیوں میں نصب تھیں اور لکڑیوں کے جلانے کے
 بعد ان میخوں کا وزن کیا گیا تو تیس ہزار آؤنس نکلیں یعنی قیمت میں تخمیناً پانچ لاکھ ڈالر
 پانچا کا مک اسی روز سے دیران و برباد ہو گیا یہ دیکھ کر کہ جس خدا کا وہ سب سے زیادہ احترام کرتے تھے
 وہ ان سے چھوٹ گیا انکا معبد اور شہر بہت کچھ برباد ہو گیا اور اس قدیم اور مقدس شہر پر ایک غیر
 قوم اور غیر مذہب نے اقتدار حاصل کر لیا باشندگان پانچا کا مک شہر چھوڑ کر بھاگ گئے وہ لوگ
 جو اس پاک درگاہ کی زیارت کے لئے ریگستانوں اور پہاڑوں گرم جنگلوں اور حیل میدانوں
 میں سفر کرتے ہوئے پانچا کا مک پہنچتے تھے اب انکی آمد موقوف ہو گئی اور پانچا کا مک چند ہی دنوں
 میں محض یاد رفتہ ہو کر رہ گیا اب وہ دیران و تباہ حال شہر صرمت، الووین، الیہیون، اور ریگستانی

جو ہون کا سکس رگیا، بھوس کی چھتین پرانی ہو کر گر پڑیں اور خاک میں مل کر خاک ہو گئیں، دیوار
جنگلی دیکھ بھال کرنے والا کوئی نہ رہا، بے مرستی کی وجہ سے گرتی گئیں، پسنیوں نے معبد کی دیوار
گرا کر ان کے پتھروں سے داوی لیورن (Decorative) میں اپنی نمائشی مگر بھونڈی

عمار تین بنالین، اور جہاں کبھی ہرے بھرے کھیت اور باغات تھے، وہاں اب ریگستان ہی
ریگستان رہ گیا، یہاں تک کہ آج اس شہر کے کھنڈر پھیل ریگستان میں کھڑے دکھائی دیتے ہیں
مردوں کو بھی چین سے نہ رہنے دیا، تمام زمینیں جہاں ہزاروں برس سے فحشین دفن تھیں
سے کھود ڈالی گئیں کہ بعض نعشوں کے ساتھ سونا چاندی بھی دفن تھا بے دردی کے ساتھ ان مومیائی
کی ہوئی نعشوں کو قبروں سے گھسیٹ کر نکالتے اور انکے بیش قیمت کپڑوں کو نوچ لینے کے بعد ان نعشوں
کو ٹکڑے ٹکڑے کر کے منتشر کر دیتے اور پیروں سے روند ڈالتے، خزانہ تلاش کرنے والے، آثار قدیمہ کے
ماہرین، نواد کے متلاشی، سیاح غرض ان میں سے ہر ایک اپنی اپنی جستجو میں رہا ہے، یہاں تک کہ
پاچا کا مک یا مس کے نواح میں ریگستان کا کوئی مربع گز ٹکڑا ایسا نہیں ہے جو کھود کر دیکھ نہ لیا گیا ہو
بہت سے مقامات پر تو ریگستان ایسا معلوم ہوتا ہے کہ گویا وہ توپوں کی زد میں تھا، ہر جگہ قبروں کے
کھود ڈالنے سے بڑے بڑے غار ہو گئے ہیں، ہر جگہ انسانوں کی کھوپڑیاں، ہڈیاں، اور بال دکھائی دیتے
ہیں، ہر جگہ کپڑوں کے ٹکڑے اور مٹی کے برتن ہیں جن میں زمین سے کھود کر کنارے پھینک دیا ہے، کثر
مقامات پر تو یہ کیفیت ہے کہ بغیر نعشوں پر پہنے ہوئے ایک قدم بھی چلنا مشکل ہے،

لیکن ادھر جو کچھ بیان ہو چکا ہے، وہیں تک انتہاء تھی، گذشتہ سال تک وہ زیر دست معبد
اپنی مصنوعی پہاڑی پر تقریباً بالکل ثابت طور پر قائم تھا، کسی حد تک مردہ زمانہ اور تغیرات موسم نے
اس پر اپنا اثر چھوڑا تھا، دیواروں کی تصویریں اور رنگ آمیزیاں اکثر غائب ہو چکی تھیں، ہنگرتی
کے نقش و نگار بہت کم باقی رہ گئے تھے، اور ان کی جگہ وحشیوں نے اپنے نام کھ دیے تھے، اور

اشتمالات کی تصویریں کھینچ دی تھیں، لیکن وہ ٹھوس زبردست اور عظیم الشان دیواریں بن کر بدستور قائم تھیں۔ پتہ کا پتہ بھی چلتا تھا جس سے ہو کر چوٹی پر جانے کا ایک راستہ تھا، اور درگاہوں کے حدود اور تعمیری تفصیلات کا بھی اندازہ ہوتا تھا، اور معلوم ہوتا تھا کہ یہ اپنے زمانہ عروج میں کیا رہی ہوں گی، زینے اب بھی دیے ہی سالم تھے، جسے اس روز جب پرآرہا تھ میں تموار لیکر چاروں کے احتجاج کو ٹھکراتا ہوا اس مقدس معبد میں گھسا تھا، اور مذہبی جنون کے جوش میں وہاں کے خدے محرم کو دیواروں پر سے نیچے پھینک دیا تھا:

پچھلے سال پیر کے قدیم تمدن کی یہ سب زیادہ مشہور اور سب زیادہ تاریخی یادگار یعنی خود جو تقریباً اٹھارہ ہزار فٹ اور پندرہ ہزار فٹ کے طول و عرض میں واقع تھا، دولت کی اس بے انتہا ترس و طمع کا شکار ہو گئی جو اسیسی فاتحین کی اولاد میں سے اکثر دن کے دل و دماغ پر اب بھی وی ہے، کسی جھوٹے نے یہ دعویٰ کیا کہ اس کے پاس ایک قدیم نوشتہ ہے، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ معبد کے نیچے ایک بہت بڑا خزانہ ہے، اس پر ذمہ دار اشخاص کی ایک مجلس مقرر کی گئی، اور آدمیوں کی ایک بڑی تعداد معبد کے گردینے، دیواروں کے مسمار کر دینے، اور خود پہاڑی کو کھود ڈالنے کے کام پر لگا دی گئی۔

جو لوگ قوم انکا اور اس سے پہلی قوموں کی اس عالیشان یادگار کو محفوظ رکھنا چاہتے تھے انکا تعرض بالکل بیکار ثابت ہوا، چند ہی دنوں میں ان قدیم دیواروں میں بڑے بڑے شکاف دکھائی دینے لگے، ستون اور زینے جو پوٹو پیائی (Pottery) کی تعمیر کے وقت بھی بہت قدیم گرد و خاک کے بادلوں میں زبردست دھماکے کے ساتھ پہاڑی کے نیچے گر پڑے، اور درگاہوں کی جگہ اینٹ اور پتھر کے تودے رہ گئے، یہ امر حیرت انگیز قابل افسوس ہے کہ جو دولت اور محنت اسے مسمار

لے اٹھی کا ایک قدیم شہر جو حضرت مسیحؑ سے بہت پہلے تعمیر ہوا تھا،

کرنے میں صرف کی گئی وہ بھر اسکی تعمیر میں نہیں لگائی گئی اور حکومت پر وئے اس معبد کو ہمیشہ تباہ و سالم رکھنے کی بے انتہا تاراجی و سائنٹفک اہمیت کو محسوس نہیں کیا،

اس تباہی اور بربادی کا سبب زیادہ فوسوسناک پہلو یہ ہے کہ معبد کو مسمار کر دینے کے علاوہ ان غارت گردوں کے ہاتھ اور کچھ نہ آئیگا، سونا یا خزانہ انھیں کچھ بھی نہ ملیگا، کیونکہ یہ بات عقل و لقیں کی حد سے باہر ہے کہ خزانہ معبد کے نیچے پہاڑی میں دفن ہوا، اگر ایسا ہوتا تو ناممکن تھا کہ اس کے نشانات بھی نہ پائے جاتے، اور اگر نشانات ملے تو حریص اور تیرنگاہ اسپینینوں نے انھیں ضرور دیکھ لیا ہوتا، اور جب تک اس پوشیدہ خزانہ کو برآمد نہ کر لیتے، کوئی پتھر بھی اپنی جگہ پر قائم نہ رہنے دیتے،

لمصنفین کی کتاب دارالاصحابہ کے حصہ مہاجرین کی تعمیر علیہ

از

شاہ معین الدین احمد ندوی رفیق دارالاصناف

جس میں حضرت عبداللہ بن عمرؓ، حضرت ابوہریرہؓ، حضرت سلمان فارسیؓ، حضرت ابوذر غفاریؓ، حضرت خالد بن ولیدؓ، اور حضرت عمرو بن العاصؓ رضوان اللہ علیہم اجمعین اور دیگر اہل مہاجر صحابہ کے حالات و سوانح، اخلاق و فضائل، اور ان کے مذہبی، علمی، سیاسی مجاہدات اور کارناموں کی تفصیل ہے، حجم ۳۶۳ صفحات، قیمت سے

”پنجر“

اٹھارویں صدی کے، وین اٹھارویں صدی کے، وین

از

مولوی محمد عبداللہ صاحب خٹائی، لکچرار اسلام آباد

”موصوف نے مضمون اور نثر کا فن پسند کیا تھا“ (معارف)

مینچریننگ (Miniature Painting) ان تصویروں کو کہتے ہیں جو قلمی نسخوں اور دوسری علمی تالیفات میں پائی جاتی ہیں اور جنکو خصوصاً ایران اور ہندوستان میں اول اول مسلمانوں نے اپنی کتابوں میں کھینچنا شروع کیا جنہوں کے بعد مسلمانوں ہی نے کاغذ بنایا اور اسے اپنی تحریرات کے محفوظ رکھنے میں استعمال کیا، مسلمان مصورین میں جو قلمی کتابوں میں تصویریں بناتے تھے، بہت سی خصوصیات ہوتی تھیں، وہ خوش نویس ہوتے تھے، طبع ساز ہوتے تھے، مصور ہوتے تھے، جلد ساز ہوتے تھے، وغیرہ وغیرہ، بسا کہ مسلمانوں کے علمی حالات کی قدیم ترین کتاب مثلاً ”الفہرست“ وغیرہ سے معلوم ہو سکتا ہے، یہیں علمائے یورپ کا شکر گزار بھی بچا ہوا ہے، جنہوں نے موجودہ صدی میں ہمارے لئے کثرت سے ایسی کتابیں ”یا کریم“ بنیں، جن سے اس باب میں کافی واقفیت حاصل ہوتی ہے،

جہاں تک ہندوستان کے ملکی فن اور لٹریچر کا تعلق ہے، اس کے نشانات، میں قدیم تصویروں اور سنگی کتبوں یا کھجور کے پتوں کی تحریروں میں ملتے ہیں، فن کے نقطہ نظر سے یہ چیزیں اپنی خوبیوں میں بے نظیر ہیں، لیکن ہندوستان میں مسلمانوں کی آمد سے قبل ہیں مینچریننگ کا کوئی سراغ نہیں ملتا، سلطنت مغلیہ کے ابتدائی دور میں اگر کے زیر حکومت ہندوؤں کو اس کی بین الفرقی پالیسی کی وجہ سے

ملکی معاملات میں دسترس حاصل تھا جس سے انھیں اسلامی تمدن سے جو مسلمان اپنے ساتھ لائے تھے اور خصوصاً فن اور لٹریچر سے بیش از بیش فائدہ اٹھانے کا کافی موقع ملا، اور اس طرح ہندوؤں کو اس فن میں بھی فروغ حاصل ہوا،

ہندی ایرانی اسکول

فن مصوری میں ہم کو بہت سے ہندو نام ان مصوروں کے ناموں کے ساتھ ملتے ہیں جو میر سید علی تبریزی اور خواجہ عبدالصمد شیرازی کے زیر نگرانی "امیر حمزہ" کے فارسی قلمی نسخہ کی تدوین پر مامور تھے۔ یہ دونوں ایرانی مصور خاص اسی کام پر ہالیوں کے دربار میں مقرر تھے، جیسا کہ صاحب آثار الامرا مشہور افسانہ گو دربار خان کے حالات میں بیان کرتے ہیں، (جلد ۲ صفحہ ۳۰) داستان امیر حمزہ کی مصوری کے لئے بہزاد اسکول کے چاس مصورین خواجہ عبدالصمد شیرازی اور میر سید علی تبریزی کے زیر نگرانی کام کرتے تھے، فن مصوری کا یہ ابتدائی کام ہالیوں کے عہد میں شروع ہوا، اور اگر کے عہد میں اختتام کو پہنچا اس کا مفصل بیان اس زمانہ کی اکثر تاریخوں میں موجود ہے (لاہور اور ٹیبل کا کج میگزین ص ۱۷۷)

اگر کے دربار کے مصوروں کی ایک طویل فہرست آئینہ اکبری میں درج ہے، حسین ہندو اول مسلمان دونوں شامل ہیں، اور ان کو بہزاد کا پیر و بیان کیا گیا ہے، مجھے یقین ہے کہ یہ لوگ داستان امیر حمزہ کی مصوری میں شریک تھے، اکبار، دوسونت اور بھگوتی وغیرہ خواجہ عبدالصمد کے لایق شاگردوں میں تھے، جو خود اگر کا بھی استاد تھا، ان بہترین ایرانی طرز کی تصویروں میں ہندو مصوروں کے ہاتھوں سے ہندی طرز بھی شامل ہو گیا ہے، اس وجہ سے ہم اس اسکول کا نام ہندی ایرانی اسکول رکھتے ہیں، مروجہ زمانہ کے ساتھ اس ہندی ایرانی اسکول نے بہت سے مختلف طرز پیدا کئے، ان میں سے ایک خاص طور پر قابل ذکر ہے، یعنی ہندی اسکول حسین خالص ہندوستانی زندگی، دیوتاؤں کی کہانیوں، اور ایسے قصوں کو دکھایا گیا ہے، جن میں زمانہ بعد میں مذہبی رنگ شامل ہو گیا ہے، موجودہ زمانہ کے محققین ضعیف

دلائل کی بنا پر اس ہندوستانی مصوری کو بہت سی چھوٹی چھوٹی شاخوں میں تقسیم کر دیا ہے، انکی ناگہان کو ششون سے ہندوستانی فن مصوری کی حقیقی دل آویزی میں جیسے انھوں نے قطعی طور پر نظر انداز کر دیا ہے، بہت کچھ ابتری پیدا ہوئی ہے، اور بجائے اس کے کہ ہمارے فن کی اصلی خوبصورتی اور لکشی کو ظاہر کریں، انھوں نے لوگوں کے ذہنوں کو اس مضمون کے ماضی کے ایک جانبدارانہ مطالعہ کی طرف متوجہ کر دیا ہے، فن کو اس قسم کی تنگ نظری سے آزاد ہونا چاہیے، اکثر اساتذہ فن بھی اس پر اعتراض کر چکے ہیں،

دکنی اسکول

اسی طرح اگر حیدر آباد دکن کے لوگ فدا بھی توجہ کرتے تو میرے خیال میں وہ ایک جدید گوگلنڈا یا دکنی اسکول بمقابلہ دوسرے اسکولوں کے بہتر بنا سکتے تھے، چنانچہ اس دکنی اسکول کو باعتبار اپنی قدامت اور خوبی کے ہندوستان کے تمام موجودہ اسکولوں پر فوقیت حاصل ہو جس طرح ملکیت حیدر آباد فرسکو تصویروں (*Moreto painting*) میں فوقیت رکھتی ہے جو افغان پائی جاتی ہیں، اور جنبر اہل حیدر آباد کو فرکر ناچاہیے، ”نجم العالم“ مشہور مجری مطابق ۱۳۵۲ء جیسا سندھو صورتہ جویتی کے ذخیرہ (*Beatty collection*) میں موجود ہے، ابراہیم جیالوری کے دربار سے حاصل ہوا تھا، اس میں ایرانی تصویریں کسی حد تک ہندوستانی تصویروں سے مخلوط ہیں، اور اس پر ڈاکٹر لارنس، بینین (*Dr. Laurence Binyon*) نے روپم (*Rupam*) جنوری ۱۹۰۷ء میں ایک نوٹ بھی لکھا ہے، اسی طرح کی ایک اور نہایت دلچسپ کتاب اردو لیلی جوت ہے، اسے محمد علی قطب شاہ (مشہور مجری مطابق ۱۳۵۲ء) کے زمانہ کے ایک دکنی شاعر احمد ہم نے نظم لکھ فرسکو تصویریں ان تصویروں کو کہتے ہیں جو بلاسٹر کے فنٹک ہونے کے قبل دیواروں اور چھتوں پر کھینچی جاتی ہیں،

کیا تھا، یہ بھی مصوہ ہے، اور اس پر پروفیسر شیرانی نے اور ٹیل کا کج میگزین لاہور نومبر ۱۹۲۵ء میں ایک نہایت مستند نوٹ کا اضافہ کیا ہے کہ یہ تصویریں اس زمانہ کے ہندی ایرانی مصور فنون پر بھی بہت سی باتوں میں فوقیت رکھتی ہیں، مین حکومتِ دکن کی توجہ اس طرف مبذول کرانا چاہتا ہوں، فن میں اتبری بڑھانے کی غرض سے نہیں بلکہ محض اس لئے کہ ملکی فن محفوظ رہے،

راجپوت مخالطہ

آج کل فنِ مصوری پر لکھنے والے ہندو مصنفین کی ایک اچھی خاصی تعداد قدیم فرسکو مصوری جب ہندوستان کے غاروں میں پائی جاتی ہے، اور جدید راجپوت اسکول کے درمیان میں قلمی تصویروں کی وساطت سے جو بندہ رہوین اور سولہویں صدی کے گجراتی قلمی فنون میں پائی جاتی ہیں، تعلق پیدا کرنے کی انتہائی کوشش کر رہی ہے، یہ امر بہت مضحکہ خیز معلوم ہوتا ہے، اگر یہ دعویٰ کسی محقّق اور مضبوط بنا پر قائم ہوتا تو ہم ضرور اس کے فائدہ کو بخوشی قبول کر لیتے، لیکن اسے اس بنا کے فنِ مصوری سے روایاتِ اسلوب، یا روح، کسی چیز میں بھی کوئی تعلق نہیں ہے،

مشرقی مصوری کے نامور ماہرین مثلاً ڈاکٹر ایف آر مارٹن (Dr. F.R. Martin)

بلو کے (Blochee)، ٹیون (Migion) سکیسین بے (Sake)

سیان لای (Asian Lay) اور مسٹر سرکار (Mr. Sarkar) سب نے بالاتفاق اس

خیال کی مخالفت کی ہے، میں یہاں مارٹن، سرکار اور سکیسین بے کی رایوں کو نقل کرتا ہوں جو میر خیال میں قائل کرنے کے لئے بالکل کافی ہیں،

ڈاکٹر مارٹن کہتے ہیں، گذشتہ چند سالوں میں راجپوت اسکول کے متعلق اس قسم کے خیال

اکثر لوگوں نے اور خصوصاً شائقینِ فن نے جکی نظر سے ہندوستان کے عظیم کی تصویریں نہیں گذری ہیں، اپنے عقیدہ مطلب بہت کچھ باتیں حاصل کر لی ہیں، ہندوستان کی مصوٰی پر لکھنے والوں میں بعض کا بیان ہے کہ یہ تصویر

راچپوت اسکول کی ہیں اور اصلی ہندوستانی مصوری کا نمونہ ہیں جو اجنٹا کے ماہرین فن سے براہ راست حاصل ہوئی ہیں، یہ ایک اتفاقی امر ہے کہ یہ تصویریں اول اول اس زمانہ میں کھینچی گئی تھیں، جب یورپین اور خصوصاً انگریز سیاح ہندوستان گئے تھے..... خصوصاً ائمہ زوال کی تھیں تصویروں سے اس اختلاف طرز کا پتہ چلتا ہے، جو مناظر قدرت کی مصوری میں ایرانی اور ہندوستانی ماہرین فن سے ظاہر ہوتا تھا (ایرانی، ہندوستانی اور ترکی مصوری، صفحہ ۸۸)

مشر سرکار کا بیان ہے کہ جسے ڈاکٹر کو مارسانی مصوری کا راچپوت اسکول کہتے ہیں، وہ دراصل ہندوؤں کی پیدا کردہ شے نہیں ہے، اور نہ اسے راچپوتانہ سے کوئی قومی تعلق ہے، مغل انڈیا (صفحہ ۲۹۲)

سٹرکیکن بے کہتے ہیں اسے فراموش نہ کرنا چاہیے کہ کاغذ پر تصویر کشی کا فن اول اول ایرانی مصورین ہندوستان میں لائے تھے، جو تصویریں فاختین کے درباروں میں ملازم تھے، مغل اسکول کی ابتدائی تصویریں ایرانی ہی تصویریں تھیں جنھیں ایک جدید شکل میں منتقل کر دیا گیا تھا اور راچپوت اسکول کی تصویروں کا وجود بظاہر سلاطین میلہ سے قبل ہندوستان میں نہ تھا، تعجب کی بات یہ ہے کہ جس سے کو اجنٹا کی فرسکو مصوری کی طرف جو سترہویں اور ثانیہ سو لمیوں صدی بھی پہلے کی ہے، منسوب کرنا چاہتے ہیں، وہ اس قومی اسکول میں پائی نہیں جاتی، شکل، لباس اور مذہبی اطوار میں ضرور مشابہت ہونی چاہیے، لیکن اس میں کچھ بھی شبہ نہیں کہ راچپوت تصویروں اور اجنٹا کی فرسکو تصویروں میں جن کے درمیان ایک ہزار سال کی مدت عامل ہے، کوئی تعلق نہیں ہے، (La Miniature Persane: Introduction)

چین مناعطہ

میں آپ کی توجہ خاص طور پر چین گجراتی مصوری کی جانب مبذول کرنا چاہتا ہوں جس کا

ذکر اور پرآچکا ہے، اگر ہم مسلمانوں کی لکھی ہوئی تاریخِ گجرات پر نظر ڈالیں تو ہمیں عموماً فارسی کے بجائے عربی کتابیں ملتی ہیں مثلاً نظرِ احوالہ از محمد بن عربی، مصطفیٰ شاہ نے گجرات میں مسلمانوں کی مستقل حکومت ۲۹۷ھ مطابق ۱۳۹ء میں قائم کی، علاوہ برہن چودھویں صدی کی ابتدا میں بھی وہاں مسلمانوں کی تعمیری یادگاریں ملتی ہیں مثلاً ہال خان کی ایک مسجد جو ۳۳۳ھ میں تعمیر ہوئی تھی ان تمام باتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ مغلوں کی آمد سے تقریباً دو صدی قبل اسلامی تمدن نے گجرات میں اپنا اثر قائم کرنا شروع کر دیا تھا، لہذا گمان غالب یہ ہے کہ گجرات کے مذکورہ قلمی نسخوں پر مسلمانوں کی منیچر مصوری کا اثر ضرور پڑا ہوگا، جو مسلمانوں کی مخصوص چیز ہے، یا یہ بھی ممکن ہے کہ وہ تمام مکتبی ایک مسلمان مصور کا کارنامہ ہو، لاہور کا مرکزی عجائب خانہ میرے خیال میں دنیا کے بہترین عجائب خانوں میں ہے، جہاں قدیم تصویروں کے ذخیرے موجود ہیں، اس میں ہندوستانی اور ایرانی اسکولوں کے مختلف عہدوں کی منیچر تصویروں کے قدیم ترین نمونے ہیں، اتفاق سے ہمیں یہاں چین تصویریں بھی فرست میں مل گئیں (Vida No. K 7 M K 30) یہ میرے خیال میں اپنے طرز کی قدیم ترین تصویریں ہیں، جبکہ ذکرِ ماہرین فن نے کیا ہے، افسرانِ عجائب خانہ کی اجازت سے مجھے انہیں سے دو کی عکسی تصویریں (K 21 اور K 55) حاصل ہو گئی ہیں، اور یہاں میں انہیں کا ذکر کرتا ہوں، انہیں نہ تو آب و ہوا کی مصوری کے ساتھ کوئی مناسبت دکھائی دیتی اور نہ چین مذہب کی روح معلوم ہوتی ہے، ہمیں شک نہیں کہ یہ تمام تصویریں ہندو موضوع سے متعلق ہیں، اور شاید کسی افسانہ کی تشریح کرتی ہیں، لیکن، اسلوبِ صنعت تمام تر مسلمانوں کا ہے، (۱) طرزِ لباس خصوصاً مردوں کی بالائی پوشاک اور عمامے جنہیں سے اونچی ٹوپیاں دکھائی دیتی ہیں، (۲) اسلامی ہیں، (۳) مردوں کے چہرے ڈاڑھیوں اور تراشی ہوئی مونچھوں کے ساتھ، جو پابند مذہب مسلمانوں کیلئے ناگزیر ہیں، (۴) نوکدار محرابوں کی عمارتیں اور دیگر تفصیلات جو مسلمانوں کے ساتھ مخصوص ہیں

(۴) پانی پیسے کا سرپوش دار کٹورا جو صرف مسلمانوں ہی کے گھروں میں پایا جاتا ہے، یہ بھی ان تصویروں میں ملتا ہے۔ (۵) تقریباً تمام تصویروں میں ایک حل بھی ہے جو قطعاً مسلمانوں کی چیز ہے اور علاوہ اسلام کے کسی دوسرے مذہب میں نہیں پائی جاتی۔ (۶) علاوہ برین کتاب مقدس کو دخل پر ظاہر کرنے کی غرض سے مصوئے مخصوص اسلامی کلمات صاف اور علی عربی خط میں لکھ دیئے ہیں، یعنی اللہ ضلیمے بسم اللہ کلام پاک کی ابتدا کے لئے اور محمد اگر میں مزید تفصیلات میں جاؤں تو اس طرح کی اور باتیں بھی دکھا سکتا ہوں، لیکن میں صرف ان خالص اسلامی علامات پر زور دیتا ہوں جو اس امر کا کافی ثبوت ہیں کہ ہندوستان کی شیخہ مصوری پر تاثر مسلمانوں کا اثر ہے۔

مسٹر این ای ایتھا (Mr. NC Mehta) نے اپنی "ہندوستانی مصوئہ" (The Studies of Indian Painting) کے دوسرے باب میں سنت و سالہ کے ایک بے نظیر گجراتی قلمی نسخہ کا ذکر کیا ہے یہ نسخہ ایک پٹے ہوئے پارچہ پر ہے، اور ۱۲۵۱ء کا لکھا ہوا ہے، اس میں ۱۰ تصویریں ہیں، یہ اس قسم کی تصویریں ہیں جو دیوار پر چبھی جاتی ہیں، یہ نسخہ شاہ قطب لدین بادشاہ گجرات کے عہد میں تیار ہوا تھا، (۱۲۵۵ء مطابق ۱۲۵۸-۱۲۵۹ء) مسٹر مہتا نے یہاں نسخہ مذکورہ کے کاتب کی غلطی دکھانے میں جس نے قطب لدین کے عہد کی تاریخ بالکل صحیح بتائی ہے، خود غلطی کی ہے، مسٹر مہتا نے اس میں اسلامی تمدن کی بعض واضح اور صریح باتیں دکھائی ہیں، جنکو میں نے اوپر لاہور عجائب خانہ کی جسنی تصویروں کے ذکر میں بیان کیا ہے، اگرچہ یہ نسخہ گجرات میں مسلمانوں کی حکومت قائم ہونے کے ڈیڑھ صدی بعد کا تیار کروہ ہے، تاہم یہ معلوم ہوتا ہے کہ مسلمانوں نے اہل گجرات کی زندگی پر گہرا اثر ڈالا تھا، یہ بات ان لوگوں کے فن مصوری کے نمونوں سے ظاہر ہے، لیکن مسٹر مہتا کہتے ہیں کہ اس وقت ایران کا مشہور مصور ہزارامو موجود نہ تھا، یعنی ایرانی مصوری کا وجود نہ تھا، یہ بات بھی کیسے متنازعہ کی ہے، میں اسکا سبب یہ سمجھتا ہوں کہ مسٹر مہتا کو مسلمانوں کے فن مصوری سے واقفیت کم ہے۔

سٹرہتا کو معلوم ہونا چاہئے کہ ہمارے پاس اب بھی گیارہویں صدی بلکہ اس سے قبل کے ایرانی قلمی نسخے مصوٰر اور مرتبین موجود ہیں، میرے خیال میں مارٹن اور بلوے کی کتابوں اور دیگر تصنیفات سے تمام باتیں سٹرہتا کو معلوم ہو جائیں گی، یہ سراسر مسلمانوں کا قصوٰ ہے، کہ انھوں نے کبھی اس جانب توجہ کرنے کی زحمت گوارا نہ کی، حضرت اہل یورپ نے مسلمانوں کے فن مصوری کی اصلیت کے متعلق وقتاً فوقتاً جب انکو کچھ معلوم ہوتا رہا ہو کسی قدر دکھا ہو، آپ کے لئے یہ بات نہایت دلچسپی کی ہوگی کہ میرے دوست سٹرہتا جیت گھوش (کلکتہ) نے جن کے پاس نوادہ مصوری کا ایک بردست ذخیرہ ہو، بڑی عنایت سے مجھے بہاری لال کی ست سایہ (Satsai) کا قلمی نسخہ دکھایا جو شیخ حسن اللہ کا مصوٰ کیا ہوا ہو، یہ نسخہ جگت سنگھ کے لئے لکھا گیا تھا، اور مینا کھٹہؒ نے مطابق نسخہ کی تار یک نصف ماہی کے پانچویں روز جمعہ کو تیار ہوا تھا، یہی سبب ہو کہ مسلمان ہندوستان میں فن مصوری کے رہنما اور پیشرو خیال کئے جاتے ہیں، انھیں نے یہ فن اپنی ہمسایہ قوموں کو بھی سکھایا،

ہندوستانی اسکول

تمام مصنفین اس امر کا اعتراف کرتے ہیں کہ نعل مصوری کا اثر راجپوت مصوری پر براہ راست پڑا، اسے وہ ہم پر ایک حسان خیالی کرتے ہیں، میرے خیال میں انھیں سٹرہتا (Strahan) کا ہنر بیان ہونا چاہئے، جبکہ بیان ہو کہ:-

”اس قسم کے فن سے جو جذبات سے ماخوذ ہو، شاہان مغلیہ کے دربار کا فن مصوری نامیشتا

نہیں معلوم ہوتا“ (ANNUAL DE MUSSALMAN ART. P. 215, VOL. 1.)

اٹھارہویں صدی میں وہ ہندو مصورین جنھوں نے کاغذ پر تصویر کشی کا فن مسلمانوں سے حاصل کیا تھا، عموماً پہاڑی ریاستوں میں تھے، انھوں نے مختلف ہندو موضوعوں کی تصویریں بھیجیں، اکثر

مصنفین نے اسکا مفصل تذکرہ کیا ہے، خصوصاً ڈاکٹر انند کومار سامی کی کتاب ”راجپوت مصوری“ میں ان کا تفصیلی بیان ہے، یہ موضوع تغلی نہیں ہونے تھے جیسا کہ ایرانی اور دیگر مصورین میں رواج تھا، ہندو مصورین ہمو مذہبی روایات کو حسب ذیل مضامین پر اپنا موضوع بناتے ہیں:۔ کرشنا لیللا، مہابھارتا، رامین، ویدی گیت، سازنگرا، نیکہ، راگنی پاروتی، راگ مالا وغیرہ ذخیرہ۔

ان مذہبی روایات کے اصل مصورین، جنھوں نے آج تک فن مصوری کے بے شمار عمدہ نمونے دکھائے ہیں اپنے ناموں اور حالات کی نسبت بالکل گمنامی میں ہیں، برخلاف ان ہندو اور مسلمان مصورین کے جو عمدہ مغلیہ میں اورنگ زیب کے وقت تک رہے ہیں، یہ بھی واقعہ ہے کہ ابتدا ہی سے ہندو مصورین مسلمان معنویں سے کم پچھے نظر آتے تھے، اور یہ امر ان خاص اسباب میں سے ایک سبب ہو سکتا ہے کہ کیونکہ ان مصورین نے اپنے شاہکاروں پر اپنے نام نہیں لکھے، یا اپنی تصویروں پر دستخط نہیں کئے، سہ اہل برید رہا ہوتا ہے کہ ان مصورین نے کیونکر ایسے بلند اور کامل مذہبی مضامین کی مصوری کی ہر شے کی بات تو وہ کسی کی ہرایت پر عمل کرتے تھے اور یا وہ ایسا کرنا نہیں چاہتے تھے، شاید مذہبی جذبات کی ماتحت شہرت کی ضرورت کبھی غم میں نہیں ہوتی یا جیسا کہ مسٹر مارٹن کا خیال ہے، یہ تصویریں غیر ملک والوں کے ہاتھ فروخت کرنے کی غرض سے کھینچی گئی تھیں، اور اس صورت میں مصور کا سوال نہیں رہتا،

ہندو مصورین

میں دیکھتا ہوں کہ ہر کسی نے اس ضروری امر کی جانب کبھی توجہ نہیں کی ہے، اسکا مطالبہ شروع کرنے کے بعد سے میں نے اس کے متعلق کچھ واقفیت حاصل کرنے کی کوشش کی ہے، اور دور آخر کے حسب ذیل ہندو مصورین کے نام جمع کئے ہیں:۔

مولارام، (۱۶۰۰ء) جبکا ذکر راجپوت مصوری کے ہر تذکرہ نویس نے کیا ہے

میرے خیال میں اس کے حالات کا بحیثیت ایک مصور کے باقاعدہ مطالعہ کرنا چاہئے، مجھے خطرہ ہے کہ کہیں اس ابہام سے تاریخِ فن میں کوئی خیالی روایت نہ پیدا ہو جائے، اس میں شبہ نہیں کہ وہ ایک غیر معمولی ماہر فن ہیں، میں نے متعدد ذخیروں میں اس کی مصوری کے چند حیرت انگیز نمونے دیکھے ہیں، جن سے اب تک عوام ناواقف ہیں،

مین سکھ، نکا، رام لال، پنڈت سیو، گوہو، شوتیس، منکو، پیٹو، خوشل، کاما، ان تمام مصورین کی شبیہیں لاہور سنٹرل میوزیم گیلری میں دیکھی جاسکتی ہیں،

گوہر سہاے جبکی مصوری کے دو بہترین نمونے مشہور مصور مسٹر جٹائی کے نادر ذخیرہ میں ہیں یہ اس زمانہ کی ہندوستانی مصوری کے بہترین نمونے ہیں، گوہر سہاے، عموماً تصویر کی پشت پر اپنے دستخط فارسی خط شکست میں کرتا ہے، میں اس مصور کی خصوصیات پر ایک مستقل مقالہ لکھنے کی تیاری کر رہا ہوں،

شام داس، چندر چلا تر، شیشم چلیا، جن کی مصوری کے نمونے میں نے پروفیسر آغا حیدر نظام کالج حیدر آباد دکن کے نفیس اور نادر ذخیرہ میں دیکھے ہیں،

راج ہرچرن داس، جسے اسلوب کے اعتبار سے مسٹر گھوش (کلکتہ) مولارام پر ترجیح دیتے ہیں، مسٹر گھوش کا بیان ہے کہ لیلانگوند کی تصویریں اسکی طرف منسوب ہیں، (ردپ لیکھا ۱۹۲۰ء) مسٹر گھوش نے اپنے نہایت بیش قیمت ذخیرہ سے بعض نئے نام بھی پیش کئے ہیں،

ساجو، جسکا ذکر مسٹر گھوش نے کیا ہے، اس نے ہری اتھ کی تصویروں میں ایک منظر کھینچا ہے، رام دیال، اور کپور سنگھ امرت سری، جو پیروں اور کنپٹھا جوگی کی تصویریں کھینچا کرتے تھے اسکا ذکر مسٹر اتھ نے بھی کیا ہے،

کنور بھیر شاہ، (”ہندوستانی مصوری“ از ہتا، صفحہ ۵۶)

ہر چند، اٹار جون صدی میں اس کا چہ بہادر شاہ دہلی کی لہر سے چلتا ہی (۱۲۱۱ھ مطابق
۱۷۹۶ء) جو تصویر کی پشت پر ہے،

صاحب رام، کندہی لال، (Rupam No. 3)

بیم (Catalogue Exhibition of Indian Paints)

(ing Oriental Art Society
1930-1938)

آخرین میں حاضرین سے استدعا کرتا ہوں کہ ان ناموں کے علاوہ اور ناموں کا اضافہ کر
مجھے نمونہ کریں،

طبقاتِ لائبریری

از

قاضی اختر میان اختر جو ناگڑھی

اندلس کے نامور فاضل قاضی صاعد اندلسی المتوفی ۶۷۲ھ کی تصنیف حسین
انھوں نے اپنے زمانہ تک کی تمام قوموں کی عموماً اور مسلمانوں کی خصوصاً علمی و ادبی
تصانیف اور علوم و فنون کی تاریخ عربی میں لکھی تھی، قاضی احمد میان اختر جو ناگڑھی
نے اس کو عربی سے اردو میں ترجمہ کیا، اور جابجا حاشیوں میں علماء اور فلاسفہ کے حالات
اور تصانیف کے متعلق مزید معلومات فراہم کئے ہیں،

صفحہ ۱۵۰، قیمت :- ۵۰ روپے

”منہج“

خیابان دانش

(۶)

ساتوان باب

منزلت فلسفہ

از

مولوی ابوالقاسم صاحب سرور حیدر آباد

ضرورت فلسفہ اور اس کی قدر و قیمت کا مسئلہ بھی ایک خاص اہمیت رکھتا ہے، طبعی علوم کے دلدراوہ اور ظاہری کاروبار عالم کے شیفتہ و فریفتہ اشخاص دور از کار کاوش، بیجا موشگافی، ناممکن العلم حزنوں پر نارا و داغ پاشی کو فلسفہ کا مہنوم ٹھہرا کر ناک بھون چڑھانے کے عادی ہیں، غایت فلسفہ کے بھیک طویر پر اندازہ نہ کرنے اور غرض حیات کی تعین میں غلطی کرنے سے اس غلط فہمی کی ابتدا ہوئی، یہ سچ ہے کہ علم کے بازوؤں میں جگہ جگہ جس جنس استفادہ کے انبار کے اپنا نظر آتے ہیں، وہ بیوقوفین و شخصیں ہر کس د ناکس کے لئے جائز الاستعمال ہیں، یقیناً فلسفہ کے شہر خوشان میں اس قسم کی غیر محدود جنس استفادہ ڈھونڈنے سے بھی کہیں نہیں مل سکتی، مگر فلسفہ کی منزلت اسی میں ہے کہ وہ سطحی اور عام پسند سراپے بالکل تہید ست رہے، فلسفہ اپنے پرستاروں تک استفادہ کو محدود رکھنے کا عادی ہے، اس کے طالبوں کے جتنے کے علاوہ اگر کوئی اس کے فیضان سے بہرہ ور ہو سکتا ہے تو بالواسطہ طریقہ پر، فلسفہ کی خوگر اور

اس کی طالب طبیعتیں اس غائب سے جتنا اثر لیتی ہیں، ان اثر گیر طبائع سے اور دوسری طبیعتیں کتنی یا چند اثر کیا کرتی ہیں، اس کا طے منزلت و وقت فلسفہ کی بنیاد انھیں اثرات پر قائم ہے، اور فلسفہ کی قدر و قیمت کے اندازہ کیلئے انھیں اثرات کو بطور معیار تصور کرنا مفید اور کارآمد ہے،

قلب کا آئینہ جب تک عصیت کے گرد و بنار سے پاک و صاف نہ ہو اس وقت تک اس کی منزلت غیر مفہوم سی رہے گی، عام طور پر مادی ضروریات یا جسمانی غور پر داحت، ایسی طریقے جاذبِ اعتنا اور لائقِ توجہ سمجھے جاتے ہیں، اور بھی بھول کر بھی اپنے بطون کی روحانی کائنات کی جانب ضرورتِ اتفات کا خیال تک نہیں ہوتا، اسراب نہ منتظر اور چلتی پھرتی چھاؤں کو پاؤں اڑھکرا اسی کی جانب سعی مفرد کی نگاہیں جھکی پڑتی ہیں، اور جو حقیقت پاؤں اڑھکرا و استوار ہے اس کی طرف ادنیٰ توجہ بھی نہیں منہفت جسمانی میں مبتلا نہماک سے کام لیا جاتا ہے، اس مصروفیت کا نصف حصہ ہی اگر ذہنی نشوونما کے لئے مخصوص کر دیا جائے تو اس قسم کی طبیعتیں فلسفہ کی منزلت کا احساس کرنے کے قابل بن سکیں، اس لئے کہ استفادہ ذہنی اصل میں یہی چیز منزلتِ فلسفہ کی ایسی کوٹلی ہے جس سے اس کی قدر و قیمت کا اندازہ کیا جاسکتا ہے، اور جنہیں اس منفعت کا علم ہو، اور اس سے خالی الذہن نہیں وہی افراد ضرورتِ فلسفہ اور اس کی اہمیت کا صحیح اور قوی احساس کر سکتے ہیں،

اور علوم کی طرح فلسفہ کا نصب العین بھی طلبِ علم ہی ہے، مگر اس علم میں تخصیص اس امر کی ہے کہ یہ جملہ علموں کو وحدت کے تحت میں لانے کے طریقے نکالتا ہے، فلسفہ میں وہ علم کارآمد ہے، جو عیسیت کی بنیاد کنی، اور سابقہ عقائد کی سنگین دیواروں کو ڈھا کر اخذِ معلومات کے لئے وسیع اور کشادہ میدان بنا دے، گویا انسان کی عصیت اور عقائد راستہ پر تنقیدی نگاہ ڈال کر حرفِ گیری، اور نکتہ چینی سے جو معلومات کا اثاثہ دستیاب ہوتا ہے، یہی چیز فلسفہ کی نظر میں گرانِ ارز ہو، فلسفہ کی عظمت و منزلت کی داستان جس حد پر دراز کی جائے، وہ بہت کم ہے، لیکن اس

عظمت کے باوجود فلسفہ اپنے مسائل کو بخوبی حل کرنے میں غیر معمولی کامیابی کا نہ مدعی ہو، اور نہ حقیقتاً
 اُسے اپنے مسائل کو حل کرنے میں کوئی بڑی بھاری کامیابی نصیب ہوئی ہو، منظر عام کی کانفرنس میں
 مختلف علوم کے ناقدین سے جدا جدا انکی دماغ پاشی کے صحیح نتائج اور ان کے مسائل قطیعہ اور
 تحقیقات مسئلہ کی نسبت اگر استفسار کر دیا جائے تو ان کے تحقیقی نتائج اور مسلمات قطیعہ کا تفصیلی جواب
 پھر اتنا طولانی ہوگا کہ سینہ والا کتا جائیگا لیکن اگر اسی سلسلہ میں پرستار فلسفہ کے خیالات کا جائزہ لیتا
 تو اس کی گفتگو دھائی لفظوں سے زیادہ نہ ہوگی اور ارباب علوم جس طرح اپنے قطیعت نتائج کی
 طولانی فرسین پیش کرنے پر آمادہ ہو جاتے ہیں، ان کے بالکل خلاف ماہر فلسفہ نہایت سنجیدگی سے
 صاف صاف کہہ دینگا کہ تحقق و قطیعت نتائج کی پیداوار اور علوم کی طرہ فلسفہ میں نہیں، اس کی
 اصل وجہ یہی ہے کہ فلسفہ کو تعین کی حد بندی پسند ہی نہیں آتی یہ خیر تمنا ہی وسعت کی فضا میں
 رہنے کا عادی ہے، اس کی تحقیقات مسائل میں ادھر تعینی آثار سے قرب پائی گئی کہ یہ انھیں چھوڑ کر
 اور اس راہ سے کتر کر پھر اسی غیر معمولی وسعت کی طرف قدم بڑھاتا ہے کہ نہ جس کی کوئی حد معین ہے
 اور نہ کوئی انتہا و تعینی آثار، انھیں فلسفہ چھوڑ دیتا ہے، وہ سائنس کی ملک بن جاتے ہیں، حاصل یہ
 مسائل میں تعین پیدا ہوتی ہی پھر فلسفہ کا تعلق ان سے باقی نہیں رہتا بلکہ مستقل سائنس سے
 ان کا رشتہ ارتباط ایسا قوی ہو جاتا ہے کہ اسی میں جذب ہو جاتے ہیں، عام نگاہ میں اس بیان سے
 فلسفہ کی بے اعتباری کی بنیاد قائم کرنے پر مجبور ہوگی، اور اس میں شک نہیں کہ نا استواری ہی کے
 ستونوں پر اس کی عمارت قائم ہے، لیکن یہ نا استواری حقیقی نہیں، ظاہری ہے۔

تصفیہ شدہ مسائل کی مختصر سی فوج سائنس کے ساتھ اور تصفیہ طلب مسائل کے ٹھٹ
 کے ٹھٹ فلسفہ کے گرد لگے رہتے ہیں، دو لانیلے جسکی تحقیق کے درمیان استفسار پریم کا ہر وقت
 تلاطم بپا رہتا ہے، ان کا حقیقی تعلق فلسفہ ہی سے وابستہ ہے، اور وہ حل شدہ مسائل جن میں تشکی

اشتباہ و استفسار کی گنجائش ہی نہیں یہ سائنس کے اثبات البتہ میں یہاں تک کا کل بیان ناہمواری
 اور نامتناہی فلسفہ کی تصویر کا صرف ایک رخ کے جانے کے قابل ہو اب رہا دوسرا رخ اس میں ہے۔
 بے شمار استفسارات کی رنگ آمیزی ہے جن کے ضمن میں وہ مسئلے بھی آگئے ہیں جو بشری روحانی
 حیات کے اعتبار سے ایک خاص اہمیت اور ایک خاص اشکال رکھتے ہیں، غور و خوض کی نگاہ کے
 سامنے جو فضا پھیلی ہوئی ہو اس کا طے یہی نتیجہ نکلتا ہو کہ میکس موجودہ فہم انسانی اس
 فضا پائی کی قدرت نہیں رکھتا، ساتھ ہی اس امکان کی خواہش بھی پیدا ہوتی ہو کہ انسانی پروڈیج
 کو اگر غیر معمولی طاقت بلند می انسیب ہو جائے تو موجودہ تحقیق کی بیباکی میں کمی آسکتی ہو، اور ذیل
 کے استفسارات کی تشنگی بھی کسی حد پر فرو ہو سکتی ہو مثلاً دنیا کی موجودہ ہیئت ترکیبی کیا صرف نتیجہ تحقیق
 ہے یا اس کے عقب میں کوئی نظام و صورت نہاں ہے، جو اس کا شیرازہ بند یا مرکز اعراض ہو، واقفیت
 و شعور کیا کائنات کے لئے عنصر قوی کا حکم رکھتا ہو، جس سے خرد و مشنگان کی غیر محدود ترقی کی امید
 باندھی جاسکے، یا یہ ایک سرلیح الزوال ہنگامہ ہے جس نے اپنے لئے اسی محدود و مختصر سے
 ستارہ کو منتخب کر لیا ہو، جہاں آخر میں زندگی با بال اور نابود ہونے والی ہے، کیا انسان کی ذات
 ہی سے نیکی اور بدی کا تعلق اور وابستگی ہو، یا کائنات کو بھی اس کی کچھ ضرورت ہو، یہ اور اسطر
 کے اور اور استفساروں کی روشنی فلسفہ کی فصائیں نظر آتی ہو، فلاسفہ نے مختلف طریقوں پر
 ان کے جواب دینے کی کوشش بھی کی ہو، مگر لحاظ ثبوت کوئی جواب ممکن نہیں حقیقت یہ ہو کہ معلوما
 کی مختصر چار دیواری کے اندر رہنے سے انسان پاشکستہ اور مغلوب ہو کر رجیما ہو، کیونکہ وہ بھی
 دکھی بھالی ہوئی چیزیں ہر وقت پیش نظر رہتے رہتے باخ نظری اور غور و خوض کی ضرورت
 کو صوفیہ خاطر سے محو کر دیتی ہیں فلسفہ ہی اس قید سے نکال کر آزاد فضا میں لاتا ہو، اور فکر انسانی
 کی ترقی اور ذہن کی ورزش کے لئے نئی نئی راہیں نکالتا ہو، اور کائنات کے ساتھ انسان کی

دیکھ چکے ہیں اور تجسس کا ذہنی سلسلہ قائم کر دیتا ہے، فلسفہ کو جو نا استوار بتایا جاتا ہے، یہ صحیح اور بالکل صحیح، مگر اسکی حقیقی عظمت کی رد اہی نا استواری ہی ہے،

زیادہ تر طبیعتیں اسی قسم کی نظر آتی ہیں جنکی نظریں یہ عالم محدود، اس کی روزمرہ کی معمولی باتیں غور و فکر سے بے نیاز اور نا مانوس امکانات بے حقیقت و بے وقعت معلوم ہوتے ہیں، اثرِ ماحول اور اس کے عادات و رواج کے بنائے ہوئے سخت سے سخت عقائد بغیر عقل کے مشورہ اور اجازت کے انسان کے صفحہ دل پر نقش ہوتے چلے جاتے ہیں، اور ہر نقطہ اسی ادھیر بن میں صرف کر دیتا، اس کے نزدیک یہی بہترین شغل اور یہی کار آمد طریقہ حیات ہے، فلسفیانہ رنگ اختیار کرنے پر یہ دیکھی بھائی ہوئی دنیا بالکل نئی معلوم ہونے لگتی ہے، مادیت کے مسلمات کا یہاں اگر بھرم کھلتا ہے، معمولی سے معمولی بات جسے نہایت واضح اور پیش پا افتادہ کہتے ہیں، وہ ایسے اہم اور مسلسل استفسارات کا منہ بن جاتی ہے کہ چاروں طرف مدِ نگاہ تک سوالات کے پر زور طوفان اٹھتے دکھائی دیتے ہیں، اور کسی طرح سفینہ تحقیق کنارہ تک نہیں پہنچتا، فلسفہ کے طلسم میں اگر سامنے کی چیزیں ایسی چٹیان بن جاتی ہیں کہ مسلسل جستجو سے بھی یہ سخت گرہ نہیں کھل سکتی، فلسفہ جن غیر محدود سوالات کا سرخیمہ ہے، اگرچہ ان کے جوابات جزم و حتم کے ساتھ نہیں دیتا، اور اس سلسلہ میں جو تنگ کے گرد و غبار سے ذہن کی فضا گرد آلود ہو جاتی ہے، نہ اس کے دور کرنے کی کوئی مناسب تدبیر بتاتا ہے، مگر اس پر بھی اس کی تحقیق کے دوران میں بہت سے امکانات کے ایسے پہلو سامنے آ جاتے ہیں جن سے خیالات میں تدبیراً وسعت پیدا ہوتے ہوتے یہ نوبت آتی ہے کہ رسم و رواج کی مضبوط پٹریاں مکرہ کی جالے کی طرح اک ذرا سے اشارہ میں ٹوٹ کر علیحدہ گر پڑتی ہیں، پرستارِ پندار کی سرکوبی کے لئے یہی سرزمین مخصوص ہے، اور اسی جگہ سے روزانہ کی دیکھی بھالی چیزوں کی وہ اجنبی صورتیں نظر آتی ہیں کہ انسان پہلے تو ایک ایک چیز کو آنکھیں پھاڑ پھاڑ کر دیکھتا ہے، پھر ایسا کھویا جاتا ہے کہ خود اپنی

اسے خبر تک میں رہتی۔

اس کے علاوہ یہ توضیح کی بنا پر عظمتِ فلسفہ ذہن نشین کرنے کے لئے حیاتِ بشری کے تجزیہ کی جانب متوجہ ہونے کی ضرورت ہے، اس میں منفعت ذاتی کے رجحانات و میلانات ہی یا توہ ملیں گے، منفعت ذاتی کے سلسلہ میں زیادہ سے زیادہ اور اتنی وسعت پیدا ہو سکتی ہے کہ دو ستون عز و نون کے لئے بھی یہی صفت میں جگہ نکالی جاسکے، ہر وقت متناؤں کا ہجوم، قوتِ ارادی کی پائنتگت ملی اور بیچارگی، خواہشوں کی قوتِ ارادہ کی کمزوری و یکسی، اسی خلفشار سے حیاتِ انسانی ایک مشترکہ راہ ایک سیلابِ انتشار، ایک انقباض اور منظر بنی رہتی ہے، جس میں سودگی و اطمینان ایک لمحہ کے لئے بھی میسر نہیں، پھر دوست، دشمن، موافق، مخالف، نیک، بد، یہ متضاد مواقع اور اس پر ستراد میں ان سب ضغطوں پر اسکی نمود بے یو و ایسی کہ ایک وقت معین آنے کے بعد پھر اسکی ترکیب موجود لاکھ لاکھ جتن پر بھی کسی طرح برقرار رہنے والی نہیں، فلسفہ ایسی وسیع روحانی منفعت تک پہنچا دیتا ہے کہ یہ امروز فردا سے گھری ہوئی دنیا اس کے ایک گوشہ میں سما جاتی ہے، اور حریت و اطمینان کی غیر فانی سرخس و پچیوں کے سوا قید و تکرار کا وہ نام و نشان تک نہیں، اس سرزمین پر تفریق دشمن و دوست کے بجائے کثرت کو وحدت کی نظر سے دیکھنے کا رواج ہے، یہی وہ مقام ہے، جہاں رسمی قیود اور عصبیت کی پابندیاں باقی نہیں رہتیں، آزادی اور حریت کی رونق ہر طرف نظر آتی ہے، اور حیاتِ بشر کو معراجِ عظمت کی زربان میں سے مل جاتی ہے، اس قسم کی فلسفیانہ توضیح یوں نہیں حاصل ہوتی، اس کی ضروری شرط یہ ہے کہ علم کے رہبر کی محبت میں ایسی خاموشی سے راہ طے کجائے کہ کل قوتیں اسی کے تحت میں رہیں، اس خواہش میں اپنی طرف سے کسی تسخیر و تخصیص کی شرکت جائز نہیں بلکہ انتظار کرنا چاہئے، اور آمادہ رہنا چاہئے کہ

دوڑ دھوپ سے خود بخود جو نتیجہ برآمد ہوا نفس اسی کو لطیف خاطر قبول کرنے میں ادنیٰ ترقی پیش
 نہ کرے، یہ چیز بھی نظر انداز کرنے کے قابل نہیں کہ جادو فلسفہ سے متصل ہی نہایت مہیب
 و دہشتناک چند گھاٹیاں بھی ہیں جن میں استکبار و پندار نفس کے درندے رہتے ہیں نفس کا
 غرور عالم کو اپنی برتری کا ثبوت دینے کے لئے اس طرح ایک ذریعہ بنا لیتا ہے کہ دنیا کی منزلت
 یہی ہے اور فرد تو تبا کر اس کے مقابلہ میں اپنی عظمت و برتری کے منوانے کی دعوت دیتا ہو،
 اسی خدشہ سے بچنے کے لئے خالص فلسفیانہ غور و خوض میں غیر نفس سے آغاز طلب کی ہدایت
 کی گئی ہو، تاکہ غیر نفس کی منزلت و عظمت نفس کو وسعت کا مرکز بنا دے، نفس علم کو تہمتی نظر
 سے دیکھنے پر معلوم ہوتا ہو کہ یہ نفس اور غیر نفس میں ایسا اتحاد قائم کر دیا کرتا ہو کہ جس میں
 جبر و اکراہ کی مطلق گنجائش نہیں ہوتی، اس قسم کے ایماں و خواہش کی صداقت کی آفرینش
 بشر ہی کے دست و بازو کا نتیجہ ہے، زمان ہکان، کلیات وغیرہ یہ سب ذہن انسانی کے
 خاصے ہیں، جو چیز ذہن کے دائرہ میں نہیں نہ وہ کسی مصرف کی ہو، اور نہ وہ علم کے قابل
 یہ انسان ہی ہر چیز کا محور ہے، اس کے سوا اور کچھ نہیں یہ دعویٰ فلسفیانہ نقطہ نظر سے غلط
 ہی نہیں بلکہ فلسفیانہ غور و خوض کے وہ کل اسالیب ان سے باقی ہی نہیں رہتے، جن سے
 فلسفیانہ تفکر کی قدر و منزلت وابستہ ہو، اس بنا پر کہ ان سب کا خیر خواہش، عادت، عصبیت
 سے تیار ہوا ہو، اس طریقہ میں قوت فکری محض نفس کا مطمح نظر بن کر رہ گئی، جو کسی طرح صحیح نہیں
 اس لئے کہ اس سلسلے میں جس شے کو علم سے تعبیر کیا جائے، اس سے غیر نفس اور نفس میں رشتہ
 اتحاد قائم نہیں ہوتا، مثل فلسفہ کے رہرو کے لئے، ذاتیت، شخصیت، انوار، عادات، اثرات
 ہوا وغیرہ اس قسم کی چیزیں سنگ راہ اور اصل مقصد یعنی تجسس اتحاد سے دور رکھنے والی ہیں
 یہ رکاوٹیں سچ میں مائل نہ ہوں تو فہم و خرد حریت کے پر و بال سے اس منہاے بلندی

تک پہنچنے میں جہان غیر معمولی بصیرت کا علمہ پاکر، ہم درجہ سابقہ اعتقادات، تعصبات، ان سب انگ ہو کر نہایت اطمینان کے ساتھ ایسے علم کی طلب میں مصروف ہو جاتے ہیں کہ حسین شخصیت کا مشاہدہ تک نہ ہو اور وہ علم بالکل فکری ہو ایسا فکری کہ انسانی دستِ طلب وہاں تک پہنچ سکے علم دو طرح کا ہو کر تاہی، ایک وہ علم جو تجربہ اور کئی ہر حسین شخصیت کے نام سے نہ کوئی نقطہ ہے اور نہ اس کے تاریخی سوانح کا کوئی حصہ۔

دوسرا وہ علم جو اس کے ہر کارون کی وساطت سے حاصل ہوتا ہے، حسین شخصیت اور ذات کا شراک اور ایسے جسم سے اسکا تعلق جس میں در آمد پر آمد دونوں کی نوعیت مساویانہ رہتی ہو، یعنی اس جسم کے کاندھے (جو اس) جس حد پر اس علم کی تحصیل کرتے ہیں، اسی حد پر اسے تلف کرنے کے بھی عادی ہیں گویا فراہمی اور تفصیح یہ دونوں پے برابر رہتے ہیں جب عقل حریت و آزادی حاصل کرتی ہے، تو مقدم الذکر علم ہی کو وقعت و منزلت کی نگاہ سے دیکھتی ہو اور موخر الذکر کی جانب کبھی بھول کر بھی نظر ڈالنا پسند نہیں کرتی، فلسفیانہ تفکر کی آزادی اور راستبازی کے خوگر ہونے کے بعد جذبات اور عمل حد و کے سمائنے کے وقت وہی حریت و عدل کی دوہرین استعمال کرنے پر ذہن مجبور ہوتا ہے، ذہن کے سامنے اپنے متقضیات کی درخواستیں، خواہشات کی فہرستیں، جس قدر پیش ہوتی ہیں ان سب پر اسی ایک نقطہ نظر سے یہ تجویز لکھتا ہو، جسکا فلسفیانہ تفکر اسے عادی بنا چکا ہو۔

تیسرے حق میں نہایت خلوص کے ساتھ بغیر کسی قسم کی جبنہ واری کے آزادانہ تفکر کا طرز عمل ذہن کا وہ ممتاز و نمایاں خاصہ ہو کہ جو بلکہ عمل کے بازاروں میں انصاف کہا جاتا ہو، اور یہی جذبات کے باطن میں الفت و محبت کی ایسی جو بنا رہے کہ بغیر تخصیص ہر کہ و مہ کے لئے وقت ہو، فلسفیانہ تفکر تنہا مد و خیال ہی کو وسیع سے وسیع تر بنانے پر اکتفا نہیں کرتا، بلکہ جذبات اور اعمال میں بھی کافی وسعت پیدا کیا کرتا ہو، اسی استحقاق سے انسان اس محبس سے آزاد ہو کر پوری دنیا میں جہان بچا

بے روک ٹوک اپنا گھر بنا سکتا ہے، اس کل بیان کا خلاصہ یہی ہے کہ فلسفہ میں کسی قسمین اور نتائج کی قطعیت کو پیش نظر رکھ کر اس کے مطالعہ میں مصروفیت فائدہ بخش نہیں، فلسفہ کے اہم ترین مسائل کے معین حل، یا ان کے جوابوں کی صحت اور قطعیت کی فلسفہ سے امید باندھنا سراسر لغو، اور فضول ہے، محض ان مسائل کی معرفت و علم ہی جو فلسفہ سے پیدا ہوتے ہیں، بس یہی غایت اور مطالعہ کی عرض ہونا چاہئے، یہی فلسفہ کے زائیدہ سوالات و حقیقت امکانات کے تصور کو ترقی دینے میں اپنا نظیر نہیں رکھتا، فہم و خرد کے نئے شہیر اسی تدبیر سے نکلتے ہیں اور ذہن کی قوتِ تفکر کا چشمہ جو ادعا اور تحکم کے کور سے کرکٹ سے خس پوش ہو جاتا ہے، اسی کی بدولت وہ تدریجاً صاف ہو کر بہ نکلتا ہے،

تلاشِ حق

خودنوشت سوانح حیات ہما تہا گاندھی، مترجمہ ڈاکٹر سید عابد حسین صاحب ایم، اے بی ایم، ڈی، قیمت:۔۔ مکمل ۷۰۔

خلفاءِ شہیدین،

سیر المہاجرین کا حصہ اول، یہ چاروں خلفاء کے ذاتی حالات فضائل اور مذہبی و سیاسی کارناموں اور مستوحات کا آئینہ ہے،
حجم ۷۰۵ صفحے، قیمت:۔۔ ۱۰۰/-

”نیچر“

تَلْخِصُ تَبَصُّرِ

اسماء الرجال کا قدیم ذخیرہ

ہمارے محدثین نے خدا ان پر اپنی رحمت نازل فرمائے، جس ہمت، محنت اور جستجو سے راولپنڈی کے حالات تلمیذ فرمائے اور ان پر تنقیدیں کیں وہ نہ صرف مذہبی حیثیت سے اُنکا اہم کارنامہ ہے بلکہ تاریخی حیثیت سے بھی دنیا کی تاریخ میں یہ ذخیرہ اپنی آپ مثال ہے، وہ لوگ جو اس نایاب ذخیرہ پر عبور و اطلاع رکھتے ہیں وہ ان بزرگوں کی اس محنت و جانفشانی کو دیکھ کر تعجب کرتے ہیں، جس کے بدولت اسلام آباد راولپنڈی کی ہر قابل ذکر مہتی کا نام آج تاریخ کے عالم میں زندہ ہے،

نہ صرف مسلمان بلکہ عیسائی اور یہودی مستشرقین بھی مسلمانوں کے اس قابل فخر کارنامہ کو ہمیشہ عزت کی نگاہ سے دیکھتے ہیں جس کی بدولت کئی لاکھ انسانوں کے کارنامے ہمیشہ کے لئے اس دنیا سے قافی کی موت پر ثبت ہو گئے،

ایک زمانہ تھا جب ہندوستان میں صرف اٹھوین نوین صدیوں کے متاخر مصری و شامی محدثین کی کتابیں اس فن میں نہ تھیں آخر نووی، ذہبی اور ابن حجر کی تصنیفات کی اشاعت نے بہت کچھ بنیادیں بنائیں یہ ہم جو بنیادیں اہل اعتدال، کتاب المصنف، لسان المیزان، تہذیب کمال، تقریب التہذیب اور تہذیب التہذیب وغیرہ شایع ہوئیں اور ہندوستان کو فخر ہونا چاہئے کہ ان کے دائرۃ المعارف حیدرآباد نے اس عظیم انسان سرمایہ کو دنیا میں وقف عام کیا ہے،

بہر حال یہ سب آٹھویں صدی کا ذخیرہ ہے، ابتدائی اور قدیم ذخیروں میں جو چیزیں زیادہ قابلِ قدر تھیں وہ ابن سعد المتوفی ۲۴۰ھ کے طبقات کے حصے تھے، ان کو خود یورپ کے اہل علم نے چھاپ کر شائع کیا، یہ ابتدائی تیسری صدی ہجری کی مستند تصنیف تھی، اس کے بعد مولانا شمس الحق صاحب مرحوم محدث عظیم آبادی، اور مصلح انوار احمدی الہ آبادی کو ششیں سلماؤن سے شکر یہ کی مستحق ہیں کہ انھوں نے اسماء الرجال کی قدیم کتابوں کو چھاپ کر اہل علم کو ممنون احسان کیا۔
(۱) تاریخ صغیر امام بخاری المتوفی ۲۵۶ھ۔

(۲) کتاب الضعفاء الصغیر امام بخاری المتوفی ۲۵۶ھ۔

(۳) کتاب الضعفاء والمترکین امام نسائی المتوفی ۳۳۰ھ۔

(۴) کتاب الکئی والاسماء دولابی المتوفی ۳۳۰ھ۔

(۵) کتاب المولوف والمختلف فی اسماء ائمتہ احدیث عبد الغنی از دی المتوفی ۳۴۰ھ۔

(۶) کتاب شنبہ النبیہ عبد الغنی از دی المتوفی ۳۴۰ھ۔

یہ قدیم سرمایہ چھپکر شائع ہوا ہے، ضرورت ہو کہ کتب اسماء الرجال کے قدیم سے قدیم نسخوں کو تلاش کیا جائے اور ان کو اہتمام و صحت کے ساتھ چھاپا جائے، مثلاً امام احمد بن حنبل، ابن حبان، اور خطیب کی تصنیفات افسوس کے ساتھ کھنڈ پڑتا ہے کہ ہمارے علماء و حکماء یہ کام تھا نہیں ایسی علمی قناعت پسندی آگئی ہے کہ ان کی نگاہ درسیات سے آگے نہیں بڑھتی، اگر مقلد و غیر مقلد کی غیر دیکھ بھل بحث سے انکو دیکھی نہ ہوتی تو شاید اس قدر بھی اعتنا انکو نہ ہوتی، اہل ہند کو سجادہ نشین کوٹ جھنڈا سندھو کا ممنون ہونا چاہئے کہ انھوں نے دینا کے مختلف کتب خانوں کے ذخیروں سے نچھوڑ دوسرے علوم کی کتابوں کے اسماء الرجال کی قلمی کتابیں بھی فراہم کی ہیں، مثلاً:-

(۱) تاریخ کبیر (جز ۴م)، امام بخاری المتوفی ۲۵۶ھ۔

۲۔ کتاب البحر و المتعبد (جلد ۲) لابن ابی حاتم المتوفی ۳۴۲ھ

۳۔ کتاب الثقات (۴ جلدیں) لابن حبان المتوفی ۳۴۱ھ

حرین کے کتب خانوں میں قدیم سرمایہ بہت کچھ موجود تھا، مگر اس میں سے بڑا حصہ قسطنطنیہ میں منتقل ہو گیا، جہاں ہماری رسائی مشکل ہو جڑی کے ایک فاضل دان، ایچ ریٹر (RITTER) نے جرمنی کے مشہور علمی مشرتی رسالہ الاسلام (DER ISLAM) کی جلد ۱۱ نمبر ۱۰ میں قسطنطنیہ کے کتب خانوں میں اسماء الرجال کی متعدد قدیم کتابوں کا پتہ دیا ہے، ان میں سب سے اہم اور پرانی کتاب امام احمد بن حنبل المتوفی ۲۴۱ھ کی کتاب حلال و الحلال ہے، جو ایسا تصوفیہ کے کتب خانہ میں نمبر (۳۳۸۰) پر ہے، یہ اس فن کی قدیم کتاب کا سب سے پرانا نسخہ ہے، جو اس وقت موجود ہے، اس نسخہ پر امام موصوف کے صاحبزادہ عبد اللہ کے شاگرد ابو علی محمد الصوف المتوفی ۳۴۱ھ کے دستخط ہیں، کہ ہم نے اس کتاب کو عبد اللہ بن احمد بن حنبل کو پڑھ کر سنایا ہے۔

ضرورت ہے کہ مسلمان اس نسخہ کو عکسی تصویر کے ذریعہ چھپوائیں، وہاں اس فن کی دوسری قابل ذکر کتاب امام مسلم المتوفی ۲۶۱ھ کی کتاب الاسامی و الکلی ہے، تیسری کتاب ابن حبان کی الثقات اور کتاب التاریخ و الجرح و المنہ من المحدثین ہے، چوتھی کتاب ابوبکر احمد بن ابراہیم الاسماعیلی المتوفی ۳۴۱ھ کی کتاب المعجم فی الاسامی و

متوسطین کی کتابوں میں حسب ذیل کتب میں ذکر کے قابل ہیں،

۱۔ کتاب المتفق و المفرق خطیب بغدادی،

۲۔ الکمال فی معرفۃ المؤلف و المخلت لابن ماکولا،

۳۔ اللباب فی تہذیب الانساب لابن اثیر،

۴۔ الکمال تہذیب الکمال فی معرفۃ الرجال منطائی،

”س“

کیا تخلیق حیات ممکن ہے؟

قدار کے جنون یکمیا سازی کی طرح، عہد حاضر کے علماء علم آلیحات کا سب سے قدیم اور سب سے بڑا جنون یہ ہے، کہ وہ کسی طرح ”زندہ مادہ“ کے بنانے میں کامیابی حاصل کریں، چنانچہ جب ایک اجنبی نے ڈاکٹر جارج کریل کے ”زندہ مادہ“ بنانے کی خبر شائع کی تو امریکہ کے علمی حلقوں میں ہلچل مچ گئی، اوئے علماء نے اس خبر کو بہت مشتبہ نظروں سے دیکھا، اور عرصہ تک انھیں اس کا یقین نہ آیا،

لیکن اب امریکہ کے بعض علماء حیات کا یہ خیال ہے کہ ان کے تجربہ گاہوں کو تخلیق حیات میں کامیابی ہو گئی ہے، گو تخلیق کا تجربہ مدتوں سے جاری تھا، لیکن اس سلسلہ میں سب سے مشہور تجربہ ایک انگریز ڈاکٹر باسٹیان کا ہے، اس نے ”سلسلہ“ میں شیشہ کی ایک ٹنگی میں بے جان مادہ رکھ کر اسے خوب مضبوطی کے ساتھ کس کے بند کر کے اتنی گرمی پہونچائی، جس کو زندہ مادہ نہیں برداشت کر سکتا، پھر اسے آفتاب کی مختلف شعاعوں کے موابہ میں رکھ دیا، اس عمل سے چند مہینوں میں اس بے جان مادہ میں ہلکی سی مادہ کے چھوٹے چھوٹے ذرات ظاہر ہونے لگے، اور مزید تحقیقات سے معلوم ہوا کہ اگر انھیں مناسب غذا پہونچائی جائے، تو ان میں تو والد و تاسل کا سلسلہ قائم ہو سکتا ہے، ابھی کل ۹ دن تک عوام اس مصنوعی مخلوق پر حیرت ظاہر کرتے پائے تھے کہ معلوم ہوا کہ تجربہ میں بعض غلطیاں سرزد ہو گئی تھیں، جنکی بنا پر یہ تجربہ ناقص رہ گیا،

اب حال میں وظائف الاعضاء کے دو عالموں ڈاکٹر گڈوگل، اور ڈاکٹر فلاڈیمیر مورڈانک نے دو مصنوعی غلیے بنائے ہیں، لیکن انھوں نے ان کے زندہ ہونے کا دعویٰ نہیں کیا، اس تجربہ میں انھوں نے ایک چھوٹے سے برتن میں بنائی ہلکائی بھر کر اوپر سے ایک بنائی مادہ کا جو تمام بنائی

خلایا کے بیرونی حصہ میں قدرۃً پایا جاتا ہے، اور اندر سے زندہ پروٹوپلازم کا لیپ کر کے اس کو پانی میں ڈلوایا، اس سے ان خلیا میں زندہ خلیا کے بعض کمیزات اور خصوصیات پیدا ہو گئے، اس تجربہ علماء کو حقیقی خلیا کے بعض اسرار سمجھنے میں بہت قیمتی مدد ملی،

غرض تقریباً ربع صدی سے جب سے ڈاکٹر جاک لوب کے تخلیقی حیات کی شہرت ہوئی ہے، علماء میں اسکا نام برتجان پیدا ہو گیا ہے، حالانکہ ڈاکٹر لوب جنہوں نے نہ تخلیقی حیات کی تھی اور نہ اس تجربہ سے اس وقت اسکا کوئی نشا تھا، بلکہ انھوں نے صرف یہ کیا تھا کہ بعض کیمیاوی مواد اور دوسرے وسائل سے انڈون کی ناسلی قوت کو ابھار کر مرغ کے مادہ تولید کی امداد کے بغیر بچہ پیدا کر دیا تھا، اس وقت سے علماء حیاتیات نے تخلیقی حیات کے مختلف تجربات کئے، چنانچہ بعضوں نے بجلی کے ذریعہ انڈے سے بچہ پیدا کرنے والی تدبیر سے ایک جاندار بحری کیرٹے کو پیدا کیا، اور بعضوں نے میتھک کے انڈوں سے فولادی کیلون کے ذریعہ سے بچہ نکال لیا، لیکن ان لوگوں میں سے کسی نے کبھی تخلیقی حیات کا دعویٰ نہیں کیا، بلکہ وہ مختلف تدبیروں سے سرن مادہ کے انڈوں کی تخلیقی قوت کو ابھارتے تھے،

سائنس کی غیر سمجھوتی ترقیوں اور فطرت کے چہرہ سے انکی نقاب کشائی کے باوجود عقل بشری کے لئے روئے زمین پر زندگی کا بننے اور سر خمیہ ابھی تک تاریکی میں تھا، اس تاریکی کا پردہ اٹھا کر اپنی ذمہ داری کو پورا کرنے کے لئے علماء حیاتیات نے یہ رے قائم کی کہ زمین پر کثرت حیات کی تخم ریزی فضا سے ہوئی، چنانچہ پروفیسر سفٹن ارمینیوس اپنے زمانہ کا سب سے بڑا عالم کیمیا اپنی وفات تک اسی مبدی حیات کا قائل تھا، لیکن اس رے کی صحت میں بہت سے علمی اعتراضات مانع ہیں، مثلاً فضا کی ناقابل برداشت برودت وغیرہ، با اینہم اگر یہ تسلیم بھی کر لیا جائے کہ زندگی کے جراثیم دوسری دنیا سے آتے ہیں، تب بھی یہ سوال کہ زندگی کی اصل کیا ہے؟ مجستہ لائیل رہ جاتا ہے، اس لئے اب اکثر علماء اس رے کو ترجیح دیتے ہیں، کہ زندگی کا سر خمیہ زمین ہی سے چھوڑتا ہے، لیکن اسی کے ساتھ ڈارون

کی طرح وہ اس کا بھی اعتراف کرتے ہیں کہ وہ اس سے بالکل لاعلم ہیں کہ عمل تخلیق کی کس کس طرح بطور پذیر ہوئی، غرض اصل حقیقت اسی طرح مستور رہ جاتی ہے، اور آخر میں یہی اعتراف کرنا پڑتا ہے کہ فلسفی سر حقیقت نتوانست کشود گشت راز دیگران راز کہ افشائی کرد

اس سلسلہ میں پروفیسر ہیرا بیا لوجی "علم الحیات" شجرہ کے نام کے وسیع تجربات بھی قابل ذکر ہیں، پروفیسر مذکور نے کیمیاوی ترکیب سے ایسے خلا یا بنانے میں کامیابی حاصل کی ہے، جو جانداروں کی طرح حرکت کرتے ہیں، سانس لیتے ہیں، بڑھتے ہیں، باہمہم گراؤ پر مشرک کرتے ہیں، ایک دوسرے سے بچتے ہیں، غرض ان میں بہت سے وہ خواص و کمالات پائے جاتے ہیں، جو جانداروں کے ساتھ مخصوص ہیں لیکن با اینہم پروفیسر مذکور نے اس کا دعویٰ نہیں کیا کہ یہ خلا یا، یا قطرات در حقیقت زندہ مخلوق ہیں بلکہ وہ ان کے خواص و کمالات کو قوانین فطرت اور کیمیاوی ترکیب کا لازمی نتیجہ قرار دیتے ہیں، اور اب وہ اپنے تجربات کو مزید وسعت دینا چاہتے ہیں، تاکہ محققین کو اچھی طرح ان "ظواہر" کے درس مطالعہ کا موقع ملے،

بہر حال اگر یہ تجربات جکی تائید میں بہت سے کمیٹری اور بیا لوجی کے علماء بھی ہیں، صحیح ہیں تو انکو زندگی کی حقیقت کے متعلق بعض قدیم فلسفیانہ معتقدات کا خاتمہ اور علم کیمیا کی حیاتی اور بیا لوجی میں ایک جدید باب کا آغاز اور اسکا دیباچہ سمجھنا چاہئے، کیونکہ یہ تجربات مستقبل قریب میں شمسی کیمیا اور صناعی ترکیب کے ذریعہ سے بے جان مادہ سے جاندار مادہ بنانے کی خبر دیتے ہیں،

پروفیسر ہیرا نے اپنے تجربات میں ابھی تک روشنی کی ترکیب کو استعمال نہیں کیا ہے، لیکن آج وہ اس طرف متوجہ ہوئے ہیں، اور انھیں اس حد تک اپنی کامیابی کا یقین ہو گیا ہے کہ وہ اپنے ایک شریک کار امریکہ کی علمی جماعت کے صدر پروفیسر مائیکل ڈوشیل کو جو کئی سال تک ان کے تجربات میں ان کے شریک تھے، لکھا ہے کہ ان کے پاس اتنے قوی وسائل جمع ہو گئے ہیں کہ اب بے جان مادہ سے

جاندار مخلوق بنانے یا کم از کم ایسے مادہ بنانے میں کامیابی کا اعلان کر دیا جائے، جبکہ جاندار مخلوق سے اتنی
 نہیں کیا جاسکتا، ان جانداروں کی شکلیں بہت ادنیٰ قسم کے حیوانات کی ہیں، کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ یہ
 اجسام درحقیقت زندہ نہیں ہوتے، لیکن ان میں اور زندہ اجسام میں اتنی شدید مشابہت ہوتی ہے کہ
 دونوں میں تمیز نہیں ہو سکتی۔

ڈاکٹر ہیری کو اپنی سب سے زیادہ دلائل سے اسکا پورا یقین ہو گیا ہے کہ انھوں نے اس زندہ
 مادہ یا بیوی کو دیکھ لیا ہے جس پر زندگی صورت پکڑتی ہے، لیکن چونکہ وہ انکی اشاعت میں بہت محتاط ہیں
 اس لئے ابھی تک انھوں نے اسکا دعویٰ نہیں کیا ہے کہ ان کا بنایا ہوا زندہ مادہ پورے طور پر زندہ
 اور کامل الحکومین ہے، بہر حال ڈاکٹر ہیری کے تجربات اور دعویوں سے اتنا ضرور معلوم ہوتا ہے کہ انھوں
 نے ایک ایسا مادہ بنا کر تکیو زندہ مادہ سے تمیز کرنا کہ بہت دشوار ہے۔ تخلیق حیات کی جانب بہت بڑا
 قدم اٹھایا ہے، بہر حال اگر سائنس اور علم ان حیات کا پورا اندر صرف کرنے کے بعد انھیں ایک حقیر کرم غلام
 شے کے بنانے میں کامیابی ہو بھی گئی، تب بھی تخلیق کا خواب پریشان ہی رہے گا، کہ ابھی اس کی منزل
 ہے ہم تخلیق کامل کہہ سکیں بہت دور ہے۔

”م“

ہندوستان میں علمی تحقیقات

حال میں ایسٹ انڈیا انسٹیٹوشن کے ایک اجلاس میں سرفیلپ ہارٹوگ (Sir Philip Hartog) نے ہندوستان میں تعلیم کی ترقی سے متعلق سائنس کمیشن کی تعلیمی کمیٹی (جس کے وہ صدر تھے)
 کی بعض خاص تجاویز پر ایک مضمون پڑھا، مباحثہ زیادہ تر اس مضمون کے آخری حصہ پر ہوا جس میں
 جدید دستور اساسی کے ماتحت علمی تحقیقات سے بحث کی گئی تھی، سرفیلپ ہارٹوگ نے اس امر کا
 لحاظ کرتے ہوئے کہ حکومت ہند نے بلاشبہ اہم تحقیقاتی ادارے قائم کئے ہیں، فارمٹ ریسرچ انسٹیٹیوٹ

دہرہ دون کی ایک سال کی کمیٹی کی اس تجویز کی پرزور تائید کی کہ ایک ناکام تحقیقات کا تصور منہا چاہو، انھوں نے اس بات پر زور دیا کہ اگر ٹریڈیٹریج ہندوستان کی مرکزی حکومت کو بھی ایک ایسا ادارہ قائم کرنا چاہو جو بعض صورتوں میں انگلستان کے محکمہ تحقیقات سائنس صنعت و حرفت (DEPARTMENT OF SCIENTIFIC AND INDUSTRIAL RESEARCH) کے مطابق ہو، انھوں

سرواٹر فلجی کے اسے اتفاق ہو کر دیکھو، اس کے کوئٹل کے کم سے کم ایک ممبرین سائنس کا قابلیت ضرور ہونی چاہو، ڈاکٹر آر پی پارچیا نے بیکونسل سکرٹری آف ایسٹ نے کرسی صدارت سے تقریر کرتے ہوئے اس امر کو تسلیم کیا کہ ہندوستان کی تعلیمات میں تحقیقات کی طرف سے بجا طور پر غفلت برتی گئی ہے، لیکن ایسے خیال میں اس واقعہ کی فہماری زیادہ تر اینڈین ایجوکیشنل سروس کے سرانی ہو، جسین چند سال قبل تک تمام تر انگلستان کے لوگ ہو کر تھے انھوں نے بیان کیا کہ چند مستثنیات کے علاوہ باقی اس کام میں ہرگز اس قابلیت نہیں ہوتے تھے کہ وہ علم کی ترقی میں کوئی اضافہ کر سکیں، عام طور سے تحقیقات کا تخیل تعلیمی ترقی کا ضروری جزو نہیں خیال کیا جاتا تھا، یہ تو بھی حال کی بات ہو کہ ہندوستانیوں نے تصانیف تعلیم میں حقیقتاً علمی کوشاں کرنا بھی ضروری سمجھا ہو، علاوہ برین کا بھون کے پروفیسر اور ریڈیو کے پاس ورنہ کا معمولی کام اس قدر زیادہ رہتا تھا کہ انھیں ایسی فرصت نہیں ملتی تھی اور وہ تحقیقات کیلئے وقت نہیں دیکھتے تھے دوسری بات جسکی جانب ڈاکٹر پارچیا نے خاص طور پر توجہ دلائی تھی کہ جو عیادت تعلیم کے لئے حاصل ہوتے ہیں انھیں چھوٹے چھوٹے وظیفوں میں صرف کر دیا جاتا ہو، اور اکثر ان وظیفوں کو کسی خاص فرقہ تک محدود رکھا جاتا ہو، اگر یہی رقم تحقیقات علمی میں صرف کی گئی ہوتی تو بیک بہت کچھ ہو چکا ہوتا، کیمبرج میں پچاس وظیفے محض تحقیقات کرنے والوں کیلئے مخصوص ہیں، لیکن بمبئی یونیورسٹی میں ایسے وظیفے صرف دو ہیں،

انڈین ایجوکیشنل سروس کی جو تعینڈاکٹر پارچیا نے کی تھی اسکی تائید سرفرنک پیٹھ نے بھی کی جو کئی سال تک اس کمیٹی کے صدر رہ چکے تھے، جے سکرٹری آف ایسٹ نے افسران ایجوکیشنل سروس کے انتخاب کے لئے مقرر کیا تھا، سرفرنک ہیٹھ نے حال کے متعلق اظہار خیال کرنے سے معذوری ظاہر کی، لیکن انھوں نے ڈاکٹر پارچیا کی اس رائے سے اتفاق کیا کہ اس زمانہ میں جو لوگ ہندوستان بھیجے جاتے تھے وہ ہمیشہ مجموعی علم میں کوئی

اصناف کرنے کی اہمیت نہیں رکھتے تھے، انھوں نے یہ بھی بیان کیا کہ ابھی بیس سال سے کم ہی ہوئے کہ انگلستان نے تحقیقات علمی کی اہمیت کو غور سے کرنا شروع کیا ہے۔

سرفرنک بیٹون صدر کے اس خیال سے بھی اتفاق کیا کہ کوئی مقبول تحقیقاتی ادارہ اس وقت تک قائم نہیں کیا جاسکتا جب تک نظام تعلیم قابلِ تمیز نہ ہو جائے، کیونکہ یونیورسٹیاں زمین اور طباع اشخاص کے دشمنوں کی اپنی نگاہ میں ہیں، انھوں نے اس امید کا اظہار کیا کہ حکومت اس خیال کو تحقیقاتی ادارہ کے قیام کا غور نہ بنائے گی، اور اسکی ابتداء کے لئے اس وقت کا انتظار نہ کریگی، جب یونیورسٹیوں سے اس کام کے لئے اشخاص کی کافی تعداد حاصل ہو جائے، بڑی بڑی تجاویز سے ڈرنا بھی نہیں چاہئے، لیکن چھوٹے پیمانہ پر کام شروع کرنے کے لئے تیار بھی رہنا چاہئے، ہندوستان کے لئے انگلستان کانہیں بلکہ آسٹریلیا کا نمونہ قابلِ تقلید ہے، آسٹریلیا کی طرح ہندوستان بھی وسعت اور اہمیت میں حقیقتاً ایک برعظیم ہے، اور یہ ناممکن ہے کہ ایک وسیع برعظیم کی تنظیم اسی طریق پر کی جاسکے جس طریق پر نسبتاً انگلستان جیسے ایک چھوٹے ملک کی، انگلستان میں تحقیقات کو زراعت، صنعت و حرفت، اور طب میں تقسیم کر دیا ہے، سرفرنک بیٹون کے خیال میں تقسیم ہندوستان میں رائج نہ ہونی چاہئے، یہاں ضرورت اس بات کی ہے کہ اس مسئلہ پر بحیثیت مجموعی غور کیا جائے، اگر کوئی ایسا شخص بجائے جس نے دنیا کے مختلف حصوں میں ان مختلف تجاویز سے بذات خود آواہ حاصل کی، جو اس مسئلہ کے حل میں لائی گئی ہیں، تو یہ سب زیادہ آسان طریقہ ہوگا، لیکن اگر ایسا نہ ہو تو پھر اس صورت میں اربابِ حل و عقد کو چاہئے کہ تین آدمیوں کا ایک کمیشن مقرر کریں، جنہیں سے ایک طب کا ماہر ہو، دوسرا زراعت کا اور تیسرا صنعت و حرفت کا، اور ان سے اس مسئلہ کے حل کی فرمائش کریں۔

(ماہس تعلیمی ضمیمہ)

”ع، ز“

الحبیب علیہ السلام مقناطیسی آندھی

مقناطیسی آندھی معمولی آندھی سے مختلف ہوتی ہے، کیونکہ وہ ایک ہی آن میں تمام دنیا میں آتی ہے، اور سال میں اس قسم کی مقناطیسی آندھیوں کی تعداد اس سے یکسر پچاس یا سو تک پہنچ جاتی ہے اس قسم کی آندھیان اگرچہ بحری قطب کو کوئی صدمہ نہیں پہنچاتی، لیکن آلات معدودہ آلاتِ اسکی کو ان نقصان پہنچاتی ہیں ان آندھیوں کے متعلق مدت سے علماء کا خیال تھا کہ سورج سے کوئی چیز نکلتی ہے، اور وہی ان کا سبب بن جاتی ہے، لیکن وہ اب تک اسکی تعین نہ کر سکے تھے کہ یہ کیا چیز ہے؟ اور سورج کی سطح پر کس جگہ سے نکلتی ہے؟ لیکن اس میں شبہ نہیں ہے کہ سورج کی سطح ایک میدان کے مشابہ ہے، اور سورج کے وسط سے جو گیس نکل کر شعلہ زن ہوتی ہے، وہ اُن سے دھکی ہوئی ہے، لیکن علماء اب تک یہ تعین نہ کر سکے تھے کہ ان شعلوں کی کس قسم سے ان آندھیوں کو تعلق ہے؟ ڈاکٹر بیرٹ کا خیال ہے کہ سورج میں مغناطیسی شعلوں کے علاوہ جو شعاعیں ہیں، جب وہ غیر معمولی طور پر نکلتی ہیں تو ان آندھیوں کا سبب بن جاتی ہیں، کیونکہ انکی ریلے میں زمین خود بجلی کا ایک خزانہ ہے، اور زمین کے گرد جو کھربائی ذرے فضا میں تقریباً ایک میل کے فاصلہ پر حرکت کرتے رہتے ہیں، وہ بجلی کی ایک موج پیدا کرتے ہیں، جو مشرقی جانب بڑھتی ہے اور ہر موج اپنے گرد ایک مقناطیسی دائرہ بنا دیتی ہے، مقناطیسی قوت کا زیادہ تر حصہ یعنی سو فیصد آندھیوں کے علاوہ زمین سے پیدا ہوتا ہے، بقیہ یعنی سو فیصد کو یہ موج پیدا کرتی ہے، اب ان آندھیوں کے میدان کی صورت یہ ہوتی ہے کہ سورج سے یہ شعاعیں چند منٹ میں پہنچ کر آہستہ آہستہ دو ایک دن میں فضا

ہو جاتی ہیں۔ کیونکہ وہ اوپر ہی اوپر فضا میں جذب ہو جاتی ہیں، لیکن اس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ ہوا
فضائی جو ان شمعوں کو جذب کرتی ہے، اس میں مقناطیسی اثر پیدا ہو جاتا ہے، اس لئے زمین کے گرد
جو طاقتور بجلی کی موج حرکت کرتی ہے، اس مقناطیسی ہوا سے اس میں اور قوت پیدا ہو جاتی ہے، او
یہی وہ برقی مقناطیسی قوت زمین میں مقناطیسی اندھی پیدا کر دیتی ہے،

نیلگون یا قوت کی شناخت

علمائے کیمیا نے ایک ایسا مصنوعی مادہ تیار کر لیا ہے جو نیلگون یا قوت سے اس قدر مشابہ ہے کہ
بڑے بڑے جوہری شکل سے اس میں اور نیلگون یا قوت میں شناخت کر سکتے ہیں، لیکن اس فریب
بچے کا سامان بھی علمی ذرائع سے ہو گیا ہے، اور اس کی صورت یہ ہے کہ اندھیرے میں نیلگون یا قوت
کو بجلی کی سببی قوت کے سامنے رکھ دیا جاتا ہے، اور اس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ اگر یا قوت اٹلی ہوتا ہے تو جب
یہ سببی شمعیں اسپرڈ کر رکھی جاتی ہیں، تو ان کے بچھ جانے کے بعد یہ یا قوت بالکل نظر نہیں آتا، لیکن
اگر یا قوت مصنوعی ہوتا ہے تو ان شمعوں کے بچھ جانے پر بھی جھلکاتا رہتا ہے،

رنگ اور زخم

جدید طبی تجربات سے ثابت ہوتا ہے کہ اپریشن سے جو زخم پیدا ہو جاتا ہے، اسکو سبز رنگ سرخ
نہیں دیتا اور سبز دھاگے سے اس کا سینا اور اس پر سبز پٹی باندھنا بھی اس کو بہت سے جراثیم
کے حملوں سے محفوظ رکھتا ہے، یہی وجہ ہے کہ اپریشن کے بعد بہت سے ڈاکٹر اپنا ہاتھ سبز رنگ سے دھو
ہیں، کیونکہ وہ جراثیم کو فنا کر دیتا ہے، اور کسی قسم کی سوزش نہیں پیدا ہونے دیتا،

فضائی حوادث کی تحقیقات

ہوائی جہازوں کے اڑنے میں سب سے زیادہ مشکلات حوادث فضائیہ سے پیدا ہوتی ہیں
بالخصوص ان موسموں میں یہ مشکلات زیادہ پیش آتی ہیں، جب ابر گھراتے ہیں، اور پانی برساتا ہے

اس غرض سے امریکہ کے ڈاکٹر مارفن نے ایک آلہ تیار کیا ہے جس سے بادلوں کی حرکت، رفتار اور بلندی معلوم کی جاسکتی ہے اور ان کو دیکھ کر یہ نتیجہ نکالا جاسکتا ہے کہ کس حالت میں جہاز کو چلا جانا ہے اور کس حالت میں زمین پر اتر آنا چاہئے،

انجینئرنگ کا ایک کمال

امریکہ کے انجینیروں نے واشنگٹن کے صوبہ میں ایک بند قائم کرنا چاہا ہے جو فن انجینیری کی سب سے بڑی مثال ہے، اور اس پر جو پل باندھا ہے اس کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ دنیا کا سب سے بڑا بند ہے جس کی بلندی ۱۳۸۹ فٹ، لمبائی ۱۱۰۰ فٹ اور اس کی بنیاد کا عمق ۱۴۰ فٹ ہے۔ اس بند کے سامنے ایک مصنوعی دریا بنایا گیا ہے جس سے پانی آتا ہے، اور بند سے ٹکرا کر اسے بجلی پیدا کرتا ہے جس کی قوت ۲۲۵ ہزار گھوڑوں کی ہوتی ہے، پھر یہ پانی پلٹ کر دوسرے بند سے ٹکراتا ہے، جو اس بند کے نیچے تیار کیا گیا ہے اور اس سے بھی بڑی طاقتور بجلی پیدا ہوتی ہے جب یہ بند تیار ہو جائیگا تو اس کی لاگت ۲۵ ملین ڈالر آئے گی۔

طب جدید کا ایک حیرت انگیز کارنامہ

عصبی امراض زیادہ تر خون کے ضعف یا اس کے فساد سے لاحق ہوتے ہیں، اور اطباء ان امراض کے ازالہ کے لئے آج تک مصفی خون دواؤں سے علاج کرتے تھے، یا وہ دوائیں استعمال کرتے تھے جن سے خون میں طاقت پیدا ہو، لیکن اب یہ طریقہ ایجاد ہوا ہے کہ تمام خون جسم سے نکال لیا جاتا ہے، پھر اس کو صاف کر کے جسم میں داخل کر دیا جاتا ہے، ایک جرمن ڈاکٹر ہارنے اس طریقہ کو ایجاد کیا ہے، اور یورپ کے بہت سے ڈاکٹروں نے اس کا کامیاب تجربہ کیا ہے۔ ایک فریچ ڈاکٹر کا خیال ہے کہ تصفیہ خون اور ضعف دم کے علاج کا یہ بہترین طریقہ ہے،

ماخذ زندگی

ماخذ زندگی کے متعلق علمائے بہت سی رائیں قائم کی ہیں، لیکن اب تک یہ عقدہ لائیکل ہو
حال میں ڈاکٹر بیان امریکی نے زمین کے اندر ایسے جراثیم کا سراغ لگایا ہے، جن کی عمر دو سو ملین سال
سے کم نہیں ہے، اور وہ اب تک زندہ ہیں، اس سے ثابت ہوتا ہے کہ دو سو ملین سال سے گزرا
ہوئے زندگی کا آثار اب بھی ہیں، یہ زندگی دوسرے عالم یعنی اجرام فلکیہ سے آتی ہے، جو کہ ہاضمہ سے
قدیم ترین۔ تو کیا اس سے ماخذ زندگی کا پتہ لگایا جاسکتا ہے؟ اور اگر اس کا پتہ بھی چل گیا تو کیا
معلوم ہو سکتا ہے کہ زندگی کس طریقہ سے زمین پر پہنچی ہے؟ یہ سب مقدم یہ کہ یہ جراثیم یا ان کی
نسل دو سو ملین سال تک زندہ رہ سکتی ہے؟

شام میں ایک لٹری اکتشاف

شام میں آثار قدیمہ کے چند سراغ رسالوں کو اینٹ کے اوپر ایک رزمیہ قصیدہ لکھا
سطرون میں لکھا ہوا ملا ہے، جس میں فنیقی قوم کی داستان پارسہ بیان کی گئی ہے، یہ قصیدہ خط
اور عبارت میں لکھا ہوا ہے وہ ۲۸ حروف سے مرکب ہے، اور یہی فنیقی زبان کے حروف تہجی
میں جنکو اس زمانے کے آرامی تمدن سے تعلق ہے، مشرقی مذاہب اور لغات سامیہ کے اصول
کی تحقیقات میں اس تحریر سے بڑی مدد مل سکتی ہے، اور جو لوگ حروف تہجی کے اصل کا سراغ
لگا رہے ہیں، انکو اس تحریر سے ایک نئی سند ملتی ہے،

بارہ ہزار میل کی مسافت سے گفتگو

بے تاریکی بڑی کی ایجاد کے وقت ایسے بڑی وقت یہ تھی کہ دور کی مسافت پر یہ کامیاب نہیں تھی
تھی لیکن اب روز بروز یہ شکل بھی آسان ہوتی جاتی ہے، چنانچہ مغربی ممالک نے اس کے ذریعے بی بی
کیا تھو جو زلیخہ جدیدہ میں تھیں لندن سے گفتگو کی، اور دونوں مقامات کا فاصلہ ۱۲ ہزار میل تھا،

اِحْسَانِیَّ

اَوَسْوَان!

از

جناب نواب علی ایم لے پرنسپل بہاؤ الدین کالج جونا گڑھ،

”یہ نظم ۲۴ جنوری کو لکھی گئی تھی اور مولانا محمد علی صاحب کی عمر کے مطابق ۳۵ شعبان ۱۳۵۱ھ کی شاعری

میں گوتا خیر ہو گئی، مگر مرحوم کے ماتم کے لئے کوئی وقت نہیں“ ”معارف“

لے دھڑکتے ہوئے دل دیکھ سنبھل دیکھ سنبھل	یہ ہے روتی کی خبر جلد نہ کر تو باور
قدم انیس سو اکیس کا آیا ہے ابھی	بدشگونی نہ خدا کے لئے کر دیدہ تر
لوٹ کر آئینکے پھر مہند کے فرزند عزیز	آخرت کا ہی نہیں ہے یہ ولایت کا سفر
گول میز اور ریاست کے وہ جھگڑے بیشک	دروہ سرزمین، نہیں بیمار و نکی جانوں کا خطر
ہے یہ سائنس کا اعجاز کہ اب یورپ میں	ملکوت بھی آئے تو یہ سکا بس کر،
گر نہیں اسے بھی شکیں تو اٹھو ممبئی چل	آئینہ الا ہے ولایت سے چلا ایسٹمر
ہائین یہ کیا وہ خلافت کے رضا کار آئے	سزگون ہو علم قوم، ہن سب خاک بسر
شہر میں موت کا چھایا ہوا سناٹا ہے	اک ذرا صبر کر ہو ممبئی ہر سال کا گھر
خادم کتبہ وہ شوکت نظر آئے ہکو	انکے پیچھے ہی نظر آئیگا اپنا جو تہز

آہ کچھ بھی نظر آتا نہیں، انا اللہ
 اٹھ گیا ملک کالمت کا فرائی افسوس
 وہ مساوات کی تعلیم پر مرنے والا
 سکھ، عوب نہ کر سکتی تھی قوت کوئی
 اسکا کہنا یہ تھا سرائیک کو وہ حق اسکا
 جتنے بن ایک ہی اللہ کے سب بندے ہیں
 ہے یہ قانون الہی جو ظلم اس کے چلے
 کام دینے کی نہیں اب یہ سیامی چالین
 اُس کا یہ قول تھا، مسلمان کے اسلام کا خطر
 اسکا اسلام تھا اس عہد میں سچا اسلام
 خیر و فلاح میں بھی دل اس کا غنی تھا علم کا
 اس میں تھی غمے حسینی کی جھلک صاف عین
 تھا وہ خورشید جو مشرق سے چمک کر نکلا
 اسکی تقریر میں تھی برگ کی بجلی پنہان
 رول دیا تھا صحافت میں ادب کے موتی
 اسکی اک داہ پہ ہوتی تھی ظرافت قربان
 غما وہ بکناگ کے دعویٰ کی محسم زوید
 اس میں ادب کی طرح فرض شناسی تھی بہت
 اس کی آواز تھی اس عہد میں حق کی آواز
 کل کمان آج ہی لو ا گیا روزِ محشر
 صدق و حریت و جرات کا وہ سچا منظر
 جو بھی مظلوم ہوا تھا اسکے لئے سینہ سپر
 حریر جان اسکا تھا لایب ایک فتر کا درد
 بندہ پابند ہوتا ہے وہ آزاد و مگر
 رہیں وہ عدل و مساوات سے باہم و مگر
 کوئی بھی قوم ہو ا کہ دن وہ رہی مٹ کر
 ایک دستور الہی ہے اہ جان کا رہبر
 اب وہ اخلاقی کی ہر کشتی دین کا لنگر
 تھا وہ اس دود میں ہر رنگ بلال و بود
 اسکے کردار میں پنہان تھے علی کے جوہر
 زندگی اسکی تھی اک کرب و بلا کا منظر
 جا کے مغرب میں چھپا ایسا نہ پھر آیا نظر
 اس کی خیر سے روشن تھا اُدین کا ہنر
 گریہ شاعر وہ نہ تھا شعر تھا اس کا جوہر
 اسکے اک آہ سے شق ہوتا تھا پتھر کا جگر
 تھے ہم مشرق و مغرب صفت شیر و شکر
 اسکے اخلاص کا پڑنا تھا عدد و پر بھی اثر
 حق کی خاطر نہ لے خون کسی کا نہ خطر

صاف آئینہ صفت منہ پہ وہ کہدیتا تھا
قابل دید تھے فدہ صدق و صفا کے جو ہر
مادر ہند کا فرزند گرامی لا ریب ،
آہ اس طرح سے پردیس میں کر جائے سفر
جان سے بھی تھا عزیز اسکو زیادہ یہ وطن
مرتے مرنے بھی وطن کو وہ نہ بھولا دم بھر
سرنگون ملت بیضا کا علم ہو نہ کہین
قہر ہی غیبت کہ جو حاصل نہ ہوئی آزادی
اُف ری غیرت کہ جو حاصل نہ ہوئی آزادی
خیر دو گرتوزمین مل گئی آزادی کی
پہچ ہو وہ داد ہند میں تھا بہت ہی بھولا
سنجھ لے دل کہ نہیں شیوہ سلم زاری
جب اصدین ہوئے بروج رسول برحق
حق نے فرمایا محمدؐ میں فقط ایک سول
اب یہ اٹھ جائیں جو دنیا سے تو تم بھر جاؤ
حق کے بندے ہیں جو وہ فرض واکرتے ہیں
مر مٹا کر چہ وہ ہمنام بنی پیر و حق
جسم نے مسجد اقصیٰ میں جگہ پائی ہے
ہندو لون میں نئی روح ہو چھوٹی اُس نے
نام تاریخ میں لکھیں گے علی حرفوں میں
تھا وہ ظلماتِ ریاست میں خضر کے مانند
اسکو مردہ نہ کہو ہے وہ شہید ملت
کیا قیامت ہو جادات تو باقی رہ جائیں (۵) چندی سال میں ہو خاک بشیر سر تا سر

یعنی مخلوق میں اشرف ہو جو وہ سنبھائے قن ہے تجھ پر فلکِ سفلہ دون غارتگر
صبرِ صبر کے دل دیوانہ یہ کیا کہتا ہے شدتِ غم میں ہوا حال ہی تیرا اتر
دستِ قدرت میں ہر نوابِ حیات اور شاہ معصیٰ بی ہے، جسے کہتے ہیں سبوحِ بشر
عالمِ خلق سے تکوین ہے اس کی بالا ذات میں اس کے ہیں پوشیدہ ہلکے جوہر
ہے یہ بے تار کا پیغام الٰہی لاریب دیکھنا حسنِ ازل کی ہو یہ دزدیدہ نظر

بزمِ عالم کو سمجھنے کہ ہے پاور ہاؤس
کبھی روشن کبھی تاریک ہو یہ شام و سحر

گلِ رعنا

از

مولانا حکیم سید عبدالحئی صاحب مرحوم

اردو زبان کی ابتدائی تاریخ اور اس کی شاعری کا آغاز محمد نجد کی اردو شعرا کے صحیح حالات
اور ان کے منتخب اشعار، اردو میں شعرا کا یہ پہلا مکمل تذکرہ ہے، جس میں آبِ حیات کی غلطیوں
کا ازالہ کیا گیا ہو، وستی سے لیکر حالی و اکبر تک کے حالات، ضخامت ۸۴۵ صفحے،
قیمت ۷۵

”مختصر“

بَابُ الْمَطَرِ وَالْأَلْبَانِ

تاریخ ادب اردو

”مترجمہ جناب مرزا محمد عسکری صاحب بی۔ اے سابق پڑھنے کے گورنمنٹ آف انڈیا، ناشر مطبع
 لاہور، کھنڈہ نمبر ۱ حصہ اول ۱۳۱۵ و حصہ دوم ۱۳۱۶، لکھائی چھپائی اور کاغذ عمدہ، جلد خوبصورت
 قیمت تقریباً للغیر“

موجودہ دور میں تصنیف و تالیف کا جو سلسلہ قائم ہے، ان میں ادبیاتِ اردو کے ساتھ
 ہندوستان اور قدیم و جدید تعلیمیاتہ دونوں گروہ کو یکساں دلچسپی ہے اور اسی دلچسپی کی بنا
 پر اردو لٹریچر کی تاریخ کے متعلق تصانیف و مضامین کا ایک وسیع سلسلہ قائم ہو گیا ہے اور تاریخِ ادب
 اردو اسی سلسلہ کی ایک زین کرٹی ہے، اس تاریخ کو جناب رام بابو صاحب سکسینہ ایم۔ اے ایل
 ایل بی ڈی کلگری یو پی نے انگریزی زبان میں ”ہسٹری آف اردو لٹریچر“ کے نام سے لکھا تھا، اور
 غالباً انگریزی دان طبقہ میں اس نے نہایت شہرت اور مقبولیت حاصل کر لی تھی لیکن خالص
 اردو دان گروہ اُس کے مطالعہ سے محروم تھا، اس لئے جناب مرزا محمد عسکری صاحب بی۔ اے
 سابق پڑھنے کے گورنمنٹ آف انڈیا نے اس کو اردو زبان میں منتقل کر کے اس گروہ پر ناقابل
 فراموش علمی احسان کیا ہے،

اس کتاب کے دو حصے ہیں، پہلا حصہ جو نسبتاً ضخیم ہے، اور ۳۱۵ صفحات میں ختم ہوا ہے،

اردو شاعری اور اردو زبان کی تاریخ سے تعلق رکھتا ہے، اور دوسرے حصے میں اردو نثر کی تاریخ ہے، اور یہ حصہ نسبتاً پہلے حصے سے کم ضخامت رکھتا ہے، اور صرف ۲۱۷ صفحے میں ختم ہوا ہے، اس کتاب کی تصنیف کا مقصد یہ ہے کہ لوگوں کے دلوں میں ادب اردو کا صحیح ذوق پیدا کیا جائے، تاکہ اس کے ذریعہ ہندو مسلم اتحاد میں ترقی ہو، اور یہ مقصد نہایت شریفانہ ہے، کتاب میں جو خامیاں ہیں انکو مصنف نے خود ہی نہایت فراخ دلی سے بیان کر دیا ہے، معنی یہ کہ :-

(۱) کتاب میں ماخذوں کے حوالے نہیں دیئے گئے،

(۲) مصنفین و شعراء کے کلام کا اقتباس پیش نہیں کیا گیا،

(۳) موجودہ دور کے شعراء کا تذکرہ نہیں کیا گیا،

لیکن انھوں نے آئندہ اس کی تلافی کرنے کے لئے یہ ارادہ کیا ہے کہ ایک علیحدہ کتاب بطور ضمیمہ کے مرتب کی جائے، مابین ہر دور کے خاص خاص مصنفین کی کتابوں کے اقتباسات مع انگریزی ترجمے کے دیئے جائیں، اور ماخذوں کے لئے ایک علیحدہ رسالہ "ماخذ ادب اردو" کے نام سے شائع کیا جائے، موجودہ شعرا اردو کے لئے انھوں نے ایک علیحدہ کتاب لکھی ہے جو عنقریب شائع ہونے والی ہے،

ان خامیوں اور فروگزاشتوں کے علاوہ اور جو خامیاں اور فروگزاشتیں تھیں، انکی تلافی فاضل مترجم نے کر دی ہے، مثلاً بہت سی باتیں ایسی تھیں، جو پہلے اردو میں تھیں پھر قدیم تذکرہ نویسوں نے انکو فارسی زبان میں بیان کیا، پھر وہ اردو میں اور اردو سے انگریزی میں منتقل ہو کر کچھ سے کچھ ہو گئیں، لیکن ترجمے میں یہ کوشش کی گئی ہے کہ ان کو ان کی اصلی حیثیت میں پیش کیا جائے،

بعض واقعات اصل کتاب میں اجمالی طور پر بیان کئے گئے تھے، لیکن اردو ترجمے میں انکی تفصیل کر دی گئی ہے، اصل انگریزی کتاب میں شعراء کے کلام کا نمونہ نہیں دیا گیا تھا، لیکن ترجمے میں اکثر شعراء کا نمونہ اکلام دیدیا گیا ہے،

ترجمہ نہایت صاف اور شستہ عبارت میں کیا گیا ہے، اور اخیر میں ایک انڈکس بھی شامل ہے، جس سے کتاب کی پچھی اور فائدہ میں اضافہ ہو گیا ہے، شعراء و مصنفین کی تصویریں بھی دی گئی ہیں، جن سے کتاب کی دلاویزی اور پڑھ لگی ہے،

کتاب میں حصہ نظم ۱۱ ابواب پر مشتمل ہے، اور ہر باب میں متعدد عنوانات قائم کر کے تمام مباحث متعلقہ پر نہایت تفصیل کیساتھ بحث کی گئی ہے، حصہ نثر ابواب پر مشتمل ہے اور اس میں بھی یہی انداز قائم رکھا گیا ہے، اس طرح پوری کتاب ۱۱ ابواب میں ختم ہوئی ہے، اور جو مباحث اور دوسری کتابوں میں متفرق طور پر پائے جاتے تھے، وہ سب اس میں جمع ہو گئے ہیں، مثلاً آب حیات، گل رعنا اور خزانہ جاوید میں صرف شعراء کے تذکرے ہیں، مصنفین میں صرف شاعران اور دانش پردازوں کے حالات ہیں، شعرا ہند میں صرف اردو شاعری کی تنقیدی تاریخ ہے، لیکن اس کتاب میں جیسا مرزا محمد عسکری نے بالکل سچ لکھا ہے، زبان اردو کی پیدائش، ہندی بھاشا اور دوسری زبانوں سے اسکا ارتباط و اتحاد، نظم کے ادوار مختلفہ، ان کے مشہور و معروف افراد، ان پر تنقیدیں، موجودہ اساتذہ کے حالات، تمام اصناف نظم پر روشنی، ان کی ابتدا و انتہا کے تاریخی نقطہ نظر سے انکشافات، نثر اردو کے مشہور مصنفین، اس کی عہد بہد کی ترقیان، انکی تصانیف پر نقد و تبصرہ، مشہور شاعران کا ذکر اور نثر کے اصناف وغیرہ پر بیطاریت غرض کہ سب کچھ اس میں موجود ہے، البتہ چونکہ تمام مباحث کو اختصار کیساتھ سینے کی کوشش کی گئی ہے اسلئے یہ کہنا بھی صحیح ہے کہ کتاب میں سب کچھ ہے، لیکن مکمل طور پر نہیں ہے، اگرچہ مجموعہ اپنے حواشی و تعلقات سے یہ کمی بھی بڑی حد تک پوری کر دی ہے، جو لائق صد شکر یہ ہے، "ع"

تائید خوب و خوب رنگ

از

سید نجیب اشرف صاحب ندوی ایم اے لکچرر گجرات کالج احمد آباد
 آج کل دھننی اردو کی تاریخ کا مسئلہ تاریخ کی سلسلے سے جملہ مفروضات کی سہ
 چنانچہ اسی گزشتہ فروری کے معارف میں جناب مظہر فاروقی صاحب نے شاہ محمد خوب
 تصنیف خوب رنگ انہمازیہاں کرتے ہوئے معلوم نہیں کن معلومات کی بنا پر یہ دعویٰ
 کہ جو کہ یہ تصنیف آٹھویں صدی ہجری کی تصنیف ہے، اور اس سے اردو کی سب سے
 اس دعویٰ کی چند سطروں کے بعد ہی، وہ اس کتاب کا سنہ تصنیف ۱۱۷۵ ہجری
 شرح خوب رنگ متلہ میں مکمل ہوئی، اور دونوں کی تاریخیں خود مصنف نے
 تاریخ خوب رنگ :-

- ۱۔ نسخے کی تاریخ اس بھٹانہ پاسے عدد ہر مصرعے
- ۲۔ خوب محمد کئے بچار جو د گھاٹ اس بد ۴
- ۳۔ دو جا پاند جو تھا شجران دس دوشنبہ کیا ۴

ان شعروں کی شرح میں خود شاہ صاحب کا یہ بیان ہے :-

”تاریخ خوب رنگ در ہر دو مصرعہ اربع اعداد اربعہ خوب محمد بتالی می شماروا
 ہشتاد و شش سال ہجری یوم الاربع و دوم ماہ شعبان بنے میان نہاد
 تاریخ شرح خوب رنگ (المواج خوبی) :-

اس کے متعلق خود ان کے الفاظ میں انکابیان سنئے :-

”و تاریخ شرح سنوی مزار کامل در ذکر خوب محمد آدمیت :-

عدد و تاریخ شرح نعت محمد مزار سال مکمل در ذکر خوب محمد

بیت :-

شمارم سال شرح نعت امجد دہم سال از دہم عشر از دہم صد

اب ان دونوں کی موجودگی میں مضمون نگار مذکور کے اس بیان پر کہ یہ آٹھویں صدی کی

تالیف ہے، نظر ڈالی جائے تو سخت حیرت ہوتی ہے، کہ ان دونوں کو کس طرح تطابق دیا جائے،

اس کے علاوہ صاحب مضمون نے مصنف کے سنہ وفات اور مدفن کے متعلق بھی، جو کچھ لکھا

وہ صحیح نہیں ہے، مصنف کا انتقال احمد آباد میں سنہ ۱۲۳۰ھ میں ہوا اور ”خوب تھے“ ان کی تاریخ ہوئی،

مرآۃ احمدی اور تحفۃ الکرام وغیرہ میں یہ مادہ لکھا ہے، یہ صحیح ہے کہ موخر الذکر نے جو سنہ وفات الفاظ

میں لکھا ہے، وہ غلط ہے، لیکن یہ کوئی تعجب کی بات نہیں ہے، کیونکہ اس میں اس قسم کی متعدد غلطیاں

موجود ہیں، شاہ صاحب کا مدفن احمد آباد میں نہ دروازہ کے پاس فرحۃ الملک کی مسجد کے قریب

اب تک موجود ہے، اور اسی وجہ سے یہ مسجد اب شاہ خوب کی مسجد کے نام سے مشہور ہے، اور ان کے

خاندان کے ایک معمر بزرگ اب بھی اس سلسلہ کے فیض کو جاری رکھے ہوئے ہیں، اس لئے تین

بیجا پور کا واقعہ بالکل غلط ہے،

اس کے علاوہ شاہ صاحب مرحوم کی پانچ اور کتابوں کا میں نے پتہ چلا یا ہے، اور یہ سب

کی سب احمد آباد میں پیر محمد شاہ کے کتب خانہ میں موجود ہیں،

(۱) عقیدہ صوفیہ، سنہ تصنیف ۱۲۱۳ھ

(۲) خلاصہ موجودات،

(۳) صلیح کل سند تصنیف ۱۰۶ھ

(۴) حفظ مراتب مقدمہ شریعت جام جہان ناما

(۵) شراب جام شرح جام جہان ناما

شاہ محمد خوب،

از

جناب قاضی نور الدین صاحب، قاضی شہر بھروچ، گجرات

فوری کے معارف میں بعنوان زبان اردو کی اولین تصنیف اور اس کا مصنف "مضمون فرست" ہوا ہے اس میں حضرت شاہ محمد خجندی کی تصنیفات کا ذکر ہے اس لئے جناب کو معلوم کر کے خوشی ہوگی کہ ہندہ کے ہاں بھی ان بزرگ کی تصنیفات کے قلمی نسخے، خوب ترنگ اور شرح جام جہان ناما اور امواج خوبی موجود ہیں، اول و آخر کتاب کی سند کتابت کا پتہ نہیں چلتا، تاہم یہ تینوں کتابیں زیادہ پرانی معلوم ہوتی ہیں، شرح جام جہان کی کتابت ۱۲۵ھ کی ہے دیگر جناب نے اسی بحث میں بیجا پور کے سفر کے حالات میں شاہ امین الدین علی کے مقبرہ کے کتب خانہ میں سلوک کے رسالہ کے مصنف محمود میان گجراتی کے بارہ میں دریافت کیا، تو وہ احمد آباد کے باشندہ تھے۔ حکلی اولاد میں فی الحال شیخ نصیر الدین خجندی مجاہد ہیں، قاضی شاہ پور احمد آباد اور حضرت شیخ رشید الدین بھی انھیں کے خاندان سے تھے حکلی تصنیفات سے مجرلا دلیا تاریخ میں بڑی معتبر کتاب قلمی موجود ہے میرے علم میں حضرت خوب محمد خجندی قادری اور حضرت خوب میان دودن علیحدہ علیحدہ بزرگ ہیں، حضرت خوب محمد کی تصنیفات خوب ترنگ اور شرح خوب ترنگ وغیرہ کے سولے ہندہ علم میں دوسری دو تصنیفات "حفظ مراتب" اور "صلح کل" بھی ہیں، اور حضرت خوب میان احمد آباد

مستوطن تھے، جبکہ خاندان مین شیخ رشید الدین صاحب مرحوم جبکا نام معارف فروری ۱۳۳۷ء کے صفحہ ۱۱ میں تحریر ہے، اور جو فارسی کی تاریخی کتاب بنجر الاولیا کے مصنف تھے، یہ کتاب قلمی ہے ابھی تک چھپی نہیں ہے، اور میرے خیال میں مرآت احمدی (تاریخ گجرات احمد آباد) سے زیادہ مستند اور واضح ہے، اس کی ایک نقل بمبئی ٹاؤن ہال میں، رائل ایشیاٹک سوسائٹی کی لائبریری میں نمبر ۱ پر فارسی کتابوں کی فہرست میں موجود ہے، جو بندہ نے دیکھی ہے، یہ کتاب نامکمل ہے، مگر اسکا اصل اور مکمل نسخہ احمد آباد میں شاہ پور کے قاضی صاحب جناب پیر زادہ شیخ نصیر الدین صاحب ولد سردار قاضی فرید الدین چشتی مودودی کے ہاں ہے، یہ قاضی صاحب مرحوم خوب میان کی اولاد میں ہیں جو غالباً چوتھی پشت میں ہیں، اور اول الذکر بزرگ حضرت خوب محمد چشتی کی اولاد میں احمد آباد میں فارو کے دروازہ کے قریب سید میان ولد سید بڑایان سجادہ حضرت شاہ خجستہ چشتی ہیں، اس لئے میرے خیال میں حضرت خوب میان چشتی کا مراد بھی احمد آباد میں ہوگا،

نفسیاتِ ترغیب

از

پروفیسر و تاج الدین صاحب

کسی انسان کو کسی کام یا چیز یا تحریک کے لئے ہم کیونکر آمادہ کر سکتے ہیں، اور اسکو ترغیب اور شوق دلا سکتے ہیں، اسکے نفسیاتی اصول کیا ہیں، اس کتاب میں انھیں اصول کی تشریح ہے، تجارت، اشتہارات اور تقریر و وعظ میں ہر جگہ ان اصول کی رعایت کی ضرورت ہے، اس لئے تجارت کے مشہرین، واعظین، مدیرین اور وکلاء اس کتاب کی ضرورت ہے، ضخامت ۱۱۱ صفحے، قیمت ۷۰ روپے، "بنجر"

مِطْبُوءُ الْحَدِیْثِ

ادجز المملکت فی موطا مالک، ۱۰۱ بی، مولفہ مولانا محمد زکریا صاحب شیخ الحدیث

مدرسہ ظاہر العلوم بہارن پور، مکتبہ بحیو بہارن پور حصہ اول ۵۶ صفحات لکھائی چھپی

کاغذ وسط درجہ، قیمت للبر

مولانا محمد زکریا صاحب شیخ الحدیث نے جنکی شریعت شامل ترمذی کا تفسیر اس سے پہلے کرایا
ہاں پہلا ہو موطا امام مالک کی بی بی میں ترمذی کی احادیث کی لغوی و معنوی شرح کے علاوہ رجال کی
تحقیق، باب میں المذہب کے نسب اور ہر باب میں حنفی مالک کے مختصر دلائل دیئے گئے ہیں، ابتدا
میں ایک بیضا مقدمہ علم حدیث اور موطا پر لکھا گیا ہے، امید ہے ہندوستان کے اہل علم اس سے فائدہ
اٹھائیں گے۔

تعلیم اسلام، مرتبہ مولوی سید عین الدین صاحب نظامی پریس برادریون ۷ صفحے چھپوٹی

تقطیع قیمت ۴۰

مولوی سید عین الدین صاحب نے جو نولین بونا پارٹ کی مشہور تنظیم جلد ون کے مترجم بن اسلام کی تعلیمات
پر یہ مختصر رسالہ لکھا ہے، حسین اسلام کے عقائد، عبادت اور اخلاقی تعلیمات کو اختصار کے ساتھ بحسن خوبی
پیش کیا گیا ہے، اس سالہ عام طور پر مطالعہ کے لائق ہے،

ویدون کی بہشت، از مولوی عبدالحق صاحب و دیار تھی، دارالکتب اسلامیہ

احمدیہ بنگلہ گلس برائڈ رتھ روڈ لاہور ۴۴ صفحات چھپوٹی تقطیع لکھائی چھپائی کاغذ معمولی قیمت

اسلام میں جنت کے عقیدہ اور اس کی تفصیلات میں جو کچھ آیا ہے اس پر سوامی دیا تندن نے اپنی سیانتھ پرکاش میں اعتراضات کئے تھے۔ مولوی عبدالحق صاحب نے انھیں کے جواب میں وید کا مطالعہ کر کے ان غلطیوں اور ان تفصیلات کو پیش کیا ہے جو دین جنت کے متعلق منقول ہیں رسالہ دیدہ رینی سے مرتب کیا گیا ہے اور اس کے مطالعہ سے اندازہ ہوتا ہے کہ اگر اسلامی جنت کے متعلق آپ کو تر و تسنیم کا حوالہ آیا ہے تو وہ دونوں کی بہشت میں بھی جھنگ، شراب پینے کے لئے اور پھل اور بڑی پھلیاں کھانے کے لئے بہشتی لوگوں کو مہیا کی جائیں گی،

سرگزشت وید، یہ موصوف کا دوسرا رسالہ ہے جس میں وید پر وید اور ہندوؤں کی دوسری کتابوں کے حوالوں سے تبصرہ کیا گیا ہے، اور آخر میں بتایا گیا ہے کہ ۱۱۳ وید میں سے صرف ۴ وید کیونکر رہ گئے جو لوگ مناظرات کا شوق رکھتے ہوں، ان کے لئے یہ رسالے دلچسپ اور مفید ہیں،

حالات انبیاء، مولفہ مولوی محمد احید الدین صاحبہ بدایونی، نظامی پریس بدایون صفحات ۲۶۲

تفصیل چھوٹی، لکھائی چھپائی اچھی، قیمت ۴۔

اس رسالہ میں انبیاء علیہم السلام کے مختصر اور مستند حالات مسلمان بچوں اور بچوں کیلئے لکھا گیا ہے جن عبارت سلیس اور ان اور بچوں کے لائق آسان ہے رسالہ کی ترتیب رسمی طریقہ پر لکھی ہے، اس لئے اسلامی کاتب کے لئے یہ موزوں ہوگا،

اسلامی لغت، مرتبہ جناب سید حامد حسین صاحب منوئی (ملنگ) ایم اے، ایس بی

بالکھجریا پوسٹ بینا دہلی، آئی بی اریوے ضلع ساگر مالاک متوسط، جلد دوم، ۲۵۰ صفحات

کاغذ اور لکھائی چھپائی عمدہ، قیمت ۴۔

مولوی سید حامد حسین صاحب نے اسلامی لغت کے نام سے ایک عمدہ تالیف کا سلسلہ شروع کیا ہے، جس میں مختلف اسلامی علوم و ادب، قرآن، حدیث، فقہ، خطابت، فتاویٰ، علم کلام، فلسفہ، منطق، ہیئت اور طبیعیات وغیرہ کی اصطلاحوں کو نہایت اختصار و جامعیت سے اردو میں پیش کیا گیا ہے

مختلف علمی اصطلاحات کی توضیح کے علاوہ الحمد للہ اسلام اور مشاہیر اسلام کے مختصر سوانح حیات اور اسلامی فرقوں کی مختصر تاریخ وغیرہ بھی بہ ترتیب حروف تہجی درج کی گئی ہے، اس کی جلد اول ۱۹۳۸ء میں شائع ہوئی تھی اور اب جلد دوم شائع ہوئی ہے، جس میں ہم سے فائے تک کے الفاظ آئے ہیں اس میں شہدہ نعین کہ مصنف نے اس کی تالیف میں نہایت عرق ریزی سے کام لیا ہے، اولاً الفاظ کا استقصاء اور پھر ان کی عمدہ ترتیب، لائق مبارکباد ہے، اسی کے ساتھ اگر مصنف اس تالیف میں اپنی شخصیت کو عقائد و مذاہب سے بلند رکھتا تو زیادہ لائق ستائش تھا، لیکن افسوس ہے کہ ائمہ مشاہیر کے تراجم اور مذاہب فقہیہ کی تاریخ میں مصنف کے خود ذاتی عقیدہ شیعیت کی جھلک بہت زیادہ نمایاں ہے، خصوصیت سے ایسی ہی روایتیں قبول کی گئی ہیں، جو کسی ایک فرقہ میں رائج ہیں لیکن پھر بھی مصنف کی یہ کوشش لائق مبارکباد ہے، اور اسلامی لغت اسلامی علوم و آداب کے مطالعہ میں نہایت کارآمد ثابت ہوگا،

کردار اور افسانہ، انجناب عبدالقادر صاحب، سروری ایم اے، ال، ال بی کتبہ
ابراہیمہ اسٹیشن روڈ حیدرآباد ۲۳۲ صفحات قطع چھوٹی جلد، قیمت غیر

مولوی عبدالقادر صاحب سروری نے اردو زبان کے فن افسانہ کی مستقل خدمت اپنے سپرد کر لی ہے، وہ اولاً مختلف ممالک و اقوام کے افسانے مختلف ترتیب کے ساتھ اردو میں منتقل کر رہے ہیں، علاوہ ازیں نفس اردو فن افسانہ نویسی پر مستقل کتابیں لکھ رہے ہیں، چنانچہ اس سلسلہ میں انکی ایک کتاب دنیاے افسانہ شائع ہو چکی ہے، اور اب اسی کی دوسری جلد کردار اور افسانہ کے نام سے شائع ہوئی ہے، طبعاً بہترین تصنیف، جو جلد اول میں ان خاص تہہ دیرو (ادھم دم میں) کردار نگاری پر بحث کی ہے اور دوسرے میں ان کے مختلف مشہور افسانوں کے کردار پر تنقید کی ہے اور سرست ہو کر اردو زبان میں ایسی تصنیف کی ہے جس کی تہہ ابھی تک میں سمجھتا تھا کہ اردو زبان کا فن افسانہ علی مرتضیٰ حاصل کرنا جاتا ہے، اور اسکے لئے مصنف کو ہم مبارکباد پیش کر سکتے ہیں،

۱۹۳۱ء

۱۹۳۱ء

4 JUNE 1931

معارف

مجلد شصت و یکم
شماره ۱۲۴۱

مشرقی

مجلد ۱۲۴۱

قیمت پانچ روپے سالانہ

مطبع معارف
۱۹۳۱ء

۱۹۳۱ء

جلد سبست و تم ۲۷

ماہ ذی الحجہ ۱۳۴۹ھ مطابق ماہ مئی ۱۹۳۱ء

عدو

مضامین

شذرات	سید سلیمان ندوی	۳۲۲ - ۳۲۵
حضرت ابو ہریرہؓ	مولوی شاہ معین الدین احمد رضا ندویؒ	۳۲۶ - ۳۵۶
ترکی کے چشم دید حالات	ڈاکٹر زبید احمد پٹی ایچ، ڈی، الہ آباد، یونیورسٹی	۳۵۷ - ۳۷۲
ملا سجدہ پٹنوی	مولوی سید ریاض علی صاحب ندویؒ	۳۷۳ - ۳۷۹
۱۹۳۱ء میں سائنس کی ترقی	"ع، ز"	۳۸۰ - ۳۸۷
اخبار علیہ	"ع"	۳۸۸ - ۳۹۱
مرگ حیات آفرین	مولوی اقبال احمد صاحب سہیل ایم اے ال ال بی	۳۹۲ - ۳۹۵
ملت بے امام	محمد اسد خان صاحب، بی اے، (دہلی)	۳۹۶ - ۳۹۷
مطبوعات جدیدہ	"ر"	۳۹۸ - ۴۰۰

سفر حجاز

جناب مولانا عبدالمجید صاحب دریا بادی کے قلم سے سفر حجاز کی دلکش و روح پرورد و ادب و ساتھ ہی اس مقدس سفر کے لیے ہر قسم کی مناسب ہدایتوں اور ضروری نفی مسنون پر مشتمل و قیمت عام

"میں بھر"

شخصیت

انسان کی کسی شخصیت اور شخصیتوں سے مرکب کی جماعت میں کوئی مذہبی، اخلاقی، سیاسی، اجتماعی انقلاب پیدا ہی نہیں ہو سکتا جب تک اس سے پہلے اس شخصیت یا اجتماع میں کوئی ذہنی، ذہنی انقلاب پیدا نہ ہو یا انقلاب دلیلوں اور تجربوں سے زیادہ ماحول کی تاثیر اور چند متقدم علیہ بلند ہستیوں کی تبلیغ، دعوت، تحریر و تقریر سے پیدا ہوتا ہے جس انقلاب کو پیدا کرنا ہو، اس کی حقیقت اور فائدوں کو بار بار دہرایا جائے، کہا جائے، بتایا جائے، اُن کا ہر جگہ چرچا کیا جائے، اور ان کی خاطر قسم کی تکلیف اور مصیبت اٹھائی جائے، اور ان کی راہ میں ہر طرح کی قربانی پیش کی جائے، اور پورے عقیدہ، اور یقین کے ساتھ اُن کے مطابق اس کے مبلغ جو شغل اور سرگرمی کا اظہار کریں، نتیجہ یہ ہوگا کہ جذباتی، ذہنی، ایک شخص کی تاثیر جماعت کو، اور جماعت کی تاثیر قوم کو کم و ادا ز بنائیگی، اور یہ سچا عقیدہ، ان کی زندگی کے ہر شعبہ کی روح بن جائیگا، اب تک دنیا نے اسی اُھول پر ترقی کی ہے، اور اسی اصول پر ترقی کر گئی،



بر انسان کی ایک انفرادی حیثیت ہے، اور دوسری اجتماعی، انفرادی حیثیت سے انسان ایک خاص مادی جسم سے عبارت ہے، جس کے اعضاء کے تمام افعال و حرکات ایک خاص دماغ کے ارادہ کے تابع ہیں، اُن اعضاء کا مجموعی فائدہ و نقصان ایک ہی شخصیت کے ماتحت ہوتا ہے، یہ ایک ارادہ کی ماتحتی اور اعضاء کا باہمی فائدہ و نقصان میں یکسان اتحاد، ایک شخصیت کو انفرادی حیثیت سے متعلق بناتا ہے، اور ان کو ایک مشترک جسمیت اور واحد شخصیت ٹھہراتا ہے، لیکن اس ارادی اتحاد، اور شخصی جہانی اشتراک کے باوجود ہر انسان کا ایک عضو ایک جسم کے جز ہونے کے باوجود اپنا علیحدہ علیحدہ وجود بھی رکھتا ہے، مگر ہر عضو کا علیحدہ وجود پورے جسم کے نظام کے

اس طرح وابستہ ہو کہ پورے جسم کی مصلحتوں کی خاطر ہر عضو اپنی مستقل انفرادی حیثیت کو بھلا دیتا ہے، بلکہ اُن پر قربان کر دیتا ہے اگر کسی ایک جسم کے تمام اعضاء میں یہ ہم آہنگی، یہ موافقت اور یہ قربانی نہ ہو تو اُس جسم کا وجود بھی کچھ دیر کے بعد باقی نہ رہے، اس مفہوم کے دوسرے معنی یہ ہیں کہ اجتماعی شکل اس وقت تک پیدا نہیں ہو سکتی جب تک کسی متحدہ اور مشترک غرض کی خاطر جمین کل کا فائدہ منظر ہے، تمام اجزاء اپنی انفرادی حیثیت کو بھلا نہ دیں،

— — — — —

جو کچھ جسم کے متعلق کہا گیا ہے، وہی بعینہ جماعت، اور جماعتوں کے مجموعہ قوم کے متعلق کہا جاسکتا ہے، قوم کے تمام افراد علیحدہ علیحدہ ایک ایک عضو ہیں، اور ان سب مل کر قوم کا جسم تیار ہوتا ہے، یہ تمام افراد ملکر ناقابل شکست یقین کیسا کسی مشترک خیال، عقیدہ پر اس طرح متفق ہو جائیں کہ وہ ہر ایک کی رگ گمین تیر جائے، اور اُس خیال، عقیدہ کی حفاظت اور عظمت، ہر ایک فرد کی زندگی کی غرض، غایت بن جائے، اُسی کے لیے اس کا حینا اور مرنا ہو، یہی روح ہے جو قوم کے جسم میں جب پیدا ہو جاتی ہے، تو وہ قوم زندہ ہو جاتی ہے، اور اس وقت تک زندہ رہتی ہے جب تک یہ روح اس میں زندہ ہے،

— — — — —

یہی وہ حقیقت ہے جس کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے ان مبارک لفظوں میں ادا فرمایا ہے،
 ”وہ تمام لوگ جو ایمان کے ایک شے میں منسلک ہیں ایک جسم کی طرح ہیں، کہ جب اس کے کسی ایک عضو کو کو بھی صدمہ پہنچتا ہے تو سارے عضو اس درد کو محسوس کرتے ہیں اور کسی کو ٹکڑا اور چین کی نیند نہیں آتی“
 یہی باہمی معاونت، مشارکت، اور ہمدردی وہ اخوت اور برادری ہے، جس کو قرآن پاک نے اِنَّا لَنُؤْمِنُ بِكَ اِخْوَانِ میں لوا لیا ہے کہ تمام افراد جو ایمان کی برادری میں شریک ہیں، باہم حقیقی بھائی ہیں اور وہ مشترک خیال، عقیدہ جس کی بنا پر یہ برادری قائم ہوتی ہے، اس کی جنگی، استحکام، اہمیت اور اس کے لیے پوری قوم کی حیات و موت کا فلسفہ قرآن پاک نے دین حنیف کے داعیِ اولیٰ حضرت ابراہیم کی زبان سے اس طرح بیان کیا ہے:

”میری ناز میری قربانی، میری جینا، میرا نسا، میری دنیا کے پروردگار خدا کے لیے ہے، مجھے ان کا حکم ملا ہے اور میں اسے پہلا مسلم ہوں۔“

ایک مشترک برادری کیلئے دنیا کی مختلف قوموں نے مختلف نشے تلاش کئے، بنی اسرائیل نے نسل کا اتحاد، یونانیوں نے وطن کا اتحاد، رومیوں نے سلطنت کا اتحاد، ہندوؤں نے ذات کا اتحاد اپنا سامنے رکھا، لیکن کیا ان میں سے کوئی رشتہ بھی ایسا جہین انسانوں کی تمام برادری داخل ہو سکے، دنیا ایک نسل اور ایک ذات نہیں بن سکتی اور نہ تمام دنیا ایک سلطنت ہو سکتی جو ”درگزر ہزاروں ظلم کے بعد برزور بنائی بھی جائے“ تو قائم نہیں رہ سکتی، موجودہ دنیائے نسل، جنس، رنگ، اجزاء، مذاہب، مذاہب کا معیار، زبان، دین، نسل، قوم، سب کی آنکھوں کے سامنے ہیں، ایسے نسل ذات، وطن، سلطنت، اجزائی تقسیم اور رنگ کوئی مادی معیار انسانوں کی تمام برادری کو اپنے ایک مشترک گوشہ میں جمع نہیں کر سکتا، اگر کوئی ایسی عمومی اور مشترک چیز قرار پا سکتی ہے تو وہ کوئی غیر مادی حقیقت ہی ہو سکتی ہے جس کے دامن میں وسیع دنیا کے ہر فرد کو پناہ مل سکے،

لوگ یورپ کی تنگدل قومیت اور وطنیت کے فشار سے گھبرا کر بعض ایسی مشترک انجمنوں اور سوسائٹیوں کے قیام کی فکر میں ہیں جو کسی غیر مادی تخیل کی برادری کی بنیاد پر قائم ہوں، مگر وہ غیر مادی تخیل ان کے سامنے کیا آتا ہے، انسانیت، مزدوری، سوشلزم، بائشوازم، جہین سے کوئی بھی تمام عالم کی وسعت کو محیط نہیں، اور ہر ایک بدل جانے والا اور مٹ جانے والا، فانی معیار ہے، اور جہین سے کوئی ایسی چیز نہیں ہو چکی، ایثار اور احسان، براہ راست انسانوں کو ابھار سکے، انسانیت کے تخیل سے باہر ہزاروں غیر انسانی مخلوقات میں جو کبھی بھی انسان نہیں بن سکتیں، دوسرے تخیلات کی بنیاد صرف روٹی پر ہے، اور جو صرف سرمایہ داری کے خلائ غریبوں اور مزدوروں کے جذبات، نفرت کو ظاہر کرتے ہیں، اور یہ سب دنیا کے باطل بُت ہیں جو مٹ جائیں گے،

مقالہ

حضرت ابوہریرہؓ پر گستاخاں

از مولوی شاہ حسین الدین صاحب فوق دارالمصنفین

کیسی عجیب بات ہو کہ آج بعض "جنت پسند" نام تعلیم یافتہ اصحاب غلام اسلام کو طعنہ دیتے ہیں کہ وہ تنک
لیکر کے فقیر ہیں، اور پرانے زمانہ کے اماموں مجتہدین، محدثین، تابعین اور صحابہ کی باتوں اور روایتوں کو اس بیسویں
صدی میں بھی مانتے ہیں، لیکن خود ان محضروں کی دماغی غلامی کا یہ عالم ہو کہ وہ جو بات بھی کہتے ہیں وہ دوسروں
کی نقالی اور زری تقلید ہوتی ہو، وہ عیسائی مشنریوں، یورپ کے مستشرقین کے خیالات اسلام خیالات کو منکر اس
درجہ اپنی جہالت اور کم علمی سے مرعوب ہو جاتے ہیں کہ وہ انکو تمام روحی و الہامی سمجھ لیتے ہیں اور انہیں معلومات کو لیکر عام
مسلمانوں کے سامنے اپنی تحقیقات علمیہ کی صورت میں پیش کرتے ہیں اور خوش ہوتے ہیں کہ ہم نے اسلام کے تجدید و اصلاح
کا کام کیا، مسلمانوں کی یہ دماغی غلامی کیا ان کے مجتہدین، محدثین، تابعین اور صحابہ کی تقلید و اتباع سے بہتر جو چیزوں
نے اپنی زندگی ان اسلام رسول اسلام علیہ السلام کے احکام و پیام کی تبلیغ و اشاعت میں صرف کیں؟

اس دماغی غلامی کا سب سے بدترین مظاہرہ ہمارے بعض "علم یورپ دون" کا وجود ہے، یہ اپنی تہذیب اپنے تمدن
اپنی معاشرت اپنی تاریخ غرض ہر اس قومی عنصر کو جس سے قوم قوم بنتی ہو لید کے بنائے ہوئے اصول و دعوے پر جانچے اور
پکھے ہیں اگر وہ ان یورپی اہل سے تو ان کے لیے قابل قبول و نہ قابل رد ہو خواہ اس رد کرنے میں خود اسلام ہی کی پوری عمارت
کیون نہ گر جائے،

اسلامی تہذیب معاشرت تو ان کے تہذیب و اصلاح کا نشانہ پہلے ہی سے تھی، لیکن اب نہ شب کی باری آئی ہو، اور اصلاح
و تجدید پر وہ میں اسکے خلاف صفت آریاں شرع ہو گئی ہیں اور ہر لوہ پندہ "متمدن" تاریخ اسلام کا لوتھر بننے کی کوشش

کرتا ہو، سب سے زیادہ قابلِ تحم یہ ہو کہ یہی صرف یورپ کی نقالی ہو ورنہ ایسے شخصی جو عربی زبان سے بہت ہی سطحی واقفیت رکھتے ہیں جنھوں نے قرآن پاک کو سمجھنے پر زندگی کے چند لمحے بھی صرف نہیں کئے جنھوں نے احادیث کے پڑھنے اور سمجھنے کی تکلیف بھی گوارا نہیں کی وہ محض تبھون اور دوسروں کے نوشتوں پر بھروسہ کر کے ایک سین پے جعلی فضل و کمال کی نمائش کرتے ہیں انکی اس کوشش سے انکو کم از کم یہی فائدہ حاصل ہو جاتا ہو کہ انکی اگلی صد تجدید کو سکر اس قبیل کے "متلانیان حق" اور حشو ہو جاتے ہیں، اور تھوڑی دیر کیلئے اسے خراج تحسین ملتا ہو، اور عارضی طور پر انکی گرم بازاری ہو جاتی ہو،

اس "تجدید ملت" کے سماعی جہیلہ و قافو قاف اس فرقہ کے ایک خاص صحیفہ "میں اکثر نظر آتے رہتے ہیں لیکن حال میں اس "محققانہ سلسلہ" کی جو زین قسط مگرہ دنیائے اسلامیوں کی رہنمائی کے لئے پیش کی گئی ہو، وہ اپنی گونا گوں خصوصیات کے سبب عجیب تر ہو، اور اس لئے قابلِ توجہ ہو،

اس سلسلے کے مقالات میں غریب پرانے مولوی "مجددین ملت" کے ہدفِ ملامت بنتے تھے، لیکن تازہ مقالہ میں پرواز اصلاح نے آج سے تیرہ سو سال پچھلے صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے خلاف مورچہ جمایا، کہ درمیانی واسطوں کو چھوڑ کر براہِ راست گلشنِ اسلام کے باغبانوں ہی کو مجروح کر کے، وزر و زکے مذہبی مناظروں کا حصہ ختم کروا جائے، کہ جب صحابہ ہی جو قصرِ اسلام کے اساطین ہیں گرا دیئے جائیں گے تو مذہب کی بوسیدہ عمارت خود بخود سہم ہمو جائے گی، اس طرح سے حدیث کا ذریعہ پایاں بھی ناقابلِ اعتبار قرار پا جائیگا، اور جب حدیثین ناقابلِ اعتبار ہو جائیں گی تو من مانی تاویلوں کیلئے دروازہ کھل جائیگا، لیکن باقی مضمون نگار کو معلوم ہونا چاہئے،

اگر گستی سرا پا باد گیر د چراغ مقبلان ہرگز نیر د

چنانچہ تازہ مقالہ میں حضرت ابو ہریرہؓ کو جو صحابہ کے زمرہ میں سب سے زیادہ کثیر الروایہ ہیں بتدریج تم کیلئے منتخب فرمایا گیا ہو، اور اس محترم سہی کو ساقط الاعتبار قرار دینے کے لئے حد لیس کذب، مغالطہ اور اس قبیل کا کوئی ایسا اوجھا حربہ نہیں ہے، جو استعمال نہ کیا گیا ہو، اس کوشش میں جا بجا قابلِ غور و غماز کی وسعت نظر اور سخن فہمی کا پردہ بھی فاش ہو گیا ہو، اس جرأت اور بے باکی کی بھی کوئی انتہا ہو کہ شروع سے آخر تک مضمون کا ایک

لفظ بھی صحیح نہیں اور اس پر اس دلیلی سے صحابہ پر تنقید کو اس پہلے اس سلسلہ کے جو مضامین نظر سے گذرے وہ بھی تحقیق اور سرچ میں آتے کم نہ تھے لیکن جس دیانت کا نامزہ مضمون میں ثبوت یلگایا، اس کی مثال مشکل سے مل سکے گی اس لئے اسکو نظر انداز کر دینا ہر عامی کا حوصلہ بڑھانا ہے۔

سب سے پہلے اس بات پر تعجب ہوا کہ وہ آزاد دنیا کا محرر و مخبر گئی کی خاطر سدا نون کی مسلمانوں کے علموں کی تعریف کی کسی کی پروا نہیں کرتا، آخر وہ کس باطل کے خوف سے اتنا لرزہ بر اندام ہوتا ہے کہ مضمون میں اپنے نام کے اظہار کی بات بھی نہیں پاتا، اور سرکاری نوکری سے نا بام نہ پسند خیر فربہ ریزوں کے ڈر سے اپنے نام و عہدہ کو چھپا ہوا کر لکھتا، اپنی دنیاوی حیثیت جاننا ہے، جس شخص کی جرأت کا یہ حال ہو اسکی دوسری اخلاقی جرات کا کیا ذکر ہو بہر حال اس "اسلام" کی میوہ کو شش ماہ بعد جموں شہر کا بے خواستہ جذبہ جلین کے پیچھے سے اپنے حسن کی نمایش میں مصروف ہو، ادا اور زبان کی سخت طرزیال کی بخند گئی تحقیق اور نظر کی وسعت ہر چیز غمازی کرتی ہو کر انکار جزئیہ ہی وہی جو جس سے اس سلسلہ کے پچھلے مضامین محل چلے ہیں لیکن حق گوئی کے نقاب میں چہرہ تھا نظر نہ آتا تھا حالانکہ اصلاح و تجدید کی دعوت براگندہ نقاب و رعلی رؤس الاشهاد ہونی چاہئے کہ نجد دین اوصلی سے است نے تجدید کی دعوت پس پردہ نہیں بلکہ برسرِ اردی ہے، بہر حال یہ مضمون نگار کے ذوق خود غرضی کا ممنون ہونا چاہئے کہ ایک موقع پر انھوں نے خود ہی اپنی بغدادی مساحت کا حوالہ دیکر جسکو وہ اپنی عربی دنیا کے ثبوت میں اکثر پیش فرماتے رہتے ہیں، خود ہی اپنے چہرہ سے نقاب ہٹا کر اپنا تعارف کرا دیا ہے،

اس مضمون نگار کو صحابہ کے مطاعن "کھنے کیلئے کسی بڑی کوشش کی ضرورت نہ تھی، اردو کی بہت سے چھپی ہوئی مناظرہ کی کتابوں میں یہ معلومات اکو مل سکتے تھے، اور یہ مضمون نگار کی علمی وسعت سے یہ بدگمانی نہیں ہو کہ انھوں نے ان سے فائدہ نہ اٹھایا ہوگا، لیکن ان کے جواب میں جو رسالے لکھے گئے ہیں اگر وہ انکو بھی دیکھ لیتے تو نہ انکو مضمون لکھنے کی ضرورت پیش آتی اور نہ یہ مضمون نگار کی، یہی سبب ہے کہ مضمون نگار نے پورے مضمون میں کہیں کتابوں

کے ابواب یا صفحات کا حوالہ نہیں دیا ہے، شاید یہ بھی مقصود ہو کہ اس طرح لوگوں کو جواب کیلئے انکے حوالوں کے ڈھونڈنے میں دقت ہوگی، اور انکے کذب و تدلیس کا پردہ فاش نہ ہوگا،

اس سے پہلے کہ مقالہ نگار کی تنقید پر نظر ڈالی جائے تو اس سے یہ سوال کرنا ہے، کہ اس نے اپنے مضمون کی اس سرخی "بعض عقائد اسلامی کے مکرور ماخذ کے تحت جو احادیث نقل کئے ہیں" ان میں کون سی روایت عقیدہ اسلامی کے متعلق ہے، غالباً اسکو معلوم ہوگا کہ عقیدہ یا ایمان صرف توحید، رسالت، صفت مہادی، ملائکہ اور جزو نشر پر صدق دل سے یقین کا نام ہے، لیکن ان میں کسی شے کے متعلق اس نے کچھ نہیں کہا ہے، پھر اس مضمون کو عقائد سے کیا تعلق ہے؟ اور اگر اس کے نزدیک ایمان و عقیدہ کے کچھ اور اجزاء بھی ہوں، تو براہ کرم عامر سلیم کو اس سے آگاہ فرما کر منوں کیا جائے، ورنہ پھر یہی سمجھا جائیگا کہ اس سرخی کے ماتحت ہم کی رطب یا بلوایات جنہیں عقیدہ در کا بھی لگاؤ نہیں نقل کیے عوام اور تعلیمی طبقہ کو عقائد اسلامی کے متعلق بھٹا دینا مقصود ہے؟

معرض کے اس مضمون کے دو حصے ہیں، پہلے حصہ میں اس نے حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کو ماریخی اور اخلاقی حیثیت سے گرانے کی کوشش کی ہے اور دوسرے حصہ میں انہی روایتوں پر علامہ تنقید کی ہے،

مضمون کا پہلا حصہ

کیا ابوہریرہ اسلام لانے وقت صغیر السن تھے؟ اس سلسلہ میں معرض نے سب سے پہلے حضرت ابوہریرہؓ کو ان کے قبول اسلام کے وقت صغیر السن ثابت کرنے کی کوشش کی ہے، تاکہ سرے سے انکی تمام روایات مشتبہ ہو جائیں چنانچہ ارشاد ہوتا ہے کہ

(۱) "جب ابوہریرہ مدینہ میں آئے تو نہایت مفلوک و مفلس تھے اور غالباً کم سن بھی تھے پھر اس کم سنی کے ثبوت میں حنفیہ دلیلین پیش کی ہیں،

۱۔ جب وہ مدینہ آئے تو تیمم و مفلوک تھے۔

۲۔ ان کی کنیت ابو ہریرہ (لیون والے) تھی۔

۳۔ مروان جس نے شہ سے شہ تک خلافت کی، وہ انکو اپنا خلیفہ بناتا تھا،

۴۔ حن بصری سے ان سے ملاقات ثابت ہے، اس لئے وہ کم سن تھے،

۵۔ جب وہ مدینہ آئے تو انکی ماں زندہ تھیں، اور جس کی ماں زندہ ہو وہ کم سن،

تیسری افلاس اس دعوے کے ثبوت میں حضرت ابو ہریرہ کی زبانی یہ روایت نقل کی ہے کہ میں بڑا ہوشیاری

کی حالت میں اور جب میں نے آنحضرت صلیع کے پاس ہجرت کی اس وقت میں مسکین تھا اور نوکر تھا غرض ان

کی بیٹی کا صرف پیٹ کی روٹی پر اور باری باری اونٹ چرانے پر جن لوگوں کے لئے لکڑیاں چننا جب

وہ اترتے اور جانوروں کو گا کر چلاتا جب وہ سوار ہوتے ہوئے تھے، اس کا جس نے دین کو مضبوط کیا

اور ابو ہریرہ کو دین کا پیشوا بنایا، یہ روایت نقل کر کے معترض کہتا ہے کہ آخری جملے قابل غور ہیں

معلوم نہیں سخن فہم فاضل اس روایت کے کس جملہ سے ابو ہریرہ کا کم سن ہونا ثابت کرتے ہیں

وہ یہ نہیں کہتے کہ میں کم سن تیمم ہو کر آنحضرت صلیع کے پاس آیا، بلکہ وہ یہ اپنے بچپن کا واقعہ بیان کرتے

ہیں، اس کے بعد کے واقعہ معینی آنحضرت صلیع کے پاس آنے کو اس کے ماقبل سے کوئی تعلق نہیں ہے، دونوں

واقعے الگ الگ ہیں، اگر ناقد نے اس روایت کے الفاظ پر غائر نظر ڈالی ہوتی تو اسکو معلوم ہو جاتا کہ یہ

روایت اسکی تائید کے بجائے تردید کرتی ہے، اور روایت کے الفاظ یہ ہیں، کہ میں بڑا، و تیسری کی حالت میں

اور جب، آنحضرت صلیع کے پاس ہجرت کی، یہ الفاظ خود شاہد ہیں کہ وہ بڑے ہونے کے بعد حضرت نبوی میں حاضر

ہوئے، اور یہ نظری اصول بھی پیش نظر ہونا چاہئے تھا، کہ کوئی صغیر السن بچہ مذہب کی تلاش میں

دور دراز کا سفر نہیں کر سکتا، اس قسم کی تلاش حق تو بختہ کاری میں ہوتی ہے، مزید بحث آگے آئیگی،

قابل غور کے متعلق گذارش ہے کہ خود زائد ابو ہریرہ کوئی فداغ اور فریب کار تو تھے نہیں، وہ جبکہ

اعتراف با وجود مخالفت آپکو بھی ہوگا کہ وہ اپنے پیشوا ہونے کے بعد فخر یہ کہتے ہیں کہ دیکھو میں نے کیسی چالاکی کی کیسی زبانوں حالت میں آیا تھا اور اپنی چالاکیوں سے آج دین کا پیشوا ہو گیا، بلکہ ۱ ماہ بعد ہی ایک شخص کے قرآنی اصول پر اس سے باری تعالیٰ کا شکر یہ مقصود ہے کہ ایک وہ دن تھا کہ میں نادار و مفلس تھا اور آج خدا نے اپنے فضل و کرم سے مجھے اس رتبہ تک پہنچایا، ان جملوں پر توجہ دلانے سے معلوم نہیں فاضل ناقد نے ابو ہریرہؓ کا کون سا چھپا ہوا راز معلوم کر لیا، اگر وہ حضرت ابو ہریرہؓ کے ان فقر و کسالت کو قابل غور سمجھتے ہیں تو نفوذِ بادِ سرورہ العرشِ ح کو وہ اور زیادہ قابل غور سمجھتے ہونگے، حسین خود آنحضرت صلیع کی زبان مبارک سے یہی تعلیم نقل کی گئی ہے،

ابو ہریرہؓ کی کینت، | دوسری جگہ نہایت ہوشیاری کے ساتھ ابو ہریرہؓ کی کینت سے انکی صغریٰ ثابت فرماتے ہیں لیکن چونکہ غلط بیانی پسندیر ملامت کرتا ہے، اس نے عجب متضاد مضحکہ انگیز اور بے سرو پا باتیں لکھ جاتے ہیں ارشاد ہوتا ہے: یہ تہمتیں چلنا کہ ابو ہریرہؓ کی کینت کی کیا وجہ ہے..... ممکن ہے ابو ہریرہؓ کی کینت اس واسطے پڑ گئی ہو کہ ابو ہریرہؓ نے حسب عادت رسول اللہ صلیع سے روایت بیان کی کہ ایک مسئلہ پر اللہ تعالیٰ نے اس وجہ سے عذاب کیا کہ اس نے ایک بلی کو بھوکا مار دیا تھا، حضرت عائشہؓ نے سنا تو انھوں نے کہا خدا ابو ہریرہؓ پر یہ تہمت کرے کیا ایک مومن پر ایک بلی کی وجہ سے عذاب ہو سکتا ہے؟ غالباً اس واقعہ نے ابو ہریرہؓ کی کینت کو مشہور کر دیا ہو، مگر روایتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ خود بھی اس کینت کو اپنے لئے پسند کرتے تھے، اس لئے ممکن ہے کہ جب وہ رسول اللہ صلیع کی خدمت میں طفلِ صغیر کی حیثیت سے حاضر کئے گئے ہوں، اس وقت وہ بلی کے بچہ کو گود میں لئے ہوں اور آنحضرت صلیع نے انکا لقب ابو ہریرہؓ رکھ دیا ہو، کیونکہ آپ مرزا ایسی کینت رکھ دیا کرتے تھے، جیسے ابو تراب مگر اس واقعہ کی کوئی سند کم از کم میری نظر سے نہیں گذری، قیاس یہ ہے کہ ”ہریرہ“ انکی لڑکی کا نام رہا ہو، کیونکہ ان کے داماد بھی حدیثوں کے بڑے راوی تھے، اور انکا نام عاتق ہے، مگر وقت یہ ہے کہ رسول اللہ صلیع نے انکو ابو ہریرہؓ کیسے پکارا“

فاضل دکن گزٹ میں لوپر کی تحریر میں کتنی متضاد اور غیر مربوط باتیں لکھ گئے، ایک طرف بخین کینٹ کا صحیح پتہ نہیں چلتا، دوسری طرف وہ بی اور مومنے کی حدیث سے کینٹ پیدا کرتے ہیں، تیسری طرف وہ آنحضرت صلعم کا دیا ہوا لقب تجویز فرماتے ہیں پھر ابوہریرہ کی لڑکی کا نام برہ فرمیں کر کے اسکو کینٹ کا سبب قرار دیتے ہیں پھر یہ بھی فرماتے ہیں کہ اس کی سند میری نظرت نہیں گذری اور سب زیادہ حیرت انگیز اس پر ہے کہ رسول اللہ نے ابوہریرہ کو اس کینٹ سے کیونکر چلایا، غرض یہ آشفتنہ نگاری اور پریشان نظری فاضل نقاد کے دماغ میں افسانہ کا عجیب و غریب موقع ہے،

حیرت ہے کہ جس نے بزم خود روایات و احادیث کی تمام کتابیں کھنگھال ڈالی ہوں، اس کی نظر سے کینٹ کی سند نہ گذری ہو، حالانکہ اسکی سند طبقات کی ہر کتاب اور حدیث کی بعض کتابوں میں موجود ہے، ترمذی میں خود ابوہریرہؓ کی زبانی منقول ہے کہ میں بی کا ایک بچہ پالے تھا اسے رات کو ایک رخت میں رکھ دیتا اور صبح کو کریان چراتے وقت ساتھ لے لیتا اور اس کھیلنا تھا، لوگوں نے اسے ساتھ میری یہ دیکھی دیکھ کر مچھکوا ابوہریرہؓ کہنا شروع کر دیا (ترمذی مناقب ابوہریرہ)

اس روایت سے کینٹ کی دشواری حل ہو گئی ہوگی اور آپ کو قیاسی مفروضات کی ضرورت نہ پیش آئے گی، بی اور سلمہ کی روایت تھا ابوہریرہؓ سے مروی نہیں ہے کہ اسکو انکی کینٹ کا سبب قرار دیا جائے، بلکہ ابن عمرؓ سے بھی مروی ہے اور کئی طریقوں سے مروی ہے، (دیکھئے بخاری ج اول ص ۵۹، مسلم ج ۱ ص ۹۹، طہ ص ۱۱۱) اگر یہ واقعہ بھی کینٹ کا سبب ہو سکتا تھا تو ابوہریرہؓ سے زیادہ ابن عمرؓ کے سختی تھے، حضرت عاتقہؓ کی تنقید سے عقلاً و نقلاً اس روایت کی تضعیف نہیں ہو سکتی، عقلاً اس لئے کہ اس میں جاندرون پر شفقت کی تعلیم ہے، نقلاً اسلئے کہ ابوہریرہؓ کے علاوہ اور صحابی بھی اس کے راوی ہیں، ہریرہؓ نام ابوہریرہؓ کے کوئی لڑکی نہ تھی، اور نہ آنحضرت صلعم نے یہ کینٹ رکھی تھی بلکہ بچپن میں انکے وطن میں رکھی گئی تھی جیسا کہ ترمذی کی روایت سے ظاہر ہے، ابوہریرہؓ کے والد کا نام عام نہیں بلکہ سعید بن مسیب ہے، تہذیب التہذیب ابن حجرؒ کہ سعید بن مسیب، یہ بھی عجیب تضاد

ارشاد ہے کہ آنحضرت صلیعہ علیہ وسلم نے یہ کینیت بھی رکھی تھی اور پھر انکو یہ دقت بھی محسوس ہو رہی ہے کہ رسول اللہ نے انکو ابو ہریرہ کیسے پکارا، حالانکہ اسمین کوئی دقت نہیں، کیا آنحضرت صلیعہ علیہ وسلم اس قسم کی کینیت سے لوگوں کو نہیں پکارتے تھے، آپ نے تو خود حضرت علیؓ کی کینیت ابو تراب رکھی تھی، یہ تو بہت موٹی سی بات ہے کہ جبکا جو نام ہوگا لوگ اسکو اسی سے پکارینگے، اسمین دقت کیا ہے، عرب میں کینیت کی حیثیت نام کی ہوتی ہے، بلکہ اس کے لگے لوگ نام کو بھول جاتے ہیں،

مردان کی بنیاد | دعویٰ کے تیسرے ثبوت میں ارشاد ہوتا ہے کہ "مردان بن حکم نے ششہ سے ششہ تک خلافت کی اس زمانہ میں ابو ہریرہ کو مردان نے مدینہ میں اپنا خلیفہ مقرر کیا پھر اس کے ثبوت میں مسلم کی ایک روایت نقل کرنے کے بعد ارشاد ہوتا ہے کہ کہا جاتا ہے کہ ابو ہریرہ جب اسلام لائے تو انکی چھٹیس سال کی عمر تھی، اگر جنگ خیبر میں انکی چھٹیس سال تھی جو ششہ کا واقعہ ہے تو ششہ میں انکی عمر ۷۰ سال کی ہوئی جو سن ایک شیخ فانی کا ہے، مگر ایک روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ انھوں نے نصرہ میں وفات پائی اور انکی عیادت کو نصرہ آئے، اس کے بعد حسن بصری کی عیادت میں آنے کا واقعہ نقل کر کے فرماتے ہیں کہ اس حساب تو وہ (ابو ہریرہ) بالکل غیر طبعی عمر میں مرتے ہیں، حالانکہ تاریخ کی رو سے انکا انتقال چھتر سال کی عمر میں ہوا، اگر یہ صحیح ہے، تو ابو ہریرہ جس وقت آنحضرت صلیعہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے اس وقت بالکل نو عمر بچہ تھے، یہ نتیجہ اس واقعہ اور بھی زیادہ قوی ہو جاتا ہے کہ ابو ہریرہ کا خود بیان ہے کہ انکی والدہ بھی انکے ہمراہ تھیں،

ناظرین کو یہ معلوم کر کے حیرت ہوگی کہ مذکورہ بالا واقعات میں سے ایک واقعہ بھی صحیح نہیں ہے، کسی میں کذب صریح ہے اور کسی میں تدلیس یا مغالطہ سے کام لیا گیا ہے، تم ظرفی یہ ہے کہ اس صریح غلط بیانی پر تجھ کو لعن فرماتے ہیں،

جب پہلی غلط بیانی یہ ہے کہ اس مورخ نے ہمتانے مردان کا زمانہ ششہ سے ششہ تک بتایا ہے، حالانکہ وہ غریب ششہ میں مرجع تھا، ششہ میں تو انکی ہڈیاں بھی قبر میں باقی نہ رہی ہونگی، جناب حق گو ششہ

تک مروان کا زمانہ نہیں بلکہ عبدالملک بن مروان کا زمانہ ہی وہ بھی آپ کے قول کے مطابق مشہد سے نہیں بلکہ مشہد سے شروع ہو کر مشہد پر ختم ہوتا ہے، در اگر ابو حنیفہ دینوری، اطبری، یعقوبی، ہسودی، ابن اثیر، ابو الفداء، ابن خلدون وغیرہ کی سداول تاریخوں کے علاوہ جناب کے کوئی جدید ماخذ دریافت فرمایا ہو تو کچھ اس علی التفاضل پر لکھا دیتا ہوں اس ہم نیاز مندوں کو بھی آگاہ فرمایا جائے، یورپ کو کتبوں کی تلاش پر پڑنا ناہ ہے لیکن اس جدید انکشاف پر شاید وہ بھی انگشت بزدان رہ جائیگا، دوسری ضمنی تاریخی غلطی یہ ہے کہ غزوہ خیبر کا زمانہ مشہد بتایا گیا ہے، حالانکہ غزوہ مذکور محرم ۳۱ھ میں ہوا، جیسا کہ تمام کتب سیر میں ہے، اگر آپ غزوہ خیبر کا سنہ صحیح رقم فرماتے تو حضرت ابو ہریرہؓ کی عمر ایک سال اور بڑھ جاتی کہ یہ اضافہ آپ کے لئے کام نہ ہوتا کہ ایک سال کے اضافہ سے وہ غیر طبعی عمر میں نہیں پہنچ سکتے تھے۔

تیسری تدلیس یہ ہے کہ مروان کی گورنری کے ایک واقعہ کو اس کی خلافت کے زمانہ میں دکھایا گیا ہے، حالانکہ مروان ابو ہریرہؓ کو اپنی خلافت کے زمانہ میں نہیں بلکہ امیر معاویہؓ کے عہد حکومت میں جبکہ وہ انکی جانب سے مدینہ کا گورنر تھا، اپنی عدم موجودگی میں کبھی کبھی اپنا خلیفہ یعنی نائب بناتا تھا، اور اس کی گورنری کا زمانہ مشہد سے شروع ہوتا ہے، (ملاحظہ ہو طبری وابن اثیر وغیرہ حوادث مشہد) اگر جناب کی "تفہاد" سیاحت عربی دانی کے لئے کچھ مفید ہوئی ہوتی تو خود آپ کی نقل کردہ مسلم کی روایت سے یہ مشکل حل ہو جاتی، مسلم کے الفاظ یہ ہیں "ان باہرۃ حسین کان یتخلفہ مروان علی المدینۃ" یعنی جب مروان ابو ہریرہؓ کو مدینہ پر اپنا قائم مقام بناتا تھا اس جملہ کے الفاظ خود شاہد ہیں کہ یہ واقعہ مروان کی حکومت کے زمانہ کا نہیں بلکہ اس کی گورنری اور امارت مدینہ کے زمانہ کا ہے، آپ کو معلوم ہو گا کہ بنو امیہ اور مروان کا دار الخلافۃ دمشق تھا، اس لئے خلیفہ دمشق کے مدینہ میں قائم مقامی کے کیا معنی؟ اور اس سے یہ بھی مراد نہیں لیجا سکتا کہ وہ اپنی حکومت دمشق کے زمانہ میں ابو ہریرہؓ کو مدینہ کا گورنر بناتا تھا، کیونکہ اس کے لئے عربی محاورہ یتخلفہ کے بجائے یتعہلہ ہوتا، اس لئے اس استخلاف کے سوا

اس کے کوئی سنی ہو ہی نہیں سکتے کہ مروان امیر معاویہ کے عہد میں اپنی مدینہ کی گورنری کے زمانہ میں ابوہریرہ کو کبھی بھی اپنا قائم مقام بناتا تھا بہر حال اس سے کم از کم آپ کی یہ کوشش بالکل نامکمل رہی کہ ابوہریرہ مروان کے زمانہ میں ۹۰ سال کے ہو جاتے ہیں اس لئے وہ عہد نبوی میں صغیر السن تھے لہذا یہ سوال کہ انکی صحیح عمر کیا تھی تو اس کا جواب آگے آتا ہے،

یہ دلیری اور تناقض بیان بھی کس وجہ حیرت انگیز ہے کہ ابھی آپ ابوہریرہ کو ان کے اسلام کے وقت کم سن ثابت کر رہے تھے، لیکن پھر چونکہ مروان کے زمانہ میں انھیں شیخ فانی دکھانا تھا اس لئے اسلام کے وقت ان کی چھٹیس سال کی عمر فرض کر لی دیکھا لیکن اس سے آپ کو کوئی فائدہ بھی حاصل نہیں ہوتا، اگر آپ نے رجال کی کتابوں کے دیکھنے کی زحمت گوارا کی ہوتی تو آپ کو آسانی کے ساتھ ان کی عمر معلوم ہو جاتی، اصحاب میں خود انھیں کی زبانی مروی ہے کہ میں غزوہ خیبر کے زمانہ میں (یعنی ۶ میں) رسول اللہ کی خدمت میں حاضر ہوا، اس وقت میری عمر تیس سال سے کچھ اوپر تھی، اس وقت سے لیکر آپ کی وفات تک برابر آپ کے ساتھ رہا، (ملاحظہ ہو اصحاب ابن جریر عمقلانی ج ۷، ص ۲۰۵ مصر)

کیا اس صریح شہادت کے بعد بھی آپ کو اسلام کے وقت یا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد میں ابوہریرہ کی صغر سنی پر اصرار رہے گا؟

حضرت ابوہریرہ کے اسلام کا واقعہ رجال و طبقات کی تقریباتاً تمام اور حدیث کی بعض کتابوں میں مفصل مذکور ہے، اس کو دیکھ کر آپ آسانی کے ساتھ ان کی عمر کے متعلق صحیح فیصلہ کر سکتے تھے چنانچہ یہ واقعہ حدیث کی مستند ترین کتاب بخاری میں ہے جب ابوہریرہ نے اسلام قبول کرنے کی غرض سے مدینہ کا رخ کیا تو راستہ میں نہایت ذوق و شوق سے یہ شعر پڑھتے جاتے تھے،

بِالْيَلَةِ مِنْ طَوْلِهَا وَعِنَّا نَحْمَا
كَلَّا، نَهْمَا مِنْ دَأْسِ الْكُفْرِ نَحْتَا

لے رات اس کی درازی اور اس کی مصیبت
ہاں اس نے کفر کے گھر سے نجات دی،

اس تلاشِ حق کے راستہ میں انکا غلام بھی ان کے ساتھ تھا، وہ گم گیا جب ابوہریرہ مدینہ پہنچ کر اسلام قبول کر چکے تو انکا گم شدہ غلام بھی آگیا، اس کو دیکھ کر آنحضرت صلعم نے ان سے فرمایا ابوہریرہ لو تمھارا غلام آگیا، ابوہریرہ نے عرض کی یا رسول اللہ وہ لوجہ اللہ آزاد ہو (ملاحظہ ہو بخاری ج ۲ ص ۳۴۳ و ۳۴۴ مطبوعہ کورن پریس دہلی) اس واقعہ کے بعد میں فاضل محقق سے سوال کر سکتا ہوں کہ کیا ایک صغیر السن بچہ جسے حق و باطل کی کوئی تیز نہیں ہوتی اس ذوق و وجد کے ساتھ حق کی تلاش میں گامزن ہو سکتا ہے؟ اور ان کے سامنے غلام و آقا کی یہ صورت پیدا ہو سکتی ہے؟

سن بصری سے ملاقات | تیسرا معاملہ یہ دیا گیا ہے کہ حضرت حسن بصری اور ابوہریرہ کی ملاقات سے ابوہریرہ کے غیر طبعی عمر میں پہنچ جانے کا نتیجہ نکالا گیا ہے حالانکہ ان دونوں بزرگوں کی ملاقات نہایت آسانی کے ساتھ ابوہریرہ کی طبعی عمر میں ہو سکتی ہے جن بصری کا زمانہ ابوہریرہ سے آتا تاخر نہیں ہے کہ عمر طبعی سن دونوں کی ملاقات نہ ہو سکتی ہو، حسن بصری سموی شخصیت کے بزرگ نہیں کہ ان کے حالات پر وہ خطا میں ہوں بلکہ وہ علیل اللہ رباعی ہیں طبقات و رجال کی اکثر کتابوں میں انکی تفصیلی حالات موجود ہیں انکے سالِ پیدائش کو دیکھ کر آپ نہایت آسانی کے ساتھ اس کا فیصلہ کر سکتے تھے، کہ انکی اور ابوہریرہ کی ملاقات عمر طبعی میں ہو سکتی تھی یا نہیں، لیکن آپ کو تو عوام کو مخاطب دینا مقصود تھا، اس لئے خواہ مخواہ اس تحقیق کی کیوں زحمت گوارا فرماتے اب آئیے اس فرض کو پورا کر کے آپ کے مخاطب کا یہ پردہ فاش کیا جاتا ہے، حضرت حسن بصری حضرت عمرؓ کے اخیرِ عہد خلافت میں پیدا ہوئے، طبقات کی سب سے قدیم اور سب سے مستند کتاب ابن سعد کے الفاظ یہ ہیں، "ولد الحسن بالمدینۃ لسنین بقیۃ من خلافتہ عمر بن الخطاب یعنی حضرت حسن بصری حضرت عمرؓ کے اختتامِ عہد خلافت سے دو سال پہلے مدینہ میں پیدا ہوئے" (ملاحظہ ہو طبقات ابن سعد ج ۱ ص ۴۴۱ لیدن) اور حیب سلسلہ میں انکا انتقال ہوا (کتاب مذکور ص ۱۱۰) حافظ ابن حجر مہذب التہذیب میں لکھتے ہیں "ولد لسنین بقیۃ من خلافتہ عمر بن الخطاب نشاء

بوادی القریٰ یعنی حسن بصریؒ کے ختم خلافت سے دو سال قبل پیدا ہوئے اور وادی القریٰ میں نشوونما پائی (ملاحظہ ہو تہذیب التہذیب ج ۲ ص ۲۶۳) عاقلاً ذہنی تذکرۃ الحفاظ میں لکھے ہیں "حفظ کتاب اللہ فی خلافت عثمان و سمعہ یخطب مرارۃ و کان یوم الدار ابن اربع عشرۃ سنۃ" یعنی حسن بصریؒ نے حضرت عثمانؓ کے عہد خلافت میں کلام اللہ حفظ کیا اور انکو بار بار تقریریں کرتے ہوئے سنا اور یوم الدار (حضرت عثمانؓ کے محاصرہ کا دن) میں وہ ۴ سال کے تھے پھر سنہ وفات میں لکھے ہیں کہ مات سنہ عشر و مائۃ یعنی ۱۰۰ سال میں انتقال کیا (ملاحظہ ہو تذکرۃ الحفاظ ذی ج اول ص ۶۲ و ۶۳)

"یوم الدار میں ۴ سال کا ہونا خود اسکا ثبوت ہے کہ وہ حضرت عمرؓ کے اقامت خلافت سے دو سال قبل پیدا ہوئے، کیونکہ حضرت عثمانؓ نے ۱۲ سال خلافت کی اس لئے انکی خلافت کے آخری سال میں جبکی عمر ۴ سال کی ہوگی وہ انکی خلافت سے دو سال پہلے پیدا ہوا ہوگا یعنی وہی حضرت عمرؓ کے اقامت خلافت سے دو سال قبل اور حضرت عمرؓ ذی الحجہ ۳۳ سنہ میں شہید ہوئے اس لئے حضرت حسن بصریؒ کا سال پیدائش اس سے دو سال پہلے ذی الحجہ ۳۵ یا اس سے ایک مہینہ پہلے یا بعد متعین ہوا،

اب عمر طبعی اور غیر طبعی میں ملاقات کا فیصلہ نہایت آسان ہے خواہ حضرت ابوہریرہؓ کے اسلام کے وقت سنہ میں میر متعین کر دہ سن تیس سال لیجئے، یا اپنا متعین کر دہ چھتیس سال، اگر اس ملاقات میں حضرت حسن بصریؒ کی عمر ۲۵ سال بھی فرض کی جائے جو سن رشد کے لئے بہت کافی ہے، جبکہ سنہ ہوگا تو میری متعین کر دہ ۴ کے حساب سے اس ملاقات کے وقت حضرت ابوہریرہؓ کی عمر تقریباً کم و بیش ۶۸ سال ہوگی اور آپکی متعین کر دہ عمر کے حساب سے تو چار پانچ سال اور بھی گھٹ جائیں گے یعنی کم و بیش ۶۳ یا ۶۴ سال کی عمر ہوگی، بہر حال دونوں صورتوں میں طبعی ہی عمر میں دونوں کی ملاقات ہوتی ہے،

اب اس کو دوسری شکل سے بھی جا پانچ لیجئے، حضرت ابوہریرہؓ کی وفات یا خلافت روایت شدہ سے ۵۰ سنہ تک کسی سنہ میں ہوئی ہو اور وفات کے وقت ۸۰ سال کی عمر تھی اس لئے انکی

ملاقات حسن بصری سے جو اسے میں پیدا ہونے نہایت آسانی کے ساتھ غریبی میں ہو سکتی ہے،

اس سلسلہ میں آپکا یہ خیالی دعویٰ کہ ابوہریرہؓ نے بصرہ میں وفات پائی، معلوم نہیں کہاں کی گپ ہے اس قسم کی تو کوئی ضعیف سی ضعیف روایت بھی نہیں مل سکتی، غالباً آپ نے حسن بصری کی ملاقات سے یہ نتیجہ نکالا ہے، لیکن آپکو معلوم ہونا چاہئے کہ مدینہ خود تمام طالبان علم کا مرجع تھا، ابوہریرہؓ کو بصرہ جانے کی ضرورت نہ تھی، بلکہ تمام مالک اسلامیہ کے شایعین حدیث خود مدینہ آکر استفادہ کرتے تھے، ابوہریرہؓ کا انتقال باتفاق ارباب سیر مدینہ میں ہوا، اور یہیں آپ سپرد خاک کئے گئے، (دیکھئے ابن سعد و استیعاب و اسد الغابہ وغیرہ تذکرہ ابوہریرہؓ)

ابوہریرہؓ کی مان کا نذہ ہونا، چوتھا منطوق یہ ہے کہ مقالہ نگار نے حضرت ابوہریرہؓ کے اسلام کے وقت انکی مان کی حیات کو انکی صغر سنی کے ثبوت میں پیش کیا ہے، کیا کوئی سمجھدار انسان اس قسم کی عمل اور لایعنی دلیل بھی پیش کر سکتا ہے، یہ معلوم ہے کہ اسلام کے وقت حضرت ابوہریرہؓ کی عمر تیس اکتیس سال سے زیادہ نہ تھی، اس عمر میں کسی کی مان کا زندہ رہنا کون غیر طبعی اور خلاق عادت واقعہ ہے، جس پر آپ ابوہریرہؓ کو خواہ مخواہ کس فرض کرنے کی ضرورت پیش آگئی یا آپ نے اوسط عمر کا کوئی اور نرالا اصول ایجاد کیا ہے،

جوابات کی خدا کی قسم لا جواب کی،

مذکورہ بالا تمام مباحث ناقد علام کے اس ادعا کے جوابات تھے کہ ابوہریرہؓ قبول اسلام کے وقت کم سن بچہ تھے، ان مباحث سے ناظرین کرام کو ناقد کے خود ساختہ اعتراضوں، مخالفوں اور تائیدی تلمیذوں کا بھی پورا اندازہ ہو گیا ہوگا، اور قبول اسلام کے وقت حضرت ابوہریرہؓ کی صحیح عمر بھی معلوم ہو گئی ہوگی،

حضرت ابوہریرہؓ اس کے بعد فاضل مضمون نگار نے حضرت ابوہریرہؓ کو خلافتی حیثیت سے مجرم ثابت کرنے اخلاقی الزام کی کوشش فرمائی ہے، اس حصہ میں انھوں نے ایک حلیل القدر صحابی کی ہجو میں جس طرح

قلم کو اتودہ کیا ہے، شاید کوئی سنجیدہ انسان ایک معمولی شخص کیلئے بھی ایسے نازیبا الفاظ استعمال نہیں کر سکتا اس سلسلہ میں سب سنگین فرد مجرم حضرت ابوہریرہؓ پر یہ لگائی گئی ہے، کہ وہ عزادات میں مطلق

شریک نہیں ہوئے اور پھر غزوات کے جھوٹے واقعات بیان کرتے ہیں اور شاذ ہوتا ہو کہ
 ابو ہریرہ غزوات میں شریک تھے اور دوسرے اس سے تین برس میں آنحضرت صلعم کو متعدد غزوات پیش آئے ہرگز ہو
 سے سنی ہوئی باتیں اپنی جابجبا بیان کرتے تھے غزوہ حنین، غزوہ طائف، فتح مکہ، حجۃ الوداع، حنین، غزوہ بدر، غزوہ خیبر، غزوہ تبوک

شریک تھے، ابو ہریرہ کا قول ہے، جیسا کہ حنبلیہ حدیثوں سے معلوم ہوگا کہ وہ رسول اللہ صلعم کے ہمراہ خیبر، تبوک،
 حنین، فتح مکہ اور حج اکبر میں شریک تھے، اگرچہ یہ ظاہر نہیں ہوتا کہ کس حیثیت سے ان احادیث میں غالب غور یہ امر
 کہ اس قسم کے واقعات سے ملتا جلتا واقعہ اور صحابیوں کی زبانی بھی مروی ہے، لہذا یہ ممکن ہے کہ ابو ہریرہ نے اسے
 واقعات دوسرے صحابیوں سے سنے ہوں، اور بعد میں اپنی طرف سے بیان کر دیئے ہوں، اس کے بعد پیش بندی
 کے طور پر جب کافائدہ آئے چل کر معلوم ہوگا فرماتے ہیں، جیسا کہ عام طور پر لوگوں کا خیال ہے کہ وہ اصحابِ مصفہ میں تھے
 ان ارشادات گرامی کے بعد مذکورہ بالا غزوات کے متعلق ابو ہریرہ اور ان کی مرویات سے ملتی جلتی ہوئی بعض دوسرے
 صحابہ کی روایتیں نقل کی ہیں، اور لطف یہ ہے کہ ان منقولہ روایتوں سے ہمارے ناقد بزرگ کے دعویٰ کو ذرہ
 برابر بھی تقویت حاصل نہیں ہوتی،

ادھر کے بیان میں ہمارے ناقد نے عجیب و غریب قیاس آرائیاں فرمائی ہیں، اور محض اپنے مفروضہ
 قیاس پر ابو ہریرہ کو ہدفِ ملامت بنا دیا وہ فرضی قیاس یہ ہے کہ، خیبر، تبوک، حنین، اور فتح مکہ کے متعلق ابو ہریرہ
 کی روایات موجود ہیں، لیکن چونکہ یہ معلوم نہیں کہ وہ کس حیثیت سے ان میں شریک تھے، اذیہ کہ انکی مرویات
 سے ملتی جلتی ہوئی دوسرے صحابہ کی مرویات بھی موجود ہیں، اس لئے ہمارے منطقی ناقد اس سے یہ نتیجہ نکالنے
 ہیں کہ ابو ہریرہ خود ان غزوات میں موجود نہ تھے اور انھوں نے دوسرے صحابہ سے سکر اپنی طرف سے یہ
 واقعات بیان کر دیئے،

اسطو اگر زندہ ہوتا تو وہ اپنی منطق کی اس بربادی پر اتم کرتا، دعویٰ اور دلیل، مقدمات اور
 نتائج کا باہمی تناسب اور ارتباط کس درجہ منطقیانہ ہے، کس حیثیت شریک، کا سوال بھی خوب ہی ظاہر ہے

کہ جن غزوات کے متعلق انہی روایات ملتی ہیں۔ انہیں یہ حیثیت مجاہد شریک ہوئے کیا معاذی قرآن مجید کی کتابوں میں، فسران فوج کے علاوہ تمام مجاہدین کی شرکت کی حیثیت بھی بیان کی جاتی ہے؟ اگر نہیں بیان کی جاتی، تو ابوہریرہ کی شرکت کی حیثیت کو آپ کیوں تلاش کرتے ہیں؟ اور نہ اپنے پرانگی عدم شرکت کا فتویٰ دیتے ہیں، دوسرا قیاس بھی ایسا ہی دور از کار ہوگا کہ چونکہ ابوہریرہ کے بیان کردہ واقعات سے ملتے جلتے ہوئے دوسرے صحابہ کے بیان کردہ واقعات بھی منقول ہیں اس لئے لاجلہ انہوں نے انہیں سے شکر اپنی طرف سے بیان کر دیئے، اس سے تو آپ کی تائید کے بجائے تردید ہوتی ہے، اس کو ایک معمولی عقل کا انسان بھی سمجھ سکتا ہے، کہ جب دو آدمی کسی ایک واقعہ کے وقت موجود ہوئے تو اس کے بارے میں ان دونوں کا بیان خواہ مخواہ ملتا جلتا ہوا ہوگا، بیان کی مشابہت سے تو ابوہریرہ کی شرکت کی اور زیادہ تصدیق ہوتی ہے، اس سے آپ ان کی عدم شرکت کا نتیجہ کس طرف نکالتے ہیں۔

جب یہ دونوں مقدمات سرے سے غلط ہیں تو اس کا یہ نتیجہ بھی صحیح نہیں کہ ”ابوہریرہ خود غزوہٴ میں شریک نہ تھے، اور انہوں نے دوسروں کی زبانی سکر اپنی جانب سے روایت بیان کر دی، اس لئے جن غزوات کے بارے میں انہی روایات حدیث کی کتابوں میں ملتی ہیں ان میں وہ یقیناً شریک ہوئے ہوئے۔“ ان روایات کے علاوہ خود ان کا یہ بیان بھی اسکا شاہد ہے، کہ تب میں آیا، اس وقت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خیر میں تھے، اس وقت میری عمر تیس سال سے کچھ اوپر تھی، اس وقت سے لیکر آپ کی وفات تک برابر آپ کے ساتھ رہا، آپ کے ساتھ آپ کی ازواج و مطہرات کے گھروں پر جاتا تھا، آپ کی خدمت کرتا تھا، آپ کے ساتھ غزوات میں شریک ہوتا تھا، آپ کے ساتھ حج کرتا تھا (اصابہ ج ۴، ص ۲۵) روایتوں سے بھی انکے اس بیان کی تصدیق ہوتی ہے، اس لئے محض سوئے ظن کی بنا پر انکی شرکت سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ سوئے ظن کسی صحیح العقل انسان کے نزدیک لیل نہیں بن سکتا۔

اس کے علاوہ بعض غزوات میں ان کی شرکت کا ثبوت اور طریقوں سے بھی ملتا ہے، مثلاً یہ ایک

متفقہ بیان ہے کہ ابو ہریرہ غزوہ خیبر کے سال میں اور حبش کے مسلمانوں کے بحری قافلہ کے ساتھ اپنے وطن سے
 عجاز آئے لیکن چونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس وقت مدینہ سے خیبر تشریف لے جا چکے تھے، اس لیے یہ بھی قافلہ کے ساتھ
 راستہ سے وہیں چلے گئے، اور مشرف ہو کر آپ کے ساتھ مدینہ واپس آئے، اس لیے غزوہ خیبر کے متعلق ان کا
 بیان چشم دید ہوگا، اسلام کے پہلے حج میں جو حجۃ الوداع سے ایک سال پہلے ہوا اس کی شرکت احادیث و تفسیر کی
 کتابوں سے ثابت ہے کہ وہ اور دوسرے لوگ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے ساتھ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے
 علان کی ضرورت سے منادی کرتے تھے، کہ سب کے گلے پڑ گئے تھے (صحیح بخاری کتاب المناکب و تفسیر سورہ
 رات و مسند احمد بن حنبل ج ۲ ص ۲۹۹، ابن سعد وغیرہ) جنہیں کی روایت میں آپ نے تیس فرمائی ہو، وہ جنہیں
 کا واقعہ نہیں بلکہ خیبر کا ہی (ملاحظہ ہو بخاری کتاب المناکب باب غزوہ خیبر)

فتح مکہ کے متعلق آپ خود کی مفصل روایت نقل کی ہے اگر اس میں میں شخص کوئی ایسا واقعہ ہوتا جس سے براہ راست انکو
 کوئی تعلق نہ ہوتا تو یہ احتمال ہو سکتا تھا کہ انھوں نے دوسرے صحابہ سے سکر بیان کر دیا ہوگا لیکن وہ
 مذکور کے بعض اجزاء خود انکی ذات سے متعلق ہیں مثلاً یہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے غزوہ مذکور میں ان کے پیچھے
 سے انصار کو بلوایا تھا، اس لیے اس کے نقل کا احتمال نہیں ہو سکتا، اسی سفر کا دوسرا واقعہ مسلم میں ہے
 مروی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ "انشاء اللہ کل خیف میں قیام ہوگا، جہاں کفار قریش نے اسلام
 خلاف معاملہ کیا تھا، اس لیے جلد ازل مصر اسی طریقہ سے اور جن غزوات کے متعلق انکی روایات ملتی
 ہیں اس میں بھی یہ یقیناً شریک رہے ہونگے، اور جب تک اس کے خلاف کوئی قوی شہادت نہ مل جائے
 اس وقت تک محض آپ کے باطل ادعا سے انکی عدم شرکت کا فیصلہ نہیں ہو سکتا،

ابو ہریرہ اصحاب صفہ میں نہ تھے، مگر عرض کیا یہ کتاب بھی صحیح نہیں کہ ابو ہریرہ اصحاب صفہ میں نہ تھے اور یہ محض
 عام لوگوں کا خیال ہے، یہ عام لوگوں کا خیال نہیں، بلکہ تاریخی واقعہ ہے، اگر احادیث و تفسیر کی کتابوں پر غور
 فرمایا تو کبھی ایسا دعویٰ نہ کرتا، ثبوت ملاحظہ ہو۔

علامہ ابن حجر بروایت ابو نعیم لکھتے ہیں: ابو ہریرہؓ خیر اور حدیث کے درمیان اسلام لائے اور مدینہ میں ہجرت کر کے اصحاب صفہ کے زمرہ میں مقیم ہوئے (اصحابہ ج ۷ ص ۳۲) ترمذی کی روایت ہے: ابو ہریرہؓ بیان کرتے تھے کہ اہل صفہ اسلام کے گمان تھے ان کے پاس اہل وعیال اور مال و دولت میں سے کوئی شے نہ تھی اس خدا کی قسم جس کے سوا کوئی معبود نہیں میں بھوک کی شدت سے اپنا کلیجہ زمین پر ٹیک دیتا تھا، اور پیٹ پر تھپر باندھتا تھا، (ترمذی ص ۸۸ مطبع العلوم دہلی) اس سے بھی زیادہ واضح اور مستند بخاری کی روایت ملاحظہ ہو: ابو ہریرہؓ بیان کرتے تھے کہ میں مساکین صفہ میں سے ایک مسکین تھا، اس لئے جب وہ لوگ قول رسول اللہ ﷺ کو بھول جاتے تھے تو میں یاد رکھتا تھا (بخاری کتاب البیوع)

کیا اتنی شہادتوں کے بعد کوئی لکھا پڑھا آدمی یہ کہنے کی جرأت کر سکتا ہو کہ ابو ہریرہؓ اصحاب صفہ میں نہ تھے؟

خلفاء کے عہدین بہادین: اسی سلسلہ میں اس کے بعد ارشاد ہوتا ہے: عجیب یہ بات ہے کہ معاذی ابن اسحق شریک ہونے کا الزام جو بخاری اور مسلم سے تقریباً ستر برس قبل کی تصنیف ہے، اس میں ابو ہریرہؓ کا ذکر غزوات میں کمین نہیں ملتا، اور نہ ان کی طرف سے کوئی روایت نقل کی ہے، کاتب واقفی نے غزوات میں اگر کسی راوی کا نام لیا ہے، تو اس میں بھی ابو ہریرہؓ کا نام نہیں ملتا، کاتب واقفی بالعموم روایت کو اس طرح شروع کرتا ہے: یہ روایت پہنچی و اللہ اعلم بالصواب، ان ابو ہریرہؓ کا ذکر ایک جگہ آیا ہے اور وہ زمانہ صدیق اکبرؓ میں بموجب روایت واقفی کہ جب یمن کے قبائل غزوہ شام میں، شرکت کے لئے مدینہ آئے، تو ابو ہریرہؓ بھی اس میں موجود تھے، اس کے بعد مضمون نگار نے فتوح الشام واقفی سے سنائی جہاد میں ابو ہریرہؓ کی شرکت کی روایت نقل کی ہے،

ان مفروضہ مقدمات سے آپ حسبِ میل نتائج نکالتے ہیں۔

”اس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ خلافت سیدنا ابوبکر صدیقؓ سے پہلے ہی اپنے وطن واپس چلے گئے تھے“

اور شاید آنحضرت صلعم کی وفات کے وقت وہ مدینہ میں نہ رہے ہوں، مگر تمام غزوہ شام میں حسین مجاہدین کی شجاعت اور بہالت کی داستانیں دنیا کو غرق حیرت کر دیں گی، اور جناب خالد، صرارہ، شریک، عبد الرحمن بن ابی بکر وغیرہم کے کارنامے فوجی تاریخوں میں ہمیشہ آب زر سے لکھے جائیں گے، وہاں بھی ابوہریرہ کا کوئی ذکر نہیں آیا، اغلب یہ ہے کہ سپاہ اسلام میں وہ محض فالواریا باشی بزدق کی حیثیت رکھتے تھے، البتہ فتوحات بلاذری میں انکا ذکر خلافت عمر فاروق میں ملتا ہے، حضرت نے انکو حرجین کا محصل مقرر کیا تھا مگر ان پر عین ثابت ہوا، اور یہ مدینہ بولنے لگے، حضرت عمرؓ نے انکو محاط کر کے کہا، اے خدا اور اس کی کتاب کے دشمن تو نے مسلمانوں کا مال چرایا، اس کے بعد خلفائے راشدین کے زمانہ میں ان کا ذکر نہیں ملتا۔

قبل اس کے کہ ان دونوں اقباسوں پر تنقیدی نظر ڈالی جائے فاضل محقق سے یہ پوچھنا ہے کہ جناب نے معاذی ابن اسحق کا نسخہ کہاں دیکھا کہ آپ نے اس میں ابوہریرہ کا ذکر نہ ہونے کا فیصلہ کر دیا، اس قسم کے بے بنیاد دعویٰ سے آپ عوام کو فریب دے سکتے ہیں، لیکن واقفانِ راز پر یہ افسوس نہیں چل سکتا کہ علم کے شایق مدت سے معاذی ابن اسحق کو گوشہ گوشہ میں دھونڈ رہے ہیں، مگر نہیں ملتی، لیکن اگر آپ کی تنجس نظر اور علمی طلب نے کہیں اسکا پتہ چلایا ہے تو مہربانی کر کے آگاہ فرمائیے کہ نہ صرف ہندوستان کے اہل علم بلکہ دنیا بھر اسلام بلکہ آپ کے لئے قابلِ فخر یہ ہے کہ تمام یورپ آپ کے اس علمی انکشاف کا ممنون احسان ہوگا، شاید سیرت ابن اسحق سے آپکا مقصود سیرۃ ابن ہشام ہے، حسین ابن اسحق کی روایتیں بھی ہیں، اور یہ سیرۃ ابن ہشام ہے جو بخاری و مسلم سے تقدم نہیں، ابن اسحق المتوفی ۱۵۱ھ از امام بخاری المتوفی ۲۵۶ھ المتوفی ۲۵۶ھ کی تالیفوں کے درمیان تقریباً ستر برس کا فصل بتا بھی عجیب و غریب محقق ہے، اگر ابن اسحق نے مرتے وقت اور بخاری نے پچھن برس کے سن میں کتابیں لکھی ہوں تو البتہ یہ درست ہو سکتا ہے پھر وسعت نظر اور صحت علم کا یہ حال ہے کہ آپ محمد بن عمر داندی اور محمد بن سعد کاتب واندی دونوں کو ایک شخص سمجھتے ہیں حالانکہ دونوں علیحدہ علیحدہ شخص ہیں، محمد بن عمر واندی اور ابن ابی کتب المعاذی

اوستوح الشام ہے، اور محمد بن سعد کا تب واقعی دوسرے ہیں، جبکی مشہور کتاب طبقات ہے اور لیڈن میں چھپ چکی، اول الذکر محض افسانہ گوہر، ارباب فن کے نزدیک اس کی تصانیف کی کوئی وقعت نہیں، البتہ آخر الذکر کی کتاب طبقات میں مستند بھی جاتی ہے، آپ دانستہ یا نادانستہ مستند مصنف کا تب واقعی کا نام لیکر غیر مستند واقعی کی کتاب سے واقعہ نقل کر کے عوام کو دھوکا دیتے ہیں، آپ کا نقل کردہ واقعہ کا تب واقعی کے طبقات (ابن سعد) میں نہیں، بلکہ واقعی کے فتوح الشام میں ہے، جسکو نہ صرف علماء مشرق بلکہ علماء مغرب بھی جعلی سمجھتے ہیں،

اس التباس کی جانب توجہ دلانے کے بعد یہ عرض ہے کہ پیسہ ایک اصول کو سمجھ لیجئے اس سے آپ کے اعتراف کا ہم حیرت نہ بخود اٹھ جائیگا، کہ دنیا میں تمام انسانوں کی صلاحیتیں یکساں نہیں ہوتیں، اسلیٰ ہر شخص ایک ہی لائن میں نہیں چمکتا، بلکہ ہر شخص کی صلاحیت و استعداد علیحدہ علیحدہ ہوتی ہے، اور جس کو جس شے سے طبعی مناسبت، نہ فطری لگاؤ ہوتا ہے، اسی میں وہ زیادہ نمایاں ہوتا ہے، حضرت ابوہریرہؓ فطرۃً علمی آدمی تھے، صحابہ کرام کے ماحول میں انھوں نے زندگی بسر کی تھی، اس لئے ان سے خالد بن ولید کے جیسے جنگی کارناموں کی امید رکھنا، جن کے خاندان میں پشتہا پشت سے قریش کی فوجی امارت چلی آتی تھی خود اپنی نادانی ہے، ابوہریرہؓ کی عظمت کا میدان، میدانِ رزم نہیں، بلکہ سندِ علم و افتاء تھی، اس لئے ان کے کاڑ کو شام کے میدانِ وعا کے بجائے مدینہ کے سندِ علم میں تلاش کرنا چاہئے، آج بھی سیف و قلم دونوں مشکل ہے سے ایک شخص میں جمع ہو سکتے ہیں، بلکہ بڑی حد تک ان دونوں میں ایک قسم کا سیر ہے، اسی لئے اشتنائی مثالوں کے سوا کوئی بڑا فخر کا کامیاب مصنف نہیں ہو سکتا، اور کوئی بڑا عالم فوجی قیادت نہیں کر سکتا، پھر آپ سیفِ ظہم دانستہ کی زبانِ ابیہرہ کے ہاتھ میں دیکھنا چاہتے ہیں، اگر انکی تیغِ علم کے جوہر دیکھنے ہا تو کتبِ احادیث پر نظر ڈالئے، انکی تابانی سے آپکی نظریہ ہو جائیگی، لیکن اگر اسکے باوجود آپکو نظر نہ آئے تو

چشمہ آفتاب را چہ گماہ،

ع

خود اپنی پیش کردہ شخصیتوں میں سے حضرت خالد بن ولیدؓ کو لیجے، لیکن تلوار سے عراق اور شام کا تختہ الٹ دیا تھا اور بقول آپؐ کے فاتح کی حیثیت سے لازوال شہرت حاصل کی، لیکن کیا اس فاتحانہ شہرت کیساتھ انھوں نے کوئی علمی شہرت بھی حاصل کی، عمرو بن العاصؓ پر نظر ڈالئے جو فتوحات شام میں ابو عبیدہ بن جراح اور خالد بن ولیدؓ کے دوش بدوش تھے، اور پھر کے فاتح اعظم ہیں، لیکن کیا وہ اپنی ان عظیم الشان فتوحات کے ساتھ میدانِ عالم کا ایک چپہ بھی فتح کر سکے، واقعہ یہ ہے کہ استثنائی مثالوں کے سوا سیف و قلم دونوں مشکل ہی سے کسی ایک شخص میں جیسے ہوتے ہیں، اسی لئے خالدؓ اور عمرو بن العاصؓ جنھوں نے قبضہ کر سکی کی سلطنتوں کا تختہ الٹ دیا، علم کا کوئی معمولی کارنامہ بھی نہ دکھائے، تاہم اس سے نہ انکی تنقیص ہو سکتی ہے اور نہ انھیں جاہل کہا جاسکتا ہے کہ انکو جو کچھ کرنا تھا وہ میدانِ ندم میں کیا، اس لئے اگر ابو ہریرہؓ جو مدینہ کی مسندِ علم و افتاء کی زینت تھے، میدانِ جہاد میں زیادہ نمایاں نہ ہو سکے، تو اس سے انکی تنقیص نہیں ہو سکتی، اس کے ساتھ یہ بھی معلوم ہے کہ مغازی کی کتابوں میں عموماً انھیں لوگوں کے نام آتے ہیں جنھوں نے انھیں کوئی نمایاں کام کیا ہو، ہر معمولی مجاہد کا تذکرہ نہیں ہوتا، اس لئے اس تذکرہ کے نہ ہونے سے کسی کی عدم شرکت کا فیصلہ نہیں ہو سکتا،

خود اپنے ذاتی واقعہ کو لیجے، آپؐ عراق کی جنگِ ین کی حیثیت سے انگریزی حکومت کی طرف سے شریک تھے، اور بہت سے واقعات کے چٹید گواہ بھی ہوئے، مگر اس جنگ کی کسی مستند تاریخ "مغازی" میں آپکا ذکر نہیں، ٹائلس ہسٹری میں بھی شاید نام نہ ملے، مگر کیا نعوذ بائیدہؓ کو اس عراقی غزوہ کے اسلامی و دینی خدمات سے کسی کو انکار ہو سکتا ہے؟ حضرت ابو ہریرہؓ جو معمولی مجاہد تھے، اس لئے اگر انکا نام کسی خاص کتاب میں نہیں ہے، تو اس سے انکی عدم شرکت ثابت نہیں ہو سکتی،

پھر آپؐ نے صرف دو تین کتابوں کا حوالہ دیا ہے، ایک مغازی ابن اسحقؓ اسکا حال معلوم ہے کہ بغیر دیکھے ہوئے آپؐ نے دعویٰ کر دیا، دوسرے واقعی کی کتاب المغازی اور فتوح الشام ان دونوں

کی نشیبت بھی داستان امیر حمزہ سے زیادہ نہیں، اس مہمل حوالہ میں بھی آپ نے دو غلطیاں فرمائیں ایک یہ کہ محمد بن سعد کا تب واقعی اور محمد بن عمرو واقعی دونوں کو ایک شخص لکھ دیا، دوسرے یہ دعویٰ کر ڈیا کہ واقعی روایت میں راوی کا نام نہیں لیتا، حالانکہ یہ صحیح نہیں ہے، اس وقت مغازی واقعی میرے سامنے ہے، اس میں سب روایتوں میں مسلسل نام ہیں، مہربانی کر کے محض سماعی باتوں پر یقین نہ کیا کچھ بلکہ خود بھی کبھی کتاب دیکھنے کی زحمت گوارا کر لیا کچھ، بہر حال اگر واقعی جیسی جھوٹی کتاب میں ابوہریرہ کی روایت نہیں ہے تو، چشم مارو شن دل مانشاد۔

یہ بھی واقعہ کارون کی سمجھت باہر ہے کہ آپ نے تاریخ کی سیکڑوں کتابوں کو چھوڑ کر صرف زنگلو واقعی کو کیوں منتخب فرمایا، یا ترقی ہو تو یہ کہ بخاری بھی غلط، مسلم بھی غلط، اور یا تنزل ہو تو یہ کہ زنگلو واقعی بھی مستند۔ ع

یا ترقی آن چنان و یا تنزل این چنین،

بہر حال اسی واقعی کی فتوح الشام سی اس میں بھی تو شام میں ابوہریرہ کی شرکت جہاد ثابت ہے، اور آپ کو خود اسکا اعتراف ہے، لیکن اگر فتوح الشام کے علاوہ تاریخ کی دوسری کتابوں پر بھی نظر ڈالیں آپ کے لئے ممکن ہوتا تو اس دلیری کے ساتھ ابوہریرہ کو شرکت جہاد سے محروم نہ کرتے، ابوہریرہ فاروقی اور عثمانی دونوں دوروں میں مشرقی ملکوں کے جہاد میں شریک تھے،

حضرت عثمانؓ آخر عمر خلافت میں جب آذربایجان پر فوج کشی ہوئی تو عبدالرحمن بن ربیعہ ترکوں کے مقابلہ پر مامور ہوئے، اس فوج کشی میں ابوہریرہ بھی مجاہدانہ شریک تھے، لیکن ابھی یہ ہم نام تمام تھی کہ حضرت عمرؓ کا انتقال ہو گیا، اور حضرت عثمانؓ مسند نشین ہوئے، ان کے زمانہ میں عبدالرحمن نے بلخ پر حملہ کیا اور شہید ہوئے، انکی شہادت کے بعد انکے بھائی سلمان انکے قائم مقام ہوئے، چنانچہ حضرت ابوہریرہ انکے ساتھ بلخ سے جیلان ہوتے ہوئے حیرجان گئے (ابن اثیر ج ۳ ص ۴۷ مطبوعہ یورپ)

عرض مذکورہ بالا تصریحات سے یہ دعویٰ کہ ابوہریرہ فتوحات میں شریک نہ تھے قطعاً غلط ہے اور اسی مقدمہ کا یہ نتیجہ بھی کہ وہ خلافت میں ابوبکر سے پہلے ہی اپنے وطن واپس چلے گئے تھے اور شاید آنحضرت صلعم کی وفات کے وقت مدینہ میں موجود نہ رہے ہوں تمام تر غلط ہے تمام ارباب میر کا اتفاق ہے کہ ابوہریرہ قبول اسلام کے بعد پھر اپنے وطن واپس نہ گئے اور ہمیشہ آنحضرت صلعم کے ساتھ رہے اور بعد کو مدینہ ہی میں اقامت اختیار کی اور وہیں وفات پائی (دیکھو ابن سعد و استیعاب و اسد الغابہ) (ابوہریرہ رضی اللہ عنہ)

خلفاء کے عہد میں انکا تذکرہ نہیں ملتا۔ اسی طرح یہ ارشاد کہ خلفائے راشدین کے زمانہ میں انکا تذکرہ نہیں ملتا مضمون نگار کے قصور علم کا آئینہ ہے ابوبکر صدیق کے عہد میں وہ خود شامی جہاد میں انکی شرکت تسلیم کرتا ہے پھر عہد فاروقی میں انھیں بحرین کا عامل بھی مانتا ہے گو اس سلسلہ میں انکو خیانت کا جرم ٹھہرتا ہے تاہم انکے تذکرہ سے انکار نہیں اس کے علاوہ ابھی ابوہریرہ ابن اثیر کے حوالہ سے آذربجان کی فوجی سین انکی شرکت کا ثبوت دیا جا چکا ہے اس کے بعد حضرت عثمانؓ کا زمانہ آتا ہے اس میں وہ ایسے نازک وقت میں جبکہ باغیوں نے قصر خلافت کو گھیر رکھا تھا اس میں موجود تھے اور مسلمانوں کو حضرت عثمانؓ کی حمایت پر آمادہ کرتے تھے مسند بن جنبل کی روایت ہے کہ عثمانؓ کے محاصرہ کے زمانہ میں ابوہریرہؓ نے عثمانؓ سے کچھ کہنے کی اجازت مانگی انھوں نے اجازت دی ابوہریرہؓ نے کھڑے ہو کر حمد و ثناء کے بعد کہا میں نے رسول اللہ صلعم سے سنا ہے آپ فرماتے تھے کہ تم لوگوں کو میرے بعد فتنہ و اختلافات سے ساقط کر دیا گیا اس پر کسی نے سوال کیا ایسے وقت میں ہمارے لئے کیا حکم ہے فرمایا تم کو آئین اور اس کے ہوا خواہوں کا ساتھ دینا چاہئے اس سے عثمانؓ کی طرف اشارہ تھا (مسند احمد بن حنبل ج ۲ ص ۴۵۵) حضرت عثمانؓ کے بعد حضرت علیؓ کرم اللہ وجہہ کے زمانہ میں یہ صفین کے میدان میں ناطر فدا جنت سے موجود ان چاروں خلفائے علاوہ کونسا خلیفہ راشد تھا جبکہ عہد میں حضرت ابوہریرہؓ کا پتہ نہیں چلتا

ابو ہریرہؓ کے جہاد میں نہ شریک ہونا کی حقیقت واضح کرنے کے بعد اب میں ان مکروہ الزاموں پر تنقید کرتا ہوں، جس میں ہمارے شایستہ فیصل نے ابو ہریرہؓ کو فاکم بدین، خائن، غدار، اور جھوٹا وغیرہ معلوم نہیں کن کن بد اخلاقیوں کا مرتکب قرار دیا ہے۔

ابو ہریرہؓ پر خیانت کا اہتمام | اس سلسلہ میں سب سے مکروہ الزام خیانت کا ہے جس کا ذکر اوپر ہو چکا ہے، اس واقعہ کو حق گو صائب نے حدیث و اعتراف کر کے بہت زیادہ بدنام کر دیا ہے، اگر وہ دیانت داری کے ساتھ پورا واقعہ نقل کر دیتے تو خود اس کی بدنامی دور ہو جاتی، اور اس کی تصحیح کی ضرورت نہ پیش آتی، یہ واقعہ طبقات کی کتابوں میں متعدد طریقوں سے مروی ہے، جن میں جزوی اختلافات ہیں، میں طبقات کی مستند ترین کتاب ابن سعد کی روایات کا قدر مشترک نقل کرتا ہوں، اس سے واقعہ کی اصلی صورت نمایاں ہو جائیگی واقعہ یہ ہے کہ حضرت عمرؓ نے ابو ہریرہؓ کو بحرین کا محصل مقرر کیا، یہ وہاں اپنے فرائض کے ساتھ ساتھ تجارت بھی کرتے رہے، جس سے ان کے پاس باختلاف روایت دس یا دھ ہزار یا بیس یا بیس ہزار کی رقم جمع ہو گئی، جب یہ بحرین سے مدینہ گئے، تو حضرت عمرؓ نے ان سے کہا کہ خدا اور اس کی کتاب کے دشمن تو نے خدا کا مال حیرایا، انھوں نے جواب دیا کہ میں انکا دشمن نہیں بلکہ ان کے دشمن کا دشمن ہوں، حضرت عمرؓ نے پوچھا پھر تم نے یہ روپیہ کہاں سے پایا، انھوں نے جواب دیا کہ میری گھوڑیاں بچے دینی تھیں انکی تجارت کرتا تھا، غلاموں کا ٹیکس لیتا تھا، عیٹے آتے تھے اونہیں میں میرے حصے ملتے تھے، حضرت عمرؓ نے یہ جواب سنا کہ کہا کہ اپنا اصل سرمایہ اور اپنا وظیفہ لو، باقی بیت المال میں داخل کرو، چنانچہ انھوں نے یہ دونوں رقمیں لیکر باقی روپیہ بیت المال میں داخل کر دیا، اس کے بعد حضرت عمرؓ نے انھیں بھر بحرین واپس کرنا چاہا، لیکن انھوں نے انکار کر دیا، حضرت عمرؓ نے کہا تم کو تو کرمی (عمل) سے انکار کیوں ہے، نوکری تو حضرت یوسفؑ نے کی ہی جو خود نبی اور نبی زادہ تھے، انھوں نے جواب دیا یہ سچ ہے، لیکن مجھ کو خوف ہے کہ میری آبروریزی کی جائے، میرا مال چھینا جائے، اور مجھے سزا دی جائے (ابن سعد)

ج ۴ ق ۲ ص ۵۹-۶۰ تذکرہ ابوہریرہؓ یہ اصل واقعہ ہے جس کا ایک ٹکڑا ہمارے حق گو صاحب نقل کر کے کہا کہ
کہاں پہنچا دیا،

ظاہر ہے کہ اس واقعہ میں حضرت ابوہریرہؓ خیانت کے مجرم نہ تھے، لیکن اگر کوئی شخص یہ شبہہ کرے کہ حضرت
عمرؓ نے ان پر خیانت کا شک کیوں کیا تو اس کو حضرت عمرؓ کی سیرت اور ان کے طرزِ جہان بینی پر نظر ڈالنی
چاہئے، ہر تاریخ دان حضرت عمرؓ کے سخت گیرِ احتساب سے واقف ہے کہ وہ ادنیٰ ادنیٰ شبہہ پر بڑے بڑے
صحابیہ کو لے ڈالتے تھے، اس قسم کے معلوم نہیں کتنے واقعات تاریخوں میں موجود ہیں، اس لئے تنہا ان کے
احتساب اور ان کی باز پرس سے کسی کے دامنِ اخلاق پر دھبہ نہیں لگایا جاسکتا، جب تک تحقیقات کے
بعد واقعی جرم ثابت نہ ہو جائے، حضرت عمرؓ اپنے والیوں اور عاملوں کے ساتھ اسی سختی اور تشدد سے
پیش آتے تھے، یہ کچھ حضرت ابوہریرہؓ کی خصوصیت نہ تھی، حضرت عمرؓ گوان کے پاس فاضل رقم دیکھ کر
پہلے شبہہ ہوا ہوگا، لیکن جب تحقیقات سے غلط ثابت ہوا تو انھوں نے نہ صرف انکو بری قرار دیا بلکہ بھر
انکے سابقہ عہدہ پر واپس کرنا چاہا، لیکن انھوں نے خود قبول نہیں کیا، اب شبہہ یہ رہتا ہے کہ جب
ابوہریرہؓ خیانت کے مجرم نہیں تھے، تو حضرت عمرؓ نے انکا روپیہ کیوں بیت المال میں داخل کر دیا،
اس کا جواب بھی حضرت عمرؓ کے اخراجِ جہانی سے ملتا ہے، انکا یہ اصول تھا کہ حکومت کا کوئی عہدہ دار
جب تک کہ اس سلسلہ میں منسلک ہو و اجبی ضروریات سے فاضل مال نہیں رکھ سکتا تھا، اور
جس کے پاس فاضل مال نکلتا تھا، اسکو وہ ضبط کر کے بیت المال میں داخل کر دیتے تھے، اس کی
ایک دو نہیں بلکہ بیسیوں مثالیں ہیں، اسی اصول کے ماتحت انھوں نے ابوہریرہؓ کا زائد مال بھی
بیت المال میں داخل کر دیا، لیکن انکا اصل سرمایہ اور حقِ الحُذمت انکو واپس کر دیا،

ابن سعد کی مذکورہ بالا روایت کے علاوہ یہ روایت طبقات کی بعض اور کتابوں میں بھی
ہے، اس میں اسکی صورت اور بھی بدلی ہوئی ہے، اور اسمینؓ خدا اور اس کی کتاب کے دشمن کے

انہما بھی نہیں ہیں چنانچہ اصحاب میں اس طرح جو اس سر پر راوی ہیں کہ عمرؓ نے ابوہریرہؓ کو بخیرین کا
 حال نہایا یہ وہاں سے دستار رویدہ لے کر واپس ہوئے نہ گئے ان سے پوچھا کہ یہ رویدہ تم نے اپنے لئے کیوں
 من کیا؟ انھوں نے کہا کہ یہ مجھ کو میرے گھوڑوں کے بچوں عظیموں اور غلاموں کے ٹیکسوں کے
 ذریعہ سے مایوس ہوا جو حضرت عمرؓ نے ان کے بیان کی تصدیقات کی تو صحیح نکلا اس کے بعد انھوں نے پھر
 سلطانہ بنی امیہ کی حکومت میں کی لیکن ابوہریرہؓ نے انکار کر دیا، نہ کہ پوچھا تم کو اس سے انکار کیوں ہے؟ اسکی
 نفرت اور اس کی ہمت نے اسے اس کا جواب دینا نہ دیا۔ وہ تجھے
 میں چارہ امیہ کا بیٹا ہوں (اصحاب ج ۷ ص ۲۰۶)

اس روایت سے تو اس واقعہ کی ظاہری برہمائی بھی اگر کسی حد تک ہو بھی تو وہ بھی دور
 ہو جاتی ہے، غالباً اب عرض کے نزدیک بھی حضرت ابوہریرہؓ کی پوزیشن بالکل صاف ہو گئی ہوگی
 اور صاحب استیعاب نے نوٹس سے اس واقعہ کا تذکرہ نہیں کیا نہ کہتے ہیں کہ حضرت ابوہریرہؓ کو بخیرین کا
 حال نہایا تھا، پھر غرض کر دیا، موقوف کر کے بعد پھر حال بنا نا چاہا لیکن انھوں نے انکار کر دیا
 اس کے بعد وہ بربرہ بنہدینؓ کی قید میں رہے اور یہیں وفات پائی (استیعاب ج ۲ ص ۶۱۹)
 حضرت ابوہریرہؓ پر دوسرا خلافتی الزام یہ ہے کہ مردان نے ان کو اپنی خلافت کے زمانہ میں
 مدین میں اپنا خلیفہ مقرر کیا اور مروان وہی شخص ہے جو فتنہ عثمان (یہ اصناف کس قدر بر محل ہے) کا اصلی
 بانی مبنی تھا اور بنی امیہ میں سب سے زیادہ مکار اور خود غرض وہی شخص تھا، اسی کے زمانہ میں عبد
 بن زبیر نے خروج کیا اور مسلمانوں کی کثیر جماعت نے عبد اللہ بن زبیر کو صحیح خلیفہ اور مروان کو غاصب
 قرار دیا۔

مذکورہ بالا تحریر میں جس تاریخ والی کا ثبوت دیا گیا ہے ان میں سے مروان کے سینہ صاف کی
 تحقیق اینٹ پر کان دادی جا چکی ہے، نیز ابوہریرہؓ کے ”زمانہ خلافت“ پر بھی روشنی ڈالی جا چکی ہے بقید

حقائق پر بیان تبصرہ کیا جاتا ہے

مردان کے معائب | معلوم نہیں مردان کے فتنہ عثمان کے بانی مبنی ہونے کا ناقد علام کے نزدیک کیا
 ابوہریرہؓ کی نیابت | مقصد ہے غالباً اس سے مہر کر دینے کے واقعہ کی طرف اشارہ ہے کیونکہ اس سلسلہ
 میں یہ ایک واقعہ اس قسم کا ہے بلکہ جناب ناقد کو معلوم ہونا چاہیے کہ مردان کے مہر کرنے کا واقعہ
 حضرت عثمانؓ کے سال شہادت یعنی ۳۵ھ کا ہے (ملاحظہ ہو طبریؒ ابن اثیرؒ حوادث ۳۵ھ) اور حضرت عثمانؓ کے خلاف اس کے سال
 پہلے شورش بپا ہو چکی تھی حضرت عثمانؓ ۳۵ھ میں سزائیں ہوئے اور ۲۲ سال تک خلافت کی تدبیریں کل چھ سال ابتدائی پر امن
 گزرتے (تاریخ خلفاء سیوطی ص ۱۵۵) اس کے بعد ہی شورش کا آغاز ہو گیا اور پھر امین برابر اضاغہ ہوتا رہا (ملاحظہ ہو
 طبریؒ وابن اثیرؒ حوادث سینین مذکور) ایسی صورت میں مردان کو جس سے ۳۵ھ میں ایک غلطی ہوئی
 فتنہ کا اصل بانی مبنی قرار دینا کمان تک صحیح ہے، یہ البتہ کہا جاسکتا ہے کہ آخر میں اس کی وجہ سے
 واقعات نے زیادہ بدنام شکل اختیار کر لی،

مردان کو مکار اور خود غرض کہنا غالباً اس بنا پر ہے کہ اس نے بنو امیہ کی گرتی ہوئی عمارت
 پھر سنبھال لی، ادیریزیک کے بعد بنو امیہ کی حکومت از سر نو قائم کر دی، لیکن اگر یہ جرم ہے تو اس
 جرم سے کون خالی ہے، یہ بھی عجیب تضاد ہے کہ ایک طرف آپ مردان کو غاصب قرار دیتے ہیں، اور
 دوسری طرف ابن زبیر کے لئے "خروج" کا لفظ استعمال فرماتے ہیں، یا تو مردان کو غاصب نہ قرار دیجیے
 یا ابن زبیر کے دعویٰ خلافت کو خروج کے لفظ سے تعبیر نہ کیجیے، کہ خروج تو صاحب حق کے مقابلہ میں ہوتا
 بہر حال اب حضرت ابوہریرہؓ کی اس اخلاقی کمزوری کا کہ وہ ایک غاصب اور مکار کے بنا
 بنے تھے جواب سنئے، گوانکی اس خلافت کی حقیقت اور پر بیان کیجا چکی ہے کہ وہ مردان کی حکومت کے زمانہ
 کا واقعہ نہیں ہے، بلکہ اسکی امارت مدینہ کے زمانہ کا ہے، تاہم میں ناظرین کو غلط فہمیاں سے بچانے کیلئے
 یہ ظاہر کرنا ضروری سمجھتا ہوں کہ اگر کسی وقت میں ابوہریرہؓ نے مردان کی حکومت میں اسکا ہاتھ بٹا

ایچی اور انھوں نے اسکی نیابت کی بھی تو اس طرح کہ وہ مروان کے ہر حکم کو آئنا و صدقہ کننے کے بجائے سکی لغزشوں پر ہمیشہ نکتہ چینی کرتے تھے، اور اسے راہِ راست پر لگاتے تھے،

چونکہ مدینہ ہی میں دونوں کا قیام تھا اس لئے اکثر سابقہ پڑتا تھا، ائمہ تہ وہ مروان کے یہاں تشریف لے گئے، یہاں تصویریں، آویزان دیکھیں، تو فوراً ٹوکا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے کہ اس شخص سے زیادہ ظالم کون ہے جو میری مخلوق کی طرح مخلوق بنا تا ہے، اگر دعوائے تخلیق ہو، تو کوئی غلام یا جو پیدا کر کے دکھائے (مسند احمد بن حنبل مسند ابو ہریرہ)

اسی طرح ائمہ تہ جبکہ اس کے زمانہ میں مدینہ میں پہنچی یا چک کے ذریعہ تجارت کے ایک خاص طریقہ کار رواج ہونے لگا تھا، حضرت ابو ہریرہؓ نے جا کر اس سے باز پرس کی کہ تم نے یہ بوجھل کر کیا مروان نے انکار کیا فرمایا، تم نے ہڈی کا طریقہ جائز کر دیا، اس کے بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک فرمان سنایا، مروان نے یہ فرمان سن کر فوراً یہ طریقہ منسوخ کر دیا، (مسلم کتاب البیوع باب بطلان بیع المبیع، قبل القبض)

بنو امیہ کے عہد حکومت میں نو خیز جوان بھی حکومت کے عہدوں پر مامور کر دیئے جاتے تھے اور یہ اپنی نا تجربہ کاری کی وجہ سے کبھی کبھی غلطی کر بیٹھے تھے، حضرت ابو ہریرہؓ کو یہ طریقہ ناپسند تھا، چنانچہ ائمہ تہ بھروسہ جمع میں جبکہ مروان بھی موجود تھا لوگوں سے خطاب کر کے فرمایا، کہ میں صادق مصدوق صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے کہ میری امت کی ہلاکت قریش کے لوٹنوں کے ہاتھوں ہوگی (بخاری کتاب الفتن)، غرض اس قسم کے میسوں واقعات ہیں جن سے معلوم ہو سکتا ہے کہ حضرت ابو ہریرہؓ کس دلیری کے ساتھ مروان کو اس کی لغزشوں پر تنبیہ فرماتے تھے، ایسی صورت میں اگر انھوں نے ایک غاصب کی نیابت کی بھی تو وہ نیابت نہایت مبارک و مسعود تھی کہ اس سے حکومت، اور حکمران کی اصلاح ہوتی تھی اور اس نیابت سے ابو ہریرہؓ کا مرتبہ گھٹنے کے بجائے اور بلند ہو جاتا ہے،

ابو ہریرہ کی مرویات کی تعداد تمام صحابیہ ان الزاموں کے بعد ناقص علام ایک دوسرا پہلو اختیار کرتے ہیں اور مجموعی تعداد سے زیادہ ہے حضرت ابو ہریرہ کو ان کے محاصرہ صحابہ میں ناقابل اعتبار ثابت کر دینے کو شش فرماتے ہیں، اس میں انھوں نے طرح طرح کی تدلیس سے کام لیا ہے اور ابو ہریرہ کی متعدد مرویات نقل کی ہیں، لیکن کسی میں صفحات یا ابواب کا حوالہ نہیں دیا، اس سبب ناشکروں کی تصدیق میں ارشاد ہوتا ہے کہ ابو ہریرہ کی تعداد حدیث پانچ اور دس ہزار حدیثوں کے درمیان ہے، گویا ہر تیسری حدیث کے راوی اور ذمہ دار ابو ہریرہ ہیں، یعنی عبداللہ بن عباسؓ، عائشہؓ اور انسؓ کی مجموعی تعداد سے کچھ اور بڑا ہے ان میں سے ہر ایک صحابی خود تین چار ہزار حدیثوں کے ذمہ دار ہیں، افسوس ہے کہ ان میں سے ایک ہر بھی صحیح نہیں ہے، اور محض ابو ہریرہ کی مرویات کو بڑھا کر دکھانے کی ہوس میں حق گو صاحب نے یہ تمام باتیں تصنیف فرمائی ہیں، اگر پانچ ہزار اور دس ہزار کے درمیان کا مقصد پانچ ہزار سے کچھ بڑا ہے تو ٹینگ صحیح ہے، لیکن اس مفہوم کو ان الفاظ میں نہیں ادا کیا جاتا، اس لئے یہ مقصد نہیں ہو سکتا، پھر چونکہ ناقد کثرت روایت کو ثابت کرنا چاہتے ہیں، اس لئے پانچ اور دس سے انکا مقصد یقیناً دس ہزار کے لگ بھگ ہوگا، جو مصری غلط ہے، ابو ہریرہ کی مرویات کے لئے ظن و تخمین کی ضرورت نہیں حدیثی احادیث کے استغاثات میں سے کسی چیز کو نقشہ نہیں چھوڑا ہے، حتیٰ کہ تمام ردائے مرویات کی صحیح تعداد بھی لکھ دی ہے، لیکن غالباً اسے فاضل محترم کو اس کی خبر بھی نہ ہوگی، ورنہ وہ ظن و تخمین سے کام لینے کے بجائے حافظ صفی الدین خوارزمی کی تہذیب الکمال میں انکی تعداد دیکھ لیتے، اس میں بالتصریح مذکور ہے کہ ابو ہریرہ کی مرویات کی مجموعی تعداد ۵۳۷۴ ہے، جن میں سے ۳۲۵ روایتیں متفق علیہ یعنی بخاری اور مسلم دونوں میں موجود ہیں، ان مشترک روایات کے علاوہ ۹۰ بخاری میں اور ۹۰ مسلم میں ہیں، (ملاحظہ ہو تہذیب الکمال ص ۴۶۲) اس موقع پر یہ بھی یاد رہے کہ یہ ۳۷۴ کی تعداد ہر قسم کی رطب و یابس صحیح و ضعیف ثابت و غیر ثابت تمام روایتوں کا مجموعہ ہے، ورنہ صحاح کے اندر تو شاید ایک ہزار سے بھی کم ہوں،

اسی طرح یہ قیاس بھی صحیح نہیں کہ ابو ہریرہؓ کی احادیث کی تعداد ابن عباسؓ، عائشہؓ اور انسؓ کی مجموعی روایات سے زیادہ ہو، حضرت بن عباسؓ کی مرویات کی مجموعی تعداد ۲۶۶۰ ہے، (حوالہ مذکور ص ۲۸۲) حضرت عائشہؓ کی مرویات کی تعداد ۲۲۱۰ ہے (ایضاً ص ۲۹۳) حضرت انسؓ کی مرویات کی تعداد ۱۲۸۶ ہے (ایضاً ص ۴۰) اور ان سب کی میزان ۶۱۵۶ ہوتی ہے، جو ابو ہریرہؓ کی مرویات سے صرف کئی سو زیادہ ہے اب آپ خود فیصلہ فرمائیے کہ آپکا ارشاد کہاں تک صحیح ہے، یہ ارشاد بھی ازین قبیل ہے کہ ہر تیسری حدیث کے ذمہ دار ابو ہریرہؓ ہیں، کیونکہ ہر قسم کی احادیث کی تعداد پندرہ میں ہزار نہیں بلکہ اس سے کہیں زیادہ ہے صحابہؓ میں ابو ہریرہؓ اس صدق مقال کے بعد ابو ہریرہؓ کو ان کے ہم عصرون میں ناقابل اعتبار ثابت ہے اعتبار کی کمی، کرنے کی کوشش میں صداقت بیان کے اس سے بھی عجیب تر نمونے پیش فرمائے ہیں مجھے سخت حیرت ہے کہ ناقد علام کا شروع سے آخر تک ایک اعتراض بھی صحیح نہیں ہے، اور جس مقام پر انھوں نے کوئی حوالہ پیش کیا ہے، اس میں اور بھی انکی قابلیت کا پردہ فاش ہو گیا ہے، ان مواقع پر یا تو عمدتاً تدلیس کا کام لیتے ہیں، اور یا ان کی بغدادی سیاحت کے نتائج ان کا ساتھ چھوڑ دینے ہیں،

ابن عمرؓ کے بیان میں تدلیس دعویٰ فرماتے ہیں کہ ابو ہریرہؓ کی کثرت روایت نہایت شک و شبہ کی نظر دیکھی جاتی تھی، لیل میں ارشاد ہوتا ہے کہ عبداللہ بن عمرؓ سے لوگوں نے سوال کیا کہ تم بھی ابو ہریرہؓ کی طرح حدیثیں کیوں نہیں بیان کرتے انھوں نے کہا، ابو ہریرہؓ میں یہ جبارت ہے اور ہم میں نہیں ہے ناظرین نے دعویٰ بھی سن لیا اور اس کی محرف دلیل بھی اب اس واقعہ کی اصلیت ملاحظہ ہو ایک مرتبہ ایک شخص نے ابن عمرؓ سے سوال کیا کہ ابو ہریرہؓ رسول اللہ ﷺ سے بکثرت روایت کرتے ہیں انھوں نے جواب دیا عیاذ باللہ ان کی روایات میں کسی قسم کا شک و شبہ نہ کرنا، اس کی وجہ یہ ہے کہ وہ آنحضرتؐ سے سوالات کرنے میں بہت جبری تھے، اس لئے وہ ایسے سوالات کرتے تھے، جن کے پوچھنے کی ہمت ہم لوگوں میں نہ تھی، (مسند رک ج ۳ ص ۵۳) یہ ہے اس واقعہ کی اصل حقیقت جس کو ہمارے محقق

ناقدر نے رد و بدل کر کے کمان سے کمان پہنچا دیا، اب ناظرین خود فیصلہ کر لیں کہ اس واقعہ سے ابو ہریرہؓ کی مرویات کی توثیق ہوتی ہے یا تضعیف ناقہ علام کی دیانت داری کی یہ کتنی اچھی مثال ہے؟

عمرؓ نے ابو ہریرہؓ کو زد و کوب کیا تھا، اس کے بعد ارشاد ہوتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان مبارک

میں بھی ان کے قول پر اعتبار نہ کیا جاتا تھا، اور حضرت عمرؓ نے ان کے روایت کرنے پر زد و کوب بھی کیا تھا، جیسا کہ خود انھوں نے اس حدیث میں بیان کیا ہے، اس کے بعد ایک طویل حدیث نقل کی ہے، اس کا غیر ضروری اور غیر متعلق حصہ حذف کر کے میں صرف متعلقہ واقعہ کا ٹکڑا نقل کرتا ہوں،

”ابو ہریرہؓ را وی ہن کہ اکبر تبہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو تلاش کرتے ہوئے ایک باغ میں پہنچا، آپ نے اپنی دونوں نعلین مبارک دیکر ٹھیکو حکم دیا کہ ان کو لیجاؤ اور باغ کے باہر جو شخص تم کو ایسا ملے کہ خدا کی قسم

کی شہادت دیتا ہو، اور دل سے اس پر یقین رکھتا ہو، اسکو جنت کی بشارت دو، مجھ کو بیرون باغ سے پہلے عمرؓ نے، انھوں نے پوچھا کہ ابو ہریرہؓ یہ دونوں جوتیان کیسی ہیں، میں نے کہا یہ دونوں

جوتیان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ہیں، آپ نے انھیں دیکر ٹھیکو بھیجا ہے اور ارشاد فرمایا ہے کہ جو شخص تم کو لا الہ الا اللہ کہتا ہو اور اس پر دل سے یقین رکھتا ہو اسے اسکو جنت کی بشارت دو یہ سنکر عمرؓ نے اپنے دونوں

ہاتھوں سے میرے سینہ پر مارا، (اسی کا مطلب ناقہ نے زد و کوب لیا ہے) اور میں پشت کے بل گر پڑا، پھر مجھ سے کہا کہ ابو ہریرہؓ لوٹ جاؤ، میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس لوٹ آیا، اور رونے لگا

آمادہ تھا میرے پیچھے عمرؓ بھی پہنچے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھ سے پوچھا ابو ہریرہؓ کیا ہوا؟ میں نے پورا واقعہ بیان کیا، آپ نے واقعہ سنکر مجھے لوٹا دیا اور عمرؓ سے پوچھا تم نے ایسا کیوں کیا، انھوں نے جواب

دیا بای انت و اھی یا رسول اللہ، آپ نے ابو ہریرہؓ کو اس قسم کا حکم دیکر بھیجا تھا، آپ نے ارشاد فرمایا ہاں، عمرؓ نے عرض کیا بای انت و اھی یا رسول اللہ، ایسا نہ کیجئے مجھے خوف ہے کہ لوگ اس پر

اعتماد کر کے بے عمل ہو جائیں گے، آپ انھیں عمل کرنے دیجئے، حضرت عمرؓ کی اس رے پر اپنے فرمایا

اچھا عمل کرنے دو مسلم ج اول ص ۲۲۸ مطبوعہ مصر

اس روایت کے الفاظ بالکل صاف اور معنی بالکل واضح ہیں کسی تشریح و تاویل کی حاجت نہیں انکو پڑھ کر ہر شخص نہایت آسانی کے ساتھ فیصلہ کر سکتا ہے کہ حضرت عمرؓ نے ابو ہریرہؓ کو اس لئے دھکا دیکر لوٹا دیا تھا کہ وہ انھیں جھوٹا سمجھتے تھے یا اس لئے کہ وہ اس فرمان نبویؐ کی اشاعت کو سوت خلافت مصلحت سمجھتے تھے کہ اس سے مسلمانوں میں بے علی پیدا ہونے کا اندیشہ تھا اس صاف اور واضح مطلب پر کسی مزید شہادت کی ضرورت نہیں تاہم میں مزید تائید کے لئے اللہ اور ارباب فن کی شہادت بھی پیش کے دیتا ہوں

امام نووی فرماتے ہیں کہ ابو ہریرہؓ کو ہٹانے سے حضرت عمرؓ کا مقصد انکا گراما اور انکو ایذا دینا نہ تھا بلکہ اس کام سے رد کرتا تھا جو ان کے متعلق کیا گیا تھا پھر لکھتے ہیں کہ عمرؓ کا یہ فعل نبی صلعم کے حکم کی تردید یا اس میں مزاحمت کے جذبہ سے نہ تھا کیونکہ اس حکم کا منشا صرف مسلمانوں کے دلوں کو خوش کرنا اور انکو بشارت دینا تھا اور عمرؓ کے نزدیک اس حکم کا عام مسلمانوں سے پوشیدہ رکھنا ان کے لئے زیادہ مناسب اور فائدہ بخش تھا تاکہ وہ محض اسی پر اعتماد نہ کر سکیں اس لئے اس حکم کا اخفاء اس بعض بشارت سے ان کے لئے زیادہ سودمند اور بہتر تھا (نووی ج اول ص ۲۲۸ مطبوعہ مصر)

امام ابو عبد اللہ محمد بن خلفہ مالکی لکھتے ہیں کہ اس ضرب کا مقصد ابو ہریرہؓ کو اذیت پہنچانا یا حضرت صلعم کے حکم کو رد کرنا نہ تھا بلکہ عمرؓ مسلمانوں کے محض اعتقاد پر اعتماد کر لینے کے لئے خطرہ بچنے کے لئے عدم تبشیر میں مصلحت سمجھتے تھے تاکہ مسلمانوں کا اجر زیادہ ہو یہ بشارت خواص کیلئے تھی اس لئے اگر کو یہ خوت ہو کہ کہیں عوام اس کو سکر بے عمل نہ ہو جائیں اسی لئے رسول اللہؐ نے انکی رے پسند فرمائی (ملاحظہ ہو اکمال الکمال العلم ج اول ص ۱۱۴)

اتنی شہادتوں کے بعد غالباً اب اس ضرب کے منشاء و مفہوم میں کوئی شک و شبہ باقی نہ رہا ہوگا (باقی)

ترکی کے چشم دید حالات

از

ڈاکٹر زبیر احمد پٹی ایچ ڈی، الہ آباد یونیورسٹی

”ڈاکٹر زبیر احمد ان لوگوں میں ہیں جو تعلیم یافتہ ہونے کے باوجود اپنے پائے بہت بالا پر علم سے پوری بچی رکھتے ہیں اور اپنے ہیلو میں ایک مسلمان دردمند ذوق آسادل رکھتے ہیں، ابھی دو سال ہوئے کہ وہ یوہ سے تعلیم پا کر واپس آئے ہیں، انکی ڈاکٹری کا مقالہ عربی لٹریچر کی ترقی میں ہندوستان کا حصہ تھا، عین امید ہے کہ جب ان کی یہ کتاب شائع ہوگی تو ہندوستان کے علمی کارناموں کی ہزار سالہ تاریخ سامنے آجائے گی، ڈاکٹر صاحب چونکہ خود ایک مذہبی آدمی ہیں اس لئے ترکی کے چشم دید حالات کے متعلق ہمارے نزدیک انکی شہادت پورا وزن رکھتی ہے،“

مغربی یورپ، مغربی تہذیب و تمدن کا مرکز ہے، یہاں سے جون جون مشرق کی طرف جاتے ہیں اس تہذیب و تمدن میں کمی آتی جاتی ہے، یہ کمی زیادہ تر اٹلی کے بعد سے محسوس ہوتی ہے، جہاں ریل میں ایسے مسافر نظر آنے لگتے ہیں جکی شکل و صورت، وضع قطع انشت و برقا سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ لوگ موجودہ تہذیب کی آخری منزل سے ہنوز بہت دور ہیں انھیں نوین جو کسان کام کرتے یا سڑکوں پر جو آدمی آتے جاتے دکھائی دیتے ہیں، وہ انگریز، جرمنی اور فرانس کے کسانوں اور رہنوں سے مختلف ہیں، قصبات و دیہات، تمدن و تاقی کے ابتدائی مراحل طے کرتے ہوئے معلوم ہوتے ہیں، ریاستہائے مقدونیہ کا کم و بیش یہی حال ہے، یورپ کے مشرقی کنارہ پر سلطنت ترکی کا اجوا اٹل صدی پانزدہم عیسوی میں سرحد فرانس تک پھیل گئی تھی، اب تھوڑا سا علاقہ بچ بچا کر رہ گیا ہے، جب کارقبہ دھڑا

مریچیل اور آبادی دو لاکھ ہو، اس یورپین ترکی مین مشہور شہر ڈریا نوپل ہو، اور تقریباً یورپین سرحد پر واقع ہو۔

ولایت جانے سے پہلے سیرانگلستان کا جس قدر شوق تھا، اس سے زیادہ لندن پہونچکر یورپ کی زندگی سے اکتا جانے کے بعد بلاد اسلامیہ کی سیر و سیاحت کا شوق ہو گیا تھا، سر وید و بلغاریہ سے گذرتے وقت دل کی عجب کیفیت تھی، ایک زمانہ تھا کہ یہ سب حصہ سلطنت عثمانیہ مین شامل تھا اور اسلامی جھنڈا ایمان لہرایا کرتا تھا، آج یہ ممالک ترکوں کے قبضہ سے نکل کر ترکی کے طاقتور حرب بن گئے، جب ٹرین ڈریا نوپل مین داخل ہوئی جذبات و تاثرات مین ایک خاص قسم کا ہیجان پایا، بدن مین سننا ہٹ سی محسوس ہوئی، ترکی کی سرزمین مین جس کی سیر و سیاحت کا اس قدر شوق تھا، آخر داخل ہو ہی گیا، مگر آہ! داخل ہوتے ہی جس بات کا سب سے پہلے احساس ہوتا ہے وہ ترکی اور بلغاریہ کے علاقوں کی زرخیزی و آبادی کا فرق ہو، ایسا معلوم ہوتا تھا کہ یا ست بج ہو، کی سرحدت نکھر سیکانیر کے علاقے یا پنجاب کے زرخیز ملک سے سندھ مین پہونچ گئے، جو سلطنت ساہما سال سے طاقتور حریفوں سے مسلسل برسرِ پیکار رہی ہو، اور جسے آئے دن کسی نہ کسی جنگ مین شامل ہونا پڑا ہو، اس کے علاقہ کا پڑوس کی سلطنت کے علاقہ کے مقابلے مین ویران و غیر آباد ہونا قابلِ توجہ نہیں، خصوصاً ایسی صورت مین جبکہ ہر لڑائی کا انجام اول الذکر کے لئے مضر و ہلک اور موخر الذکر کے لئے مفید و حیات بخش ثابت ہوا ہو۔

قسطنطنیہ دنیا کے مشہور خوبصورت اور قدیم شہروں مین ہے، سب سے پہلی عام مردم شماری میرے دوران قیام لندن مین ۸ مارچ ۱۹۲۷ء کو ہوئی تھی، جس کی رو سے سلطنت ترکیہ جمہور کی آبادی، ایک کروڑ چھتیس لاکھ سینتالیس ہزار آٹھ سو دس ہو، اور خاص شہر قسطنطنیہ کی آبادی آٹھ لاکھ پچاس ہزار، یہ شہر آبنائے باسفورس اور شاخِ ندرین پر اس طرح واقع ہو کہ ایک حصہ

مغربی ساحل پر ہو، جسے اسٹامبول کہتے ہیں اور دوسرا حصہ مشرقی کنارہ پر جو پیرا کے نام سے مشہور ہے، ایک خوشنما آہنی پل دونوں حصوں کو ملاتا ہے، اول الذکر شہر قدیم کا خاص حصہ اور اسلامی آبادی کا مرکز ہے، یہیں محلات شاہی اور وہ سر نفلک خوبصورت مسقف مساجد ہیں، چکی و جسے قسطنطنیہ بلا واسلامیہ ہی میں نہیں، ساری دنیا میں مشہور ہے، پیرامین زیادہ تر غیر قوین رہتی ہیں، اس حصے کی رونق پیرس اور برلن کی رونق سے کم نہیں، لیکن اسٹامبول کو مغربی تمدن کی ہوا نسبت بہت کم لگی ہے، اس حصہ شہر میں بلند عمارت بے شمار ہیں، لیکن ان میں سے اکثر مکین کے فقدان سے غیر آباد ہیں، شاہی محلات یا تو حکومتی دفاتر کا کام دیتے ہیں یا تعلیم گاہیں اور عجائب خانے بنا دیے گئے، میں نے انگلستان، فرانس، جرمنی، یٹیم، اٹلی وغیرہ سب ممالک اچھی طرح دیکھے لیکن صبا نظم و نسق انگلستان کا دیکھا، کسی اور ملک کا نہ پایا، لندن کی پولس شہرہ آفاق ہو، ایسی پولس نہ برلن میں ہو نہ پیرس میں، البتہ قسطنطنیہ کی پولس کو میں نے لندن کی پولس سے دوسرے نمبر پر دیکھا، خوش شکل قد آور جوان شاندار وردی پہنے، آن بان کے ساتھ کھڑے، ایسی متانت، تحمل و برداشت اور احساس ذمہ داری کے ساتھ اپنے فرائض منصبی ادا کرتے رہتے ہیں، اگر انگریزی پولس کا دھوکا ہوتا ہو، فوجی نظام بھی مغربی دولِ عظمیٰ کے نظام فوج کے دوش بدوش ہو، گورنمنٹ کے تمام دفاتر معمولی سے لیگربڑے تک میں جی کہ بنکوں میں، صرف ترک ہی ملازم ہیں، حکومت کی ملازمت میں غیر ترک صرف خال خال ہیں مختلف کاموں میں بہت کچھ سیرونی سرمایہ لگا ہوا ہے، لیکن مزدور و حیرت ترک ہی ہیں، اسٹامبول اور پیرس کے درمیان جو آہنی پل ہے اسے کسی غیر قوم نے ٹھیکے پر بنایا ہے، زبیر ہنوز وصول نہیں ہوا، اس لئے اس پر سے گزرنے کیلئے حقیقتاً محسوس مقرر ہے، جو پاؤں اور سوار سب کو دینا پڑتا ہے، پل کے دونوں سر در پر دائیں بائیں تین تین چار چار آدمی لمبا کرتے پہنے ہوئے، ہاتھ میں صندوقچیان لئے ہوئے کھڑے رہتے ہیں جو ہیں کوئی شخص پل کی طرف

بڑھتا ہے، وہ صندوقچیان ہلاتے ہوئے اسکی طرف بڑھتے ہیں، اور وہ شخص فوراً چلتے چلتے زرِ محصول جے وہ پہنچے ہی سے ہاتھ میں لے ہوتا ہے اور دیکر دیتا ہے، یہ نظارہ عجیب ہے آمد و شد کی وہ کثرت کہ بحفظ الامان، لیکن اس سہولت سے محصول ادا ہوتا ہے کہ مطلقاً کسی قسم کی زحمت و دقت معلوم نہیں ہوتی جو بین راہروپل کے قریب ہوتا ہے وہ مشین کی طرح جب میں سے سکے نکال کر ہاتھ میں لے لیتا ہے اور صندوقچی میں ڈال کر بلا ایک سکند ٹھہرے ہوئے چلتا ہوتا ہے، آپ گھنٹوں کھڑے یہ تماشا دیکھا کریں، مگر ایک مثال بھی ایسی نظر نہ آئیگی، کہ کسی شخص نے نگاہ بچا کر جانے کی کوشش کی ہو، یا وصول کرنے والوں نے تقاضا کیا ہو، اس واقعہ سے تر کر کے رعایا کی نظام پسندی کا اندازہ کیا جاسکتا ہے، یورپ اور خصوصاً انگلستان کی ترقی کا راز قاعدہ فی پابندی اور ضبط نفس میں ہے، انگلستان میں ہر شخص قاعدہ کی پابندی کرنے کی کوشش کرتا ہے، کوشش کرنا کیا معنی، قاعدہ کی پابندی اور ضبط نفس ایسی طبیعتِ انسانیہ بن گئی ہے، اس کے مقابلہ میں ہندوستان کی حالت کو دیکھیں جہاں بیشل لفظ بلفظ صادق آتی ہے کہ قواعد محض خلافِ ورنہ کے لئے بنائے جاتے ہیں، یہاں اگر کسی قاعدے کی پابندی ہو تو محض حکومت کے خوف سے، اگر پوس کا پاسا ہی جو اس پر نہیں کھڑا ہے، تو ہر راکب دراجل اپنی سہولت کا خیال کر کے دائیں بائیں کا سوال آسانی سے نظر انداز کر دیتا ہے،

قسطِ نظمیہ میں بھیک مانگنے کی حکومت کی طرف سے ممانعت ہے، مگر ہنوز اس پر سختی سے عمل نہیں ہوا، لندن میں بھی اس قسم کی ممانعت ہے، مگر مانگنے والے بھیک مانگنے کے سوطریقے نکال لیتے ہیں، ابتدائی تعلیم جبر ہے، مگر کہا جاتا ہے کہ ہنوز پوری طور سے تعلیم جبر یہ کا قانون نفاذ پذیر نہیں ہے، قسطِ نظمیہ میں ایک بڑی زبردست یونیورسٹی قائم ہے، جس کا نظام و معیار مغربی یورپ کی یونیورسٹیوں کے نظام و معیار سے فروتر نہیں ہے، مضامین جدیدہ کے علاوہ، علوم دینیہ کی تعلیم بھی داخل تھا ہے، مگر ایسی تعلیم نہیں جیسی مدارس قدیمہ میں مروج تھی، کہ معلم و متعلم کی ساری ذہنی قوت فقہ کے

قیاسی و خیالی مسائل کی روشنگاری میں صرف ہو جاتی تھی اور عملی ضروریات کا کچھ خیال نہیں ہوتا تھا۔ اس زمانہ میں پرانے طریقے کی تعلیم ایسی ہی خارج از آہنگ اور بے عمل ہے جس طرح زمانہ قدیم کے ذرائع طے مسافت، آج کل کے موٹرز ریل اور ہوائی جہاز کے مقابلہ میں، یا گذشتہ زمانہ کے گرز و تیر اس زمانہ کے حیرت انگیز آلات حرب کے سامنے، جو قوم اس کلیہ کو پیش نظر رکھ کر اپنی ذہنیت اور اپنا طرز عمل نہیں بدلتی وہ اگر فنا نہ ہوگی تو ذلیل و خوار زندگی ضرور بسر کرے گی، آپ اپنے مذہبی خیالات اور روایتی تاثرات کی بنا پر قانون قدرت کو نہیں بدل سکتے، یہ قانون قدرت ہے کہ جو قوم رفتار زمانہ کا ساتھ نہ دے گی وہ حرف غلط کی طرح صفحہ ہستی سے منکسر رہے گی، خدا کا شکر ہے کہ ترکوں نے اس کا احساس کیا، گو دیر سے کیا، لیکن اگر صبح کا بھولا ہوا شام کو آجائے تو اسے بھولا ہوا نہ سمجھے، علامہ شبلی مرحوم نے اسی اصول کے مطابق قدیم طریقہ تعلیم و تعلم کی خرابیوں کا احساس کر کے ندوہ کی بنیاد ڈالی تھی، دیکھ لیجئے، مدارس قدیمہ کے مقابلے میں اس درس گاہ جدید کی تعلیم و تدریس کس قدر کامیاب ثابت ہو رہی ہے،

برلن میں جو خاص بات لندن اور پیرس کے مقابلہ میں نمایان طور پر معلوم ہوتی ہے، وہ اہل برلن کا جوش و خروش عملی ہے، ہر طرف یہ معلوم ہوتا ہے کہ قومی و انفرادی جدوجہد کا سمندر جوش مار رہا ہے، مگر کین وسیع ہو رہی ہیں، نئی عمارات بنائی جا رہی ہیں پرانے شاہی محلات، عجائب خانوں اور رفاہ عام کے دفاتر گاہوں میں تبدیل ہو چکے ہیں، بود و ماند، آمد و شد اور کاروبار کی سہولتوں کے لئے نئے نئے سائنٹفک اختراعات کام میں لائے جا رہے ہیں عمومی باغون اور تفریح گاہوں کو پر رونق کیا جا رہا ہے، غرض تنازع بلبغا ایسے حیرت انگیز آثار آپ برلن میں پائیں گے، جو پیرس اور لندن میں مشکل ہی سے نظر آئیں گے، لیکن یہی حالت بالکل قسطنطنیہ کی ہے، فرق ہے تو اتنا کہ اہل برلن کی جدوجہد ان کے شایانِ شان ہے، اور قسطنطنیہ کی ترقی اس کے بونے کے مطابق، یہ زیادہ امید افزا بات یہ ہے کہ اس وقت حکومت اور رعایا کے درمیان کچھ اختلاف نہیں، دونوں میں وہ تعامل ہے، جو ایک آزاد قوم کے شایانِ شان ہے، مرد اور عورت،

جیونے بڑے سکے سروں میں ترقی کرنے کی انگلیں ہیں اور ہر فرد اپنی حیثیت کے مطابق کچھ نہ کچھ آگے بڑھنے کے لئے بیتاب ہو

میں لندن میں اچھا ہے سن اور اخباروں میں پڑھا کرتا تھا کہ ترک اسلام سے بیزار اور عیسائیت کی طرف مائل ہیں اس دعویٰ کو ثابت کرنے کے لئے عجیب عجیب تبدیلیاں انکی طرف منسوب کی جاتی ہیں ایک دفعہ لندن میں ترکی کے متعلق ایک بڑا جلسہ ہوا اس میں انگریز مفردوں نے نہایت شد و مد کے ساتھ بیان کیا کہ ترک روز بروز اسلام سے دور ہونے لگے ہیں اس جلسہ میں سب تقریریں ترکوں کے خلاف تھیں یہ سب جناب عبد اللہ بوسٹ علی کی ایک تہا آواز تھی جو ان آوازوں کی تردید میں کسی قدر بلند ہوئی لیکن انکار خانے میں طوطی کی آواز کون سنتا ہو جہاں مغربی محققین کی علم دوستی، تحقیقات علمیہ و حس نظر، قویۃ مشاہدہ، نتائج نکالنے کی صلاحیت اور تدریس ذہنی قابل تحسین و آفرین ہو وہاں انکی یہ خود بینی اور تعصب بھی قابل افسوس اور انکی نشان محققیت پر ایک بدنامی ہے کہ وہ صرف اپنی ہی تحقیقات کو تحقیقات سمجھتے ہیں اور دوسروں کی محنتانہ جستجو کو کچھ وقعت نہیں دیتے انکی قوم کا کوئی فرد مشرق کی بابت جو کچھ چاہے کہے وہ ان کے نزدیک زیادہ معتبر ہو بہ نسبت ایک مشرقی شخص کی رائے کے گو وہ کتنا ہی قابل اور بحث متعلقہ پرسند کیوں نہ ہو بس یہ یوں قلیل مدت کے لئے ہندوستان میں آکر ایک کتاب لکھتی ہیں اور اس میں چند غیر معمولی واقعات کی بنا پر عام رالین قائم کرتی ہیں اور پھر ان رالین کو زیادہ وقت سے دیکھتا ہو بمقابلہ مسٹر گاندھی، مسٹر گوکھلے، لالہ لاجپت رائے وغیرہ ایسے ہندوئی لیڈروں کی تحریرات و تقریرات کے

میں نہ الگ کرتا ہے نہ سب سب سے ہی پر و پناہ دیتا ہو نہ نہایت شد و مد کے ساتھ ترکوں کے خلاف جاری ہو اسکی حقیقت اگر معلوم ہو سکتی ہو تو میں جا کر خدا کا شکر دو کہ وہ اتنے آگیا کہ میری یہ دیرینہ خواہش پوری ہوئی اور مجھے ترکی پہونچکر وہاں کے حالات مطالعہ کرنے کا موقع ملا

ترکی زبان سے نابلد ہونے نے مجھے بہت زیادہ متمتع ہونے نہ دیا تاہم دیگر السنہ کی وساطت میں مترجم کی مدد سے جس قدر فائدہ اٹھا سکتا تھا، میں نے اٹھایا، تمام بڑی بڑی مسجدوں میں گیا، مختلف اوقات کی نماز جماعت میں شریک ہوا، پرانی ترکیب کے علماء کی صحبت میں حاضری دی، نئی روشنی، اے نوجوانوں سے ملا، غرض جہاں تک میرے محدود امکان میں تھا تحقیق کا کوئی روادہ کھٹکھٹائے بغیر چھوڑا بے شک حکومت ترکی نے ٹوپی کی جگہ ہیٹ کا استعمال لازمی کر دیا، ترک عرصہ دراز سے سوٹ بوٹ پہنتے تھے، صرف یہ ترکی ٹوپی عیسائیوں اور مسلمانوں میں مایہ امتیاز تھی، اب وہ بھی نہ رہی اس کے متعلق گفتگو ہوئی تو معلوم ہوا کہ ترکی ٹوپی کا سب سے بڑا انحصار ان پر تھا کہ ایسے ملک میں جہاں ترک غیر قوموں سے بری طرح ٹھہرتے ہیں، دیکھنے والے کو محض پہلی نظر میں ترک، وغیر ترک کا پتہ چل جاتا تھا، اور اس طرح غریب ترک بر بنا تعصب کسی بدگمانی یا بد معاہدگی کا شکار نہ ہوتا تھا، مثلاً ایک نووارد سیاح کسی بڑے شہر میں جہاں مختلف قوموں کے افراد رہتے ہیں، پہونچتا تو اسے سرخ ٹوپی کے استعمال سے فوراً معلوم ہو جاتا کہ یہ ترک ہے اور وہ غیر ترک، ایساے کوچک کی ریلوں کا توچند ان مضائقہ نہیں، لیکن یورپی ترکی انیز بلقان کی ریلوں میں ترک اپنی ٹوپی سے خود بخود ممیز ہو جاتا، اور اس لئے غیر قوموں کو قومیت دریافت کے بغیر محض ظاہری لباس کے ایک حصے کے بدولت ترکوں کے ساتھ ذہناً، نیز عملاً تعصب کرنے کا موقع مل جاتا، یورپین اقوام کو لباس کی یکسانی کی وجہ سے یہ بڑا فائدہ ہو کہ دریافت کے بغیر کسی کی قومیت کسی طرح معلوم نہیں ہو سکتی، علاوہ برین ترکی ٹوپیاں زیادہ تر اٹلی کی بنی ہوئی استعمال ہوتی تھیں، خاص ترکی کی بنی ہوئی گران ہوتی تھیں، جبکو صرن اونچے طبقے کے لوگ استعمال کرتے تھے، باب ہیٹ کے رواج سے یہ خرابی نہ رہی، ترک ہیٹ کی بابت پہلے یہ سمجھ لینا چاہئے کہ عام طبقہ یعنی مزدور اور کسان لوگ وہ ٹوپی استعمال کرتے ہیں جسے ہم ٹائٹ کیپ کہتے ہیں، جو معمولی کپڑے کی خانہ ساز یا زیادہ سے زیادہ اسی درزی کی بنائی ہوئی

ہوتی ہے، غرض اس تبدیلی سے یہ اور فائدہ ہوا کہ بجائے اٹلی کی بنی ہوئی ٹوپوں کے سودیشی خانہ ساز ٹوپوں کا استعمال ہو گیا، نماز پڑھنے میں اس ٹاٹ کیپ سے کچھ دشواری نہیں ہوتی، کیونکہ نماز پڑھنے کے وقت ٹوپی کو پھیر کر پہن لیتے ہیں، یعنی جھجھا اور حصہ پیچھے چلا جاتا ہے جو لوگ فیلٹ ہیٹ پہنتے ہیں ان میں سے بعض لوگ ہیٹ کے نیچے معمولی ٹوپی بھی رکھتے ہیں،

نماز کی بابت تین باتیں ترکوں کے خلاف کسی جاتی ہیں، ایک یہ کہ مساجد میں بیٹا بجے کا رواج دیا جا رہا ہے، دوسرے یہ کہ سجدوں میں سجدہ کے لئے خاص طور پر بخین بچھا دی گئیں، تیسرے یہ کہ روز بروز نمازیوں کی تعداد کم ہوتی جا رہی ہے،

پہلی بات جہاں تک مجھے معلوم ہے محض لغو اور بے اصل ہے، دوسری کی اصلیت صرف اس قدر ہے کہ مساجد میں ہر صفت کے سامنے لکڑی کی دو کھنڈ والی چھوٹی چھوٹی الماریاں سی رکھی ہیں، نیچے کے حصے میں جوتے رکھے جاتے ہیں، اوپر کے حصے میں فیلٹ ہیٹ اور جب تک فیلٹ ہیٹ کا استعمال عام نہیں ہوا تھا، اوپر کے حصے کی ضرورت نہ تھی اور صرف جوتے رکھنے کا انتظام تھا، لیکن جب ہیٹ کا استعمال عام ہو گیا تو موجودہ الماری کی ضرورت پیش آئی، یہ الماریاں (جن میں آگے کے کیوٹے اور پیچھے کے تنگے نہیں ہوتے) دو فٹ اونچی ہر صفت کے سامنے اس طرح رکھی ہوئی ہیں کہ بہت ممکن ہے کہ جب کسی عیسائی سیاح نے اس نئے انتظام کو دیکھا ہوگا، تو اس کی علت غائی نہ سمجھ کر یہ خیال کر لیا ہوگا کہ یہ سجدہ کرنا کے لئے ہیں،

دوسری بات اس کی بابت ایک مقدمہ سمجھ لینے کی ضرورت ہے، غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ کم و بیش ہر مذہب کا تراس کے غریب محققوں پر زیادہ ہوتا ہے، اسلام کے بارہ میں تو خاص طور پر بانی اسلام کا ارشاد موجود ہے کہ اسلام غریبوں میں آیا اور غریبوں میں رہیگا، تاریخ اسلام کے مطالعہ سے اس ارشاد نبویؐ کی حقیقت روز روشن کی طرح واضح ہو جاتی ہے، اسلام کی اشاعت ^{طین} ستلا

وزراء و امرا کی دولت و قوت سے اس قدر نہیں ہوئی، جس قدر بے نقصانہ و خاکسارانہ زندگی بسر کرنے والے اولیائے کرام و علمائے عظام کے ذریعہ سے، اور پھر ہم دیکھتے ہیں کہ ہر دور میں غریبوں کا طبقہ نسبتاً زیادہ تر پابند شریعت رہا ہے، سلاطین و امرا ہمیشہ مذہب کے قیود سے آزاد رہے، بنی امیہ اور بنی عباس کے خاندانوں کو دیکھئے کہ باشتناہ چند نفیس قدسیہ کے، عام خلفاء مذہب بے نیاز تھے، ان کے علاوہ ہر ملک کے سلاطین کا کم و بیش یہی حال رہا ہے، دور نہ جائے، ہندوستان ہی کی تاریخ کو لیجئے، یہاں فیروز شاہ ناصر الدین، شاہجہان اور اورنگزیب وغیرہ جیسے سلاطین کتنے پیدا ہوئے، غرض ہر عہد میں، اور ہر ملک میں شریعت کی پابندی کا خیال اور اسلام کا چرچا زیادہ تر غریبوں میں رہا ہے، چنانچہ یہی حال اس زمانہ میں ہندوستان کا ہے، نماز پڑھنے والے روزہ رکھنے والے اور حج کو جانے والے زیادہ تر غریب لوگ ہی ہیں، اقبال نے کیا خوب کہا ہے

جا کے ہوتے ہیں سجد میں صف آرا تو غریب زحمت روزہ جو کرتے ہیں گوارا تو غریب

نام لیتا ہے اگر کوئی ہمارا تو غریب پردہ رکھتا ہے اگر کوئی تمھارا تو غریب

امرا نشہ دولت میں ہیں غافل ہم سے،

زندہ ہو ملت بیضا غریبا کے دم سے،

یہی حالت باقی دیگر ممالد اسلامیہ کی ہے، ترکی کی حالت اس عام کلیہ سے مستثنیٰ نہیں، جس طرح ہمارے یہاں کے غریب نماز پڑھتے اور روزے رکھتے ہیں اسی طرح وہاں کے غریب بھی پابند عوم و صلوات ہیں، اور ہندوستان میں حکومت کے اعلیٰ احکام، مجالس قوانین کے ارکان، قومی زعماء سیاسی قواد اور دیگر اصحاب ثروت و دولت کی پابندی احکام شریعت کا عموماً جو حال ہے وہی حال ترکی میں اس قسم کے لوگوں کا ہے، مگر جس طرح ان نماز نہ پڑھنے والے معیرون اور بیٹدون کی خدمات اسلام پروری سے انکار نہیں کیا جاسکتا، اسی طرح ترکی ارباب حل و عقد کی اسلامی حمیت پر شک و شبہ نہیں کر سکتے۔

قسطہ خطینہ میں تمام مساجد آباد ہیں، وقت پر باقاعدہ جماعت ہوتی ہے، چونکہ کئی عالی شان مسجدیں
باس پاس بنی ہوئی ہیں، اس لئے ہر مسجد میں ہر نماز کے وقت زیادہ اجتماع ناممکن ہے، وہاں کی جامع مسجد
میں کیا ہائیں وقت جماعت یکساں ہوتی ہے، حالانکہ جامع مسجد سے لیکر فقہوری مسجد تک بیچ میں کوئی
بڑی مسجد نہیں، مگر قسطہ خطینہ میں اس قدر فاصلہ میں کم از کم دو تین بڑی مسجدیں ہونگی، میں نے قسطہ خطینہ
کی مساجد میں دیکھا ہے کہ نماز پڑھنے کے لئے آدمیوں کا اتنا برابر لگا رہتا ہے، اسلامی لباس میں وضو کر کے
نماز پڑھنا کچھ مشکل نہیں، مگر ترکوں کو دیکھو سوٹ بوٹ پہنے ہوتے ہیں، وضو خانے میں پہنچنے،
فوراً جوتے اتارے، موزے نچاے، وضو کیا اور پھر موزے پہنکر مسجد میں پہنچے، مجھے بہت زیادہ عجیب
سمان وضو خانہ کا معلوم ہوا، جہاں سوٹ بوٹ پہنے ہوئے لوگ بڑی بھرتی اور چپتی کے ساتھ وضو
کرتے تھے، یہاں ہندوستان میں ایسے پابند نماز بہت سے ہیں کہ جب وہ انگریزی لباس پہنتے
ہیں تو پھر وضو کر کے نماز پڑھنا ان کے لئے مشکل ہو جاتا ہے، اگر وضو ہی تب تو خیر نماز پڑھ لیتے ہیں لیکن
دو تین کارہانہ بادل تاخیر سے کہ کسین پتلون کی شکن خراب نہ ہو جائے، ترکوں کو دیکھئے کہ جوان میں
نماز پڑھنے دے ہیں، انکو انگریزی لباس پہنے ہونے کی حالت میں نماز پڑھنے سے کچھ الٹکس نہیں آتا
آپ دفتر میں پبلک پارکون میں، اسٹیشنوں پر، غرض ہر جگہ دیکھیں گے کہ نماز کا وقت آجائے
پر کچھ نہ کچھ ترک ضرور نماز پڑھتے ہوں گے،

نماز جمعہ میں سنے جامع، یومیہ میں ادا کی وہ باوجود اپنی وسعت و کشائش کے اس قدر بھر
گئی تھی کہ آٹل رکھنے کی بھی جگہ نہ تھی، ایک حصہ عورتوں کے لئے محفوظ تھا، جوان سے پرہو گیا تھا
نماز باقاعدہ عربی میں اور خفی طریقے سے ہوتی ہے، مساجد کے خطیب و امام ہیٹ کے استعمال سے
ستھی ہیں، وہ بدستور حیر و دستار پہنتے ہیں، خطبے میں مسنون حصہ باقاعدہ عربی میں ہوتا ہے، لہذا
وعظ و نصیحت والا ترکی زبان میں ہوتا ہے، اور اس لئے وہاں کا خطیب ہمارے یہاں کے خطیب

کی طرح خشک نہیں ہوتا، لوگ حج کو جاتے ہیں، مگر ان اس کثرت سے نہیں جس قدر پہلے جاتے تھے کی وجہ یہ ہو کہ پہلے حکومت لوگوں کے ارادہ حج میں دخل نہیں دیتی تھی، اب حکومت کو یہ اطمینان دلانا پڑتا ہے کہ حج کو جانے والے کی مالی حالت اچھی ہو، اور اس کے سفر کے مصارف کا، اس کے خاندان کی مالی حالت پر برا اثر نہیں پڑ سکتا، حکومت کی اس مصلحت سے جو درحقیقت قوم ہی کے مفاد کے لئے ہو، عازان حج کی تعداد کا کم ہو جانا لازمی تھا، ہندوستان بہت سے غریب مسلمان محض معمولی سے زادراہ کا انتظام ہو جانے پر حج کو روانہ ہو جاتے ہیں جس سے ایک طرف خود انکو سخت تکالیف اٹھانی پڑتی ہیں اور دوسری طرف ان کے اہل و عیال ان کے روانہ ہو جانے کے بعد ہندوستان میں پریشان ہو جاتے ہیں۔

ترکی میں تعداد ازدواج کو قانوناً روک دیا گیا ہے، اس کی بابت میری ناچیز رائے یہ ہے کہ انھوں نے بہت اچھا کیا، بڑی دانشمندی سے کام لیا، سب ملکوں میں ایسا ہی ہونا چاہئے، اسلام میں ایک سے زیادہ بیوی رکھنا جائز ہے، مگر فرض واجب یا سنت نہیں، (سنت شرعی اصطلاح میں محض فعلِ رسول ہی کو نہیں کہتے، بلکہ اس کام کو کہتے ہیں، جس کے کرنے کے لئے آنحضرتؐ نے تاکید فرمائی ہو،) اور جائز اس فعل کو کہتے ہیں جس کا نہ کرنا بہتر ہو، پس جس چیز کا نہ کرنا درحقیقت بہتر ہے، لیکن شارع نے کچھ فیود کے ساتھ اسکے کرنے کی اجازت دیدی تو اگر کوئی قانون حکومت اسلامی مسلمانوں کے اس اجازت سے ناجائز طور پر فائدہ اٹھائے گا احساس کر کے اسے ممنوع قرار دیدے تو اس میں شریعت کی خلاف ورزی کیا ہوئی، یہ تو درحقیقت شریعت کے اصلی متنازع کی تکمیل ہے، میرا اعتقاد ہے کہ جہاں ایک مسلمانوں نے اسے اپنی ہیمانہ خواہشات کے پورا کرنے کا حیلہ بنا کر قوم و ملت کو سخت نقصان پہنچایا۔

ایک جرمن پروفیسر مقیم قسطنطنیہ کی وساطت سے ایک سیاست دان ترک سے ملاقات ہوئی، اور اس سے کئی مباحث پر گفتگو کرنے کا موقع ملا، سب سے پہلے میں نے اعلیٰ خلافت کا

مسئلہ لیا، اسکا اس نے نہایت محقول جواب دیا، وہ بولا کہ اس خلافت کی وجہ سے ترکوں کی حکومت تمام عیسائی طاقتوں کی آنکھوں میں خوار تھی، وہ خلافت کو بین اسلامزم کا کارگر حربہ سمجھتے تھے اور اس ہر طرح ہمارے درپے تخریب تھے، بلکہ اس خلافت پر بڑا ناز تھا اور سمجھتے تھے کہ جب دنیا کے مسلمانوں کی ہمدردی ہمارے ساتھ ہو، تو عیسائی سلفین ہمارا کیا بگاڑ سکتی ہیں، مسلمان اپنے خلیفہ کو کبھی نہیں چھوڑ سکتے، لیکن گذشتہ جنگ عظیم میں یہ خیال سراسر نقش پر آب ثابت ہوا، اعلان جہاد پر بھی مسلمانوں نے ہمارا ساتھ نہ دیا، اور آخر ہمیں شکست ہوئی تو کس لئے؟ اسی لئے تو کہ ایک طرف ہم مسلمان بھائی ہم سے لڑنے آئے، اور دوسری طرف عربوں نے ہم سے قطع تعلق کر کے ہمارے دشمنوں کیساتھ سار باز کیا، ہم تو انھیں کے بولے پر خلافت کی حمایت کے لئے اس قدر نقصان پر نقصان اور زک پر زک اٹھا رہے تھے، جب انھوں نے غداری کی تو اس خلافت کا عقدہ کھلا، کہ یہ تو نارنگی بکوت سے بھی مکڑ ہے، ہم نے یہ خلافت ان کے منہ پر الٹی دے ماری کہ عطا تو بے لقاے تو اب جب ہم نے خلافت کا قصہ طے کر دیا تو ہماری حیثیت محض ایک معمولی حکومت کی سی رہ گئی، ہم بے بین اسلام کا کچھ تعلق نہ رہا، اور اب ہم ہر طرح پر محفوظ اور خوش و خرم ہیں،

میں نے دریافت کیا کہ ”ترکیہ جمہوریہ“ کے نام سے لفظ اسلام کیوں اڑا دیا گیا، کہنے لگا کہ یہ لفظ زائد تھا، کیا کسی عیسائی سلطنت کے نام کے ساتھ لفظ عیسائی لگا ہوا ہو، علاوہ برین سب تک مسلمان ہی ہیں، اسی سلسلہ میں اس نے بتایا کہ آج تک شکل سے ایک آدمی ترک نے دین عیسائی قبول کیا ہو تو کیا ہو، ورنہ سب ترک مسلمان ہیں، اور اس لئے لفظ ترک مسلمان کا مترادف ہے، آج تک صرف چند لڑکیوں نے غیر مذہب والوں سے شادی کی ہو، حکومت اس کا سد باب کرنے کی فکر میں ہے،

حروف لاطینی اختیار کر لینے کا ترکوں پر بڑا اعتراض ہو، مگر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ

وہ حق بجانب ہیں، عربی خط کے خوبصورت ترین خطوط ہونے میں شک نہیں مگر اسی کے ساتھ سب بڑا عیب یہ ہے کہ لفظ الفاظ، طریقہ املا سے جہاں تک حرکات بلکہ نقطہ کا تعلق ہے، بالکل مستثنیٰ ہے، اگر کسی لفظ پر نقطے اور حرکتیں نہ دی جائیں تو وہ کئی صورتوں سے پڑھا جاسکتا ہے، خط لاطینی میں یہ عیب نہیں، جب آپ نے خاص آوازوں کے لئے خاص واول (اے اے ابی حروف) مقرر کر دیے تو پھر ایک لفظ صرف ایک ہی تلفظ کے ساتھ پڑھا جاسکتا ہے، علاوہ برین خط لاطینی، خط عربی کے مقابلے میں اس قدر سہل ہے کہ بہت ہی کم مدت میں ایک جاہل عمر رسیدہ شخص لکھنا پڑھنا سیکھ سکتا ہے، پھر اسی کے ساتھ یہ بھی خیال کیجئے کہ ترکوں کو زیادہ تر ان اقوام سے سابقہ پڑتا ہے جن کا رسم الحروف لاطینی ہی ایسی صورت میں اس خط کا اختیار کر لینا نہایت عقلمندانہ اصلاح ہے، اب قسطنطنیہ میں نوے فیصدی مرد لاطینی خط لکھنا پڑھنا جانتے ہیں، عربی رسم الخط کے جانتے والے ہمیشہ بہت ہی کم ہوتے تھے، عمر رسیدہ لوگ لاطینی خط سے واقف ہونے کے بعد نوشت و خواندگی لذت سے آگاہ ہو کر عربی رسم الخط سے بھی رفتہ رفتہ واقفیت حاصل کر لیتے ہیں، مجھے اطلاع دینے والے ترک نے مجھ سے بیان کیا کہ لاطینی خط تو صرف ترکی زبان کے لئے اختیار کیا گیا ہے، فارسی عربی کی کتابیں بدستور عربی خط میں میں شائع ہوتی ہیں، جب مذہب اسلام کسی قوم یا ملک کے ساتھ مخصوص نہیں، تو تمام دنیا کے مسلمانوں کے لئے یہ ناممکن ہے کہ انکی زبان اور خط عربی ہو، یعنی مسلمانوں کی زبان اور خط چینی ہو، یہی حال برصغور، بنگال اور مالابار کے مسلمانوں کا ہے، میں نے برٹش میوزیم میں اسلام کی ایسی کئی کتابیں دیکھیں جو تاملی رسم الحروف میں لکھی ہوئی ہیں، اس میں کوئی شک نہیں کہ پڑھنے والے طریقے کے علما سخت ناراض ہیں اور موجودہ عہد کو بے دینی کا عہد سمجھتے ہیں، لیکن فی الواقع بات یہ ہے کہ اس وقت ترکی ارتقائی تحویل کی حالت میں ہے، سرسید مرحوم نے جب ہندوستان کے علماء کو دیکھا کہ ان پر جہود و خمود طاری ہوئے، ان میں جوش عمل ہوئے، کام کرنے کی صلاحیت، ان کے معلومات

محدود و فرسودہ میں اور اسکادرش تدریس و قیاسی و ناکارہ مسلمانوں کو اگر زندہ رہنا ہو تو وہ انگریزی تعلیم کی طرف توجہ کریں اور علوم جدیدہ سے فائدہ اٹھائیں، علماء نے اس تحریک کو کفر و احمقانہ تعبیر کیا، سرسید انکا مقابلہ کرنے کے لئے تم ٹھوک کر سامنے آیا چنانچہ بہت جلد صورت حال یہ ہوئی کہ تمام ہندوستان کے علماء ایک طرف اور بیچارہ سرسید دوسری طرف، لیکن وہ اپنے ارادہ پر مستقل رہا اور علی گڑھ کالج قائم کر کے جمیوڑا، سرسید مرحوم کی نجد و نہ کارروائی کا یہ نتیجہ ہے کہ آج ہندوستان میں مسلمانوں کی جو سیاسی ہمتی باقی ہے وہ محض اس درس گاہ کے تعلیم یافتہ لوگوں ہی کے بدولت ہے، جس کے خلاف تمام علماء ہند نے مقدور بھر کوشش کر لی تھی، یہی حالت آج ترکی کی ہے، وہاں کے علماء کی حالت یہاں کے علماء سے بھی بدتر ہو گئی تھی، بایا پیری مریدی کا زور خالقانہ ہون کی کثرت، تنگ قوم و ملت درویشوں کا تلامذہ جب علماء ہی کی حالت خراب ہو تو عوام کی حالت جب قدر زبون اور افسوسناک ہو کم ہو، لیکن خداوند عالم نے وہاں سرسید اسیاح قوم مصطفیٰ اکمال پاشا کی شکل میں بھیجا، مصطفیٰ اکمال پاشا اور علماء کی جماعتوں میں تصادم واقع ہونا لازمی تھا، سرسید کے ہاتھ میں حکومتی اقتدار نہ تھا، مصطفیٰ اکمال پاشا اپنی تدبیر و شجاعت، ہمت و استقلال کی وجہ سے سلطنت ترکی کو بتا ہی سے بچا کر اس کا صدر عظیم بن چکا تھا، اپنی اصلاحات کی اجراء میں جب قدر کوشش کرتا کم تھا، فرض کر دو کہ اگر سرسید ہندوستان کا بادشاہ یا عنان حکومت کا مالک ہوتا تو وہ فی الضمن علماء کی کس قد بدینہ کتنی نہ کرتا، مگر کیا اسکا ایسا کرنا، اس لئے ہوتا کہ وہ اسلام کے خلاف تھا، اور اسے برباد کرنا چاہتا تھا، ہرگز نہیں،

یورپین اصحاب الہدے کی یہ کس قدر کوتاہ نظری اور تعصب ہے، کہ ترکی میں جو اصلاح جاری ہوتی ہے، اسے یہ لوگ ترکی کے عیسائیت سے قریب اور اسلام سے بعید ہونے کی تحریک سمجھتے ہیں، کیا اسلام ان کوتاہ نظر متعصب حاملانِ تہذیبِ حاضر کے نزدیک اقتصادی، اجتماعی، سیاسی، اور

مذہبی خرابیوں کے مجموعہ کا نام ہے کہ جیسے ایک برائی کم ہوئی، ویسے ہی اسلامیت کا ایک عنصر کم ہو گیا۔ کیا اسلام نام ہی عام لوگوں کے تحصیل علوم اور کسب فضائل سے محروم رہنے، عورتوں کو ذلیل و خوار سمجھ کر مکانات کی چار دیواری میں مرغانِ نفس کی طرح مقید رکھنے اور چار چار بیویاں رکھنے کا اگر ایسا نہیں ہے، اور ہر شخص جانتا ہے کہ یقیناً ایسا نہیں تو پھر ان برائیوں میں سے کسی ایک برائی کے کم ہونے پر کوئی قوم اسلام سے دور کیوں کر ہو سکتی ہے، علاوہ برین دیکھئے کہ موجودہ عیسائیت اس عیسائیت سے جو حضرت عیسیٰؑ لائے تھے اور جو انجیل میں مذکور ہے، کس قدر دور ہے، ترک اسلام سے کسی لحاظ سے اعتدال دور نہیں ہوئے، جس قدر بیسویں صدی کے عیسائی اپنی اصلی شریعت سے دور ہیں، پھر ترکوں کو کیون الزام دیا جاتا ہے، جب تک کوئی شخص خدا کی وحدانیت، قرآن پاک کے منزل من اللہ، اور جناب رسول کریم کے برحق ہونے کا معتقد ہو، اس وقت تک وہ نہ کسی طرح دائرہ اسلام سے خارج ہو سکتا ہے، نہ عیسائیت کے قریب آ سکتا ہے، مخالفین، اسلام کو بدن ملامت بنانے میں خلط بحث کر دیتے ہیں، مثلاً اس وقت موجودہ ترقی و تہذیب کو عیسائیت سے کچھ سروکار نہیں، عیسائیت کا رکن رکین محبت و ایثار ہے، کیا آج ایک قوم دوسری قوم کے لئے محبت و ایثار کرتی ہے، قوم کو چھوڑ دو کیا کوئی شخص اس ہنگامہ تنازع لبلقا میں اپنی بستی کو دوسروں پر فوقیت دینے کی کوشش کے بغیر کایا ہو سکتا ہے؟ قوت عمل کی تحریک جب قدر قرآن شریف سے معلوم ہوتی ہے، وہ انجیل میں کہاں جس کی تعلیم یہ ہے کہ اگر ایک گال پر تھپڑ لگے تو دوسرا سامنے کر دو، تو کیا اسلام مسلمانوں کی موجودہ برائیوں کا مدافع ہو سکتا ہے؟

پردہ کے لحاظ سے ترکی میں تین طرح کی عورتیں ہیں، قدامت پسند جو ہنوز چہرہ پر نقاب ڈال کر برقع میں باہر جاتی ہیں، دوسرے وہ جو بلا نقاب گریقع میں نکلتی ہیں، تیسری وہ جو بور میں لباس پہنتی ہیں، آخر الذکر طبقہ روز بروز افزون ہو، یہی حالت میں نے مصر میں دیکھی البتہ شام، فلسطین اور حجاز میں سب عورتیں چہرہ پر نقاب ڈالتی ہیں، الغرض میں نے ہندوستان کا سا پردہ بلا دیکھا

میں کہیں نہیں پایا، ہر چیز کی افراط و تفریط مذموم و مقبوح ہے، تفصیلت کا دار مدار، اعتدال اور وسط پر ہے، جس طرح ہندوستان میں پردہ کی بابت افراط ہے، یورپ میں تفریط ہے، یہ دونوں صورتیں بری ہیں، بہترین صورت وہ ہو سکتی ہے جو افراط و تفریط کے درمیان ہو، جب ہندوستان میں بعض مسلمان خاندان اس بارہ میں انگریزوں کے دوش بدوش ہیں تو ترک جو یورپ میں اقوام سے بہت نزدیک ہیں اگر پردہ نسوان کے بارہ میں ہم سے قریب ہونے کے بجائے، یورپ میں عمل درآمد سے قریب ہیں تو کچھ شکایت کا موقع نہیں، کیا ہندوؤں کے پاس رہنے کی وجہ سے ان کی بہت سی رسمیں ہم میں نہیں پائی جاتیں یہ یہ نامکن ہو کہ ہندوستان کی مسلمان عورتوں کا پردہ ہمیشہ یا عرصہ دراز تک موجودہ حالت پر رہے، اگر ہمارے مذہب ہی دینوی رہنما یا جم غفیر فکر کر کے مسئلہ احتجاب نسوان کا کوئی قابل اطمینان حل نکال دیں تو بہت مناسب ہے، تاکہ اس باب میں رفتار ترقی ایک پسندیدہ ڈھچ پر بڑ جائے ورنہ ریم پڑے، ہوئے ذیل کی طرح اندیشہ ہو کہ نہ معلوم یہ مواد کس طرف کا رخ کرے اور پھر کیا انجام ہو، خود رو اور باغبان کی نگرانی میں اگے ہوئے پودوں میں بڑا فرق ہو، و ما تو فیعی الا جانا

العلیٰ العظیم،

سفر حجاز

از مولانا عبد الماجد درہلادوی اڈیٹر

مولانا نے اس سفر نامہ میں حرمین کے چشم دید حالات قلم بند کئے ہیں، اور مناسک حج کے متعلق فقہی احکام و ہدایات درج کئے ہیں جو لوگ حج و زیارت کرنا چاہیں، یا حجاز کے حالات سے واقف ہونا چاہیں ان کے لئے یہ سفر نامہ نہایت دیکھ و مفید ہو، مضمون مت ۲۱ مثنوی اقیعت ع

”نیچر“

مطبوعہ - ارف پریس،

ملا سید عظیم آبادی اور کئی دستاویز

از

مولوی سید ریاست علی ندوی رفیق المصنفین

معارف ماہ اکتوبر ۱۹۳۷ء میں ہمارے محترم نواب صدربار جنگ مولانا حبیب الرحمن خان شردانی نے ملا سید عظیم آبادی کی تین کتابوں باغ گلشن، فارسی ترجمہ ہرش دفر ثنوی اور شرح مختصر و فرہنگ ثنوی ثنوی کا تعارف کرایا تھا جو مولانا نے محذوم کو اپنے کتب خانہ کی ترتیب میں نظر آئیں، اور پھر اسی سلسلہ میں موصوف نے فرزند ان بہار سے ملا صاحب کے حالات پر روشنی ڈالنے کی فرمائش کی تھی،

دو مصنفین میں تذکرہ و تراجم کی جو کتابیں ہیں ان میں ملا صاحب کا ذکر موجود نہیں، عجب کیا کہ مشرقی کتب خانہ بانکی پور پٹنہ یا ظفر نواب پبلک لائبریری گیا کے کسی قلمی تذکرے میں ان کے حالات موجود ہوں، اس وقت اتفاق سے ہمارے سامنے ملا صاحب کی دو اور کتابیں شکرستان فرہنگ گلستان اولہ فرہنگ سکندر نامہ ہیں جن پر مصنفین کے کتب خانہ کی ترتیب میں مولانا کی اس تحریر کی اشاعت کے بعد نظر پڑی،

یہ دونوں کتابیں ایک ہی جلد میں ہیں اور ایک ہی کاتب کے قلم سے لکھی ہوئی ہیں، کاتب محمد آباد ضلع اعظم گڑھ ہی کے ایک بزرگ ہیں، شروع میں شکرستان ہو، اور آخر میں فرہنگ سکندر نامہ، نسخہ کی تصحیح ۲۶۸۲۰ء، خط نستعلیق اور خوش خط ہے، شکرستان ۱۴۴۱ء ورق پر ختم ہوتا ہے، اور فرہنگ سکندر نامہ ۱۵۰۱ء ورق

سے ۲۴۲۲ ورق تک ہو، اور اسی کے آخرین کاتب نے اپنے قلم سے ایک خانہ بھی لکھا ہے، جس سے مصنف کا نام، کاتب کا نام، کتابت کے خاتمہ کا وقت اور زمانہ اور کتابت کے مقام کے حالات معلوم ہوتے ہیں،

دہ خاتمہ حسب ذیل ہے:-

”تمام شد نحو فرہنگ سکندر نامہ من تصنیف حقایق و معارف آگاہ فضائل و کمالات و شگاہ مولوی
محمد سعد عظیم آبادی برہنہ چار شنبہ بتاریخ ہفتم ربیع الثانی قبل از ظہر در سنہ ۱۲۱۰
حجری البندی صلی اللہ علیہ وسلم مطابق سنہ ۱۲۱۰ فعلی تحریر یافت. کاتب و مالک بندہ محمد یعقوب
ابن شیخ غلام احمد بن شیخ عبد اللہ ساکن یرگنہ محمد آباد گوہنہ سرکار جو پور مضاف صوبہ
الہ آباد، ہر کہ دعویٰ کند باطل گردد، در مقام بنارس بخانہ نجو نور یافت در وقت طالب علمی
نوشته شد: اللہم اغفر لکاتبہ و ارحمہ برحمتک یا ارحم الراحمین“

شکرستان میں اولاً مصنف کا ایک دیباچہ ہے، جو دو تین صفحوں میں آیا ہے، اس کے بعد فرہنگ شروع
ہوتی ہے، فرہنگ صرف تہی کی ترتیب کے بجائے گلستان کے ابواب کی ترتیب پر ہے، گلستان کے ابواب
”رعیات“ اور ”حکمت“ کے حوالہ کے بعد شکل الفاظ نقل کئے گئے ہیں، اور کاتب نے فرہنگ کی عبارت
گلستان کے جملوں اور لفظوں کو ان پر سرخ روشنائی کے خط سے متناظر کر دیا ہے، اور ابواب اور ان کے
عنوانات کو بخط بھی سرخ روشنائی سے لکھا گیا ہے،

ملاحظہ فرمائیے دیباچہ میں اولاً حمد و نعت لکھی ہے، پھر وجہ تالیف اور زمانہ تالیف بیان کر کے
دیباچہ ختم کر دیا ہے، ملاحظہ فرمائیے کہ یہ دیباچہ جو عموماً اس دور میں اہل علم کے درمیان رائج
تھا مثلاً دیباچہ کی ابتدا میں جو حمد و نعت ہے، اس میں صنعت، تراعد، استہلال کا خصوصیت سے لحاظ
رکھا گیا ہے، اور حمد میں ایسے ہی الفاظ لائے ہیں جن سے گلستان کے نام کی رعایت کا اظہار ہوا،
اس کے بعد یہ ہے: ”البیت ان الفاظ میں لکھتے ہیں:-

”اما بعد فقیر حقیر محمد سعد شہود ضایار ان ارجمند و مکشوف خواطر.....“

دشوار پسند میگرداند کہ کتاب گلستان شیخ بزرگوار و مرشدنا دارمصلح الدین سعدی

شیرازی قدس اللہ سرہ لیبارنگین است و حکایات و اشعار او شیریں

اس کے بعد چند شعرین گلستان کی تعریف یوں کرتے ہیں:- نظم

سوس گلستان کہ روضہ بہشت خاک و خاشاک او عنبرین مرثت

باہائش بہشت را اور ہا، فیض وہ قعماش کوثر ہا،

دلکش ابیات او بے زیبا بیان فراہم جو صورت دیا

پھر لکھتے ہیں:-

”دین و لاوت باینا براتماس و اقتراج بعضے عزیزان فضل اتما و بجان رشت

صد اقت پیما و رتہ چند در سل الفاظ لطیف و عبارات شریف آن نسیم نفیسہ مرقوم در مگو

میشود امید کہ انج“

اس کے بعد چند شعرین جنہیں سال تصنیف بیان کیا گیا ہے، لکھتے ہیں، مثنوی

نہ سال ہزار و نو و ... زہرت من طریحین نچہ فزخہ نمودم

ازیں کہ نہ شتم سخن سادہ و پرکار از خاطر اندیشہ بیسنگ زد و دم

و شرح گلستان کہ بمانا و گلستان زین گلک گریار و فیض کشودم

اور پھر سب سے آخر میں کتاب کا نام یوں لکھتے ہیں، اور اسی پر دیا چم ختم ہو جاتا ہے،

”و چون بعنايت الهی و فضل نامنا ہی این فرہنگ کہ در معنی کا شرح بہت باتامیز

بشکرستان موسوم گردید ان اللہ حمید مجید“ (ورق ۲)

گلستان کے جس نسخہ کو سانس رکھ کر ملا سید عظیم آبادی نے فرہنگ لکھی ہے، وہ گلستان کے مکتوم

سے یہاں پر کاتب سے کوئی نسخہ نقل فرمایا ہے، چھرا گیا ہے، قرینہ سے ”ت“ معلوم ہوتا ہے، یعنی

در سال ہزار و نو و بیست زہرت از میں نہ تا کہ اس کے بعد کو کاتب میں نسخہ مرقوم ہے،

نسخوں سے کسی قدر مختلف تھا، ہم پورے استقصاء کے ساتھ تو اس اختلاف کو نہیں دیکھ سکے لیکن شروع کے ایک دو صفحہ اور آخر کے چند صفحوں کو گلستان کے مطبوعہ نسخوں سے ملا کر دیکھا تو کسی قدر اختلاف نظر آیا، ذیل میں اس کی ایک دو مثالیں پیش کی جاتی ہیں، ہمارے سامنے گلستان کے مطبوعہ نسخوں میں سے ایک نسخہ مطبوعہ مطبع جعفری کا پورٹ ۱۲۷۱ھ اور دوسرا نسخہ مطبوعہ مطبع احمدی کان پور ۱۲۷۳ھ ہے، پہلے نسخہ کی اگرچہ لکھائی چھپائی خراب ہے، لیکن صحت اور اختلاف نسخہ کے ساتھ شایع ہوا ہے، اور الفاظ اور عبارتوں کے اختلاف پر نسخوں کا حوالہ دیدیا گیا ہے، دوسرا نسخہ صاف خوش خط چھپا ہے، اور معانی اور فرہنگ پر زیادہ توجہ کی گئی ہے،

ملاسہ کے نسخہ گلستان اور ان مطبوعہ نسخوں کے پہلے ہی جملہ میں فرق موجود ہے، ان نسخوں میں پہلا جملہ یوں ہے "منت خدا اذاعر و جل کہ طاعش موجب قربت است" ملاسہ نے اس پہلے جملہ میں سے "منت" "عر" "طاعت" "موجب" اور "قربت" کی تشریح کی ہے، لیکن "منت" اور "عر" کے درمیان لفظ زائد "مر" کی بھی تین چار سطروں میں کی گئی ہے، اس سے ملاسہ کے نسخہ میں یہ جملہ یوں تھا "منت مر خدا اذاعر و جل کہ طاعش موجب قربت است" چنانچہ "منت" اور "عر" کے درمیان "مر" کے متعلق لکھے ہیں "مر بافتح از کلمات زائد است کہ از برے حسن کلام گویند، مانند کہ مر اور گفتم یا مر اور دیدم مراد ان باشند کہ اور گفتم و اور دیدم و گا ہی افادہ خصوصیت نیز کند و شیخ بزرگوار لکھتے مر اور اسد کبریا یعنی "کہ ملکش قدیم است و ذاتش غنی" (ورق ۲)

اسی طرح آخری آٹھویں باب آداب صحبت میں نہ صرف الفاظ کا فرق ہے، بلکہ مطبوعہ نسخوں میں عبارت کی عبارت میں غائب ہیں، مثلاً آٹھویں باب میں، دو تین صفحوں کے بعد "پند و حکمت کے درمیان شکرستان کے نسخہ میں مستقل ایک حکمت کا بیان زیادہ ہے، چنانچہ ان دونوں "پند" "پند مر گنجیٹ نمودار می کنند" اور "پند جنت راستایش خوش آید" کے درمیان شکرستان کے نسخہ میں

ایک پندر زیادہ ہو، جس کو ماسعود نے "حکمت ہر کہ در حالت الخ" سے شروع کیا، اور اسمیں کے دو فظون "خاک مشرق" اور آدمی زادہ کی تشریح کی ہے، اسی طرح اس سے پہلے گلستان کی عبارت "حکمت بد خوئی بدست دشمنی الخ" اور حکمت دشمن چوارہمہ جلیبی الخ کے درمیان ایسے چند الفاظ کی فرہنگ ہو، جو ان کے درمیان میں موجود نہیں (ص ۱۴۰)

اگرچہ یہ وہ تمام الفاظ و فرہنگ جو مطبوعہ گلستان کے برخلاف ان میں موجود ہیں نہیں سے اکثر اسی آٹھویں باب میں متفرق طور پر مختلف جگہ مطبوعہ گلستان میں بھی موجود ہیں، اس لئے غالباً یہی حقیقت معلوم ہوتی ہو کہ شکرستان کے نسخہ گلستان اور ان مطبوعہ نسخوں میں صرف ترتیب کا فرق تھا، اکثر حکایتیں اور حکمتیں وہی ہیں، جو مطبوعہ نسخوں میں بھی ہیں، لیکن انکی جگہ اسمیں بدلی ہوئی ہے، نیز معلوم ہوتا ہے کہ چند حکایتیں اور حکمتیں شکرستان کے نسخہ میں مطبوعہ نسخوں سے زیادہ ہیں،

لیکن یہ واضح رہے کہ شکرستان کے نسخہ اور ان مطبوعہ نسخوں میں یہ جو کچھ فرق ہمیں نظر آیا ہو، وہ صرف آٹھویں باب میں اور وہ بھی شکرستان کے آخری چند صفحوں میں اگرچہ یہ بھی ممکن ہو، کہ اگر مطبوعہ نسخوں سے شکرستان کا باستقصا مقابلہ کیا جائے تو یہ اختلافات اور ابواب میں بھی نظر آئیں، لیکن ہم نے ایک دو مقام پر ملاحظہ کیا، دونوں میں تطبیق نظر آئی البتہ آٹھویں باب میں چند صفحات کے بعد ان دونوں میں بالکل اختلافات ہو، شکرستان کا نسخہ گلستان کی اس حکمت کے فرہنگ پر ختم ہو،

"حکمت ہر کہ در پیش سخن الخ"

اور پھر اسی کے تحت میں حسبِ قیل الفاظ "ایہ فضل" اور فراخ سخن کی فرہنگ درج ہے، اور اسی پر یہ نسخہ تمام ہو گیا ہو،

لیکن کاتب نے اس کے بعد فرہنگ سکندر نامہ کو تین ورق کی بیاض چھوڑ کر شروع کیا ہے۔ ممکن تھا کہ ایک دوسری کتاب کے آغاز کی وجہ سے بیاض چھوڑی گئی ہو، لیکن شکرستان کے خاتمہ پر پھر کوئی جملہ مختتمہ درج نہیں، اس لئے غالباً لگان یہی ہے کہ شکرستان کے آخر کے چند صفحے کتابت سے رہ گئے ہیں، اور اس لئے آخر سے یہ نسخہ کسی قدر ناقص رہ گیا ہے۔

اس کے بعد فرہنگ سکندر نامہ ہے، اس میں بھی ابتداً دو صفحوں کا دیا چہ اور آخر میں کاتب کے خاتمہ کے علاوہ مصنف کا بھی خاتمہ کتاب ہے، اس کے دیا چہ میں بھی صنعت براۓ اتمہ ل کی رعایت ملحوظ رکھی گئی ہے، کتاب ان الفاظ سے شروع ہوتی ہے:-

”بہاس بے قیاس و حمد سجدہ آفریدگارے را کہ قصص حضرت رسل و انبیاء است
باوشا ہن جلالت اتمام موجب عبرت و سبب موعظت اہل فطرت و خداوند فطرت است
و درود و فرخندہ و سلام مبارک فرجام پیغمبریہ کہ باعجاز بیان و قرآن روشن تیران غلغلہ و در
ہفت فلک مذاخت انج“ (ورق ۱۵۰)

اس کے بعد لکھتے ہیں:-

”فقیر سراپا تفسیر محمدؐ معروض ضمایر سخن فہمان سدید میگرداند کہ کتاب شرفنا
کہ بسکندر نامہ مد بیان اہنام شہرت تمام دارد نسخہ ایست صاف و کتابے است کافی برا
حاصل کردن شامل انج“

پھر سبب تالیف یوں بیان کرتے ہیں:-

”و درین ایام بعضی دوستان سعادت انجام افراح تمام و اسحاح مالا کلام
نمودند و فرمودند کہ بہت توضیح و تفسیر بعضی الفاظ معلق و کلمات مشکل ہن کتاب مستطاب
از کتب لغت مثل صراح و کنز اللغات و مویہ اللہ جزآن حواشی در حیز تحریر پیدا آورد

و چندیت دانیز کہ فی الجملہ غیبی باشد و متوح کردن و لہذا باوی آن دوی شدہ کمرسی و جہاد برہم دور

تسویہ شرح بعضی الفاظ و ابیات در پیوستہ الخ" (ورق ۱۵۱)

پھر چند شعور کے بعد فرہنگ شروع ہوتی ہے اور کتاب ختم کر کے آخر میں یون لکھتے ہیں اور اسی سے سال تصنیف معلوم ہوتا ہے،

"و یا مداد حضرت ذوالجلال ابن چند ورق در ہزار و نو و شش (۹۶۰) از ہجرت

رسول برحق ایزد لایزال کہ صد ہزار و دو و تھت خدے متعال الخ" (ورق ۱۴۲)

بہر حال صیب گنج اور دارالمصنفین کے ان قلمی نسخوں سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ انکا نام محمد مسعود تھا عظیم آباد پٹنہ وطن تھا اس وقت پٹنہ کا نام عظیم آباد نہیں پڑا تھا انکا نام عظیم الشان بن عالمگیر کے زمانہ میں پڑا ہے اس لئے وہ مٹیوی کہلائے فارسی درسیات کے پڑھنے پڑھانے کا غالباً مشغل رکھتے تھے اس لئے ان کتابوں کی شرحیں لکھیں انکا زمانہ گیارہویں صدی ہجری کا اخیر اور بارہویں صدی ہجری کا اول تھا،

شرح سکندر نامہ ۹۶۰ء میں تالیف کی، شرح گلستان ۹۷۰ء میں اور باغ گلین

مثنوی رد کا انتخاب ۹۷۰ء میں کیا ہے، مثنوی مذکور کے چھوٹے دفتروں کے خطبوں کا فارسی ترجمہ ۹۷۰ء میں کیا،

فارسی کے شاعر بھی معلوم ہوتے ہیں، عربی سے بھی آگاہ ہیں کہ مثنوی کے عربی خطبوں

کا فارسی میں ترجمہ کیا ہے،

کتابت جدید

چار ہزار جدید عربی الفاظ کی دکنثری، قیمت پیر "منبر"

تَلَخِصُّوْ تَبْصِرْ

۱۹۳۰ء میں سائنس کی ترقی

معارف میں ماہانہ اخبار علمیہ کے علاوہ سال بسال سائنس کے کارنامے بھی پیش کئے جاتے رہے ہیں۔ ذیل کی سطروں میں اس ترقی کا خلاصہ ہے جو سال گذشتہ میں سائنس کے مختلف شعبوں میں ہوئی ہے۔ کتنی افسوس کی بات ہے کہ اس طویل فہرست میں دنیا کی دوسری سب سے بڑی آبادی ہندوستان کا نام ایک بار بھی نہیں آیا ہے، کسی ملک کی تعلیمی ترقی کا راز صرف یونیورسٹیوں کی تعداد میں اضافہ نہیں، بلکہ اس کی تعلیمی کیفیت میں اضافہ ہے۔ ہمارے ہاں علوم جدیدہ کا شور تو بہت کچھ ہے، مگر جو کچھ سیکھا جاتا ہے، وہ بھی ذہنی غلامی کی حد سے آگے نہیں بڑھتا، بہر حال یورپ نے پچھلے سال مختلف علوم و فنون کے جن شعبوں میں جو کچھ ترقی کی ہے، اس کی مختصر فہرست یہ ہے۔

فن ہوا بازی، اس فن میں لٹنٹ اپالوسوبک (Lieut. Apollon Soucek) بحری ہوا باز نے ۳۱۶۶ فٹ یعنی آٹھ میل سے زیادہ کی بلندی تک پرواز کی، یہاں تک کسی اور کی رسائی ابھی تک نہیں ہوئی تھی،

بحرالکائنات کو مشرق سے مغرب تک عبور کرنا بہت مشکل ہے، مگر اس سفر کو کپٹن ڈوڈو کوستے (Capt. Dieudonne Coste) اور مارسلوٹے (Maurice Bellonte) نے کامیابی کے ساتھ طے کیا، وہ کوئین مارک (Queen's Mark) کے ساتھ

نامی طیارہ مین پیرس سے روانہ ہوئے، اور ۳ گھنٹے اٹھارہ منٹ مین نیویارک پہونچ گئے،
 کوئٹل یونیورسٹی کے ڈاکٹر ولیم جیر (Dr. Wm. Geer) نے ہوائی جہازوں کے پروں کیے
 ربر کی ایک پوشش ایجاد کی ہے، جس سے ان پروں پر بہت نہیں جھنپاتی،
 کپٹن فرنیک ہانس (Capt. Frank Hawks) نے ۱۲ گھنٹے ۲۵ منٹ سکینڈ
 مین براعظم امریکہ کو مغرب مشرق تک عبور کیا، اتنے کم وقت میں اس قدر طویل پرواز کی یہ پہلی مثال ہے،
 دنیا کے سب سے بڑے طیارہ جرمین ڈو اگس (Do - X) نے اپنی پہلی طویل پرواز
 کو کامیابی کے ساتھ طے کیا،

فارست او برین (Forest O'Brien) اور ڈیل جیکس (Dale Jackson) نے طیارہ گریٹر سنٹ لوی
 (Greater St. Louis) میں مسلسل ۶۴ گھنٹے ۲۸ منٹ ۳۸ سکینڈ سفر کا ایک عظیم المثال کارنامہ دنیا کے سامنے پیش کیا،
 کرٹس نیچر (Curtis Tanager) نامی طیارہ کو (Guggen)
 (Reims Airplane) کے مقابلہ پرواز میں ایک لاکھ ڈالر کا انعام ملا،
 یونڈالینا (La Maddalena) اور الیف سیکونی (Cecconi) نے
 دو اطالین ہوا بازوں نے بغیر دوبارہ پٹرول وغیرہ لئے ہوئے مسلسل ۶ گھنٹے ۳۸ منٹ
 پرواز کر کے ایک ایسا کارنامہ پیش کیا ہے جس کی نظیر نہیں ملتی، ایک عظیم حلقہ میں ان کی
 ۵۰۸۸.۲۷ میل کی پرواز بھی عظیم المثال ہے،

ڈاکٹر ہیوگو جنکرس (Dr. Hugo Junkers) نے اپنے عظیم نشان طیارہ
 کو مکمل کر کے سپرد پرواز کیا، یہ تیارہ تین ٹن سے زیادہ وزن برداشت کر سکتا تھا، اور آہن
 دو ہزار میل کی مسافت کی طاقت تھی،

برطانیہ کے عظیم نشان طیارہ آر (۱۰۱) کو فرانس میں ایک طوفان کی وجہ سے آگ

لگ گئی اور وہ بالکل برباد ہو گیا،

ہوائی جہاز سے ایک مہین کے ذریعہ سے زمین پر انکی پہلی کوشش جو لفٹنٹ بارنہی
(Lieut. R. S. Barnaby) نے کی تھی، کامیاب ہوئی، چنانچہ وہ اس کے

ذریعہ طیارہ لاس اینجلس (Los Angeles) سے نیچے اترا،

کیپٹن چارلس گنفسورڈ اسمتھ (Capt. Charles
Kingford Smith) اور اس کے جہازی کارکنوں نے آئر لینڈ سے ملک

متحدہ امریکہ تک مدرن کراس (Southern Cross) نامی ایک طیارہ میں پرواز کر کے دنیا

کے چاروں طرف کا دورہ مکمل کو پہنچایا،

طیارہ آند ۱۰۰۰ نے کلاڈنگٹن (انگلستان) سے انٹرل (امریکہ) تک بیچ میں کین کے بغیر (۲۴۰۰ میل کی پرواز طے کی،

کیپٹن اسٹونس (Capt. Stoen) نے ایک فوجی ہوائی جہاز میں بیٹھ کر

۲۰۰ میل کے فاصلہ سے عکسی تصویریں لین جنکی نظیر اس سے قبل موجود نہ تھی،

عورتوں میں سب سے زیادہ بلند پروازی کی مثال جس نے قائم کی ہو، وہ مس الزبتھ اسمتھ

(Miss Elizabeth Smith) ہے، جس کی عمر اٹھارہ سال کی ہو، اس لڑکی نے

۲۴۱۸ میل یعنی پانچ میل سے زیادہ کی بلندی تک پرواز کی،

کیپٹن فان گرونا (Capt. Von Gronau) اور اس کے تین ساتھیوں نے

بحر اوقیانوس کو پہلی بار مشرق سے مغرب کی طرف آئس لینڈ اور گرین لینڈ کے راستہ سے ایک

بحری ہوائی جہاز میں عبور کیا،

انگلستان سے اسٹریلیا تک سب سے پہلے جس عورت نے تنہا ہوائی جہاز میں سفر کیا وہ

مس ایملی جانسن (Miss Amy Johnson) تھی،

عورتوں میں تیز پروازی کی مثال مس امیلیا ایر ہارٹ (Miss Amelia Earhart)

نے، ۱۸۱۵ء میل فی گھنٹہ کی رفتار پر واز سے قائم کی،

علم الانسان اور علم آثار قدیمہ، انیشیل میوزیم مالک متحدہ امریکہ کے ماہر آثار قدیمہ نیل ایم جڈ (Neil Alden) کی سرکردگی میں ہوائی جہاز سے اُن تمام نہروں کی تصویر لی گئی جو تقریباً ۱۲۰۰۰ سال پرانے ہیں۔
امریکہ کے قدیم باشندہ انجیئر ون نے بنائی تھیں،

دریائے کسکا کون کے ایک ایسے خطہ زمین میں جو تقریباً ناقابلِ گزر تھا، Dr. Allen نے جن کا تعلق آئٹھسن کے ادارہ سے ہے، امریکہ کے قدیم اور اصلی باشندے تین ہزار کی تعداد میں پائے، یہ لوگ قدیم باشندوں کی موجودہ نسل سے مختلف ہیں،

ڈاکٹر ہربرٹ اسپنڈن (Dr. Herbert Spindlen) کی تحقیقات ہیں کہ حضرت مسیح سے آٹھ صدی قبل میا، یعنی اصلی امریکی باشندے (جنکو انڈین کہتے ہیں) چاند اور سورج گرہن کے متعلق نہایت صحیح پیشینگو بیان کرتے تھے،

روم (Rome) کے پرانے کھنڈر صاف کئے جا رہے ہیں، اور نئے مکانات کو بھی گرا رہے ہیں، تاکہ قدیم عمارتیں بہتر طریقہ سے دکھائی جائیں،

پروفیسر ولیم البرٹ (William Albert) نے اطلاع دی ہے کہ انجیلی تاریخ کی ایک ہزار سال کی شہادت (تسلسلہ قبل مسیح سے ۷۰۰ قبل مسیح تک) صرف ایک میلہ میں پائی گئی جو بمقام طل بیتصریم واقع ہے،

پنسلوینیا یونیورسٹی کے پروفیسر اسپیر (Spier) کا بیان ہے کہ دنیا کے قدیم ترین تمدن کی ابتدا ایشیا کی اس قوم نے کی جسکو یافقی قوم کہتے ہیں،

پنسلوینیا یونیورسٹی میوزیم اور برٹش میوزیم کے دفاتر نے ایک مجدد جو خد نصیر (نخت نصیر) نے تعمیر کیا تھا، اور دوسرے آثار قدیمہ کو مقام اور (بابل) میں دریافت کیا،

مٹروپولیٹن میوزیم آف آرٹ کے دفنہ ایک مقبرہ کا سامنے کیا جس میں دو مصری شاہزادوں کی مومیائی کی ہوئی لعشیں دفن تھیں اور ان کی دفیات کا ایک نفیس نسخہ امریکہ لائے،
 مصر کے عہد قدیم کی مومیائی کی ہوئی لعشوں کا سب سے بڑا ذخیرہ جو صرف ایک مقبرہ میں پایا گیا ہے
 وہ یہ ہے جسے مصر قدیم کے امیرون کے قومی گورنر تان بمقام میڈوم (Meydem) کے ایک مقبرہ سے کھود کر نکالا گیا ہے،

مصری یونیورسٹی کے پروفیسر سلیم حسن آفندی نے مقام حیرین ایک ایسا مقبرہ دریافت کیا ہے جس کے متعلق یہ کہتا ہے کہ وہ مصر کا سب سے بڑا شخصی مقبرہ ہے جو اب تک معلوم ہو سکا ہے
 بیت الاول کے رصد خانہ میں تقریباً اسی مقام پر ایک نیا سیارہ دکھایا گیا جس کی پیشین گوئی رصد خانہ
 مذکورہ کے بانی پروفیسر بر سوال لاول (Perceval Lowell) (المتوفی ۱۹۱۷ء) نے کی تھی، یہ سیارہ اور سیاروں کی نسبت آفتاب سے زیادہ دور ہے اس کا نام بعد میں پلوٹو
 (Pluto) رکھا گیا ہے،

ڈاکٹر ادون ہیل (Edwin Hubble) اور ملٹن ہیومین (Milton Hummer) نے ایک جدید طرز تحقیق سے دریافت کیا ہے کہ بہت سے ستارے چالیس میل فی سکنڈ
 کی رفتار گردش کر رہے ہیں یعنی کہ زمین کی گردش کی جوتار خط استوا پر ہے اسے ایک سو پچاس گنا زیادہ
 تیز رفتاری کے ساتھ،

آگسٹ ڈیونیورسٹی کے پروفیسر جے (J. A. Milne) نے یہ نظریہ پیش کیا ہے کہ
 کہ ستاروں کی ساخت آئندے کی طرح ہوتی ہے، درمیان میں زردی کی سی ایک سخت چیز ہوتی ہے
 اور اس کے چاروں طرف کے قسم کا مادہ ہوتا ہے،

رصد خانہ پیرس کے ڈاکٹر لیو (L. J. L. L.) کی تحقیقات سے معلوم

ہوتا ہو کہ چاند کی سطح پر بظاہر کوئی آتش فشان کی راکھ پڑی ہوئی ہو،
 ڈاکٹر ہبرٹ (H. H. Hubert) نے یہ نظریہ پیش کیا ہے کہ ممکن ہے کہ کرہ ارض
 کے ساتھ ہی ایک دہرا ستارا ہو جو کبھی کبھی خفیف سی روشنی کی شکل میں دکھائی دیتا ہے اور جسے
 بہت دن جلی نشین (Ejeger's decision) کہتے ہیں،
 ڈاکٹر مور (H. H. Moore) کی تحقیقات کے بموجب ہینون (Heron)
 نے (Heron) میں دن تقریباً سولہ گھنٹہ کا ہوتا ہے،

بارود کا ج کے رصد خانہ کے ڈاکٹر ڈاکٹر ہارلوٹ پلے نے کائنات کی ترکیب کے متعلق ایک جدید
 نظریہ پیش کیا ہے کہ یہ ایک عظیم انسان نظام ہے جو ستاروں کے سیکڑوں چھوٹے چھوٹے مجموعوں کی
 تسلسلی سے بنا ہے، یہ ستارے ابتداء پر اسرار حکم دار سحابیات کی طرح تھے،
 ستاروں کے قطر کی پیمائش کے لئے کیلیفورنیا کے رصد خانہ ولسن میں پچاس فٹ کا ایک نیا
 عظیم نشان آگہ بنایا گیا ہے،

کوزل یونیورسٹی کے ماہرین علم کیمیا ڈاکٹر جیکب پیش اور زبڈا ہالفورڈ نے دریافت کیا ہے کہ
 بعض شہاب ثاقب میں جو زمین پر گرتے ہیں، آرسینک اور جرمیم دونوں چیزیں موجود ہوتی ہیں
 سات شہاب ثاقب کی دریافت کا اعلان دوران سال میں کیا گیا، اگرچہ ان میں سے ایک
 کے متعلق پوری تحقیق نہیں ہوئی، اور دوسرا وہ تھا جو وقتاً فوقتاً نظر آتا رہتا تھا، پہلے اور چوتھے
 کو رصد خانہ ہبرگ کے ڈاکٹر شائین اور وچین نے دریافت کیا، دوسرے کو ہبرگ ہی نے (Reyer) نے
 دریافت کیا تیسرے کو ولک نے دریافت کیا جو پولینڈ کا رہنے والا ہے، پانچویں کو فوربس نے چھٹے کو ڈاکٹر جابا دان سیریک
 (George van Biebroek) نے اور ساتویں کو تاکامورا (Takamura) نے
 نے دریافت کیا جبکہ تعلق کیوٹو امپریل یونیورسٹی جاپان سے ہے،

علم کیا | ڈاکو اسٹیلنگ ہنڈ کس اور پروفیسر لائسنس پائلنگ نے دریافت کیا ہے کہ ٹھوس مرکبوں میں گردش کرنے والا سالمہ ہوتا ہے، یہ انکشافات گنجائش حرارت کے ساتھ ایک اہم تعلق رکھتا ہے، ولیم بریگ و کٹوریہ یونیورسٹی منچسٹر اور پروفیسر لائسنس پائلنگ نے سیلیکیٹ (Silicate) کے قلم کی ساخت کا کیمیائی معاملہ کیا،

ٹامس ہڈنگ نے برقی آلات پر بدین استعمال کے لئے ایک نیا گیس ایجاد کیا ہے جو ہر غائی اور آگ لگانے کے خطرہ سے بری ہے، یہ گیس کاربن، کلورین، اور فلورین سے مرکب ہے، کیروٹین (Carotene) یعنی وہ مادہ جو بعض غذاؤں کو زرد بنا دیتا ہے، غذائیت کے لئے اسی قدر اہم ہے جس قدر سبز کھوروں (Chlorophyll) کیونکہ وہ ٹامس نے (Vitamin A) کاربوں، کھن، اور آئرن کی زردی کے اس رنگ کے ساتھ شامل رہتی ہے،

برسک بلوٹ سب سے پہلے یونائٹڈ اسٹیٹس بورڈ آف اینڈرڈس کے کیمیائی محفلوں میں حاصل کر گئے، انجیری دنیا کی دوسری لمبی عمر میں بند کردی گئیں یعنی کل وان کل Kilvan کا پل نیویارک میں جس کی خراب (۱۶۷۵) فٹ چوڑی تھی اور دو سرا بند گاؤں سڈنی کا پل آسٹریلیا میں جبکی وسعت (۱۶۵۰) فٹ تھی،

سین فرانسیسکو (امریکہ) میں ایک عظیم الشان پل کی تعمیر کا انتظام ہوا ہے جس پر تین کروڑ پچاس لاکھ ڈالر صرف ہونگے، اس پل کی صدر خراب کی وسعت (۴۲۰۰) فٹ ہوگی، یہ خراب دنیا میں سب سے زیادہ چوڑی ہوگی،

ڈٹرائٹ وٹزر سرنگ جو کناڈا اور ممالک متحدہ امریکہ کو دریائے ڈٹرائٹ کے نیچے ملاتی ہے، گاربیون کی آمد و رفت کے لئے کھول دی گئی،

ایک یوسے کارحسین (۱۰۰) گھنٹوں کی طاقت کا ہوائی جہاز کا جن لگا ہوا تھا (۱-۱) میل فی گھنٹہ سے زیادہ کی رفتار سے جرنی کی ایک سیڑھی ٹرک پر چلی لکڑی کی عراب کا دنیا کا سب سے پہلا برست فرنس میں تعمیر ہوا۔ اس میں تین طاق ہیں اور ہر ایک (۱۱۱) فٹ اونچا، جرنی کا دنیا جہاز یورپ (۱۸۷۵ء) سمندر میں غرق ہوا اور اپنے ساتھی جہاز برمین (۱۸۷۵ء)

(۱۸۷۵ء) نامی سے سبقت لیا کر شمالی اوقیانوس کا سب سے بڑا جہاز ثابت ہوا۔

شکاگو کے تجارتی بازار کی عمارت جو دنیا کی سب سے بڑی عمارت کہی جاتی ہے تکمیل کو پہنچی، دنیا کا سب سے اونچا چل جو دریائے آرکنسس سے (۱۸۷۰ء) فٹ کی بلندی پر ہے، شہر کینن کے قریب امریکہ کے صوبہ کولورڈو میں تعمیر ہوا۔

ریڈیو ٹیلیفون کا سلسلہ نیویارک اور بوئنس آیرس (امریکہ) کے درمیان قائم ہو گیا ہے جس بذریعہ ٹیلیو چار بظنون یعنی شمالی امریکہ جنوبی امریکہ یورپ اور افریقہ کے درمیان رابطہ قائم ہو جانا ممکن ہو گیا ہے، پنجرگ (امریکہ) میں پندرہ لاکھ ڈالر کے خرچہ سے ایک ایسا کاخانہ تعمیر ہوا ہے جس میں کھڑکیاں نہ ہونگی، ہوا اور روشنی کا انتظام دوسرے مصنوعی طریقوں سے کیا جائیگا،

طبیبات، ڈاکٹر اس گن نے یہ نظریہ پیش کیا ہے کہ آفتاب ایک زبردست برقی قوت کے طور پر بجلی سے روشن ہوتا ہے جو (۱۰۰۰۰۰۰۰) ڈولٹ (۱۰۰۰۰۰۰) کے دباؤ سے آفتاب کے اندر سے نکلتی ہے،

ڈاکٹر چرچ ٹولین نے کائنات کے متعلق ایک جدید نظریہ پیش کیا ہے کہ یہ غیر سکونی ہے اور یہ ایسے مادہ سے بنی ہے جو اشعاع سے منتشر ہو رہا ہے،

روٹرس (H.C. Roten) اور پالڈنگ (H.C. Paulding) نے ایک

ایسی گھڑی بنائی ہے جو خود بخود ریڈیو کے اشاروں پر اپنا وقت صحیح کرے گی،

ڈاکٹر میرسن کے زیر نگرانی ایک نئے طرز کی گھڑی تیار کی گئی ہے جو برقی طاقت سے چلتی ہے، ڈاکٹر لانچ نے ایک نئے طرز کا خانہ ایجاد کر کے جس میں تانبے کا گاسٹ ہوتا ہے برقی رو کو براہ راست آفتاب کی روشنی سے حاصل کرنا ممکن کر دکھایا ہے،

”عز“

احبابِ علمیت

ہوائی جہاز کا مستقبل

سرسبز اگرچہ ہوائی جہازوں کو خطرات کا سامنا پڑتا ہو، لیکن متعدد ماہرین پرواز کا خیال ہو کہ کہ آئندہ جو ہوائی جہاز تیار ہوں گے وہ موجودہ جہازوں سے بڑے ہوں گے اور ان میں راحت و حفاظت کے تمام سامان موجود ہوں گے اور جہاز اور ریل کے سفر سے ان کا سفر خطرات سے زیادہ محفوظ ہو گا، آئندہ ہر ہوائی جہاز میں فضائی کشتیان لٹائی جائیں گی جنکو حسب ضرورت جہاز سے الگ بھی کر سکیں گے، اور پھر اس سے ملا بھی سکیں گے، اس طرح ہر شخص خطرات سے بھی بچ سکے گا، اور سیر و تفریح بھی کر سکے گا، ایک قابل ذکر بات یہ ہے کہ اس وقت ہوائی جہازوں کے تمام انجنیز مچھلیوں اور چڑھیوں کے حالات زندگی کا بغور مطالعہ کر رہے ہیں تاکہ ایسے نتیجے تک پہنچ سکیں جن سے فن پرواز میں ترقی ہو جائے، آئندہ زمانے میں ہوائی جہازوں کی بیرونی غلاف پر ایسے چھلکے چڑھائے جائیں گے جو مچھلیوں کے جسم کے چھلکوں سے مشابہ ہوں گے، کیونکہ ان سے ہوائ کے مقابلہ میں آسانی پیدا ہوگی، اور جہاز تیزی کے ساتھ اڑ سکیں گے، یہ لحاظ رکھنا چاہیے کہ سرعت پرواز جہاز کے توازن اور مسافروں کے آرام میں خلل انداز نہیں ہوتی

بقائے شباب

بعض امریکن ڈاکٹروں کا خیال ہے کہ اب ایسے علمی طریقے ایجاد ہو گئے ہیں جنکے ذریعہ سے جسم انسانی کی رطوبات کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے، جس طریقہ سے خون کی تحلیل کیلئے ایسی کی جاتی ہے اسی طریقے سے انکو گھٹایا جاسکتا ہے، اور اس طریقہ سے ان مریضوں کی عمر کو بڑھایا جاسکے گا، جو مرض ”اوڈیما“ میں مبتلا ہیں کیونکہ یہ مرض جسم میں رطوبات زائدہ کے جمع ہونے سے پیدا ہوتا ہے، لیکن چونکہ یہ رطوبات

انہیں اسباب سے جمع ہو جاتی ہیں، جن سے قبل از وقت آدمی بوڑھا ہو جاتا ہے، اس لئے جب مرض ایذا کے علاج کا قابلِ اطمینان طریقہ معلوم ہو جائیگا، تو قبل از وقت بوڑھاپے کا بھی علاج ہو سکے گا۔

دنیا کا بلند ترین منار

شہر شیکاگو میں دنیا کا بلند ترین منار قائم ہے، جو سطح زمین سے ۶ سو پانچ ادیچا ہے، اور اس سے جو روشنی پھیلتی ہے، وہ ایک ہزار چھ سو ملین کے برابر ہے، اگر زمین سطح اور ہمارا ہوتی، تو اسکی روشنی پانچ سو میل کے فاصلے سے نظر آتی، لیکن چونکہ زمین گردی ہے، اس لئے جو شخص منار سے پانچ سو میل کے فاصلے پر ہوتا ہے، اسکو یہ نظر آتا ہے کہ اسکی روشنی کی شعاعیں ادیچا س میل کی بلندی پر اس کے سر سے گزر رہی ہیں، با اینہا اس کی روشنی میں عام اشتہارات سو میل کے فاصلے سے اور عام اخبارات پچاس میل کے فاصلے سے پڑے جاسکتے ہیں،

ستاروں کی ترکیبی ساخت

ایک پروفیسر صاحب (جو آکسفورڈ یونیورسٹی میں علم ہیئت کے پروفیسر ہیں) کا خیال ہے کہ ستاروں کی ترکیب انڈون سے مشابہت رکھتی ہے، یعنی انڈون کی زردی کی طرح ان کے اندر بھی ایک کثیف مادہ ہوتا ہے، جسکے گرد گیسیں جمع رہتی ہیں، اور فرنیٹ کے پیمانے سے اس کی حرارت کا درجہ ایک لاکھ ملین ہوتا ہے، اور اس حرارت کی وجہ سے اس کثیف مادہ کے تمام ترکیبی عناصر کمر بایت میں بدل جاتے ہیں

ریڈیم کے دریافت کرنے کا طریقہ

معدنی چیزوں میں ریڈیم سے زیادہ گران قیمت چیز ہے جس کی وجہ یہ ہے کہ وہ ایک کیمیا اور نادر چیز ہے، لیکن یہ ممکن ہے کہ زمین کے ہر حصے میں ریڈیم کے عناصر پائے جاتے ہوں جسکے دریافت کرنے کا طریقہ یہ ہے کہ فلوئوگراف کے شیشے کی ایک تختی اندھیرے میں رکھی جائے پھر اس کے اوپر لوہے کا ایک ٹکڑا یا لوہے کی کچی رکھ دی جائے، اس کے بعد ان سب کے اوپر وہ مٹی رکھی جائے

جبکی نسبت یہ خیال ہو کہ اس میں ریڈیم کے عناصر شامل ہیں اور اس طرح ان سب کو چند دنوں اندھیرے میں چھوڑ دیا جائے، اس کے بعد فوٹو گراف کے شیشے کو جس طرح تصویر اتارتے وقت حویلا جاتا ہو، دھویا جائے، اگر مٹی میں ریڈیم کے عناصر شامل ہونگے تو اس سے جو روشنی پیدا ہوگی اس سے کینچی کی تصویر فوٹو گراف کے شیشے پر اتر آئیگی، لیکن اگر تصویر نہ اتری تو اس سے ثابت ہوگا کہ ریڈیم کے عناصر اس مٹی میں نہیں ہیں۔

کپڑے آواز کو جذب کر لیتے ہیں،

بعض تجربات سے ثابت ہوتا ہے کہ کپڑے بالخصوص دبیر کپڑے آواز کو جذب کر لیتے ہیں، یہی وجہ ہے کہ ٹھیٹھروں اور گرجاؤں میں بہ نسبت جارے کے گرمیوں میں آواز صاف سنائی دیتی ہے کیونکہ جاروں میں موٹے کپڑے آواز کے بڑے حصے کو جذب کر لیتے ہیں، اسی بنا پر جن ٹھیٹھروں میں محفل کے گدے زیادہ بچھائے جاتے ہیں ان میں بلند آواز کی ضرورت زیادہ ہوتی ہے،

آواز کے بلند کرنے کا آلہ

ایک امریکن نے ایک ایسا آلہ ایجاد کیا ہے جو ٹیلیفون میں اسی غرض سے لگایا جاتا ہے کہ آواز کتنی ہی بےست ہو اور ٹیلیفون کے گرد کتنے ہی شور مچایا جائے، لیکن وہ آواز کو بلند کرے بعض اشخاص قصداً ٹیلیفون کے ذریعہ سے نہایت بےست آواز میں گفتگو کرتے ہیں، تاکہ اس کے گرد کے لوگ بات کو نہ سننے پائیں، لیکن اس آلہ کا بڑا فائدہ یہ ہے کہ جس سے گفتگو کیجاتی ہے وہ اس بےست آواز کو اچھی طرح سن لیتا ہے۔

بچوں کی قوتِ گویائی

اگر بچوں کے روز پیدائش سے ان کے گفتگو کرنے تک کے زمانہ کو دیکھا جائے تو اندازہ ہوگا کہ وہ چیزوں کا نام زبان سے لینے کے پہلے ان کی صورتیں پہچان لیتے ہیں، مثلاً اگر کسی بچہ کو کسی

پیالہ میں دو تین مرتبہ دودھ پلایا جائے، تو پھر وہ دودھ کا پیالہ اپنے سامنے لاتے دیکھتے ہی سمجھ لیتا ہے کہ دودھ آ رہا ہے، لیکن دودھ کا مفہوم سمجھنے کے باوجود وہ اپنی زبان سے کچھ مدت کے بعد ہی ادا کر سکتا ہے، تجربے سے یہ معلوم ہوا ہے کہ بچہ سب سے پہلے حروف شفیعہ یعنی با، میم وغیرہ ادا کرتا ہے جو سب مس ہو کر نکلتے ہیں، اور اسی لئے وہ ابتداءً ”بابا“ ”ماما“ آسانی سے کہنا شروع کرتا ہے، ان حروف کے بعد ایسے حروف ادا ہوتے ہیں، جو زبان اور دانت کی مدد سے نکلتے ہیں، جیسے نا، طا، دال، میم وغیرہ اور ایسے زمانہ میں، بچے ”تانا“ ”دانا“ ”نانا“ ”لالا“ وغیرہ کہتے ہیں، اور پھر یہی زمانہ بچوں کے آغاز کلام کا ہوتا ہے، لیکن کبھی کبھی بچے تین اور چار برس تک قوت گویائی سے محروم رہ جاتے ہیں، لیکن ماہرین فن کے نزدیک اس میں ان کی خطا نہیں یہ صرف انکی مان کا تصور ہوتا ہے، کیونکہ مان عادتاً بچہ کو لفظ مشتق کرنے میں ایسے الفاظ بار بار خود اپنی زبان سے کہہ دیتی ہے، جو بچہ اپنی زبان سے ادا کرنے کا بار بار قصد کر کے رہ جاتا ہے،

دنیا میں موٹروں کی تعداد

اس وقت دنیا میں موٹروں کی مجموعی تعداد تین کروڑ پچاس لاکھ (۳۵۰۰۰۰۰۰) ہے یعنی تمام دنیا کی آبادی کے حساب سے (۵۵) آدمیوں کے درمیان ایک موٹر ہر سال ۲۸۲۶۹۲ موٹر تیار ہوتے ہیں، اس مجموعی تعداد میں ۸۸ فی صدی سے زیادہ امریکہ کے تیار کردہ ہیں، امریکہ میں موٹر ونکی موجودہ تعداد ۲۶۶۵۳۴۵۰ ہے،

عراق میں ایک قدیم مدفن

امریکہ کی ایک علمی جماعت نے جو شمال عراق میں آثار قدیمہ کی تحقیقات کر رہی ہے، ایک مقام پر ایک نہایت قدیم مدفن کا سراغ لگایا ہے جس میں ایک مٹی کا تابوت اور کچھ مٹی اور پتل کے برتن وغیرہ ہیں، اور ظن غالب یہ ہے کہ اس کی تاریخ سلطنت خشیہ سے تعلق رکھتی ہے جو جس مسہ ق م سے مشہور نام وہاں حکومت کی ہے، لیکن سکندر کی فتوحات میں چونکہ بہت کم مدفن غارتگری سے محفوظ رہے اسلئے خیال ہے کہ اس مدفن کے ذریعہ سے بہت سے اہم آثار کا سراغ لگ سکے گا، ”ع“

اخترتینا

مرگ حیات آفرین

از

جناب قبال احمد صاحب سبیل ایم لے ال لابی علیگ، ایڈوکیٹ عظم گڑھ
گلکدہ روزگار سیر کے قابل نہیں اس کی حقیقت ہر ہر اسکا مجاز نہیں
لا لہ رنگین پرند شاہد آتش نشین سنبل مشکین کندہ مارہ تر آستین
قامت سر د بلند مصرع آہ خیزن

اسکا خیال ہو یا سایہ داغ پلنگ اس کا بیان ہے یا وصت کام رنگ
زندگی و موت میں را بط جام و رنگ ذرہ خورشید میں کشمکش صلح و جنگ
حالم اجسام میں معرکہ مہر و کین

ایک نظر پر نہیں بزم جہان کو قرار روزید لہا ہر رنگ جلوہ ہستی ہزار
دہر کی طینت گریز وقت کی فطرت ڈرا گرم نگاہ ہو، ابلق لیل و نہار
دیکھئے رکنا ہر بھی جاکے یہ ظالم کسین

فہم سے ہے مادر ی بزم جہان کا نظام تلخی الہام سے اس کا ہر لہر نیر جام،
میکدہ دہر میں کون نہیں تلخ کام خون شہابی سے ہر دے نہیں لالہ فام
زخم کو اکب سے چور سینہ چرخ برین

بھول بھولیاں ہر یہ داکٹر شش جہات موت سے پہلے کہاں اس سے میر نجات
کرنہ سکا کوئی حل مسئلہ کائنات شاطر ایام سے کھائی نہیں کشت مات
اس کا گرفتار دام چھوٹ کر نکلا نہیں

ہستی ناپاؤ مدار کیا ہے تیرا اعتبار داغ ہے تری بہار تنگ ہو تیرا وقار
خاک ہو تری مزار موت ہو تیرا غمار تیرا مزہ ناگوار تیری فضا برق بار
تیری زمین شعلہ زار تیرا فلک آتشین

شوکت دارا وجم قصہ ماضی سہی کل کی ابھی بات ہے فرقہ امان اتنی
لیٹ گئی ایک آن میں زار کی شاہنشی وارث عثمان سے تحت خلافت تھی
مسند قاجار پر ہو اب رضا خان کین

جارِ تحریک نہیں دہر کا یہ انقلاب موجِ ہستی ہو خود سلسلہ پیچ و تاب
جلوہ نیرنگ ہے حسن ازل کی نقاب اصل میں ہو در نہ ایک قطرہ موج و حباب
شانِ مظاہر ہو صرف گاہ چٹا کہ چین

جلوہ ہستی ہے کیا صرف فریبِ سراپ زندگی مستعار کیا ہے بس ایک نقشِ آب
اس کی حقیقت عدم اس کا وجود مضطر خواب ہو یہ زندگی موت ہو تعبیر خواب
زندگی ایک ہم ہو موت ہو حق یقین

ہے یہ فریبِ حیات پر تو شانِ صفات کرتے نہیں التفات اس پہ لب لہجہ اذات
آکہ بتاؤں تجھے سر حیات و ممات موت جسے کہتے ہیں ہو وہی عین حیات
قطرہ کم گشتہ ہو بحر میں خلوت گزین

وسعت کون و مکان جس کے مقابلِ نخل تنگ ہو اس کے لئے یہ قفسِ آب و گل

موت کے بس کی نہیں زندگی اہل قلم موج ہر اپنی جگہ مستقبل

بن کے مٹا کرتی ہے موج کی چین چین

خود تیرے سینہ میں ہر درد خزان نہاں چاک گریبان سے کرغ تجلی عیاں

عشق کی سرکار میں نذر تو کر نقد جان آ کے قدم لیگی خود زندگی جاودان

کرے بھی امتحان گر نہ ہو سکا یقین

حق و صداقت پر ہر جیک قدم استوار خدمت ملک وطن جنے بنایا شعار

شیوہ اہل یقین جس نے یا اختیار ملت و دین پر کئے جس نے دل جان شا

ایسا شہید و فامر کبھی سکتا نہیں

دھو نہ مٹے جاتا ہر تو چشمہ حیاں کہاں اپنا خضر آب بن کر تو ذرا امتحان

مزار مدہر میں کاشت تو کر تم جان ہے اسی ایک اندھین فطرت خرمن نہاں

اجر شہادت ہو کیا مرگ حیات آفرین

ایسی موتیں تو ہیں قابل صدا احترام جو کہ بدل دیتی ہیں ہر زم جہان کا نظام

دیتی ہیں جو روح کو عالم جان کا پیغام بھرتی ہیں افراد میں و لولہ خوش عام

دیتی ہیں اقوام کو پھر سے حیات نوین

ایسی شہادت تو ہو زیت کا مقصود ایسی شہادت کی ہو بے ادبی شور و شین

شیوہ مزان نہیں ماتم و فریاد وین ایسی شہادت تو ہو ارث علی و حسین

جس کو یہ دولت سے پس ہر زار آفرین

آہ محمد علی آہ شہید وطن زندہ اہل کمال مرجع ارباب فن

چھوڑ کر چلے یا تو دہرہ دار النجف ملت اسلام کی سونی ہوئی انجمن

خیر بہار کی تجھے سیر بہشت برین

پاک گہریا یکبار زندہ دل دُندہ سا مست شراب حجاز شمعِ شبستانِ راز
مرکزِ صد عز و ناز غازی گردنِ فراز چامہ گرجان نوازِ ناسرِ جاد و طراز
تظم تری جانگدازِ نثر تری دلنشین

یون تو ہر اک صبح کو صبح کہِ محشر تک شرق سے ہو گا عیان شاہِ سرِ فلک
کیون نہ ہو جو نقانِ راجِ سمانِ سبک آہ نہ دکھلائیگا اب کبھی اپنی جھلک

غرب میں ڈوبا ہی جو شرق کا بہرین

عازمِ مغرب ہوا چھوڑ کر ملک و دیار مشہدِ ملت پہ کی جانِ گرامی نثار
قلزمِ انوارِ قدس تجھ پہ رشتہ بار شامِ غریبِ مین کی صبحِ وطنِ آشکار
ملتی ہے ہر شخص کو ایسی سادگی مین

کی دمِ آخر تک خدمتِ ملک و وطن تلخیِ آلام کچھ نہ ہو سکی دل شکن
مزدہ ہمتِ بنی شدتِ رنج و محن کرنے کا تجھ کو رامِ خطرہ دار و رسن
ہاتھ سے چھوٹی ہینڈین کی حلِ استین

ہاتھ مین لیکرا اٹھاجب علمِ کمال پاؤں سے ٹھکرا دیا سب ختمِ دمال و جاہ
دیکھے یون ہوتی ہو فیضِ ازل کی نگاہ حق نے عطا کی تجھے کتنی بڑی پاک گاہ

نام سے معمور ہیں تیرے زمانِ زمین

مطلعِ اسلام مین ذاتِ ہوتری آفتاب عارضِ توحید سے تو نے الٰہی نقاب
سچی تری کامیاب تیری دعا مستجاب مسجدِ قصی مین ہر تیرا جسدِ محوِ خواب

گلشنِ لاہوت مین روحِ ہر مسند نشین

ملت بے امام

از

محمد اسد خان، بی نئے (ملتان)

چوانوہ بہائم بے نظام است	ہر آن ملت کہ محروم امام است
کہ ملت را از آئین انتظام است	امامے گیر ہر حفظ آئین
از ان این کاروان گردون خرام است	بر آئینے است رفت بر کوکب
بچشم و گوش تفریق دوام است	دلے پیدا کن اندر جسم ورنہ
اگر سربان شوی مرگ حرام است	نیابی تا زابرے انتشارت
نہ دائم شمسوار آن کدام است	جماعت تو سن تندست و سرکش
گر فتم ناقد ماتیز گام است	بگو آخر ز ماش در کف کیست؟
بتے کو دلبر ہر خاص و عام است	نگارن بے شمار آمانہ بیستم
کجا یک جلوہ ماوت مام است؟	ہزار انجم نیفر و زند شب را
یکے در سجدہ و یگر در قیام است	بہ سجدہ بین صلوات بے امان
دل پروانگان در سوزِ خام است	اگر در بزم شمع نیست روشن
بہ آخر زیر در بایش مقام است	اگر کشتی رود بے نا خداے
چہ سود از بادہ و مینا و جام است؟	اگر در انجن ساقی بنا شد
بمیدان دغا رفتن حرام است	بر آن لشکر کہ سر لشکر ندارد

بناشی تا غلام بختہ کارے خیالِ سرور سی سودا خام است
 ہر آن ملت کہ آقاے ندارد غلام است و غلام است و غلام است
 بمیرم از خجالت چون سپرند
 اسد، میر سلمان کد ام است؟

ارض القرآن حصہ اول

عرب کا قدیم جغرافیہ، عادات، سب، اصحاب لایک، اصحاب الحج، اصحاب الفیل کی تاریخ، مصر
 لکھی گئی ہے، جس سے قرآن مجید کے بیان کردہ واقعات کی یونانی، رومی، اسرائیلی لٹریچر اور موجود
 آثار قدیمہ کی تحقیقات سے تائید و تصدیق ثابت کی ہے، طبع دوم ضخامت ۳۲۴ صفحے قیمت ۳۴۰

ارض القرآن حصہ دوم

قرآن مجید کے اندر جن قوموں کا ذکر ہے، ان میں سے مدین، اصحاب الایک، قوم یونس، ایل
 اصحاب الرس، اصحاب الحج، بنو قیدار، انصار اور قریش کی تاریخ، اور عرب کی تجارت، زبان
 اور مذہب پر تفصیلی مباحث، طبع دوم، ضخامت ۲۴۰ صفحے قیمت ۳۴۰

خلافتِ نبیہ اور دنیا اسلام

اس میں یہ دکھایا گیا ہے کہ خلافت عثمانیہ نے مسلمانوں اور اسلامی ملکوں کی گزشتہ صدیوں میں کیا تبدیلیاں
 دی ہیں، ضخامت ۱۲۶ صفحے، قیمت ۱۰۰
 ”منیجر“

مکتبہ اجماعیہ

تفسیر قرآن، مولوی شائق احمد صاحب عثمانی، عصر جدید کلکتہ نے اس رسالہ میں پانچ سو رتوں، سورہ ایک
تقطیع جدیدی، قیمت ۸۔

مولوی شائق احمد صاحب عثمانی، ڈیرہ عصر جدید کلکتہ نے اس رسالہ میں پانچ سو رتوں، سورہ ایک
دہر، بنار، بلد اور سورہ عبادات کی تفسیر اپنے رنگ میں لکھی ہے۔

تعلیم الصلوٰۃ، مولفہ علیلہ اللہ رتوب فصاحت جنگ بہادر تھیل، حیدر آباد دکن، صفحہ
لکھائی اچھائی بچوں کے لائق طبی، قیمت تقریباً ۲۔

حضرت جلیل نے اپنے استاد مرحوم حضرت امیر مینائی کی فرمائش سے یہ مذہبی رسالہ بچوں کو نماز
سکھانے کے لئے لکھا تھا اب نظر ثانی کے بعد اس کا دوسرا ایڈیشن شائع ہوا ہے، رسالہ میں نماز کے ضروری
مسائل عام فہم انداز میں لکھے گئے ہیں۔

اسی طرح نماز کے متعلق چند اور رسالے بھی اردو میں اس طرف شائع ہوئے ہیں، ان میں سے
ایک ترکیب نماز ہے جس کو جناب حکیم حافظ علی احمد صاحب کانپوری نے تحریر فرمایا ہو، یہ ایک
مبسوط رسالہ ہے، جس میں اولاً نماز پڑھنے کے فوائد اور ضرورت پر روشنی ڈالی گئی ہے، پھر نماز پڑھنے کے طریقے
اور نماز کے ضروری مسائل زیادہ استقصاء سے جمع کئے گئے ہیں، قیمت ۲۔ جناب شوکت علی خان صاحب
میں گنج مکان نمبر ۷ کانپور سے دستیاب ہو سکتا ہو، نماز کے متعلق تیسرا رسالہ تحفہ نماز ہے جس کو مولوی
محمد طہر صاحب ایم اے، ال۔ بی۔ سے مرتب کیا ہو، یہ نہایت مختصر تقطیع پر شائع کیا گیا ہے اور انجن
رفیق الاسلام کوڑگاٹھ (پنجاب) سے مفت مل سکتا ہو، اور چوتھا رسالہ (الصالحات للصلوات علیہم السلام)

ہے، اس کو جناب سید محمد رفیع الدین صاحب نے مرتب کیا ہے، یہ رسالہ فرقہ اہل قرآن کی نماز کا معلم ہے، نیز ردائے
کے بھی مسائل ہیں، اس رسالہ کا ہر ورق مفزخفات قسم کے مسائل و دلائل سے بریز ہے، مثلاً نماز پانچ وقتوں کے
بجائے چار وقت اور روزہ رمضان، ماہ رمضان کے بجائے شمسی حساب سے ۲۲ اکتوبر سے ۲۰ نومبر تک
یہ اور اسی قسم کے مضحکہ انگیز مسائل سے ۴۴ صفحے بھرے گئے ہیں،

خلافت مسالمت، مصنفہ مولانا ابوالوفاء ثناء اللہ صاحب، وفترہ طبعیت امرتسر ۲۰ صفحہ قیمت ۲

یہ رسالہ مناظرات سنی و شیعہ میں ہے، حسین خلفائے اربعہ کے کارناموں سے ان کی خلافت کا برحق
ہونا ثابت کیا گیا ہے۔

مولانا ثناء اللہ صاحب بیک وقت متعدد محاذوں پر جنگ آزمائی فرماتے ہیں، چنانچہ اسی مذکورہ
بالا رسالہ کے علاوہ ان کے دو اور جدید رسالے بھی پیش نظر ہیں ان میں ایک فیصلہ مرزا ہے، اسمین مرزا
غلام احمد صاحب قادیانی کے دعوے الہام کو ان کے آخری فیصلہ سے رد کیا گیا ہے، مولانا نے موصوف خود
مرزا صاحب کی زندگی میں ان کے مقابل کے مناظر تھے، اور مرزا صاحب نے بالآخر تنگ آکر خدا سے دعا کی
تھی کہ جو ہم دونوں میں کاذب ہو وہ پہلے فوت ہو جائے، مرزا صاحب اپنے اس اعلان کے ایک سال
کے بعد فوت ہو گئے، اور مولانا نے موصوف نے مرزا صاحب کے اسی اعلان پر ان کے متبعین سے مناظرہ
کیا کہ وہ اعلان ان کے دعویٰ نبوت کی تکذیب پر آخری مہر ہے، یہ فیصلہ ایک تائیخی مناظرہ میں کیا گیا
اور ثالث کی طرف سے مولانا نے موصوف کو ان کی فتح پر تین سو روپے انعام دیے، چونکہ مرزا صاحب کی
دعوت نبوت عربی زبان میں بھی شائع ہوئی ہے، اس لئے مولانا نے اس آخری فیصلہ کو عربی زبان میں
قلعہ بند کر کے شائع کیا ہے، اور اسی کے ساتھ اس کا اردو ترجمہ بھی مقابل کے صفحہ پر ہے، رسالہ ۱۰ صفحوں
میں آیا ہے، اور قیمت ۵ روپے ہے۔

مولانا کا تیسرا رسالہ کتاب المرتضیٰ ہے، یہ پینڈت دھرم بھکشو آریہ سماجی کے رسالہ کے جواباً

میں ہر پینڈت مذکور نے ویہ و قرآن کا مقابلہ کر کے قرآن خبیہ پر وید کو ترجیح دی تھی۔ مولانا نے موصوف نے اس رسالہ میں پینڈت موصوف کے دلائل کا رد کیا ہے اور قرآن خبیہ کو وید پر ترجیح دی ہے مولانا نے موصوف مناظرات کے ساتھ میں اور اس رسالہ کو بھی اپنے دلائل و مناظرات رنگ میں تالیف کیا ہے یہ کتاب کا حصہ اول ہے جو ۴۴ صفحوں میں آیا ہے جو ۱۲ میں مل سکتا ہے۔ یہ تمام رسالے دفتر المحدث امرتسر کے پتہ پر ملین گے۔

چینی اور جاپانی افسانے

ناشر مولوی عبدالقادر صاحب سروری، ایم اے، الہ آباد

مکتبہ برہمہ کے زیر اہتمام ڈینا کے شاہنکار افسانے کا جو سلسلہ شائع ہو رہا ہے اس کا یہ ساتواں حصہ ہے اسکو مولوی عبدالقادر صاحب سروری نے حسابہ محمد افتخار الدین اور میر خواجہ سعید الدین صاحبان کی اعانت سے مرتب کیا ہے یہیں چین اور جاپان کے چند مشہور افسانوں کا ترجمہ ہے مرتب کیا بیان ہے کہ بہرین قصوں کے انتخاب کی کوشش کی گئی ہے لیکن نہیں معلوم کیا یہ فہم براہ راست ان باتوں سے لے گئے ہیں یا انگریزی سے ترجمہ ہیں۔

ضحاک

جناب اختر شیرانی نے کسی دوسری زبان سے اسکو اردو میں منتقل کیا ہے اس میں ضحاک کے افسانے کو پڑھنے کی شکل میں مرتب کیا گیا ہے مترجم نے کوئی دیباچہ نہ لکھا ہے نہ کیا جس سے معلوم ہوتا کہ مصنف کتاب جناب سامانی مسکو کشان میں لکھا ہے جب کہ یہ فارسی زبان کا افسانہ ہو کیونکہ مقدمہ میں شاہنامہ کی تاریخی حیثیت کو غیر معتبر بنانے کے بعد افسانہ تصحاک کو اپنے نظریہ سے تاریخی استناد دینے کی کوشش کرنا اس کے عجیب کو ظاہر کر رہا ہے تاریخ و افسانہ دو جدا گانہ چیزیں ہیں اس لئے کسی ڈرامے کے مقدمہ میں کسی افسانہ کی تاریخی حیثیت پر بحث ایک غیر متعلقہ سی بات ہے لہذا میں ترجمہ کو اپنے تعلق میں مصنف کے دعویٰ کی تصدیق کی ذمہ داری پہنچاؤں لینا چاہئے تھا ترجمہ صاحب اسرار اور محمد جناب اختر شیرانی نے ایک طرز پر لکھنے کے علاوہ میں اور سی طرز پر تحریر اس میں بھی نمایاں ہے۔

جون ۱۹۳۱ء

رجسٹرڈ نمبر ۷۸۷

معارف

مجلس مفتقد کا علمی رسالہ
مرکز الامین ماہوار می رسالہ

مرتبہ

میتد سلیمان ندوی



قیمت: پانچ روپہ سالانہ

مطبع معارف میں چھپکر

دفتر دارالافتین علیہ السلام گڑھی شاہی ہوا

سلسلہ رقعات عالمگیر

سلطان احمد اور پیر عالمگیر کے خطوط و رقعات کی جمع و ترتیب کا جو کام لمعتن میں حضرت
برس سے ہو رہا ہے

اور جس کی

ہرگز اللہ ہائیں اس لحضرت شہر یار دکن خلد املاک

شرف انتساب حاصل ہے
اسکی

ایک جلد اور پھر ایک بیضا مقدمہ، دو نون چھپ کر تیار ہیں، مقلد ممتہ میں اسلام میں فن انشا کی تیار
ہندوستان میں صیغہ انشا کا حال اور انشا کے اصول، اور خاص عالمگیر کی طرز انشا پر بحث، عالمگیر کی تاریخ کے ماضی کی تفصیل
اور پھر اسکی پیدائش سے لیکر بھائیوں کی فائدہ چکی تک کے تمام واقعات و سوانح پر خود اس کے خطوط و رقعات کی روشنی میں تنقید ہے
اس مقدمہ کی زبان اردو ہے، عالمگیر کے متعلق اس وقت تک کسی زبان میں اس سے بہتر مدافعت کوئی کتاب
نہیں لکھی گئی جو حصول سلطنت تک عالمگیر پر جس قدر اعتراضات کیے جاتے ہیں، ان کا معتد جواب ہے،
موقوفہ سید نجیب اشرف ندوی ایم اے،

لکھائی چھاپائی اعلیٰ ضخامت ۵۰۰ قیمت :- غیر جلد ص ۱۰ قیمت :- جلد ص ۱۰
رقعات عالمگیر جلد اول :- شروع سے برادانہ خانہ چکی تک کے تمام خطوط و رقعات تاریخی ترتیب سے جمع
کئے گئے ہیں، آخرین متحدہ قیسمہ ہیں جنہیں شاہجہان، داراشکوہ، شاہ شجاع، تہا نارا، وغیرہ کے جوابی خطوط شامل ہیں
یہ خطوط فارسی ادب و تاریخ کا ذخیرہ ہیں، جبکہ پڑھنا تیوری تاریخ اور فارسی ادب کے پڑھنے والوں کا فہرست ہے
لکھائی چھاپائی اعلیٰ، لوح رنگین و مطلقاً، جا بجا سلاطین و شہزادگان تیوری کی تحریروں کے عکسی قول اور
سلطان عالمگیر کا عکس خط، ضخامت ۴۰۰ صفحے :- مرتبہ سید نجیب اشرف ندوی ایم اے،
قیمت :- غیر جلد ل ۱۰، جلد ل ۱۰

”فیہر دار این عظمیٰ گن“

منہجہ ۲۴
جلد سبب و م
ماہ محرم الحرام ۱۳۴۹ھ مطابق ماہ جون ۱۹۳۱ء
عدد ۶

مضامین

۲۰۲-۲۰۷	سید سلیمان ندوی	شذرات
۲۰۸-۲۱۱	مولوی شاہ معین الدین احمد ندوی فریق دارالافتاء	حضرت ابو ہریرہؓ
۲۱۱-۲۵۱	مولوی عبدالقدوس صاحب ہاشمی ندوی	چین میں اشاعت اسلام
۲۵۲-۲۵۶	"ع ز"	قدیم اردو دہلی چال
۲۵۶-۲۵۹	"ع ز"	ہندوستان میں اسلام پر سیاق و سباق
۲۵۹-۲۶۰	"ع ز"	ایرانی فنون کی نمائش
۲۶۱-۲۶۴	مولانا محمد علی مرحوم	مکتوبات محمد علی
۲۶۸-۲۷۱	"ع ز"	اخبار علیہ
۲۷۲-۲۷۵	"ع س"	"سفر حجاز"
۲۷۶-۲۷۹	"ع ع"	"جام صہبائی"
۲۸۰-۲۸۳	"ع ع"	مطبوعات جدیدہ

مجالس میلاد کا تحفہ

ابا اگر میلاد کی سبھی مجلسوں میں مولانا سید سلیمان ندوی کے خطبات مد اس پر سے جاتے ہیں، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی کے مختلف پہلوؤں کو اٹھ تقریروں میں اس طرح مدلل دکھایا ہے کہ مجلس پر تاثیر کی کیفیت چھا جاتی ہے، بہت سے لوگ ان تقریروں کو زبانی یاد کر کے تیر نبوی کے بڑے بڑے معجزات مقرر ہو گئے ہیں، قیمت ۱۰ روپے، مندرجہ

شش ماہ

بر علم و فن اور شعبہ کے مشاہیر اسلام کی سبب مفصل اور متم با نشان کتاب خطیب بغدادی السنونی شریف کی تاریخ بغداد ہے لیکن اول تو اس کا نسخہ بہت کمباب اور دوسرے کسی کتب خانہ میں اس کی پوری جلدیں بہت کم ملی ہیں اس علم اس کے دیدار کے ہمیشہ مشتاق اور طالب رہتے تھے اب یہ خبر کچھ خوشی اور مسرت کیساتھ سنی جا چکی کہ مصر کے ایک مطبع نے پوری کتاب ہم پہنچا کر بڑے اہتمام سے اس کی اشاعت کا اعلان کیا ہے پوری کتاب چار ہزار تھتو صفحوں میں تمام ہوگی اور بارہ جلدوں میں منقسم ہوگی اس وقت تک اسکی دو تین جلدیں نکل چکی ہیں اور ارادہ کیا گیا ہے کہ ہر مہینہ میں اسکی ایک ایک جلد مطبع سے نکلتی ہے اسکی ہر جلد کی قیمت چھ روپے ہوگی مطبع نے یہ بھی اعلان کیا ہے کہ جو صاحب ابھی اپنا پورا زبرد چنڈہ بیٹگی اور کڑن ان کو معاف میں پوری کتاب مل جائیگی ہندوستان میں اس کے ایجنٹ آبنائے شرف الدین کتب فروش بھنڈی بازار بمبئی ہیں شائقین ان کے ذریعہ اپنی فرمائش کر سکتے ہیں

انگلستان میں اس سال ایرانی مصنوعات کی جو عظیم شان غایت ہوئی تھی اس سے ایرانی مصنوعات اور اسلامی تمدن کی حیرت انگیز مثالیں دنیا کے سامنے آئیں صرف ایک قارئین بانی کو یوں تو سپر انگریزی میں اسی زمانہ میں متعدد کتابیں لکھی اور چھاپی گئی ہیں پرشیا نام ایک اور کتاب انگریزی میں لکھی گئی ہے جو چین قبل از اسلام عہد سے دیکر آج تک کے ایرانی فن کی تاریخی پیمائش کی گئی ہے حسب ذیل کتابیں ایران سے متعلق حال میں چھپی ہیں۔

۱۔ دی پرشس (اہل ایران) از سرڈینی سن راس،

۲۔ پیننگ ان اسلام (اسلام میں نقش و تصویر) از سرعاس آرند

۳۔ بیلوگر لینی آن پرشیا (تصنیفات متعلقہ ایران) از سر آرند، ٹی ویسٹن،

۴- دی پرشین گلف (خلیج فارس) شروع سے بارہویں صدی عیسوی تک کی ایران کی مختصر تاریخ، از سرنگی،
 ۵- پرشین ٹریجر (ایرانی ادبیات) از لیون ری،
 یہ تمام کتابیں یوزک کمپنی، گریت ریل اسٹریٹ لندن سے ملینگی،



اس سلسلہ میں ایک قدیم قلمی مصور شاہنامہ فردوسی کی عکسی اشاعت جو بڑی بڑی قطع پر نہایت عمدہ
 پرانے نستعلیق نسخہ کا عکس لیکر چھپ رہا ہے، اس کے شروع میں ۱۹ صفحوں کا مقدمہ ہوگا جس میں اس نسخہ کی تاریخ
 شاہنامہ اور اس کے مصنف پر مباحثہ، شاہنامہ کے دیباچہ پر تبصرہ اور افسانوں کی تخفیف ہوگی اصل نسخہ
 ایشیا ٹک سوسائٹی کی ملکیت ہے، اس میں ۲۴ مرتبے بھی شامل ہونگے، اسفورد یونیورسٹی پریس میں زیر طبع ہے



ہماری زبان میں قرآن پاک کی قرأت اور اس کے فنی اصول پر اب تک کوئی مستند اور عمدہ کتاب
 نہیں لکھی گئی تھی، جناب قاری ابو محمد محمدی لاسلام آباد بانی پتی ہم سب کے شکریہ کے مستحق ہیں، انھوں نے شرح
 سبعہ قرأت کے نام سے اردو میں ایک نہایت بسیط و مستند کتاب اس فن میں لکھی اور چھپوائی ہے، شروع میں
 ایک تمہید جو حسین قرآن پاک کے اثر قرأت کے تعلیمی مرکزوں اور اس کے مستند شیوخ کے تاریخی حالات
 پر ایک مقدمہ جو حسین قرأت کے امور متعلقہ پر کافی بحث ہے اور قرأت کے ائمہ اور مشہور رواۃ اور صاحب
 تصانیف بزرگوں کے مختصر حالات اور بارہویں صدی ہجری تک کی اس فن کی تصنیفات پر تبصرہ ہے
 پھر اصل کتاب شروع ہوتی ہے جس کے ۲۰ بابوں بسم اللہ سے لیکری تک کے تمام مسائل پر متفقہ مباحثہ
 اچھی صرت ایک جلد چھپی ہے، دوسری کا انتظار ہے، مطبوعہ جلد کے غیر مجلد نسخہ کی قیمت یہ ہے، مجلد کی ۱۱ روپے
 رقم خاص کی ہے، مصنف سے پانی پت خلیج کونال محلہ انصاریہ ملینگی، ہکوشا یقین سے امید ہو کہ وہ
 کی حوصلہ افزائی کر کے دوسری جلد کی جلد اشاعت کا سامان ہم پہنچائینگے،

کالی کٹ (میلیبار) سے ایک اسلامی رسالہ یوروپ کو کم نام میلیباری زبان میں چھپتا تھا جس میں معارف کے مضامین کے ترجمے اکثر شائع ہو کر آتے تھے۔ اب اسکا ادارہ کالی کٹ سے جنوبی میلیبار کے شہر تپلی کل کو منتقل ہو گیا لیکن مالی وقوت کے سبب بے فاعل اسکی اشاعت رک گئی ہو مگر اسی دفتر سے نثار الاسلام نام رسالہ نکلتا ہے جو دنیا کے کرائڈ تعالیٰ اس سال کو مسلمانانِ مِسیبا کے حق میں مفید و بابرکت گردانے،

شام کے مشہور مسلمان اہل قلم ایشیائی زبان میں فرانسیسی زبان میں لانا میون (تدن عرب) کے نام ایک اسلامی رسالہ نکالنا شروع کیا ہے جس میں عربوں کے علوم و فنون و تمدن پر دلچسپ مضمون چھپتے ہیں رسالہ نذر کرنے ابھی حال میں اہلی کے اُن مظالم کی فہرست شائع کی ہے جو وہ طرابلس الغرب کے مسلمانوں پر کر رہی ہے آج یورپ کو اپنے عدل انصاف اور اخلاق و تمدن پر بڑا نادم ہے لیکن اگر اسکے ایک ایک ملک کے اُن مظالم کی تاریخ لکھی جائے جو وہ اپنے مفتوح ملک پر کرتا رہا ہے اور کر رہا ہو تو شاید جنگیں و ملاح کے کارنامے بھی اُس کے آگے گر ہو جائیں۔ یورپ کی اصلی تاریخ وہ نہ ہوگی جو آج لکھی جا رہی ہے بلکہ وہ ہوگی جو کل لکھی جائیگی۔ فرانس، تونس، اور الجزائر میں اور اٹلی طرابلس میں سالہا سال سے جس خونریزی کا سلسلہ قائم کئے ہوئے ہیں اور جس آزادی کو اپنے لیے اس قدر عزیز رکھتے ہیں، اوسکو دوسری قوموں سے چھیننے کے لیے جس شرمناک طریقوں کو کام میں لاتے ہیں وہ عیسائیت کا نہیں انسانیت کا ٹنگ عار ہے، اور ہم ہیں کہ ابھی تک یورپ یورپ کی آواز نکال رہے ہیں۔

ہمارے ایک فضل دوست مولانا یعقوب بخش راغب بدایونی جب کو اپنے بزرگوں سے ترک میں بہت سی نایاب کتابیں ہاتھ آئی ہیں ان میں عربی ریاضیات کا ایک نایاب مجموعہ بھی ہے اسکو اردو اور انگریزی ترجمہ کے ساتھ و شائع کرنا چاہتے ہیں یہ رسالے مشہور مسلمان فلاسف قطب الدین شیرازی کے ہاتھ کے لکھو اور مشہور مسلمان ریاضی دان عتیق طوسی کے تصحیح کیے ہوئے ہیں اہل علم ان رسائل کی اہمیت کا اندازہ کر سکتے ہیں ان رسائل کی فہرست ذیل ہے:

۱۔ ایستلاؤس کا رسالہ ”مطلع“ جو آئندہ کا لکھا ہوا،

۲۔ اقلیدس کا رسالہ ”ظاہر و غائب“

۳۔ ثاؤدوسیوس کا رسالہ ”ایام و ایالی“

۴۔ طولوئس کا رسالہ ”طلوع و غروب“

۵۔ اسطرفس کا رسالہ ”جرم و نیرین“

۶۔ ارشمیدس کا رسالہ ”ناخوذات“

۷۔ ثنابت بن قرقہ کا رسالہ ”معروضات“

۸۔ بنو موسیٰ کا رسالہ ”مساحہ اشکال بسیطہ و کرویہ“

۹۔ محقق طوسی کا رسالہ ”علم مثلث“

ان میں سے پہلا رسالہ وہ عکس سے چھپوا رہے ہیں، ان رسالوں اور ان کے مصنفوں کے ناموں کا اندازہ ہو گا کہ ابھی دنیا میں مسلمانوں کے علمی کارناموں کے کتنے خزانے گم نامی کے پردے میں چھپے ہوئے ہیں،

ہندوستان میں ہر سال شاید لاکھوں کی تعداد میں ہر مطبع میں قرآن پاک کے نسخے چھپتے ہیں مگر تجارتی ٹیکش اور نفع اندوزی کے جذبہ کا برا ہو کہ جس قدر زیادہ قرآن چھپتے جاتے ہیں، اتنے ہی زیادہ غلط اور زیادہ بے پروائی سے چھپتے ہیں، مدت سے اسکی ضرورت محسوس کی جا رہی تھی کہ قرآن پاک کو کوئی عہدہ مستند صحیح اور خوبصورت اڈیشن چھپے، مگر حکومت نے پانچ چھ برس ہوئے اپنے سرکاری اہتمام سے اس قسم کے نسخے چھپوائے ہیں، سرکار نظام نے بھی چند پاروں کا اہتمام کیا، ہندوستان میں انجمن حمایت اسلام لاہور تمام مسلمانوں کے شکریہ کی مستحق ہے کہ اس غریب انجمن نے بادشاہوں کے کرنے کے جو کام

تھے، ان کا بوجھ خود اٹھا لیا، اور ساٹھ ستر ہزار روپے خرچ کر کے ان کے اہل علم کے مشورہ اور رائے سے قرآن پاک کا ایک سٹائیکن صحیح عمدہ خوبصورت، اور مستند ڈیزائن چھاپنے کا اہتمام کیا، اور عمدہ خط کا عکس لیکر اس دیرہریزی اور محنت کیساتھ اس کام کو انجام تک پہنچایا کہ اس نے اعلان کیا ہے کہ اس میں ایک زیرِ زبر کی غلطی کھانے والے کو بھی فی غلطی ایک اشرفی انعام ملے گا، جن خط جن صحت اور حسن صورت کیساتھ ساتھ ہر قسم کی معنوی خوبیاں بھی اس میں جمع کیں گے، ہر حرف اپنی جگہ پر اور ہر اعراب اپنے محل پر ہے، اتوں پر ہر لکھنے والے کو، عمدہ کاغذ اور عمدہ جلد کا بھی اہتمام کیا گیا ہے، حوالے کی سہولت کے لیے متحدہ و فترتین دی گئی ہیں، قیمت تمام خاص اعلیٰ درجہ کے کاغذ، سنہرے کناروں اور چرمی غلطی جلد کے ساتھ ۱۵۰ روپے، قسم اول سفید غلطی و لاتی کاغذ کپڑے کی نفیس جلد ۱۰۰ روپے، قسم دوم چمکا دی کاغذ کپڑے کی جلد ہے، قرآن ابھی زیر طبع ہے، بیشک یہ بھی بیکار ہوئے والے انجمن مذکور کے اس کام میں امداد کا ثواب بھی حاصل کر سکیں گے،

کلمۃ مسلم یونہی لیک (نوجوانان اسلام کی انجمن) کا دستور اعلیٰ ہمارے پاس بھی آیا ہے، اور اخبار و مکتبہ بھی پھیل چکا ہے، اصول و قواعد سب اچھے، مقاصد بہت بلند، لیکن ہم کو نہیں معلوم کہ اس قول کے پیچھے عمل کو کمان تک کا سیابی جوئی ہے، نوجوان مسلمانوں کے خیال و دماغ میں جو تنظیمی اور تفکیری تحریکیں نشوونما پا رہی ہیں، وہ کتاب مستقبل کا نہایت خوش آئند دیباچہ ہیں، مگر یہ حقیقت کارکنوں سے مخفی نہ ہوگی کہ دنیا قول سے نہیں عمل سے بنتی ہے، ایک کارکن شخصیت جو اخلاص اور ایثار کے پورے جذبہ کے ساتھ کام کرے تو بار آور پوری جماعت کو فتح کرے گی، اور کار سیابی کے ساتھ ایک پوری مخلص جماعت اپنی آپ بنائیگی، اگر یہ نہیں تو کچھ نہیں، آفتاب ہر روز دینا کو روشن کرتا ہے، مگر ماہِ منشب کا نور کے دن چمک سکا،

کانگریس کی موجودہ تحریک کے زیر اثر مسلمانوں میں مختلف ماحول سے خدام اور رضا کار اور دلفریز کا

قیام ہو رہا ہے لیکن ہم کو یہ انفس کے ساتھ نظر آتا ہے کہ ہمارے فوجیوں میں خدمتگداری، متظم ضبط و نظم، اور مخلصانہ فداکاری کا جذبہ اب تک پیدا نہ ہوا، ظاہری نمائش، بھڑکدار وردیان، کلابتون، زردوزی، کلاب نور، کلاب ہیلوی، کلاب افغانی، نشان و علم کا شوق زیادہ ہے، اور خدمت کا جذبہ کم، حالانکہ دراصل سنا سے سادہ کپڑوں میں بہتر سے بہتر خدمت کا دلولہ چاہیے، ہمارے والیئر کورون میں سے ہر ایک کو اپنی دردی، اپنی پوشاک، اپنی وضع اور سجہ و سج اور اپنے نشانات سے انور اور رضا خان اور امام الشہنشاہ کا دعویٰ ہوتا ہے، مگر وہ بھولے ہوئے ہیں کہ جہاں ظاہر ہے، باطن نہیں، اور جہاں باطن ہے، ظاہر کی احتیاج نہیں، عزیزو! روح آراستہ کرو، جسم نہیں، باطن سنوارو، ظاہر خود سنور جائیگا، جن معنی پیدا کرو، رنگ و بو نہیں، ایمان، ہمت، شجاعت، نظم، اطاعت، محبت، استقلال پیدا کرو، تو دنیا خود تمہارے سامنے تمہاری تعظیم کو جھک جائیگی، اسلام کو اپنی بلندی کے لیے تمہاری سیرت درکار ہے، صورت نہیں، تمہاری روح چاہیے تمہاری وردی نہیں، نظم و ضبط کا سررشتہ چاہیے، زردوزی اور کلابتون کے سنہرے دھاگے نہیں۔

ہمارے بہت سے دوستوں اور عزیزوں کو ہماری یہ گزارش، تلخ معلوم ہوگی، لیکن اخلاص کا تقاضا ہے کہ جودل میں ہے وہ زبان پر آئے، اس سے ان فداکاروں کی تحقیر تہ نظر نہیں جو حقیقی جذبہ سے لبریز ہو کر اپنے آپ کو وقف ملک و ملت کر رہے ہیں، بلکہ یہ کہنا ہے،
نرخ بالا کن کہ از زانی ہنوز۔

سفر حجاز

جناب مولانا عبدالمجید صاحب دیابادی کے قلم سے سفر حجاز کی دلکش و روح پرور روداد جو ساتھ ہی اس محکمہ سفر کیلئے ہر قسم کی مناسب ہدایتوں اور ضروری فقہی مسئلوں پر مشتمل ہے، قیمت ۱۰۰ ”نمبر“

مقالہ

حضرت ابوہریرہؓ پر گستاخانہ جرح

(۲)

از مولوی شاہ معین الدین احمد ندوی رفیق المصنفین

ہمارے حق کو ناقداً سن دو کو ب کا فرضی مقدمہ قائم کر کے جعلی حقیقت واضح ہو چکی آگے چل کر یہ نتیجہ پیدا کر رہے ہیں کہ ابوہریرہؓ کو شاید یہ ماریا تھی کہ جب ان سے کسی نے سوال کیا کہ کیا تم حضرت عمرؓ کے زمانہ میں بھی ایسے ہی بے باکی سے حدیثیں بیان کرتے تھے، تو انھوں نے جواب دیا کہ وہ مجھے درے سے پیٹ ڈالتے۔

دیانتدارانہ قدس اس نتیجہ میں بھی اپنی قدیم عادت تدلیس سے کام لیکر اس مقدمہ کی صحت بالکل بھڑائی اور محکمہ آثار و عجائبی طرح کے بجائے، ایسی باکی کے ناظرین کو مخاطبہ کرنے کی کوشش کی جو اس تدلیس سے پردہ ہٹانے کیلئے پہلے ایک نثری تمہید سن لینی چاہئے۔ یہ ایک سہ حقیقت ہے کہ اسلامی قوانین اور شرعی مسائل کی تشریح کا دار مدار زیادہ تر احادیث نبویؐ پر ہے۔ اسلئے خلفاء راشدینؓ کے عہد میں جبکہ خلافت الیمہ کی تشکیل ہو رہی تھی، نئے نئے مسائل اور قوانین کے لئے قدم قدم پر احادیث یعنی رسولؐ کے قول و عملی تصریحات کی ضرورت پیش آتی تھی، اور چونکہ خلفاء راشدینؓ کا فیصلہ اسلامی قانون بنیاد تھا، اسلئے احادیث کی صحت کی پوری تحقیق اور جانچ کی سخت ضرورت تھی تاکہ کسی مشتبہ حدیث کی بنیاد پر کوئی قانون نہ بنے، اسلئے اس خطرہ سے بچنے کے لئے حضرت عمرؓ نے حدیث کے رد و قبول کیلئے خاص خاص قوانین بنادئے تھے اور احادیث بیان کرنے والوں پر خاص خاص پابندیاں عائد کر دی تھیں اس موقع پر اسکی تفصیل کی ضرورت نہیں ہے، اسلئے ہم یہاں صرف چند شہادتوں پر اکتفا کرتے ہیں،

شرعیل محدثین حافظ ذہبی تذکرۃ الحفاظ میں لکھتے ہیں:-

حضرت عمرؓ نے اس غوثِ کبریٰ کو کھنڈہ رسولِ اہلِ علم سے وایت کرنے میں غلطی نہ کریں انکو حکم دیتے تھے کہ وہ رسولِ صلعم سے حکم وایت کریں اور تاکہ لوگ حدیث میں شغل ہو کر حفظِ قرآن سے غافل نہ ہو جائیں، قوطب بن کعب بیان کرتے ہیں کہ جب عمرؓ نے ہم لوگوں کو عراق روانہ کیا تو تھوڑی دور تک خود مشایعت کو نکلا اور کمال کو معلوم ہو کہ کیوں تھکائی بیٹھا کر رہے ہوں لوگوں نے جواب دیا کہ ہماری عزت افزائی کیلئے فرمایا، اب ان اسکے ساتھ بغیر ضعیف ہو کر ملوگ ایسے لوگوں میں جاؤ جو جنگی آواز شہد کی کھٹی کی کھنڈھاٹ کی طرح قرآن پڑھنے میں گونجتی رہتی ہے تم انکو حدیث میں نہ بھنسا لینا قرآن میں آئینہ نہ کرو اور رسولِ صلعم سے حکم وایت کرو میں تمہارا شریک ہوں چنانچہ جب قرظ وہاں پہنچے اور لوگوں نے اسے کہا کہ حدیث بیان کیجئے تو انھوں نے جواب دیا کہ غرضتے ہمارے کیا ہو باقی ملکہ کہتے ہیں کہ میں اب دیر پڑھ رہا ہوں پھر پڑھ کر آپ عمرؓ کے زمانہ میں بھی اس طرح حدیث بیان کرتے تھے انھوں نے جواب دیا کہ اگر میں ایسا کرتا تو وہ مجھے دس سے مائے حضرت عمرؓ نے میں اشخاص اس کے ابو زہرا اور ابو سہل انصاری کو قید کر دیا اور کہا کہ ملکہ رسولِ صلعم سے حدیثیں وایت کرتے ہو تذکرۃ الحفاظ اول ص ۷۵ مذکورہ بالا اقتباس حدیثوں کے بارہ میں حضرت عمرؓ کی احتیاط کا اندازہ ہو گیا ہو گا لیکن اس سے یہ سمجھنا چاہئے کہ انھوں نے مطلق حدیثوں کا دروازہ بند کر دیا تھا انہیں نہ ہادیت قبول کرتے تھے لیکن تائیدی شہادتوں کے بعد

ایک مرتبہ سقط یعنی مسد سپونچا کر کسی عورت کے محل گرا دینے کا مقدمہ پیش ہوا حضرت عمرؓ کو اس کے متعلق کوئی علم نہ تھا، آپ صحابہؓ سے مشورہ کیا، بغیر بن شعبہؓ نے اس کے متعلق ایک حدیث بیان کی حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ اگر تم سچے ہو تو گو اہی لاؤ چنانچہ محمد بن مسلم نے سفیرہ کے بیان کی تصدیق کی اور حضرت عمرؓ نے اس بیان پر فیصلہ کیا، (تذکرۃ الحفاظ اول ص ۷۵)

اسی طرح حضرت عباسؓ کے ایک عاملہ میں ایک حدیث پیش کی گئی تو حضرت عمرؓ نے اسکی تصدیق میں شہادت طلب کی اور جب متعدد انصائے اسکی تصدیق کی تو حضرت عمرؓ نے فرمایا میں تمکو جھوٹا مانیں سمجھتا تھا، لیکن اپنے اطمینان کے لئے ثبوت چاہتا تھا (ایضاً)

مشہور واقعہ کہ ایک مرتبہ ابو موسیٰ اشعریؓ حضرت عمرؓ کے پاس گئے آپ کسی کام میں مشغول تھے، ابو موسیٰؓ نے تین مرتبہ سلام کیا، لیکن حضرت عمرؓ نے کوئی توجہ نہ کی تیسری مرتبہ کے بعد ابو موسیٰؓ واپس چلے گئے کام سے فراغت کے بعد حضرت عمرؓ نے انکو بلا بھیجا اور واپس جانے کا سبب پوچھا، انھوں نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ تین مرتبہ اجازت مانگنی چاہئے، اگر اس کے بعد بھی نہ ملے تو لوٹ جانا چاہئے، حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ اگر اس شہادت لاؤ ورنہ سزا دوں گا، چنانچہ ابو موسیٰؓ نے شہادت پیش کر کے جان پوائی ابی بن کعبؓ انصاریؓ نے اعتراض کیا کہ ابن خطابؓ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب کے لئے عذاب نہ بنو، آپ نے جواب دیا، سبحان اللہ میں نے ایک بات سنی تھی، اس کی تصدیق کرنا چاہتا تھا، یہ واقعہ مسلم کتاب الاستیذان میں کی طریقیوں سے مروی ہے)

ان تمام واقعات تفصیلات اور شہادتوں کے بعد ابو ہریرہؓ کے اس جواب کا کہ "وہ مجھے درسے مارتے" منشا و مقصد خود واضح ہو جاتا ہے کہ حضرت عمرؓ انھیں جھوٹا سمجھتے تھے، اس لئے ابو ہریرہؓ ان کی مارے ڈرتے تھے، یا وہ حضرت عمرؓ کے اصول و قوانین کے خوف سے روایت کرنے میں احتیاط کرتے تھے، کہ وہ ہر حدیث کے لئے شہادت کہان تلاش کرتے پھرتے، بہت سی باتیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے اسی وقت میں فرمائی ہونگی، جب کوئی دوسرا موجود نہ رہا ہو گا، اس پر وہ کہان سے شہادت پیش کرتے، اس کے ساتھ یہ بھی پیش نظر رہے کہ ابو ہریرہؓ کا کل وقت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں بسر ہوتا تھا، اور وہ آپ کے خلوت و جلوت کے انیس تھے، جب تمام صحابہؓ اپنے اپنے کاموں میں مصروف رہتے تھے، اس وقت بھی ابو ہریرہؓ خدمت نبویؐ سے علیحدہ نہ ہوتے تھے، ایسی صورت میں انھوں نے سیکڑوں حدیثیں عام صحابہؓ کی غیر حاضری میں سنی ہونگی،

اور اگر اس کے بعد بھی حضرت ابو ہریرہؓ کے کذب ہی پر اصرار ہو تو پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عم محترم حضرت عباسؓ، ابو سعودؓ، بدریؓ، فقہ العصر ابو موسیٰ اشعریؓ، امام الانصار ابو ذرؓ، انصاریؓ، جبر الائمہ

کی طرح جلدی جلدی اور مسلسل باتیں نہ کرتے تھے، جبکہ ترجمہ غایت دیانت داری سے یہ کیا گیا ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے اس طرح حدیثیں نہیں بیان کیں جس طرح تم بیان کرتے ہو۔

اگر ہم اسے فاضل ناقد الفاظ سے اس جملہ کا صحیح ترجمہ نہیں سمجھ سکتے تھے تو مطالعہ اگر وسیع ہوتا تو شامل بیرون اٹھا کر دیکھ لیتے، حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا ہی کی روایت سے انکے اس جملہ کا متنا واضح ہو جاتا وہ حدیث یہ ہے،
عن عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا قالت ما کان رسول اللہ ﷺ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت سے آپ فرماتے تھے میں رسول اللہ ﷺ صلی اللہ علیہ وسلم کو لوگوں کی طرح اس طرح مسلسل اور جلدی جلدی گفتگو نہ فرماتے تھے، بلکہ آپ ہدایت واضح اور جدا جدا گفتگو
بین قائل یحفظ من جلس الیہ۔

ذاتے بکواسی تھنے ولایا دکریتا تھا،

(شامل ترمذی ص ۴۴، مصر)

اس روایت سے ”سرد حدیث“ کے معنی پورے طور پر واضح ہو گئے،

اب نفث سے بھی اسکی تصدیق کر لیجئے صاحب بخارا لا نور جبکہ انث اما دیک کے الفاظ کے معنی اور اسکی تشریح میں مستند ترین مانا جاتا ہے، لکھتے ہیں کہ لہٰذا صلی اللہ علیہ وسلم میں وہ حدیث سرد کا مطلب یہ ہے کہ آپ بے دے مسلسل اور جلدی جلدی گفتگو نہ فرماتے تھے، یعنی آپ کی گفتگو ایسی مسلسل نہ ہوتی تھی کہ ایک بات کے بعد فوراً ہی دوسری بات اس طرح فرماتے کہ اس کے بغیر میں البتاس ہوتا بلکہ اس طرح ٹھہر ٹھہر کر گفتگو فرماتے تھے کہ اگر سننے والا اسکو گننا چاہتا تو اسکو گن سکتا تھا، اسکی سرد و الصوہ ہے یعنی مسلسل بلا ناغہ روزہ رکھنا (بخارا لا نور ج ۲ ص ۱۰۷ نو لکثوری)

ان دونوں شہادتوں سے حقیقت واضح ہو گئی کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی روایت کی تردید نہیں کرنا چاہتی تھیں بلکہ انکے ساتھ اور حاضرین کے انداز گفتگو اور طرز تکلم کی تصحیح فرمانا چاہتی تھیں، کہ یہ لوگ جلدی جلدی باتیں کرتے تھے جبکو سننے والا ابھی طرح سمجھ نہ سکتا تھا اور نہ پوری طرح محفوظ رکھ سکتا تھا اور اس تردید کا منشا یہ تھا کہ باتیں کرنے والے باتیں کرتے وقت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے طریق گفتگو کا محاذ رکھا کریں تاکہ سننے والا ان کو ابھی طرح سمجھ کر محفوظ رکھ سکے،

مضمون کا دوسرا حصہ

یہاں تک مضمون نگار کے اس حصہ مضمون کا جواب تھا، حسین انھوں نے ابوہریرہ کی شخصیت یا ذاتیات پر نقد فرمایا تھا، آئندہ طور پر باقی حصہ کا جائزہ لینا ہے اس حصہ کو انھوں نے مختلف اجزاء پر تقسیم کیا ہے، ان میں سب سے اہم حصہ وہ ہے، حسین انھوں نے حضرت ابوہریرہ کی وہ روایات نقل کی ہیں، جن سے ان کے وہم میں ابوہریرہ کی تکذیب یا کم از کم انکی مرویات کی تضعیف ہوتی ہے باقی اجزاء میں ابوہریرہ کی اسرائیلیات اور آثار قیامت اور پیشین گوئیوں کی حدیثیں نقل کر کے ان پر تنقید کی ہے،

ناقد علام نے اس حصہ میں بھی اپنی دیانت، حدیث فہمی، عربی دانی اور دوسرے علمی کمالات کے ایسے ایسے نامور نمونے پیش کئے ہیں کہ کوئی ذوق سلیم رکھنے والا داد دے بغیر نہیں رہ سکتا، بیان کی تندرستی، علمی ادب عربی سے ناواقف تیار غصے بجزری غرض انکا کوئی ایسا جوہر نہیں ہے جسکو انھوں نے بازار نقد میں پیش کیا ہو، ناضل مضمون نگار پہلے یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ ابوہریرہ کی کثرت روایت نہایت مشک و شبہ کی نظر سے دیکھی جاتی تھی، پھر اس کے ثبوت میں وہ ان کی مشبہ روایتیں نقل کرتے ہیں چنانچہ ارشاد ہوتا ہے،

۱) ابوہریرہؓ ایک حدیث بیان کی قسم ہے کہ بے رب کی یہ بات کہ جو کوئی صبح کرے جنابت کی حالت میں تو انظار کرے، میں نے نہیں کہی بلکہ محمد مصلم نے کہی اس پر ابی بکر بن عبد الرحمن نے کہا کہ میرے باپ تو اس روایت سے انکار کرتے ہیں اور ہم دونوں حضرت عائشہؓ اور ام سلمہؓ کے پاس گئے، اور عبد الرحمن نے اس پر چچا تو دونوں نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو حالت جنابت میں صبح ہو جاتی تھی، اور پھر روزہ رکھتے تھے اور جنابت بغیر احکام کے ہوتی تھی، ابی بکر نے کہا کہ پھر ہم مردان کے پاس گئے، اور عبد الرحمن نے اس ذکر کیا، سو مردان نے کہا میں تم کو قسم دیتا ہوں کہ تم ابوہریرہؓ کے پاس جاؤ اور ان کی بات کا جواب دے پھر ہم ابوہریرہؓ کے پاس آئے اور ابو بکر ان سب باتوں میں حاضر تھا، اور ذکر کیا، عبد الرحمن نے تو ابوہریرہؓ

نے کہا کہ ان دونوں بیویوں نے یہ فرمایا۔ تم سے انھوں نے کہا ہاں، تو انھوں نے کہا بے شک وہ
 اور لوگوں سے زیادہ جانتی ہیں، پھر ابو ہریرہؓ نے اس قول کی نسبت فضل بن عباس سے کی اور کہا
 کہ میں نے یہ بات فضل سے سنی تھی، اور اقرار کیا کہ انھوں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے نہیں سنا،

ناقد کی پوری نقل کردہ روایت اور غصین کی فصیح و صحیح اردو میں ناظرین کے سامنے پیش
 کر دی گئی، اس کو پڑھ کر شخص ہی فیصلہ کرے گا کہ آخر میں ابو ہریرہؓ کا فضل بن عباس کی طرف
 منسوب کرنا اسی وقت ان کی تکذیب کے ثبوت میں پیش کیا جاسکتا ہے، جب اس روایت کا پہلا
 حصہ یعنی ابو ہریرہؓ کا یہ کہنا صحیح مان لیا جائے کہ یہ بات میں نے نہیں بلکہ رسول اللہؐ نے کہی
 لیکن ناظرین کو حیرت ہوگی کہ یہ کچھ اخلاص مدس ناقد کے دماغ کا اختراع ہو چکا ہوگا اس سے
 ابو ہریرہؓ کی تکذیب کی عمارت قائم کرنی تھی، اس لئے انھوں نے سنگ بنیاد کے طور پر اس کو وضع کر دیا
 مسلم کی روایت میں کہیں اسکا نشان تک نہیں ہے، جس ٹکڑے کا انھوں نے پتہ چھپا دیا ہے اس کے
 الفاظ یہ ہیں، عن ابی سکر قال سمعت ابوہمیرۃ یقص فی قصصہ من ادس کہ، الفحیر جنبا
 فلا یصم یعنی ابو ہریرہؓ راوی ہیں کہ میں نے ابو ہریرہؓ کو یہ بیان کرتے ہوئے سنا کہ جنس خفیہ کو حیابت
 کی حالت میں صبح ہو جائے وہ روزہ نہ رکھے،

اس روایت میں کوئی لفظ بھی ایسا نہیں ہے جس سے یہ ثابت ہو سکے کہ ابو ہریرہؓ اس حکم کے
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سننے کے مدعی تھے کہ ان پر یہ الزام عاید ہو سکے کہ پہلے انھوں نے رسول اللہؐ
 سے سننے کا دعویٰ کیا، پھر عارضۃً اور ام سلمہؓ کے انکار پر خود بھی منکر ہو گئے، اور کہہ دیا کہ میں نے
 فضل سے سنا تھا، آپ ابو ہریرہؓ کو واضح حدیث کہتے ہیں، لیکن ع

چھائی جاتی ہے یہ دیکھو تو سہرا پا کس پر؟

واقعہ کی صورت جیسا کہ خود روایت سے ظاہر ہو رہی ہے کہ حضرت ابو ہریرہؓ یہ فتویٰ (حدیث

یا روایت نہیں، فضل بن عباس سے قبول کر کے، اسی کے مطابق فتویٰ دیتے تھے، لیکن جب حضرت عائشہؓ اور ام سلمہؓ نے اپنے صحیح علم کی بنا پر اس فتویٰ کی صحت سے انکار کیا، تو ابو ہریرہؓ نے بھی اس سے رجوع کر لیا، اس ٹکڑے کو آپ اڑا گئے کھاسا داکہ مسلمہ (فرج ابوہیثمہ عمارکان بقول فی ذلک مسلم ج ۱ ص ۴۱۲) اس رحبت سے ابو ہریرہؓ کی کوئی تکذیب نہیں ہوتی، بلکہ ان کی صداقت ظاہر ہوتی ہے، کہ پہلے چونکہ یہ فتویٰ انھوں نے ایک صحابی اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ابن عم سے سنا تھا اور انکے علم پر انھوں نے اعتبار کیا تھا، اس لئے وہ بھی یہی فتویٰ دیتے تھے، لیکن جب رواج مطہرات نے جھکا بیان اس باب میں فضل سے زیادہ مستند تھا، اسکی تردید کی تو پھر انھوں نے اس سے رجوع کر لیا، اس قسم کا رجوع تو حضرت ابو بکرؓ و عمرؓ بھی کرتے تھے، یہ ہمارے محقق ناقد کی دیانت کی ادنیٰ مثال ہے، ترجمہ کی جو غلطیاں میں انھیں میں نے عمدتاً نظر انداز کر دیا ہے، مستوی سے رجوع کو روایت سے رجوع سمجھ لینا، اس عمدہ کی مجدد کی خوش فہمی کی کتنی اچھوتی مثال ہے، جن لوگوں کے علمی بساط کا یہ عالم ہو زمانہ کی بولبلی دکھو کہ زمانہ بھر کی آنکھوں میں خاک ڈالنے کی کوشش کرتے ہیں

(۲) دوسرے ثبوت میں فرماتے ہیں (ذبان کی تہذیب و طلب ہے کہ جب ابو ہریرہؓ نے یہ حدیث بیان کی تو بعد ازاں بن عمرؓ نے خوب آڑے ہاتھوں لیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو شخص کتاب یا جنگ بجز یوڑ کے کہے یا شکار یا کھیت کے اس کے ثواب میں ہر روز گھانا ہوگا، زہری نے کہا ابن عمرؓ سے ذکر ہوا کہ ابو ہریرہؓ اپنی روایت میں کھیت کے کہے کو متشی کرتے ہیں، تو انھوں نے کہا رحم کرے اللہ ابو ہریرہؓ پر البتہ وہ کھیت سے آئے تھے معلوم نہیں سخن شناس ناقد اس روایت کے کس جملہ سے ابن عمرؓ کا آڑے ہاتھوں لینا افسد کرتا ہے، حالانکہ ابن عمرؓ تو ابو ہریرہؓ کی روایت کے اصناف کو قبول کر کے اسکی تصدیق کرتے ہیں، کیونکہ ابو ہریرہؓ کھیت سے آئے تھے اس لئے کھیت کے کہنے پانے کا حکم انھیں زیادہ معلوم ہوگا، اس کی تصدیق اس طرح ہوتی ہے کہ خود ابن عمرؓ کی روایت میں بھی انھوں نے آپ کے بقول ابو ہریرہؓ کو آڑے ہاتھوں لیا تھا

زراعت کا کتنا شل ہو عن ابی الحکمہ قال سمعت ابن عمر یحدث عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم
قال من اتخذ کلبا الا کلب سرسبع او غنیرا و صید بنقص من اجہا کل یوم قبر اطل مسلم
ج اول ص ۶۷، مصر اس کے بارہ میں کیا ارشاد والا ہو کیا ابن عمر بھی نفوذِ ائمہ ایسے ہی جھوٹے تھے
تو پھر بچا کون تھا؟

(۳) تیسری جگہ فرماتے ہیں ایسا ہی جب ابو ہریرہؓ نے یہ حدیث بیان کی جو شخص کسی جنازہ
میں شریک ہوتا ہو اسکو ایک قیراط کا ثواب ملتا ہو اور قیراط کا وزن ایک پہاڑ کے برابر ہو تو ابن عمرؓ نے
سنکر کہا ابو ہریرہؓ کو حدیث بیان کرنے کی عادت ہو؟

ابو ہریرہؓ کو تو نہیں لیکن ہمارے اس عراقی سیاح اور کردستان کے تماشائی کو ضرور تملیس اور
غلط عربی سمجھنے کی عادت ہو آپ نے اکثر علینا کا ترجمہ حدیث بنا علی عادت ہے کیا اور کر کے ابو ہریرہؓ کے
حالات پیش کر دیا حالانکہ اکثر علینا کا خطاب میسا کہ سیاق حدیث سے معلوم ہوتا ہو یہ ہو کہ ابو ہریرہؓ ہم
لوگوں کو بہت سے احکام بتاتے ہیں یا انھوں نے یہ حدیث بیان کر کے ہمارے لئے بہت زیادہ اجر
حاصل کئے کا موقع ہم پہنچا دیا یہ بھی واضح رہے کہ اس حدیث پر حضرت عائشہؓ کی ہر تصدیق بھی
ثبت ہے چنانچہ جب ابن عمرؓ کو حضرت عائشہؓ کی تصدیق معلوم ہوئی تو انھوں نے افسوس کیا کہ ہم
اس حکم کی ناواقفیت کی وجہ سے ثواب کے بہت سے قیراط کھو دیے (مسلم ج اول ص ۵۰ مصر)

(۴) اس کے بعد ارشاد ہوتا ہو حدیث میں ان کی بیشتر وہ روایتیں ہیں جو مکہ کے زمانہ کے واقعات
ہیں اظاہر ہے کہ وہ براہ راست اس کے راوی نہیں ہو سکتے مگر انھوں نے کنایات (؟) میں اس
شخص کا نام نہیں لیا ہو جس سے انھوں نے سنا ہو اور طرہ یہ کہ اسکو ایجا و بندہ ہی کر دیتے ہیں مثلاً
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ قول کہ کوئی تم میں سے کھڑا ہو کر پانی نہ پئے ابو سعید انسؓ نے بیان کیا ہو اگرچہ
ابن عباسؓ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کھڑے ہو کر پانی پیتے ہوئے دیکھا ہو مگر ابو ہریرہؓ نے اپنی روایت

ن کما اور چند جگہ اور بڑھا کر اسکو مضحکہ خیز بنا دیا یعنی انھوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ بھی روایت کی کہ جو بولے پی سے وہ تے کر ڈالے ظاہر ہے کہ ایسا لغو اور مہمل علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا نہیں ہو سکتا۔

اس پر بیچ اعتراض پر میری گزارش ہے کہ یہ تو محض ایک قیاسی ٹوک ہے کہ ابو ہریرہ کی بیشتر روایتیں ہیں جو مکہ کے واقعہ ہیں، اگر آپ سچے تھے تو آپ نے اس کے ثبوت میں ایک ہی دو واقعے نقل کر دیئے ہوتے۔ یہ اذعویٰ ہے کہ انھوں نے براہ راست کوئی اس قسم کی روایت نہیں کی، اگر کھڑے ہو کر پانی پینے، ممانعت کی روایت آپ ثبوت میں پیش کرتے ہیں تو یہ محتاج دلیل ہے، کہ آپ نے یہ بات قیام مکہ کے زمانہ میں فرمائی تھی، اتنا آپ کے ادعا سے اس کے کلی حکم ہونے کا فیصلہ نہیں ہو سکتا، تاریخ اسلام کا بتدی بھی جانتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی مکہ کی ۳ سالہ مساعی اکثر توحید کی دعوت اور نبد و مو غلط و محدو د تھے،

ناقہ کا یہ کہنا بھی بے معنی ہے کہ یہ روایت ابو سعید انس سے مروی ہے، اس نے ابو ہریرہ نے داہ مخواہ انھیں سے نقل کی ہے، احادیث میں ایک ایک روایت کے معلوم نہیں صحابہ میں کتنے کتنے راوی ہوتے ہیں، اور سب براہ راست، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں، لیکن آج تک کسی نے ان پر یہ اہتمام نہیں لگایا، کہ وہ ایک دوسرے سے سکر اپنے سامع کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کر دیتے ہیں،

تے کر ڈالنے کے ٹکڑے کے اضافہ کا الزام بھی محض معترض کا بے دلیل دعویٰ ہے، اس کا کیا ثبوت ہے کہ یہ ٹکڑا ابو ہریرہ کا اضافہ ہے جبکہ خود حضرت انس کی روایت میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کھڑے ہو کر پانی پینے پر تنبیہ فرمائی ہے، اسلم ج ۲ ص ۱۸۵، یہ کوئی دلیل نہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس قسم کا مہمل علم میں دیکھتے تھے جبکہ یہ مسلم ہے اس قسم کے احکام نہ واجب ہوتے ہیں نہ فرض بلکہ انکی حیثیت وہاں مستحسنہ ہے، لہٰذا ہوتی ہے اسی لئے انکی خلاف ورزی پر کوئی وعید اور سزا نہیں ہے، ایسی صورت میں ممانعت کی کبید

کے لئے اگر یہ کہا گیا تو چاہئے کہ تے کر ڈالے تو اس سے مقصود واقعی تے کرنا نہیں ہے، بلکہ محض تاکید ہے اور وہ صرف آپ کے لفظی اوعاے مہمل نہیں ہو سکتا،

پھر اس حدیث کی نسبت اکابر محدثین میں خود اختلاف ہے، قاضی عیاض کے نزدیک یہ روایت ضعیف ہے بعضوں کے نزدیک منسوخ ہے اور اکثر کے نزدیک اس سے مقصود کراہت تنزیہی ہے، قاضی عیاض کہتے ہیں لا خلاص بین اهل العلم من شارب ناسیا لیس علیہ ان یتعایا (نوی) شرع مسلم ۱۳۱۵ (۱) مصر، یعنی اہل علم کا اس میں اختلاف نہیں کہ اگر کوئی بھول کر کھڑے کھڑے پانی پی لے تو اس پر تے کرنا ضروری نہیں، امام نووی نے لکھا ہے کہ یہ استجابی حکم ہے،

ابن عباس کے بیان میں بھی آپ نے تدلیس فرمائی ہے کہ انھوں نے آنحضرت صلعم کو کھڑے ہو کر پانی پیتے دیکھا ہے، بیشک انھوں نے دیکھا ہے، لیکن کون پانی؟ زمزم کا؟ بن عباس قال سقیہ رسول اللہ صلعم من زمزم فشرب قائما یعنی میں نے رسول اللہ صلعم کو زمزم کا پانی پلایا آپ نے کھڑے ہو کر پلایا، آپ زمزم کا لفظ بالکل حذف کر گئے، کیونکہ یہ معلوم تھا کہ زمزم کا پانی پینا اس حکم سے مستثنیٰ ہے، اسی طرح وضو کا چھوٹا ہوا پانی بھی مستثنیٰ ہے، یہ بات کہ کھڑے ہو کر پانی پینا حرام مطلق یا گناہ عظیم ہے، صحابہ نے خود اسکی تردید کی ہے، (دیکھو موطا، امام محمد باب الشرب قائما)

(۵) پھر ارشاد ہوتا ہے "غرض کہ لوگ ابو ہریرہ کی بے باکی سے اس قدر خائف ہو گئے تھے کہ اگر وہ کوئی معقول بات بھی کہتے تھے تو لوگ اس پر دھیما نہ دیتے تھے، چنانچہ جب انھوں نے یہ حد بیان کی کہ رسول اللہ صلعم نے فرمایا جب تم میں سے کسی کا ہمسایہ اسکی دیوار پر لکڑیاں رکھنے کی اجازت مانگے، تو اس کو منع نہ کرے" تو لوگوں نے اس حدیث کو سنکر اپنا منہ پھیر لیا، ابو ہریرہ نے یہ دیکھ کر کہا کیوں کیا ہوا، میں دیکھتا ہوں تم اس حدیث سے منہ پھیرتے ہو، خدا کی قسم اس حدیث کو تمھارے مونڈھوں پر مار دوں گا۔"

اصل حدیث یہ ہو کہ لا یفنع احدکم جاسر الا ان یغیرہن خشب فی جدارہا ثم یقول ابو حنیفہ
مالی اسرا کر عنہما مع حنین و اللہ لا یرمین بہا میں اکتافکے

ہماری فاضل عراقی سیاح نے پہلی غلطی ترجمہ میں یہ فرمائی کہ ”غیر خشب“ کا ترجمہ انھوں نے
لکڑی رکھنا کیا ہے، حالانکہ اس کا ترجمہ کھوٹی گاڑنا ہے، معلوم ہوتا ہے کسی مبتدی نے ان احادیث کا
ترجمہ کیا ہے، ورنہ وہ اس فرق کو نظر انداز نہ کرتا،

دوسری تدلیس یہ ہے کہ ترجمہ میں خیانت کر کے اس کو ایسے الفاظ میں پیش کیا ہے جس سے حدیث
کا مفہوم بالکل بدل گیا، حدیث کا ترجمہ یہ ہے کہ ”تم میں سے کوئی شخص اپنے پڑوسی کو دیوار میں کھوٹی
گھاڑنے سے منع نہ کرے“ راوی کا بیان ہے کہ ابو ہریرہ یہ حکم سنا کر کہتے تھے کہ میں دیکھتا ہوں تم لوگ
اس حکم سے اعراض کرتے ہو جس کو ہمارے ناقد نے ان الفاظ میں بدل دیا ہے، کہ لوگوں نے اس حدیث
کو منکر منہ پھیر لیا، حالانکہ ”عنہما مع حنین“ کا مطلب نہیں کہ تم لوگ میری روایت سے اعراض
کرتے ہو، بلکہ یہ ہے کہ اس عام حکم پر تم عمل نہیں کرتے اور پڑوسیوں کے ساتھ اس لطف و مروت
کا برتاؤ نہیں کرتے، دونوں میں کتنا فرق ہے،

۶۔ پھر ارشاد ہوتا ہے ”ان کی نامعقول بات“ ہر لوگ سبحان اللہ پکارتے تھے، چنانچہ جب
انھوں نے یہ حدیث بیان کی رسول اللہ نے فرمایا، ایک شخص سیل ہانک رہا تھا، اس پر بوجھ لادے
ہوئے، تو سیل نے اس کی طرف دیکھا، اور کہنے لگا میں اس لئے پیدا نہیں ہوا میں تو کھیت کے واسطے
پیدا ہوا، تو لوگوں نے یقین نہ کیا، اور انھوں نے سبحان اللہ کہا۔

اس روایت کے نقل میں بھی وہی تدلیس کا فرمایا ہے، اصل حدیث کا ترجمہ یہ ہے ”رسول اللہ
نے فرمایا کہ ایک شخص سیل پر بوجھ لادے ہوئے اس کو ہانک رہا تھا سیل نے اس شخص سے مخاطب
ہو کر کہا میں اس لئے پیدا نہیں کیا گیا، بلکہ کھیتی کے لئے پیدا کیا گیا، لوگوں نے یہ واقعہ منکر استعجاباً

کہا سبحان اللہ پہل بھی بولنا ہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے استعجاب پر فرمایا کہ میں اس پر ایمان رکھتا ہوں اور ابو بکر و عمر بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ج ۲ فضائل ابو بکر رضی

کمان یہ سبحان اللہ کہنا اور کمان وہ جو ہائے ناقہ نے بیان کیا ہے، لوگوں نے "ابو ہریرہ کے بیان پر سبحان اللہ نہیں کہا تھا، بلکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بیان پر کہا تھا، آپ نے اس کو ابو بکر پر ڈھال دیا، اب کیا ارشاد ہے، کیا رسول اللہ کی باتوں پر بھی لوگ انکار سبحان اللہ کہتے تھے، اے

معلوم نہیں آپ کو مذکورہ بالا روایت میں کون سی نامعقول بات نظر آتی ہے، میرا تو بحیثیت مسلمان اس پر ایمان ہے اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم شجر و حجر کے کلام کرنے کے متعلق بھی فرماتے تو میں اسکو بھی آمنا

و سدا کہتا، لیکن اگر اس کو تلخ و استعارہ کے معنی میں لے لیا جائے تو اس کی ظاہری نامعقولیت بھی دور ہو جاتی ہے، اس حدیث کا منشا یہ ہے کہ دنیا کی ہر چیز کو اس کے محل پر استعمال کرنا چاہیے،

بے محل استعمال کرنے سے اس نے اور اس محل دونوں میں خرابی پیدا ہو جاتی ہے، اور اس نے کی تخلیق کا مقصد ہی فوت ہو جاتا ہے، اس سے غالباً آپ بھی متفق ہوں گے بے محل استعمال سے نہ صرف مقصد

فوت ہو جاتا ہے، بلکہ عجب مضحکہ انگیز صورتیں پیش آتی ہیں، مثلاً ایک شخص عدالت کی کرسی سے جت لگا کر مسند پر بیٹھ جائے، یا وہ دست دیا ز جو بعد از وراق میں ترکوں کے غلام نبرد آزما مائی کے لئے موزوں

ہوں مذہبیات کی عقدہ کشائی اور مذہبی مباحث پر غاصہ فرسائی میں صرف کرے، تو کیسی دلچسپ اور مضحکہ انگیز صورتیں پیش آئیں گی، اس مثال سے غالباً حدیث کا اصل منشا و مقصد واضح ہو گیا ہوگا، اور اس کی نامعقولیت

جاتی رہی ہوگی، قدامت کے تمام اظہار میں غیر ذوی العقول اور جانوروں کی زبان سے جو اخلاقی قصے بیان کئے جاتے ہیں، انکی غیر معقولیت، کسی عاقل نے کبھی ظاہر نہیں کی،

(۷) ساتویں اعتراض میں ہمارا ناقد دوست اپنی تاریخی جہالت کا کتنا بڑا ثبوت پیش کرتا ہے کہتا ہے: "اس دلیری کو دیکھو باوجودیکہ وہ مدینہ میں بہت آخری زمانہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ملے

مگر وہ اس روایت میں باور کرنا چاہتے ہیں کہ یہ واقعہ ان کے سامنے گذرا ہو، حالانکہ یہ واقعہ مکہ کا ہے اور اس وقت
 کا جبکہ آنحضرت صلعم کفار کے نزع میں تھے، پھر دلیری پر دلیری یہ کہ حضرت عمرؓ کے سامنے اپنا ثبوت پیش
 کرتے ہیں۔ اس معمول مبتدا کی خراب جا کر نکلتی ہے، ناقد کے الفاظ میں روایت یوں ہے "حضرت عمرؓ نے
 حسان بن ثابتؓ پر گزرنے وہ مسجد میں شعر پڑھ رہے تھے، حضرت عمرؓ نے ان کی طرف دیکھا، حسانؓ نے
 کہا میں تو مسجد میں شعر پڑھتا تھا جب مسجد میں تم سے بہتر شخص (رسول اللہ صلعم) موجود تھا، پھر
 ابوہریرہؓ کی طرف دیکھ کر کہا میں تم کو اللہ کی قسم دیتا ہوں تم نے رسول اللہؐ سے سن لیا ہو آپ فرماتے
 تھے میری طرف سے جواب دے، اے حسان، یا اللہ مدد کر ان کی روح القدس سے ابوہریرہؓ نے کہا
 ہاں میں نے سنا ہے یا اللہ تو جانتا ہے۔"

سخت حیرت ہوتی ہے کہ جو شخص تاریخ اسلام کے ایجد سے بھی واقف نہیں وہ بلند مذہبی حشمت
 پر قلم اٹھانے کی جرأت کرتا ہے! کہاں آنحضرت صلعم کی مکی زندگی اور کہاں حسان بن ثابتؓ کی شعر خوانی
 غالباً فاضل ناقد کو یہ معلوم نہ ہو گا کہ حسان بن ثابتؓ مکی نہیں بلکہ مدنی اور انصاری تھے، جس وقت
 آنحضرت صلعم مکہ میں کفار کے نزع میں مصور تھے وہ غالباً مناذرہ کے دربار میں ہونگے، اس وقت حسان
 بن ثابتؓ اسلام بھی نہیں لائے تھے، وہ آپؐ کی جانب سے مدافعت کیا کرتے؟

اگر آپؐ نے حضرت حسانؓ کے صرف اس جملہ پر غور فرمایا ہوتا کہ "میں تو مسجد میں شعر پڑھتا تھا
 جب مسجد میں تم سے بہتر شخص موجود تھا" تب بھی آپؐ ایسی لاطینی بات نہ کہتے، ہجرت سے پہلے مکہ میں کوئی
 مسجد تھی، جس میں حسانؓ شعر پڑھتے تھے، رب پہلی مسجد کی بنیاد، آنحضرت صلعم نے ہجرت کے بعد مدینہ کے
 قریب قبا میں ڈالی "اس کے بعد پھر مدینہ میں تعمیر کی جو مسجد نبویؐ کہلاتی تھی حسانؓ کی شعر خوانی کا
 واقعہ ایسی مسجد نبویؐ کا ہے جسکو آپؐ مکہ میں بتاتے ہیں،

تغویر تو لے چرخ گردان لغو،

آپ کو معلوم ہونا چاہئے کہ حسان بن ثابت دربار نبوی کے شاعر تھے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہجرت مدینہ کے بعد جو مشرکین آپ کی ہجو کرتے تھے، یا جو لوگ معاخرہ کے لئے آتے تھے، حسان انکا جواب دیتے تھے چنانچہ انکا سب سے مشہور جواب وہ ہے جو انھوں نے سہیل بن عمرو کے رئیس قزیر بن بروتان بن بدر کے غز کے جواب میں لکھا تھا (دیکھو سیرۃ ابن ہشام و قدیم) کیا انسان کے لئے یہ بہترین کلام زبان سے بات لگانے سے پہلے بات کو تول لے، یہ بھی ذہن نشین رہے کہ احادیث میں "المسجد کے بلا تصریح ذکر سے مقصود مسجد نبوی ہوتی ہے، خانہ کعبہ یا کوئی اور مسجد نہیں،

(۸) ہمارا فاضل ناقد اس اعتراض میں پھر اپنی عربیت اور تدلیس کا ایک اور نمونہ دکھاتا ہو کہتا ہے، "ابوہریرہ غالباً خود اپنے دل میں جانتے تھے کہ ان کی روایت کی کیا وقعت ہے، ورنہ وہ اس طرح کی تمسین روایت بیان کر کے نہ کھاتے" رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا عراق کا ملک اپنے دم کو روکے گا، اور شام کا ملک اپنے دم کو دینار کو اور مصر کا ملک اپنے اردب کو روکے گا، اور ہجو باؤ گے جیسے تم آگے تھے" ابوہریرہ نے آخری الفاظ کو چار بار دہرایا، اور پھر بھی خون تھا کہ شاید لوگوں کو اس پر بھی یاد نہ ہو تو فرماتے ہیں، اس حدیث پر ابوہریرہ کا گوشت و خون گواہی دیتا ہے،

اس حدیث کی تدلیس میں ہمارے ناقد نے کمال ہی کر دیا، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے جملوں کی تکرار کو بلا حیل ابوہریرہ کی طرف منسوب کر کے فوراً ان پر فرد جرم عاید کر دی، اور ہوشیاری یہ کہ حدیث کا پورا ترجمہ نہیں دیا، بلکہ آدھ کا چھوڑ دیا، کہ اگر پوری حدیث نقل کرتا، تو ہر شخص پر خود اسکی تدلیس کا پردہ فاش ہو جاتا، پوری حدیث یہ ہے "ابوہریرہ روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا عراق نے اپنا درہم اور تغیر زدک لیا، شام نے اپنا دینار روک لیا، مصر نے اپنا اردب اور دینار روک لیا، او تم لوٹ گئے جس طرح پہلے تھے، تم لوٹ گئے جس طرح پہلے تھے، تم لوٹ گئے جس طرح پہلے تھے، اس حدیث پر ابوہریرہ کا گوشت و خون شاہد ہے" (مسلم ج ۲ ص ۹۰ و مصر)

اس حدیث سے ناظرین کو معلوم ہو گیا ہو گا کہ جملوں کی تکرار ابو ہریرہؓ نے نہیں کی، بلکہ خود رسول اللہ ﷺ نے فرمائی تھی، اور یہ آپ کا طریقہ ادا تھا، اگرنا قدرنے احادیث کا براہ راست مطالعہ کیا ہو، تو ان کی نظر سے بیسیوں حدیث اس قسم کی گزری ہوں گی جن میں جملوں کی تکرار ہو، معلوم ہوتا ہو کہ وہ خطابت کے اس نکتہ سے بلا خبر ہو، کہ زور و قوت یا نئی اصطلاح میں فورس کے مواقع پر تکرار مناسب ہو، اور اسی سے خطابت میں جان پڑتی ہو، اس تکرار سے یہ نتیجہ پیدا کرنا کہ خطیب اپنی ذرا غلوئی کی پردہ پوشی کے لئے تکرار کرنا ہو، ہفتوں تک کی خوش فہمی ہو، یہ معلوم ہو جانے کے بعد کہ یہ تکرار ابو ہریرہؓ نے نہیں، بلکہ خود آنحضرت ﷺ نے فرمائی، اب غور کیجئے کہ لکھی یہ بلا تاحاشا ناؤں، فکری کس ذات اقدس کو اپنا نشانہ بنا رہی ہو، گوشت و خون کی شہادت کے یہ معنی ہیں کہ حضرت ابو ہریرہؓ آنحضرت ﷺ کی اس پیشینگوئی کی صداقت کو بیان و دل قبول کرتے تھے،

(۹) اس نکتہ ہی کے بعد قرآن فہمی کا ثبوت پیش کیا جاتا ہو ارشاد ہوتا ہو ابو ہریرہؓ بعض اوقات قرآن کی آیتوں سے مدد لیتے تھے

خواہ وہ آیات وایت پر چپان ہوں یا نہ ہوں، ثبوت میں یہ روایت نقل کئے ہیں ”رسول اللہ ﷺ نے فرمایا تم اس بات کی جگہ کا ہاتھ میں بری جان ہو، البتہ قریب ہے جبہ ترین کے عیسیٰ بن مریم تم لوگوں میں اور حکم کریں گے موافق اس شریعت کے اور انصاف کریں گے اور توڑ ڈالیں گے اس صلیب کو جو نصاریٰ نے تیار کی ہو، اور مار ڈالیں گے سور کو اور موقوف کر دیں گے جزیرہ کو اور بہت دینگے مال کو یہاں تک کہ کوئی نہ لیکھا، پھر ابو ہریرہؓ کہتے تھے، کہ اگر تمھارا جی چاہے، اے نبی کریم ﷺ پھر لو دامن اہل الکتاب کے لے لیں، منہ قبل سے تہ الخ ابو ہریرہؓ نے جو کہ یہ قرآن شریف کی نقل کی ہو، وہ ان کی روایت کی ہرگز تصدیق نہیں کرتی۔“

فاضلِ علام سے یہی توقع رکھنا تو بے کار ہے کہ وہ متن عربی سے اس کے صحیح معنی سمجھ لیں گے کیونکہ انھوں نے کسی مقام پر اس کا ثبوت نہیں دیا، لیکن اگر وہ کسی مترجم قرآن ہی پر نظر ڈال لے ہوئے تو ان کو معلوم ہو جاتا کہ یہ آیت ان کی روایت پر چپان ہے یا نہیں پوری آیت یہ ہو،

وَقُلْ لَّهِمَّ اِنَّا نَحْنُ الْيَهُودُ وَالنَّصَارَةُ وَابْنُ مَرْيَمَ عَلَیْہِ السَّلَامُ اَنَّا نَعْبُدُکَ اِنَّا نَحْنُ الْمُشْرِکُونَ اِنَّکَ اَعْلَمُ الْغُیُوبِ

وما قتلوا وما سلبوا ولا نكثوا شبه لهم رسول الله ہونے کے مرعی قتل کر ڈالا، حالانکہ نہ انھوں نے
 وان الذين اختلفوا فيه لفي شك منهم قتل کیا اور نہ انکو سولی دی۔ البتہ ان لوگوں کو شبہ میں ڈال
 بہمن علیہم الاتباع الظن وما قتلوا دیا گیا، اور جو لوگ اس کے بارے میں اختلاف کرتے ہیں وہ
 یقیناً بہمن فعمدۃ اللہ الیہ، وكان اللہ عزیزاً شک و شبہ میں گرفتار ہیں، انھیں اسکا کوئی علم نہیں بہمن
 حکماء وان من اهل الکتاب لیومنن بہ قتل گمان کے پیرو ہیں اور یقیناً عیسیٰ کو ان لوگوں نے قتل نہیں
 من تم، و یومر الیقامۃ یکون علیہم شہید کیا بلکہ انکو خود نے اٹھایا اور اللہ زبردست اور حکمت والا
 (نار کو ع ۲۱) اور اہل کتاب یقیناً اسکی موت کے پہلے اس پر ایمان لائیں گے

اور قیامت کے دن علیٰ ان لوگوں پر گواہ ہوں گے،

اس آیت پاک سے کم از کم اتنا معلوم ہو گیا کہ ابو ہریرہؓ نے اس کو بے محل نہیں چسپاں کیا، کیونکہ دونوں
 میں عیسیٰ بن مریم کا ذکر ہے، اب رہا یہ سوال کہ یہ آیت انکی روایت کی تصدیق کرتی ہو یا نہیں علیحدہ ہے، اور ایک
 مستقل بحث کا طالب ہو چکی یہاں ضرورت نہیں معلوم ہوتی، اگر معترض نے دجال پر بحث کی جسکا اعلان
 ہو چکا ہے، اور وہ قابل توجہ بھی ہوئی تو اس موضوع پر تفصیلی بحث ہوگی، اس موقع پر صرف اتنا بتادینا کافی
 ہے کہ جو لوگ حیات مسیح اور انکے دوبارہ نزول کے قائل ہیں، وہ اسی آیت پاک سے دلیل لاتے ہیں، ابو ہریرہؓ
 بھی اسی عام مسلک کے قائل تھے، اسی لئے انھوں نے بھی نزول مسیح کے ثبوت میں اسکو پیش کیا تو کیا گناہ
 کیا، یہ انکا متنباط ہے، جو بہت سے لوگوں کے لئے قابل تسلیم ہے،

۱۰) دوسری حدیث یہ پیش فرماتے ہیں ابو زمریؓ نے کہا ابو ہریرہؓ سے اسنے آئے اور اپنا ہاتھ پیش کیا پر بار بار
 پھر کہاتم کہتے ہو میں جھوٹ بولتا ہوں رسول اللہ صلیم پر کہ تم ہدایت پاؤ، اور میں گمراہ ہوں، خبردار ہوں
 میں گواہی دیتا ہوں کہ میں نے رسول اللہ صلیم سے سنا ہے، آپ فرماتے تھے جب تم یہ کسی کی جوتی کا تہہ
 ٹوٹ جائے تو دوسری جوتی نہ پہنے، جب تک اس کو درست نہ کر لے، اس پر یہ تنقید ہوتی ہے کہ اگر یہ ابو زمریؓ

کا مذاق نہیں ہو، تو حدیث کی اہمیت ملاحظہ ہو، اور اس کے ساتھ یہ حدیث

ابو زری کے بجائے صحیح نام ابو زین ہے، ممکن ہو یہ کنایت کی غلطی ہو، دوسری تہ لیس جس پر نہیں
 ”مذاق“ کی پھبتی کہنے کا موقع ملا ہو یہ ہو، کہ انھوں نے ”فلا یمنی فی الاخری“ کا ترجمہ محض ”دوسری
 جوتی نہ پئے“ کیا ہو، حالانکہ اس کا ترجمہ یہ ہو کہ ”تہما دوسری جوتی پہنکر نہ پھرے“ یعنی ایک پاؤں میں جوتی اور
 دوسرا پاؤں خالی نہ پھرنا چاہئے، روایت کا مطلب یہ ہو کہ ایک پاؤں کی جوتی کچھ ٹوٹ جائے، اور دوسری
 درست ہو تو یہ نہ کرنا چاہئے کہ ٹوٹی جوتی کو پھینک کر صرف ایک جوتی پاؤں میں پہنکر گھیسے پھیلین بلکہ چاہئے
 کہ دوسری جوتی بھی اپنے ہی ہاتھوں سے سی، اگر درست کر کے دونوں پاؤں میں پہنین، چنانچہ یہ روایت
 ابن ابی شیبہ میں اس طرح ہو: اذ القطع شیع احدکم فلا یمنی فی الاخری حتی یصلحھا، یعنی
 جب تم میں سے کسی کی جوتی کا تسمہ ٹوٹ جائے، تو صرف دوسری جوتی پہنکر نہ چلے، یہاں تک کہ اسکو درست
 نہ کرے۔ یہ ایک اخلاقی تعلیم تھی، حلال و حرام کا کوئی حکم واجب نہیں، چنانچہ حضرت عائشہؓ نے اپنے عمل
 سے اس شبہہ کو دور فرمایا ہو، عیسا کہ ابن ابی شیبہ میں ہو، ظاہر ہے کہ ایک ایسی قوم کے افراد کو جو ان میں
 تہذیب سے نا آشنائے محض تھی اس قسم کی معمولی تعلیم بھی دینا کوئی مضحکہ انگیز بات نہیں، تعلیم کو طالب علم
 کی استعداد کے مطابق ہوتی ہو، اگر ایک طرف نا آشنائے تمدن عربوں کے لئے یہ تعلیم ہو تو دوسری طرف
 بڑے بڑے عقلا اور فلاسفہ کے لئے انبیاء کے باریک سے باریک نکتے بھی بیان فرمائے گئے ہیں،

حضرت ابو ہریرہؓ کا یہ کہنا کہ تم سمجھتے ہو کہ میں جھوٹ کہتا ہوں درحقیقت اس عہد کے بعض

ان معترضوں کے اس بیان کی طنزیہ تعبیر ہے، جو یہ کہتے تھے کہ ابو ہریرہؓ کو باتوں کے موقع و محل کا لحاظ نہیں
 رہتا تھا، کہ آنحضرت ﷺ نے کس وقت کن اسباب سے اور کس موقع پر یہ بات فرمائی، کوئی خاص حکم تھا، یا عام
 کوئی شرعی حکم واجب تھا، یا محض اخلاقی تلقین، اس کو وہ طنزیہ کہتے ہیں کہ ”تم کہتے ہو کہ بن رسول اللہ پر
 جھوٹ بولنا ہوں“ اس فقرہ کا طنزیہ ہونا اس کے بعد کے فقرہ سے ثابت ہو کہ ”تم ہدایت پاؤ اور میں گمراہ“

ہوں غالباً یہ کہ یہ طنز یہ بہ دور نہ کوئی شخص اپنے کو گمراہ ہونا خود اپنی زبان سے نہیں کہہ سکتا، پھر ”تم“ کے مخالف صحابہ نہیں بلکہ ان کے بعد کے عصر کے نوپیدا لوگ ہیں، الغرض اس سے یہ مطلب نہیں ہو کہ لوگ ابو ہریرہ کو افضل احادیث میں کاذب سمجھتے تھے، بلکہ زیادہ سے زیادہ یہ کہ لوگ احادیث کے محل میں ان کی رسلے مستند نہ مانتے تھے، اور اس سے ابو ہریرہ خفا ہوتے تھے، اس کی تشریح یہ ہو کہ مثلاً انھیں کبھی اس قسم کی تعلیم بھی نہ ملے تھے جس کا مقصد وجوب و امر نہیں ہوتا تھا بلکہ اس کی حیثیت محض اخلاقی یا استجابی ہوتی تھی لیکن ابو ہریرہ اپنی قوت، یابی اور زبان نبوی پر عمل کے جوش میں، اس کو وجوب امر کی صورت میں پیش کر دیتے تھے جیسا کہ یہی ٹوٹی جوتی نہ پہننے والا معاملہ ہو، یا کوئی حکم جو کسی خاص موقع و محل کے لئے ہوتا تھا، اس کو وہ عام سمجھ لیتے تھے، اس سے انکی روایت کی صداقت مشتبہ نہیں ہوتی البتہ ان کے نفع پر حرج تھا، اور یہ وہ مسئلہ جس پر احناف اور محدثین کی پرانی لڑائی ہو، اور قبول نفع میں اس پر مفضل بخین ہیں۔

اس کے علاوہ مقررین نے اس پر غور نہیں کیا، کہ اس روایت میں کسی دوسرے نے ابو ہریرہ کو جھوٹا نہیں کہا بلکہ وہ خود سوال کے طور پر طنز اکتے ہیں کہ ”تم لوگ کہتے ہو میں رسول اللہ پر جھوٹ بولتا ہوں“ اسی کے ساتھ یہ تاریخی واقعہ بھی پیش نظر رہے کہ عبد رسالت کے بعد کے ساتھ ساتھ مسلمانوں کی قوت عمل سست پڑتی گئی تھی، اور خلافت راشدہ کے بعد دوسری قوموں کے اثر و دولت کی بہتات اور بنی امیہ کی بے پروائی سے انکی نسل و قومیت کے مسلمان زیادہ آزادی پسند ہو گئے تھے، ان کی طبیعتیں مذہبی فیر و بند سے بھاگتی تھیں، اسی لئے وہ احادیث اور روایات کو مشتبہ بنا کر ان سے بجاؤ کی صورت نکالتے تھے، ایسی حالت میں اس تہذیب کے کسی شخص کا ابو ہریرہ کی کسی حدیث سے بھاگنا، جس کو انھوں نے طنزاً مذکورہ بالا جملہ سے تعبیر کیا ہو، ان کی دروٹ کوئی کائنات نہیں ہو سکتا، اور نہ اس کو انکی صداقت کے خلاف شہادت میں پیش کیا جاسکتا ہو، اس واقعہ کو موجودہ زمانہ پر منطبق کر کے دیکھ لیجئے کہ آزاد ہی پسند

حضرات میں سے کوئی صاحب حدیث کی صداقت سے انکار کرتے ہیں کوئی بزرگ صحابہ پر حرج کرتے ہیں، کوئی حضرت ائمہ پر زبان طعن دراز کرتے ہیں، لیکن ان کے اعمال سے، ان میں سے کسی کی عظمت میں کوئی فتی نہیں آتا، اسی طرح اس عہد کے "آزادش" لوگوں کی آزاد پسندی سے ابوہریرہ ساقط الاعتبار نہیں ہو سکتے۔ ابوہریرہ جو ابوہریرہ سے اسکے راوی ہیں، اگر خود بائند وہ انکو چھوٹا سمجھتے، تو وہ ان سے کسی روایت کو لینا ہی کیسے جائز سمجھتے، ابوہریرہ کی اس روایت کی صداقت کا سبب بڑا ثبوت یہ ہے کہ اس روایت کے راوی حضرت جابر بھی ہیں جنکو ابوہریرہ کے مقابلہ میں آپ معتبر و مستند تسلیم کر چکے ہیں، جابر کی روایت سلم کے اسی باب میں ہے جس سے آپ نے ابوہریرہ والی روایت نقل کی ہے، ایک کو لینا اور دوسرے کو چھوڑ دینا کیسی اچھی دیانت ہے،

(۱۱) اب اس سلسلہ کا صرف ایک اعتراض رہ گیا کہ ابوہریرہ ایک زمانہ میں لاعلمی و کلاہی ص ۱۰۰
مصرض علی صحیح بیان کرتے تھے، لیکن پھر پہلے ٹکڑے سے خاموشی اختیار کر لی اور صرف کلاہی ص ۱۰۰ مصرض علی
بیان کرنے لگے، اور ابن ابی ذباب کے استفسار پر اس کے بیان کرنے سے منکر ہو گئے،
اس کے متعلق گزارش ہے کہ انسان خطا و نسیان سے مرکب ہے، اس لئے اگر صد ہا حدیثوں میں سے
ابوہریرہ کسی ایک حدیث کا کوئی ٹکڑا بھول گئے، تو اسکو آپ صرف دروغگوئی پر کیوں محمول کرتے ہیں
خطا و نسیان سے کیوں نہیں تعبیر کرتے، جبکہ اس روایت کے راوی ابوسلمہ بن عبد الرحمن خود اس کو ابوہریرہ
کی بھول یا نسخ بتاتے ہیں "فلا ادمی انسی ابوہریرہ ادم نسخ احد القولین الا حسن" سلم
ج ۲ ص ۲۵۹ مصر، یعنی میں نہیں جانتا کہ ابوہریرہ بھول گئے یا ایک قول نے دوسرے قول کو
منسوخ کر دیا،

ابوہریرہ کے نسیان کا سبب بڑا قوی ثبوت یہ ہے کہ "لا عدوی کا ٹکڑا حضرت جابر کی روایت میں
بھی موجود ہے، عن جابر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا عدوی ولا غیر ولا عول"

(مسلم ج ۲ ص ۲۵۹ مصر)

ان تفصیلی جوابات کے بعد آخر میں یہ گزارش ہے کہ اگر بالفرض ابوہریرہ کی روایات میں کوئی رت عقل صریح کے خلاف ہو یا اس کے خلاف اس سے زیادہ مستند روایت مل جائے تو اسکو کوئی ابوہریرہ کی دروغگوئی پر کیوں محمول کرے، کیا یہ ممکن نہیں کہ درمیان کے راویوں میں سے کسی نے رو دو بدل کر دیا ہو جبکہ ہر روایت کی واسطوں سے مروی ہوتی ہو، ان راویوں کا جو عموماً ابوہریرہ کے مقابلہ میں زیادہ کم رتبہ اور عہد رسالت سے بعید ہوتے ہیں، ابوہریرہ کے مقابلہ میں دروغ گو ہونا زیادہ ممکن ہے، چند مسلسل واسطوں والی کسی روایت کے غلط ہونے سے خواہ مخواہ پہلے ہی راوی کا جھوٹا ہونا، ضروری نہیں اور یہ بات انسان کے روزمرہ کے معاملات سے ظاہر ہے،

بیان تک فاضل مقالہ نگار کے مقالہ کے دوسرے حصے کے پہلے جزو پر تفصیلی تنقید تھی، اس کے بعد کے دونوں اجزاء پر ایک اصولی گفتگو کی جانی ہے، کیونکہ یہ دونوں ایک اصول کے ماتحت آجاتے ہیں، اس جزو میں فاضل نقاد آثار قیامت اور پیشین گوئی کی احادیث کی تنقید کی تمہید میں فرماتے ہیں کہ میں غزوات و معجزات کے واقعات بھی بشرطیکہ متواتر ہوں کئی صحابیوں سے مروی ہوں ماننے کو تیار ہوں، مگر ان روایتوں کا ماتامیرے امکان سے باہر ہے، وہ باتیں جہاں علم خود رسول اللہ کو بغیر وحی و الہام کے نہیں ہو سکتا مثلاً آثار قیامت بنی اسرائیل کے قصص اور عالم مابعد کی کیفیت یا جزا و سزا وغیرہ بڑی مشکل یہ ہے کہ سخن شناس ناقد مختلف مباحث کو باہم مخلوط کر دینے کا عادی ہے، اس کو صرف آثار قیامت اور بنی اسرائیل کی احادیث سے بحث تھی، اس میں عالم مابعد کی کیفیت بھی داخل کر دی، حالانکہ انرا ذکر سے بحث ہم دونوں کے موضوع سے خارج ہے، بیان پر صرف آثار قیامت یا پیشین گوئی کی احادیث اور اسرائیلیات سے بحث مقصود ہے،

معرض کی اس تحریر سے معلوم ہوتا ہے کہ اسکو اس قسم کی احادیث کے ماننے میں اس نے تامل

نہیں ہے کہ وہ ہماری عقل سے ماوراء باتیں ہیں، کیونکہ وہ متواتر معجزات کو بھی تسلیم کرنے کیلئے تیار ہو چکے اسلئے تاہم اگر اسکو کسی شہدہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا بھی ہو یا نہیں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اس کا علم بھی ہو سکتا تھا یا نہیں،

پہلے احتمال کے متعلق گزارش ہو کہ جب اس قسم کی روایتیں تہا ابو ہریرہؓ سے مروی ہوتی ہیں اس وقت بے شک وہ ان میں شہدہ کر سکتا تھا، کہ وہ اس کے نزدیک ناقابل اعتقاد ہیں، لیکن مشکل یہ ہو کہ آثار قیامت اور پیشین گوئی کی احادیث اتنے صحابہ سے مروی ہیں کہ عام توازن کی حد تک پہنچ جاتی ہیں جس سے وہ اپنے اصول کے مطابق بھی انکار نہیں کر سکتا، اگر اس بیان میں شہدہ ہو تو احادیث کی کتابوں کے ابواب فتن و ملاحم کو غور سے پڑھنا چاہئے،

دوسری شق یعنی پیشین گوئی کی احادیث کے رد و قبول کے سلسلہ میں سب سے پہلے یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر بطور الہام یا شرح صدر ایسی باتیں جو عام حالات میں عام انسان کے حدود و علم سے باہر ہیں منکشف ہوتی تھیں یا نہیں؟ ظاہر ہے کہ اس قسم کے کشف اور الہام کا کوئی اسلامی فرقہ خالف نہیں جو قرآن میں اس کے متعلق اشارات بلکہ صراحت موجود ہے، کہ خدا جس چیز کے متعلق چاہتا تھا آپ پر کشف کر دیتا تھا، اور حدیثوں میں تو بہت سے اس قسم کے واقعات ملتے ہیں، اس کے علاوہ جب دوسرے انبیاء اور رسل میں یہ وصف کسی حد تک موجود تھا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے جو عام پیغمبرانہ اوصاف کے جامع اور

ع انچ خوبانِ ہمہ دارند تو تہا داری

کے منظر آتے تھے، کیونکہ انکار ہے، توراۃ اٹھا کر دیکھئے، آپ کو صفحہ صفحہ پر نشان تین اور پیشین گوئی مان ملین گی، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم میں یہ وصف مان لینے کے بعد اس قسم کی احادیث کے انکار کی کوئی وجہ نہیں معلوم ہوتی، اور نہ کوئی صحابی محض اس لئے ناقابل اعتبار قرار دیا جاسکتا ہے کہ ایسی احادیث کا راوی ہو چکے ایک صحابی نہیں بلکہ بہت سے اصحاب رسول اس قسم کی روایات میں برابر کے شریک ہیں قیامت کی ایجاد میں ایک غلط فہمی آپ کو یہ بھی ہو رہی ہے کہ آپ ان سے قیامت کے دن اور تاریخ کی تعیین سمجھتے ہیں،

حالانکہ یہ قفسہ نہیں بلکہ قرب قیامت کے آثار و علامات مراد ہیں، اور نظام ہر جو کہ قیامت کے دن کا علم سوا
نہ لگے کسی کو نہیں، جیسا کہ قرآن مجید نے بار بار تصریح کی ہے:

اس بحث میں ناقدہ زبعض ایسی فروگزاشتیں بھی کی ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ اس نے آقا و
کامقصد ہی نہیں سمجھا مثلاً ”ابوہریرہ کی قیامت والی حدیثیں“ کی سرخی کے ماتحت اس نے یہ حدیث نقل
کی ہے کہ ”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو کہ کسی مرثیہ اب اس کے بعد کوئی کسریٰ نہ ہوگا، اور جب قیصر مر
تو اس کے بعد کوئی قیصر نہ ہوگا، قسم ہے اس ذات لی جس کے ہاتھ میں میری جان ہے تم ان دونوں کے خزان
راہ نہ امین خیرت لیں“ اس حدیث کو قیامت سے کیا تعلق؟ اس میں تو قیامت کی طرف اشارہ تک
نہیں ہے، بلکہ اس میں مسلمانوں کو توقعات کی بشارت دی گئی ہے،

اس پر یہ تنقید حدیث فہمی اور تالیخ دانی کا اور بھی ثبوت ہے کہ ”دیکھو اس پیشین گوئی کا دوسرا
حصہ خلاف توقع پورا نہ ہوا، قیصر اور اس کے بعد نہ ہا قیصر ہوئے، ظاہری قرائن تو یہی تھے کہ
جس وقت معاویہ کے زمانہ میں عربیہ طغیان کا خاصہ کر رہے تھے قیصریت کا خاتمہ ہو جاتا، مگر قیصر
اس وقت بھی باقی رہے، جبکہ خود عربوں کی سلطنت ختم ہو چکی تھی“

اس سخن فہمی پر بے اختیار کہنا پڑتا ہے کہ ”شعر مرابہ مدرسہ کہ بروجناب والا! کسریٰ اور قیصر
کی موت کا مطلب ان دونوں کی شخص موت نہیں، بلکہ انکی قومی موت، انکے اقتدار کا خاتمہ اور انکی حکومت کا
زوال ہے، جو وجہات ہی غالباً کبھی نہ کبھی قومی حرارت میں فرمایا ہوگا کہ مسلمانوں نے قیصر و کسریٰ کا
تخت الٹ دیا، اس قسم کے استغناء تو ہم روزمرہ استعمال کرتے ہیں، کہ فلان ختم ہو گیا، فلان میں دم
باقی نہیں ہے، اور اس سے فلان کی حقیقی موت مقصود نہیں ہوتی، بلکہ اسکی قوت کا خاتمہ اور اسکا
زوال ہوتا ہے، اس توضیح کے بعد بھی کیا آپ یہی فرماتے رہیں گے کہ قیصر اور اسکے بعد
قیصر ہوئے“

لیکن اگر آپ کو قیصرہ کے زوال میں بھی شک ہو، تو تاریخ اسلام پر نظر ڈالئے، آپ کو زیادہ بڑھنے کی ضرورت نہ ہوگی، اور عبدِ صحابہ ہی میں نظر آجائیگا کہ انھوں نے فلسطین، شام، مصر، تونس، مراکش اور الجزائر میں اسلامی پرچم لہرایا، اور جزائر میں روڈس، قبرص وغیرہ فتح کر کے بحرِ روم میں اسلامی بیڑے دوڑادیئے، خصوصاً قیصرہ کا کعبہ اور مذہبی مرکز بیت المقدس چھین کر انکی قومیت پر ایسی کاری ضرب لگائی کہ پھر رومی قوم پُپ نہ سکی اور قیصر روم شہنشاہِ قسطنطنیہ ہرقل (HERACLIUS) کو مسلمانوں کے مقابلہ میں بے بس و لاچار ہو کر ان حسرت انگیز کلمات کے ساتھ شام میں عاجز ہو گیا اور بیت المقدس چھوڑنا پڑا کہ اگلے شام عجبکو آخری سلام ہو، اب میں تجھ سے جدا ہوتا ہوں، افسوس ہے کہ اس سرزمین میں جسیر میں نے صدیوں حکمرانی کی ہو، اطمینان خاطر کے ساتھ نہ آسکو، لگائیگا، کیا ایک زندہ قیصر کے منہ سے ایسے ہی مردہ الفاظ نکل سکتے ہیں!!

تمام مورخین اس پر اتفاقِ لفظ ہیں اور واقعہ بھی یہی ہے کہ مسلمانوں نے پہلی صدی ہجری کے نصف اول ہی میں مشرق سے قیصری حکومت کا خاتمہ کر کے اسکو تنگناے قسطنطنیہ میں محدود کر دیا تھا، پھر اٹھارہ نبوی میں یہ نہیں ہو کہ جب آنحضرت صلعم کے زمانہ والا قیصر مر جائیگا، تو دوسرا قیصر نہ ہوگا، بلکہ یہ ہو کہ جب قیصر برباد ہو جائیگا تو دوسرا قیصر نہ ہوگا، یعنی جب رومیوں کے قیصر کی حکومت تباہ ہو جائیگی تو پھر انکا کوئی دوسرا قیصر نہ ہوگا۔ اس پیشنگوئی کی صداقت میں کس کو شک ہو کہ مسلمانوں کے ہاتھ سے قیصر کا خاتمہ ہوا تو پھر روم والوں کی سلطنت قائم نہ ہو سکی، یہاں تک کہ خود رومی قوم فنا ہو گئی، اور مسیحی زمین پر اس کا نشان نہیں ملتا،

اس کے بعد ہمارے فاضلِ علام نے مولانا سید سلیمان ندوی پر چوٹ فرما کر اپنی تاریخِ دانی کا مزید ثبوت دیا ہے، ارشاد ہوتا ہے کہ ”مولانا سید سلیمان ندوی نے اپنی سیرتِ نبوی میں نہایت خوش خوش و خوش

سے ابو ہریرہؓ کی ایک حدیث نقل کی ہے جو سنائی میں ہے اور حمین ہندوستان کی فتح کی بشارت ہے جو خوش عقیدگی میں وہ تاریخ سے بھٹک کر فرماتے ہیں کہ یہ واقعہ سنائی کے قبل فتح محمود غزنوی کے لکھا ہے اور اس واسطے صحیح ہے۔ سبحان اللہ ہندوستان پر محمد بن قاسم کا حملہ کئی سو سال قبل کا واقعہ ہے، اور یہ زمانہ حجاج کا جو عین اسی وقت جبکہ ابو ہریرہؓ آثار قیامت کی احادیث شائع کر رہے تھے۔

اس تنقید پر کیا میں بھی عرض کر سکتا ہوں کہ سبحان اللہ آپ نے ابو ہریرہؓ سے بدعقیدگی اور اعتراض کے جوش و خروش میں تاریخ سے بھٹک کر اپنی تاریخ دانی کا ایک اور نادر نمونہ پیش کیا ہے، جناب کو معلوم ہونا چاہیے کہ ابو ہریرہؓ کی وفات محمد بن قاسم کے حملہ کے برسوں قبل ہو چکی تھی، بالفاظ ارباب سیر ابو ہریرہؓ ۳۵ یا ۳۶ ہجری وفات پانچ تھے، اور سندھ پر محمد بن قاسم کا پہلا حملہ ولید بن عبد الملک کے عہد ۳۵ میں ہوا (ملاحظہ ہو ابن اثیر ج ۴ ص ۲۵ مطبوعہ یورپ و فتوح البلدان بلاذری ذکر فتح سندھ) خیر یہ حملہ تو بہت بعد کا ہے خود حجاج جس کے عہد میں یہ حملہ ہوا اور جس کے آپ بھی معترف ہیں ۳۵ میں یعنی حضرت ابو ہریرہؓ کی وفات کے پندرہ سولہ سال بعد عراق کا گورنر حنظل مقرر ہو کر آیا تھا (حوالہ مذکور ص ۳۰۳)

ایسی صورت میں آپ کا یہ ارشاد کہان تک یہ صحیح ہے کہ ابو ہریرہؓ محمد بن قاسم کے سندھ کے حملہ کے وقت پیشین گوئی کی احادیث بیان کرتے تھے جس زمانہ میں ابو ہریرہؓ نے ہندوستان کی فتح کی بشارت سنائی ہے اس وقت تو غریب محمد بن قاسم پیدا بھی نہ ہوا تھا، اسکی عمر سندھ کے حملہ کے وقت ۱۸ سال سے زیادہ نہ تھی،

خیر یہ تو فاضل مورخ کا ایک تاریخی تسامح تھا، دوسرا سوال یہ ہے کہ محمد بن قاسم کو ہندوستان کا فاتح کیوں کر کہا جاسکتا ہے، جبکہ وہ اس کے بہت معمولی اور حقیر حصہ ملک سے آگے نہیں بڑھا، اگر فتح کا سیارہ یہی ہے تو آج ہم فرانس اور پرتگال کو بھی ہندوستان کے فاتح اعظم کے لقب سے ملقب کر سکتے ہیں

کہ ہندوستان کے مغربی سواحل میں ان کے مقبوضات موجود ہیں، محمد بن قاسم کو آج تک کسی مورخ نے ہندوستان کا فاتح نہیں قرار دیا ہے، البتہ وہ سندھ کا فاتح کہا جاتا ہے،

پھر شاید اس کی بھی آپ کو خبر نہ ہو کہ عربوں کی زبان میں سندھ اور ہند دو لفظ ہیں، اور انکا اطلاق دو مستقل ملکوں پر ہوتا ہے، جیسا کہ عربی کی پرانی جغرافیہ کی کتابوں اور سفرناموں سے واضح ہے، سندھ کی فتح پر ہند کا اطلاق نہیں ہو سکتا، یہ آپ کی تقسیم ہو کہ سندھ کو ایک صوبہ کی حیثیت سے ہندوستان کا ایک جز بنا لیا ہے، لیکن عربوں کے نزدیک سندی اور ہندی دو مقابل لفظ ہیں،

اس کے بعد تیسرا اسرائیلیات کا ہے، ان میں ہمارے محنت صاحب حسب ذیل قانونی نقائص بتاتے ہیں کہ ابو ہریرہ سے کثرت سے بنی اسرائیل کے عجیب و غریب واقعات مروی ہیں بعض غرائب تو ایسے ہیں جن میں بائبل اور تالمود کی صدا باز گشت ہے، اور اسکو شاید انھوں نے کعب احبار یا اور کسی بے علم یودی سے لیکر نقل کیا ہے، اور بعض وہ ہیں جنکا کوئی سرسیر نہیں انھیں زیادہ تر مہمل قصے ہیں جو یا تو خود ان کے دماغ و عقل کی کارستانی ہے یا سوتی اہل کتاب کی

مذکورہ بالا ایراد کے تجزیہ سے معلوم ہوتا ہے کہ فاضل ناقد کو اسرائیلیات کی روایت کی صدا میں اس لئے کلام ہے کہ انکو اس میں دو نقائص نظر آتے ہیں ایک یہ کہ اسرائیلیات کے قصص و حکایات بائبل اور تالمود سے ملتے جلتے ہوئے ہیں اس لئے آپ کو ان کے یودیوں سے نقل کئے جانے کا شک ہوتا ہے دوسرے یہ کہ اس میں آپ کو بے سرسیر کے مہمل قصے نظر آتے ہیں اس لئے آپ انھیں ابو ہریرہ کے ذہن کی خلاقی یا سوتی اہل کتاب کی گپ سمجھتے ہیں،

پہلے شبہ کے متعلق یہ گزارش ہے کہ کسی حدیث کی صحت اور عدم صحت کا یہ معیار صحیح نہیں ہے کہ اس کا مضمون بائبل اور کسی صحیفہ آسمانی کے مضمون سے ملتا جلتا ہو، اس لئے وہ حدیث خواہ مخواہ کسی اہل کتاب سے ماخوذ ہے، کیونکہ یہ مائلت تو میرے نزدیک اس حدیث کی صداقت کی اور تائید

ہے۔ غالباً اس سے آپ بھی بے خبر نہ ہوں گے، اور ہر مذہب کا واقعہ کار جانتا ہے کہ اسلام کوئی نیا مذہب نہیں پیش کرتا ہے بلکہ وہ اویان سابقہ کے سلسلہ کی آخری تکمیلی کڑی ہے، اور وہ اس لئے دنیا میں بھیجا گیا تھا کہ گذشتہ امتوں نے اپنے اپنے مذاہب میں جو آمیزشیں کر دی تھیں، ان سے انکو پاک و صاف کر کے اصل اسلام یعنی اس مذہب کی شکل میں چمکی۔ براہیم موسیٰ، عیسیٰ علیہم السلام اور دوسرے انبیاء و رسل دعوت دینے چلے آئے تھے دنیا کے ساتھ پیش کر دے۔

اور ان مذاہب میں ایسی ضروری ترمیم و تہذیب کر کے جس سے یہ آخری مذہب انسانوں کی تمام دنیاوی اور اخروی صلاحت و صلاح کا کفیل ہو جائے، ایسا بھی لائحہ عمل بنا دے جس کے بعد کبھی قانون کی حاجت باقی نہ رہے، قرآن خود اس حقیقت کو ان الفاظ میں واضح کرتا ہے،

شروع کلمہ من الدین مادی بہ فی حاد الذلک لو کوذانہ تھاے لے بھی وہی راستہ مقرر کیا ہے، جبکہ اس نے
 او حینا الیک و مادینا ابراہیم و موسیٰ تو کو حکم دیا تھا، اور لے محمد ہم اسی کی تھارے طرے بھی تو
 و عیسیٰ اذن اقیما الدین ولا تفرقوا فیہ کی جو اور اسی کا ہم نے ابراہیم اور موسیٰ اور عیسیٰ کو حکم دیا تھا
 (شوریہ، آئی ۱-۴) کہ اس دین کو قائم کرو اور اس میں تفرقہ نہ ڈالو،

اس لئے ظاہر ہے کہ اسلام میں بہت سے اخلاقی اصول اور عبرت آمیز قصص و حکایات گذشتہ مذاہب کے اہولوں اور ان کے قصص و حکایات سے ملے جلتے ہوئے ہوں گے، اگر تا مود و بائبل کے ساتھ مشابہت حدیث کے ضعف یا اس کے انکار کا سبب ہو سکتی ہے، تو قرآن پاک کے متعلق کیا ارشاد ہوتا ہے، جہن بنی اسرائیل کے اکثر قصص و حکایات بائبل کے قصص سے اتنے مشابہ ہیں کہ دونوں میں امتیاز مشکل ہے، تو کیا آپ اس مشابہت کی بنا پر قرآن کے بھی یہود سے ماخوذ ہونے کا فتویٰ دیدینگے، یا اس کی صداقت سے بھی منکر ہو جائیں گے، کبریت کلمۃ تخرج من افواہہم۔

دوسرے شبہ کا جواب یہ ہے کہ کسی قصہ کے مہمل باب سے روپا ہونے کا فیصلہ کرنا بہت مشکل ہے۔

اس کے لئے اشخاص کی عقل کو معیار بنانا صحیح نہیں ہے، بہت ممکن ہے کہ کوئی قصہ یا اخلاقی تعلیم ایک کے نزدیک مہمل ہو اور دوسرے کے نزدیک عین دانائی ہو، مثلاً آپ کے مقرر کردہ معیار کے مطابق آپ کی نقل کردہ اسرائیلیات کی یہ مہمل اور بے سر و پا حدیث کہ ابو ہریرہ روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا اللہ تعالیٰ فرمائیکا، قیامت کے دن اے ابن آدم! میں بیمار ہوا، تو نے میری خبر نہ لی وہ کیسکا لے پروردگار میں تیری خبر کیونکر لیتا تو ایک ہر سارے جہان کا پروردگار! اللہ تعالیٰ فرمائیکا، تجھ کو معلوم میرا فلان بندہ بیمار تھا تو نے اس کی خبر نہ لی اگر تو اس کی خبر لیتا تو مجھ کو اس کے نزدیک پانا کچھ کھانا مانگا، تو نے اسے نہ کھلایا اگر تو اس کو کھلاتا تو اس کا ثواب میرے پاس پاتا، اے ابن آدم! میں تجھ سے پانی مانگا تو نے نہ دیا، بندہ کیسکا میں تجھ کو کیونکر پلاتا تو مالک ہر سارے جہان کا، پروردگار فرمائیکا میرے فلان بندہ نے تجھ سے پانی مانگا تو نے اس کو نہ پلایا اگر تو اس کو پلاتا تو اس کا بدلہ میرے پاس پاتا۔

اس حدیث کو آپ نے مہمل اسرائیلیات میں نقل کیا ہے، لیکن ہر اس شخص کے نزدیک جو موثر و بلیغ کلام کے طرق سے واقف ہو، اس میں خدمتِ غلق اور بے کسوں کی دستگیری کی نہایت موثر طرزِ بلا میں تعلیم دگئی ہے، جب حدیثوں کی اچھائی اور برائی کا آپ کے نزدیک یہی معیار ہے، تو وہ کہاں تک عقل سلیم کے نزدیک قابل قبول ہو سکتا ہے؟

اس اصولی جواب کے بعد آخر میں یہ بھی گزارش ہے کہ اسرائیلیات کو نہ عقائد سے کوئی تعلق ہے اور نہ قوانین سے، بلکہ اس میں زیادہ تر عبرت آمیز قصص و حکایات یا اخلاقی تعلیمات ہیں، اس لئے اگر ان کی صحت میں آپ کو شک ہو تو ان کو جانے دیجئے، ان کے رد و قبول سے اسلام پر کوئی اثر نہیں پڑتا، چنانچہ محدثین کے نزدیک بھی احادیث کا یہ حصہ زیادہ قابل وثوق نہیں ہے، لیکن اس لئے نہیں کہ اس کے راوی ابو ہریرہ ہیں یا اس کے قصص و حکایات بائبل سے ملتے جلتے ہوئے ہیں، بلکہ اس لئے کہ ان کے اسناد کے سلسلے اکثر کمزور اور بعض موضوع ہیں۔

آخرین مضمون نگار نے ابوہریرہ کی اختراعات کے نام سے مختلف نمونوں کی محدثین نقل کی ہیں۔ میں چاہتا ہوں کہ مضمون تمام کرنے سے پہلے ان پر بھی ایک سرسری نظر ڈال لیجائے کہ اس میں اس نے کیا کیا گل افشائیاں کی ہیں۔

اس حصہ کے دیکھنے سے ایک خاص بات معلوم ہوتی ہے کہ وہ حدیث کے معنی مراد لینے میں الفاظ کے ظاہر ہی معنی اور استعارہ کو نایہ کے فرق کو دانستہ یا نادانستہ نظر انداز کر دیتا ہے، اور اسی فرق میں ان کو نظر انداز کر دینے سے اسکو حدیث کا اصل مفہوم و منشا سمجھنے میں دقت ہوتی ہے، اور وہ اس پر اعتراض کر بیٹھتا ہے، حالانکہ بہت سی احادیث میں اس کے الفاظ کے لفظی معنی نہیں بلکہ ان سے کنایہ اور استعارہ و مقصد دہر تا ہے، مثلاً اختراعات ابوہریرہ کی یہ حدیث رسول اللہ نے فرمایا ہے کہ اترتا ہے پروردگار بار ابرکت والا برات دنیا کے آسمان پر جب آخر کی تہائی رات رہ جاتی ہے، اور فرماتا ہے کون ہو کہ مجھ سے دعا کرے میں قبول کروں کون ہے کہ مجھ سے مانگے میں اس کو دوں، کون ہے، مجھ سے بخشش چاہے میں اسے بخشوں۔

اور اس پر اس کا یہ بھولا بھالا اعتراض کہ دنیا میں ہر وقت کہیں نہ کہیں رات رہتی ہو، ایسی حالت میں غالباً متعدد خدا اترتے ہونگے، حالانکہ ظاہر ہے کہ مذکورہ بالا حدیث میں خدا کے اترنے کا مقصد یہ نہیں ہے کہ خدا کوئی مجھ سے ہے جو عرش اعلیٰ پر متمکن ہے، اور صبح ہوتے ہوئے وہ مادی جسم کی طرح دنیا کے آسمان پر اترتا ہے، بلکہ اترنے کا مقصد توجہ الہی ہے، اور یہ کوئی ایسی چیز نہیں کہ بیک وقت ایک ہی جانب مبذول ہو سکتی ہو، کہ اس پر استحالہ لازم آئے کہ چونکہ دنیا کے کسی نہ کسی حصہ میں ہر وقت کہیں نہ کہیں رات رہتی ہو، اس لئے خدا ہر جانب توجہ مبذول نہیں کر سکتا، بلکہ اس کی توجہ کی وسعت و پہنائی ایک آن اور ایک لمحہ میں کروڑوں ارض و سما اور کروڑوں شب و روز کو اپنے آغوش میں لے سکتی ہے،

اور پچھلے پہر کی تخصیص اس لئے ہو کہ یہی وقت سب زیادہ سکون اطمینان کا ہوتا ہو کہ اس وقت دنیا کے تمام ہنگامے محو خواب ہوتے ہیں اور ہر گوشہ میں سکون مطلق طاری ہوتا ہے اور قلب و دماغ جس کیسوئی اور توجہ اس وقت کام کرتے ہیں دوسرے وقت میں ممکن نہیں، اسی لئے تمام مذاہب میں دعا و مناجات کے واسطے جبکے لئے سب زیادہ کیسوئی اور توجہ کی ضرورت ہے، یہ وقت بہتر مانا جاتا ہے چنانچہ تقریباً اکثر مذاہب میں پچھلے پہر سے لیکر طلوع آفتاب تک اپنے اپنے اوقات میں عبادت ہوتی ہے۔ یہ دونوں باتیں خیال شریف میں آجانے کے بعد حدیث کا منشا بہت آسانی سے واضح ہو جاتا ہے کہ اس مسلمانوں کو پچھلے پہر میں عبادت کی تشویق و ترغیب دلانا مقصود ہے کہ یہ بندوں کے سکون قلب، اخلاص اور عدم ریا و نمائش کے لئے موزون وقت ہے۔

اسی طریقہ سے ابوہریرہؓ کی اس "مختصرہ حدیث پر کہ رسول اللہ نے فرمایا کہ جو شخص نہا کر نماز جمعہ میں اول وقت جلے اس نے گویا اونٹ کی قربانی کی اور جو اس کے بعد گیا، اس نے گویا گائے کی قربانی کی، اور جو تیسرے وقت میں گیا اس نے گویا دنبہ کی قربانی کی، اور جو چوتھی ساعت میں گیا اس نے گویا ایک مرغی قربانی کی اور جو پانچویں وقت میں گیا اس نے گویا اندا قربان کیا اور پھر نماز پڑھی اور خطبہ سے فارغ ہونے تک چپ رہا پھر امام کے ساتھ نماز پڑھی اس کے گناہ گذشتہ جمعہ سے لیکر اس جمعہ تک بلکہ اس سے تین دن زیادہ تک بخش دیئے گئے۔"

اسکا یہ لطیف اور ظریفانہ اعتراض کہ میرا یہ خیال تھا کہ بکرے کی قربانی سے آگے اندمیان کو اور قربانی کم بند آتی ہے، مگر معلوم ہوا کہ وہ مرغی اور اندے کی قربانی بھی لے لینے ہیں، بشرطیکہ مرغی کا اندا گندہ نہ ہو۔

کاش اس نے یہ بر محل ظرافت کسی ظریف اخبار کے صفحات پر صرف فرمائی ہوتی تو اسکو اسکی وقعی وادہتی، خدا کے مقابلہ میں اس ظرافت کی کون "کافر" داد دیکھ خیر یہ تو ایک جملہ معترضہ تھا، حدیث کے

معنی بالکل ظاہر ہیں کہ اونٹ گاس اور بکری وغیرہ کی قربانی سے مراد ان کے لفظی معنی نہیں بلکہ ثواب کی کمی اور زیادتی کا استعارہ ہے کہ جو لوگ نماز جمعہ میں اول وقت شریک ہون گے انکو بہت زیادہ اور جو لوگ اس کے بعد شریک ہوئے انھیں اس سے کم ثواب ملیگا۔ اسی طریقہ سے اول وقت کے آنے والے کے مقابلہ میں بالکل آخری وقت میں شریک ہونے والا بہت کم ثواب کا مستحق ہوگا، اور حدیث کا مقصد مسلمانوں کو نماز جمعہ میں اول وقت شرکت کی ترغیب دلانا ہے۔

اس حدیث کے حاشیہ پر ارشاد ہوتا ہے کہ "ما تقد من الذنب وما تاخر یعنی اگلے اور پچھلے گناہ معاف کا جملہ حدیث کا بہت کثیر استعمال جملہ ہی حالانکہ اس سے زیادہ فتنہ پیدا کرنے والا اور مسلمانوں کو بد اعمال کرنے والا شاید ہی کوئی جملہ مؤلفہ مسلمانوں میں بد اعمالی اور ان میں فتنہ پیدا ہونے کا خوف اس دل میں پیدا ہو رہا ہو، جسکی ساری کوششیں احادیث و سنن کو مٹانے اور اس کے ناقابل استناد ٹھہرانے میں صرف ہو رہی ہیں، عقل و قول کی یہ نیزنگی بھی طرفہ تماشائی ہے۔

حدیث کی تردید کے جوش میں قرآن مجید کو بے حدیث کہتے ہیں یا کہ نہیں ہوتا، وہ حدیث کا کثیر استعمال جملہ نہیں بلکہ کلام پاک کی آیت کا ایک ٹکڑا اور قصبات محمدی میں ہی یہ آیت شان نبوی میں نازل ہوئی ہے:-

لَيُعْطِيَنَّكَ اللَّهُ مَا تَقْدَرُ مِنْ قَبْلِكَ وَمَا تَأْخِرُ وَيَتِمُّ جَنَّتُهُ عَلَيْكَ وَيَهْدِيكَ صِرَاطًا مُسْتَقِيمًا (سورہ فتح، ع، ۱) دکھائے۔

اس آیت کو عام مسلمانوں سے کوئی نفرت نہیں، بلکہ مخصوص آنحضرت صلیع کی شان میں نازل ہوا ہے مگر یہ ٹکڑا صحاح کی کسی حدیث میں حج کے علاوہ ہر توکم از کم میری نظر سے نہیں گذرا، کاش مدعی سنا وہ احادیث نقل کر دی ہوتیں، یا کم از کم انکا حوالہ ہی دیدیا ہوتا تو بھی اس کے ساتھ حسن ظن قائم

رہتا لیکن ہمارے محقق کو تو بات کھدینے سے کام اس کی صحت کی ذمہ داری تو خدا نخواستہ آپ جیسے نہیں اور اگر بالفرض یہ ٹکڑا کسی ایک حدیث میں نکل بھی آئے جبکہ محکم یقین نہیں تو اسکو حدیث کا کثیر الاستعمال جملہ کہا کمان تک صحیح ہے۔

سب سے آخر میں اس نے ابو ہریرہ کی مرویات کی تردید میں دو چار ایسی روایتیں نقل کی ہیں جو اس بلند اور پاکیزہ معیار کے مطابق عریان یا فحش ہیں اس لئے اس نے یہ نتیجہ نکالا ہے کہ وہ ارشاد نبویؐ نہیں ہو سکتیں، اس اصول مختصر پر گذارش ہو کہ فحش و عریانی کے متعلق اسکا خود ساختہ معیار ہی صحیح نہیں فحش تو وہ ہے جبکہ مقصد صرف فحش گوئی ہو لیکن اگر تعلیم و تادیب کے سلسلہ میں عریان الفاظ استعمال کرنے پر جائیں تو اس کو فحش نہیں کہہ سکتے، اور اسکی وجہ سے کوئی مسلم یا طبیب یا مقنن اپنی تعلیم اور قانون سازی نہیں چھوڑ سکتا، کیا زنا یا بھریاس قسم کا اور کوئی قانون محض اس لئے نہ بنایا جائیگا کہ ہمیں نفاذ عریان آئیں گے محض الفاظ کی عریانی کے خیال سے کوئی تعلیم نہیں ترک کیجا سکتی، آنحضرت صلیع علیہ وسلم نے اس زرین اصول کو اسی قسم کے ایک موقع پر ان الفاظ میں ارشاد فرمایا ہے: لَا تَأْتُوا الْمَنَاءَ فِي عَجَاسِهَا فَإِنَّ اللَّهَ لَا يَسْتَحْيِي مِنَ الْمَنِيِّ عَوْرَتُونَ کے پاس غیر فطری راستوں سے نہ آؤ خدا تعالیٰ کے بیان و اظہار میں نہیں شرما تا کیا رسول اللہ صلیع علیہ وسلم کے اس ارشاد گرامی کے بعد بھی کسی کو یہ کہنے کا حق حاصل ہے کہ جس حدیث کے الفاظ عریان ہوں وہ حدیث جھوٹی ہے،

آپ تو ماشاء اللہ خود حاکم ہیں، تعزیرات ہند نوک زبان ہوگی، آپ کی نظر سے تو بہت سے اس قسم کے قوانین گذرے ہونگے جو آپ کے ملکوئی معیار کے لحاظ سے فحش و عریان ہونگے لیکن کیا آپ انکی عریانی کے خیال سے انکی تشریح نہ فرمائی ہوگی، یا انکو تحریر میں نہ لائے ہوں، اسکو تو معمولی سمجھ کا انسان بھی مانتے کے لئے تیار نہیں ہو سکتا کہ کوئی تعلیم یا قانون محض عریانی الفاظ سے بچنے کے لئے نظر انداز کیا جا سکتا ہے،

آپ کہہ سکتے ہیں اور کہا بھی ہو کہ ایسے مواقع پر قرآن کی طرح استعارہ اور کنایہ سے کام لینا چاہیے تھا اور پر کے اصولی جواب کے بعد عرض ہو کہ آپ نے غور نہیں فرمایا آپ کی نقل کردہ روایتوں میں جتنا تک ممکن تھا استعارہ ہی سے کام لیا گیا ہو مثلاً واجب الغسل مباشرت کی تمام فقہی صورتوں کو ان الفاظ اذ احبب احدکم بن شعبہ لا یرایع ثم جہدھا سے تعبیر کیا ہو، کیا واجب الغسل مباشرت کی تمام صورتوں کو اس سے زیادہ بلیغ کنایہ سے ادا کیا جاسکتا ہو،

یہاں تک آپ کے تنقیدی مقالہ کا جواب تھا اب میں اس امید پر چند نچ کی گذارشات کرتا ہوں کہ آپ ان پر ٹھنڈے دل سے غور فرمائیں گے، بعض احادیث بلاشبہ ایسی ہیں جو ہماری محدود عقل و فہم سے باہر ہیں، ان میں انفرادی عقول کو معیار قرار دینا صحیح نہیں، کہ انسانوں کی عقلیں باہم متفاوٹ جوتی ہیں بہت ممکن ہو کہ ایک شخص کسی خاص انسان کی عقل کے مخالف ہو لیکن وہی شخص دوسرے آدمی کی فہم کے عین مطابق ہو جسکی متعدد مثالیں اوپر جایا گذر چکی ہیں، اسکا یہ منشا نہیں ہو کہ ہر طبیب یا 'بس کو جو حدیث کے نام سے شہور ہو بلا ہون و چرا تسلیم کر لیا جائے اور عقل کو مطلق دخل نہ دیا جائے، محدثین نے خود اصول نقد میں عقل کو ملحوظ رکھا ہو، کہ جو حدیث عقل صریح کے خلاف ہو وہ ناقابل قبول ہے، بلکہ مقصد یہ ہو کہ کسی حدیث کے کسی خاص انسان کی عقل کے نزدیک خلاف عقل ہونے اور واقعہ خلاف ہونے میں فرق ہو، اس لئے انفرادی عقول کے بجائے عقل عمومی کا لحاظ رکھنا چاہیے،

دوسری گذارش یہ ہے کہ عقل میں بھی اسی عقل کو معیار نہ بنانا چاہیے، جیسے یورپ نے پیش کیا ہو، بلکہ کچھ اپنی گمراہی کی عقل اپنے مذاق اپنی روایات اور اپنی خصوصیات کا بھی لحاظ رکھنا چاہیے، اسی اندھی تولید کا یہ نتیجہ ہو کہ ہم اپنی زندگی کے تمام پہلوؤں کو یورپ ہی کی لگائی ہوئی عینک سے دیکھتے ہیں، بلکہ اسی کے دل و دماغ سے سوچتے اور سمجھتے ہیں، چنانچہ آج مذہب کے خلاف اسکی اصلاح کے پر وہ میں حقیقی آوازیں بلند ہو رہی ہیں، وہ سب اسی کی صدا باز گشت ہیں، لیکن ہمارے جدید مصلحین

امتِ یمنین سمجھتے کہ اگر یورپ عیسائیت کی مخالفت پر آمادہ ہو رہا ہو تو بجا ہو کہ وہ اس بیسویں صدی کے دورِ ترقی میں اسکا ساتھ نہیں دیکھتی اور دورِ حاضر کی رہنمائی سے قاصر ہو، لیکن اسلام تو انتہائی ترقی یافتہ اور ابدی مذہب ہے، جو انسانی زندگی کے ہر دور میں خواہ وہ کتنا ہی بلند اور ترقی یافتہ کیوں نہ ہو، اسکا ہادی و رہنما اور اس کی تمام دنیوی اور اخروی ضروریات کا کفیل ہے، کیا یہ قرینِ دانشمندی ہے کہ ہم محض اس ریس میں کہ چونکہ یورپ اپنے اس ناقص مذہب کے خلاف اٹھ کھڑا ہوا ہے، جو اس کی موٹو ترقی میں اسکا ساتھ نہیں دے سکتا، ہم بھی اپنے ”دینِ کامل“ کی بیخ کنی پر آمادہ ہو جائیں؟ ہم کو تو اسلام کے ”سراجِ میسر“ کی روشنی میں خود یورپ کو راہ دکھانی چاہئے نہ کہ اسے اس ”شمعِ ہدایت“ پر چھونک مار دین۔ یہ کوئی نہیں کہتا کہ عوام کے بدعات و خرافات کو مذہب کا درجہ دیکھے، اور نہ اس پر کسی کو اصرار ہے کہ موضوعات کو صحیح مان لیجے، اور نہ اس پر کہ گذشتہ علماء اور عہدین کے تنہا اجتہادات اور مستحکات کو ضروری تسلیم کر لیجے، مگر یہ کیا قیامت ہے کہ آپ قرآن کو تحریفات اور احادیث و سنن کو مکذوبات قرار دیکر پھر اسلام کی تجدید و اصلاح کا دعویٰ کیجے، خدا را اس نکتہ پر انصاف کے ساتھ غور کیجئے، وحی الہی، اور سنت نبویؐ یہ دو تون چیزیں باہم لازم ملزوم ہیں، ایک کے چھوڑنے سے دوسری کبھی زندہ نہیں رہ سکتی، ان دونوں کا باہم رشتہ ایسا ہی ہے جیسے قانون اور ضوابط کا، کہ ضابطوں کے علم کے بغیر قانون پر عمل کرنا مشکل بلکہ محال ہے، اور قانون کے بغیر تنہا بڑے بیکار ہیں، واللہ علیٰ من ابتغی الہدٰی،

کتابچہ کیلئے

چار ہزار جدید عربی الفاظ کی ڈکشنری قیمت یہ ”پنجر“

چین میں اشاعت اسلام

از

مولوی عبدالقدوس ہاشمی ندوی سب ڈائریکٹر

اسلامی تاریخ کے واقعات جس طرح محفوظ ہیں، اسکا اقتضا تو یہ تھا کہ چین میں بھی اس مذہب کے ابتداء کی پوری تاریخ محفوظ و مرتب ہوتی اور نہین کہا جاسکتا کہ مرتب و محفوظ نہ ہوگی، قرون وسطیٰ کے عالمگیر فسادات میں جس قدر اسلامی تاریخ اور مسلمانوں کے علمی خزانے ضائع ہوئے، شاید کبھی دینا نے اتنا بڑا علمی نقصان نہ سہا ہوگا، لیکن یہ کہ ان میں چین کی اسلامی تاریخ وہاں اسلام کا داخل ہونا، اس کا پھیلنا اور یہاں تک کہ چینوں کی ایک بڑی تعداد کا حلقہ گوش اسلام ہو جانا، یہ تمام واقعات محفوظ ہوں، ان کے بھی علمائے اسلام نے بڑی بڑی کتابیں لکھی ہوں، مگر افسوس کہ آج عربی انگریزی، اردو اور فارسی زبان میں اس سے متعلق اطمینان بخش سرمایہ موجود نہیں، جو چین میں اسلام کی رفتہ رفتہ اشاعت و ترقی کا صحیح نقشہ بتا سکے۔

یورپین مصنفین کا تو ذکر ہی کیا کہ ہجر اسلامی انسائیکلو پیڈیا کے کسی نے حتیٰ کہ ہسٹری آف ورلڈ او ہسٹری آف چینس کے مرتبین نے بھی چین میں اسلام کا مطلق ذکر ہی نہیں کیا، مسلمان اور مشرکی مصنفین نے بھی جو کچھ لکھا ہے، وہ بھی ایک ہلکے خاکے سے زیادہ حقیقت نہیں رکھتا،

چینیوں کا یہاں ہے کہ چین میں اسلام کی ابتداء شاہ ٹاچنگ کے عہد سے ہوئی، اس بادشاہ کا زمانہ ساتویں صدی عیسوی ہے، ان کے بیان کے مطابق سب سے پہلا مسلمان خاندان نبوت کا ایک فرد ابن حمزہ نامی چین میں آیا، یہ شخص تین ہزار ساتھیوں کے ساتھ اگرچہ آں یو میں رہنے لگا، اور اس کے

بعد بھڑا اور مسلمان بحری و بری راستوں سے آتے رہے اور یونان کے قریب قریب آباد ہوتے رہے۔
یہی وجہ ہے کہ چین کے اودھو یون کی یہ نسبت یونان میں مسلمانوں کی تعداد زیادہ ہے،

چین کے بعض مؤرخین کا بیان جو ہم تک فرانسیسی انسائیکلو پیڈیا کے ذریعہ پہنچا ہے، وہ یہ ہے کہ
۸۷۱ء میں سواحلی چین پر عرب لیٹرون کا ایک گروہ ظاہر ہوا، یہ کناسے پر پڑی ہوئی کشتیاں چرا لیا یا
کرتے تھے، کچھ دنوں کے بعد یہ وہیں کناسے پر آکر آباد ہو گئے، حکومت کی کمزوری نے ان کو وہاں رہ کر
پھیلے پھولنے کا موقع دیدیا، اور آہستہ آہستہ وہ کاروبار سلطنت میں بھی حصہ لینے لگے، یہاں تک کہ ایک ہی
سہی کے بعد وہ حکومت کا غالب عنصر بن گئے،

مندرجہ بالا بیان خود چینی مؤرخین کا ہے، مگر عربی تاریخوں میں اس ابن حجرہ نامی شخص کا کہن تہ
نہیں چلتا، اور نہ کوئی ایسا قصہ ملتا جو اس فسانہ کی کسی حد تک بھی تائید کرنا ہو، سعودی نے اپنی تاریخ
میں چین میں ایک مسلمان کی آمد کا قصہ البتہ بیان کیا ہے، اس کا خلاصہ یہ کہ ایک فرشی عرب جو سبا
بن اسود کے خاندان سے تھا شہر سیرات میں آیا، آدمی چالاک و چست تھا، بچلانہ بیٹھ سکا، کسی کشتی پر ٹھکر
ہندوستان روانہ ہو گیا، مدتوں شہر بہ شہر مارا بھرا، یہاں تک کہ چین جا پہنچا، یہاں یہ شخص شہر خانقو
میں مقیم ہوا، سیاحت کی غرض سے وہ چین کے شہروں میں گھومنے لگا، چین کا دار السلطنت اس وقت
ہمدان تھا، جب یہ شخص یہاں پہنچا تو اس نے بادشاہ سے بھی ملاقات چاہی، چنانچہ مدت تک وہ اسی
امید میں باب عالی پر پڑا رہا، مہینوں کے بعد اس کی عرضی دربار میں پیش ہوئی، اس عرضی میں یہ بھی لکھا تھا
کہ میں رسول عربی کے خاندان کا ایک شخص ہوں، اور اس دیار میں سیاحت کے لئے آیا ہوں، بادشاہ
حکم دیا کہ اس شخص کو شہر خانقو میں بطور شاہی مہمان کے ٹھہرایا جائے اور ساتھ حاکم خانقو کو یہ بھی لکھ
بھیجا کہ اس شخص کے صحیح حالات معلوم کر کے بارگاہ سلطانی میں پیش کئے جائیں، حاکم خانقو نے لکھ بھیجا
کہ واقعی یہ شخص رسول عربی کے خاندان کا ایک آدمی ہے، اور چین تجارت و سیاحت کے سلسلہ میں آگیا

تہ اس کے بعد بادشاہ نے بارہ مین بلایا۔ اس عرصے شاہ چین کے دربار میں حاضر ہو کر اسلام اور تو اسلام پر دیر تک گفتگو کی۔ شاہ اسکی گفتگو سے بہت خوش ہوا اور بہت سے انعامات کے ساتھ ساتھ واپس بھیج دیا۔ اس کے بعد بارہ مین سے حکومت چین کے تعلقات قائم ہو گئے اور چین میں مسلمانوں آمد و رفت بڑھنے لگی۔

مکن ہے کہ ابن حزمہ کے نام سے چینی مورخین نے اسی شخص کا ذکر کیا ہو مگر تین ہزار آدمی کے ساتھ اگر آباد ہونے کا کہیں تاریخ سے پتہ نہیں چلتا۔

نویں عرب مسلوم جو تاجور کہ مسلمان پہلے چینی ترکستان میں آئے چنانچہ ۹۶ھ میں کان دار الاسلام بنایا گیا تھا۔ اس سنہ میں مسلم بن قتیبہ باہلی مشہور سپہ سالار نے خلیفہ ولید بن عبدالملک کے حکم سے کاخ پر حملہ کیا۔ اس حملہ کا مفصل حال ابن اثیر نے اس طرح لکھا ہے کہ:

مسلم بن قتیبہ باہلی تاجور کی ایک بڑی تعداد کے ساتھ چین کی طرف روانہ ہوئے مگر قندھار میں وہاں کو چھوڑ کر یہ لوگ آگے بڑھے اور فرغانہ تک بنا روک ٹوک بڑھتے چلے گئے اب اس کے کوہِ احمد کی ٹہنیوں کا سلسلہ شروع ہوتا تھا اس لئے انھوں نے ایک دستہ سہل راستہ کی تلاش میں رہا۔ ان علاقوں میں کئی جگہ سموی لڑکیاں بھی ہوئیں جنہیں مسلمانوں کو کافی مال غنیمت پہنچا۔ یہ لوگ کاخ تک اسی طرح چلے آئے شاہ چین نے مسلم بن قتیبہ کو کھلا بھیجا کہ وہ چند اور سربراہانِ آدمیوں کو بطورِ لٹچی کے ہمارے پاس بھیج دینا جو ان کے مذہب، اعتقادات اور تہذیب سے ہیں۔ اسی طرح بائبر کر کے مسلم بن قتیبہ نے دس وجیہ اور تہجد اور آدمیوں کا انتخاب کیا اور ہر بن مشرک کلابی کو امیر بنا کر روانہ کیا۔ چلنے وقت ہمیرہ کو سمجھا دیا کہ بادشاہ سے کہ دینا ہم نے تم کو ہے کہ زمین کو پیروں سے روند دینا۔ پیشانیوں پر غلامی کی ہر لگا دین گے، اور تم سے جزیہ وصول کریں گے اور کہ دینا کہ ہم اس کے بغیر واپس نہیں جاسکتے۔

یہ وفد سیرہ بن شمرج کلانی کی سرکردگی میں روانہ ہوا، انواع و اقسام کے تحائف بھی ساتھ تھے، دہلی میں پہونچ کر آداب و القاب کے بعد اسلامی تعلیمات پر گفتگو شروع ہوئی، آخر میں شاہ چین نے کہا، کہ جاؤ اور اپنے سردار سے کہہ دو کہ تمہاری قلتِ تعداد بہین معلوم ہے، اپنی جانوں پر رحم کرو، اور دوسرے بچے جاؤ، سیرہ نے اس تهدید کے جواب میں سکرار کر کہا، مجھے نہایت تعجب ہے کہ اس لشکر کو قلیل اور ہتھوڑا بتا رہے ہیں، جبکہ اگلا حصہ تو آپ کے سامنے ہے، اور پچھلا حصہ زیتونوں کے باغ (شام) میں ہے، رہا آپ کا قتل و خون سے خوف دلانا، اس کے بارے میں میں جناب کو یقین دلادینا چاہتا ہوں کہ ہماری موت کا وقت مقرر ہے، اجل اس وقت اور صرف اسی وقت آئیگی، جب یہ وقت آجائے تو ہماری انتہائی خوشی ہے، کہ ہم اللہ کی راہ میں اپنی جانیں نثار کر دیں، ہماری قوم ایسی موت کو ہمیشہ خوش قسمتی شمار کرتی رہی ہے، اس کے بعد سیرہ نے سردار مسلم بن قتیبہ کا پیام پہونچایا، اور کہا کہ ہمارے سردار نے آپ کے پایہ کی خاک کو پیرون سے روند دینے، غلاموں کی پیشانیوں پر اپنی ہر لگا دینے اور آپ سے جزیہ وصول کر لینے کی قسم کھائی ہے، وہ اس کے بغیر ہرگز واپس نہیں جاسکتا، شاہ چین اس وقت اپنے داخلی فنون کی وجہ سے بہت پریشان تھے، اس لئے انھوں نے مسلمان سردار کی قسم پوری کر دینے کا انتظام کیا اور بایہ تخت کی مٹی غلام اور جزیہ کی ایک بہت بڑی رقم بھجوری، مسلمانوں نے بھی کسی وجہ سے اس وقت جنگ مناسب نہ جانی اور جزیہ قبول کر کے قسم پوری کر لی گئی، اسی واقعہ کے متعلق ایک عربی شاعر سواد بن عبد الملک اسلوبی لکھتا ہے:-

لا عیب فی الوفد الذین بعثہم للصین ان سلکوا طریق الملج

کسروا الحفون علی القذی الخوی حاشی الکریم ہبید بن شمرج

ادی سالتہ لقی استدعیتہ فاناک من حیث المین مجھج

اسی غزوہ میں مسلم بن قتیبہ کو خلیفہ ولید کے انتقال کی خبر ملی، اور اسی سال وہ خود بھی قتل

کر دیا گیا، یہ بعید نہ تھا کہ اگر یہ جوان ہمت سپہ سالار کچھ دنوں اور زندہ رہتا تو دوبارہ چین پر حملہ کرتا،
بلاشبہ اس کے بعد سے مسلمانوں کی آمد شد چین میں بڑھتی گئی، اور یہاں تک کہ چین کی آبادی
میں مسلمانوں کا ایک بڑا حصہ پیدا ہو گیا،

سلسلہ میں امویوں کی خلافت کا مشرق سے خاتمہ ہو گیا، اس وقت سے عباسیوں کا دور
شروع ہوتا ہے چین سے تعلقات بدستور باقی رہے، اگرچہ عربی تواریخ میں ان کے تعلقات کا کوئی
مفصل بیان موجود نہیں ہے مگر تمام جاہل مختلف اوقات میں آمد رفت کا پتہ چلتا ہے،

عبدالعزیزی قوجی ایک چینی عالم میں جو مدت تک ترکستان میں بھی رہے ہیں، سلطان عبدالحمید
خان کے دور میں قیطنینہ میں تھے، انھوں نے ترکی زبان میں اسلامی چین پر ایک رسالہ لکھا ہے، اس رسالہ
کا عربی ترجمہ شیخ محمد مصری قاہرہ کے ایک اخبار نویس نے کیا ہے، یہ رسالہ اس وقت میرے پاس موجود ہے،
اس میں فاضل موصوف کا بیان ہے کہ بلاد پنجور یا میں قوجی کے شمالی حصہ میں سویڈن کا پورا قلعہ حب
یعنی حکومت نے مسمار کر کرنا تعمیر کرنا شروع کیا تو قلعہ کی دیواروں اور کھنڈروں سے بہت سے
قدم کے نکلے، ان میں سے ایک کہ مجھے بھی مل گیا تھا، وہ آج تک میرے پاس محفوظ ہے، یہ سکہ
ربیع ریال عثمانی سے کچھ بڑا ہے، اس پر کوئی خط میں دونوں طرف مندرجہ ذیل عبارت مرقوم ہے:
رخ: لا الہ الا اللہ۔ اس کے چاروں طرف حلقہ میں: بسم اللہ الرحمن الرحیم منوب ہذہ اللہ
فی منۃ اہدی و مستین و معایتہ

پشت: محمد رسول اللہ اس کے چاروں طرف حلقہ میں: هو الذی امر علی المسلمین
بالہدی و دین الحق لیظہرہ علی الدین کلہ و لو کرا الکافرون،

یہ زمانہ خلیفہ ہمدی عباسی کا ہوگا، اس کے سکہ سے یہ پتہ چلتا ہے کہ ان علاقوں میں مسلمان
آتے جاتے تھے، اور ان کے ساتھ یہ سکہ بھی آگیا ہوگا، کیونکہ اس علاقہ میں خلیفہ ہمدی کی حکومت

تو یقیناً کبھی قائم نہیں ہوئی، اور عرب مورخین ضرور لکھتے، یقیناً یہ کے تاجر کے ساتھ یہاں آئے ہونگے۔
ابن اثیر جزیری نے اپنی تاریخ میں لکھا ہے کہ ۲۶۴ھ میں چین میں ایک شخص ظاہر ہوا جس نے
جرائم پیشہ جو انون کا ایک گروہ ساتھ لیکر شہر خالقو کا محاصرہ کیا، آگے چل کے اسی واقعہ کے سلسلہ میں
شہر خالقو کی نسبت لکھتا ہے:-

وہی حصینہ ولہا نامہ عظیم ولہا عالم کثیر من المسلمین والمضاری والیہود
والجوس وغیرہم من الصين.

یہ تیسری صدی کا واقعہ ہے، اور پھر اس کے بعد چینی مسلمانوں کے حالات عربی تواریخ میں بکثرت
آجائے ہیں، ابو العباس احمد قلعشندی متوفی ۱۲۱۰ھ نے شریف حسن بن ابجلاں سمرقندی سے بیان کیا
”چین میں سلطان خان کی سلطنت ہے، بادشاہ اگرچہ غیر مسلم ہے، مگر یہاں مسلمانوں کی بڑی تعداد
آباد ہے، بادشاہ ان کی بہت تعظیم و تکریم کرتا ہے، یہی لوگ اس کی سلطنت کے جزو اعظم اور روح روان
ہیں، قاعدہ ہے کہ جب کوئی غیر مسلم کسی مسلمان کو قتل کر دیتا ہے تو اسے قتل کر دیا جاتا ہے، اور اگر
کوئی مسلمان کسی غیر مسلم کو قتل کر دیتا ہے تو اس کو بڑے میں قتل نہیں کرتے بلکہ اس سے دیہ پلے
ہیں، مگر یہاں قتل کے واقعات شاذ و نادر ہی ہوتے ہیں، یہاں کے انتظامات بہت درست ہیں
چین کے شاہی خاندان میں اسلام نہیں داخل ہوا، بجز اس تھوڑے حصہ کے جو چنگیز خان اور
اس کی اولاد کے زیر نگیں رہا، ابن خلدون نے ترکوں کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے:-

”ان کی ایک چھوٹی سی سلطنت تھی جو ترکستان چینی اور کاشغری علاقوں میں پھیلی ہوئی تھی
اس سلطنت کے لوگ اس دیار میں بہت زیادہ اسلام پھیل جانے کے بعد اسلام لائے، ان میں اور
سامانیوں میں جو بنی عباس کی طرف سے ماوراء النہر علاقہ میں حکومت کرتے تھے ہمیشہ صلح و

توافق رہا، یہاں چھوٹی سلطنت کا سقوط کیا، یہ تاریخ کئی سال تک چین میں بھی رہا تھا، (صبح الاعشی)

جنگ رہا کرتی تھی

یحییٰ بن علی انسابی کا تب جلال الدین خوارزم شاہ نے تاج خوارزم میں لکھا ہو کہ حسین قدیم زمانے سے نو مکروں پر منقسم ہے ان میں سے ہر ایک لکڑی کے برابر ایک سردار حکومت کرتا ہو، جو انکی اصطلاح میں خان کہلاتا ہو۔ یہ خان اعظم کا نائب ہوتا ہو چنگیز خان بھی ایک صوبہ دار خان تھا، اس نے طاقت حاصل کر لی، اور خان اعظم ہو گیا، مدت تک اسکی اولاد مسلمانوں کی بیخ کنی میں مصروف رہی، یہاں تک کہ قند نے ہدایت دی اور ان میں سے ایک بادشاہ نے اسلام قبول کر لیا۔

ابن خلدون نے جہان ترستان، کاشغر اور ماوراء النہر میں چٹائی سلطنت کا ذکر کیا ہو، ان کے متعلق لکھتا ہو کہ یہ سب پہلے جو س تھے اور مسلمانوں سے سخت بغض رکھتے تھے، مگر جب تراشیں تخت پر آیا تو مشرقت میں اسلام لے آیا اور مسلمانوں کی فلاح و بہبود کی میں بڑی دیکھی لینے لگا، اس کے بعد سے سلطنت کا نائب اسلام رہا۔

ابوالفدا نے اپنی تاج میں دہش خان کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھا ہو کہ دہش خان چنگیز خان کی اولاد سے تھا، جب دوشی خان نے انتقال کیا تو اس کی جگہ ناٹو خان تخت نشین ہوا اس کے بعد اسکا بیٹا طوطا خان تخت پر آیا، اس بادشاہ نے کوئی اولاد نہ چھوڑی اس لئے اس کی جگہ اسکا بھانجہ برکت خان وارث تخت و تاج ٹھہرا، برکت خان مولانا شمس الدین باغوری کے ہاتھ پر مشرف باسلام ہوا۔ یہ بزرگ ان دنوں بخارا میں مقیم تھے، یہیں سے انھوں نے برکت شاہ کو دعوت اسلام لکھ بھیجی تھی، انہوں نے اسکو ہدایت دی اور وہ مسلمان ہو گیا، مولانا سے ملنے کے لئے وہ بخارا بھی آیا تھا، اس کے ساتھ او بہت سے غیر مسلم ملازمین بھی تھے مولانا نے غیر مسلموں کے ساتھ ملنے سے انکار کر دیا، اس کے بعد وہ

اکیلا مولانا سے ملا، اس بادشاہ نے بہت سی مسجدیں و خانقاہیں تعمیر کرائیں، اس کے بعد ازبک بن طغرلجائے اور خرمیندا و تگمدار بن ہلاکو وغیرہ اسلام لائے، (Alusa Reclous) جزافہ

کی شہور کتاب میں ہو کہ بلاد کانسو کے باشندے پہلے آنا کے پرستار تھے، یہ نسا طرہ کہلاتے تھے، جب بختیاری بادشاہ مسلمان ہو گیا، تو اس کے ساتھ تمام شمالی و مغربی باشندے بھی اسلام لے آئے، اس کے بعد ان لوگوں میں مشرقی ترکستان کے باشندے آکر ملنے رہے مسلمان مخلون کی بھی ایک بڑی جماعت ان میں آکر ملنی اس طرح چین میں مسلمانوں کی کافی تعداد ہو گئی،

ابن بطوطہ حب چین آیا ہو، اس وقت مسلمانوں کی بہت بڑی تعداد ہو چکی تھی، یہ آخر اٹھویں صدی کا زمانہ ہو، اس وقت چین میں مسلمانوں کی حالت کے متعلق اپنے سفر نامہ کے جز اہرام میں لکھتا ہے

وفي كل مدينة من مدن الصين مدينة للمسلمين ينفرون فيها بسكنائهم
ولهم فيها المساجد الخاصة بالجمعة وهم معظمون محترمون،

چین کے ہر شہر میں مسلمانوں کا ایک الگ شہر آباد ہو، جس میں صرف مسلمان ہی رہتے ہیں، وہاں انکی جمعہ مسجدیں ہیں، مسلمان چینیوں میں محترم و معظم شمار ہوتے ہیں،

بیاض موصوف شہر زرتو نہ کا ذکر کرتے ہوئے لکھتا ہے کہ یہاں اور تمام بلاد چین میں ہر شخص کے باغ اور اس کی کھیتیاں اس کے مکان کے گرد ہیں، جیسا کہ میرے وہاں، بجلا سمہ میں مکان اور کھیتی وغیرہ سب ایک ہی جگہ ہوتی ہو، یہاں مسلمان غیر مسلموں کے ساتھ مل کر رہنا پسند نہیں کرتے، بلکہ شہر کے ایک حصہ میں ان کی الگ آبادی ہوتی ہو، اس کے بعد ان علماء و افاضل کا ذکر کرتا ہے جسے وہاں ملاقات ہوتی ہو، لکھتا ہے کہ میں یہاں تاج الدین اردوبیلی سے ملا یہ بڑے فاضل و کریم آدمی ہیں اس شہر کے قاضی بھی ہیں، شیخ الاسلام کمال الدین عبد اللہ الاصفہانی سے ملاقات کی یہ بڑے ولی اللہ اور صالح بزرگ ہیں، ان کے علاوہ تاجرون کا بھی ذکر کیا ہو، شرف الدین تبریزی ایک بہت بڑے تاجر کے متعلق لکھتا ہے کہ ان سے یہاں ملاقات ہوئی، یہ وہی تاجر ہیں جن سے میں نے ہندوستان میں عرض لیا تھا، یہ لوگ چونکہ کفارین آباد ہیں، اس لئے جب کوئی مسلمان بلاد اسلامیہ سے ان کے یہاں آجاتا ہو

تو یہ بڑی قدر کرتے وہ جب تک ان کے یہاں رہتا ہو خیر و برکت سمجھتے ہیں،

چین کی کراچی کا ذکر کرتے ہوئے لکھتا ہے کہ اس کے فوارح میں مسلمانوں کی بڑی آبادی ہے، ان کے شہر آباد ہیں جن میں ان کی جوامع بازار اور مدرسے ہیں، چین کے ہر شہر میں ایک شیخ الاسلام اور ایک قاضی ضرور ہوتا ہے، ان کے تمام امور ان ہی سے متعلق ہوتے ہیں، میں یہاں ایک فاضل و دولتمند شخص احمد الدین کے یہاں مقیم ہوں،

شہر خفوف کے بارے میں لکھتا ہے کہ مسلمان اس شہر میں تیسری فیصل کے اندر آباد ہیں، یہاں بن سید الاسلام ظہیر الدین قرلانی کے یہاں ٹھہرا ہوا ہوں، یہ شہر چھ ٹکڑوں پر منقسم ہے، دوسرے میں یہود و نصاریٰ آباد ہیں، اور تیسرے میں مسلمان رہتے ہیں، یہاں ان کی بڑی بڑی مسجدیں اور مدارس ہیں، اس شہر میں عثمان بن عثمان مصری کی اولاد کا ایک خاندان آباد ہے، یہاں ان کی ایک خانقاہ بھی ہے، جو خانقاہ عثمانیہ کہلاتی ہے، یہ لوگ یہاں کے باشندوں میں سربراہ اور وہ وعظ و تہذیب ہوتے ہیں،

ان بیانات سے یہ ضرور معلوم ہوتا ہے کہ چین میں اسلامی آبادی روز بروز بڑھتی ہی ہے، اور آٹھویں صدی ہجری تک بہت کافی تعداد ہو چکی تھی، مگر ابتداء اسلام کے متعلق کوئی صحیح حال معلوم نہ ہو سکا ہے، کہ چین میں مسلمان کب کس طرح اور کیونکر پہنچے،

انگریزی اور دوسری یورپین زبانوں میں اسلامی چین پر جلدات و اسفار لکھے جا چکے ہیں مگر وہ ان بھی ابتدائی واقعات کا فقدان ہے، اور یہ صحیح ہے کہ مسلمان بحری راستے سے پہنچے یا بری راستے سے؟

مسٹر ٹیرسان (Theer Sant) نے اپنی کتاب (Mohammad -

China) میں لکھا ہے :-

کہا جاتا ہے کہ مسلمان چین میں ایک معزول شدہ چینی بادشاہ کی مدد سے آئے، اس نے دین

طور پر بادراء النہری علاقے سے کچھ مسلمانوں کو اپنے پاس بلالیا اور ان کی مدد سے اپنی چھوٹی سی ریاست قائم کر لی، یہی وجہ ہے کہ چینی فوج و محافظین قلعہ میں مسلمانوں کی تعداد زیادہ ہے اور امرا و قوادین صرف مسلمان ہی مسلمان نظر آتے ہیں۔

انسائیکلو پیڈیا آف اسلام کے بیان کے مطابق مسلمان چین میں تجارت کے ذریعہ داخل ہوئے، عباسیوں کی حکومت کے ایک مضبوط و مستحکم حکومت ہو جانے کے بعد مسلمانوں کی بحری تجارت نہایت طینا و سکون کے ساتھ ہونے لگی، چنانچہ ان کے جہاز خلیج فارس سے ساحل چین و ہند تک آتے جاتے رہے، اس طرح روز بروز باہمی احتلاط نے اس مذہب کی اشاعت شروع کر دی، مگر اس کے بعد خشکی کی رو سے بھی مسلمان شمالی چین میں آئے،

”باقی“

اجہاد فی الاسلام

از

مولوی ابوالاعلا صاحب مودودی رفیق اعزازی دارالمنین

جس میں اسلامی جہاد کی حقیقت اور اسلام کے قوانین جنگ و صلح معترضین کے جوابات اور شکوک و شبہات کا ازالہ اسلامی قانون کا دوسرے مذاہب اور دوسری قوموں کے قوانین جنگ سے مقابلہ و موازنہ اور موجودہ یورپین قوانین جنگ پر مفصل تبصرہ اور ان پر اسلامی قانون کی برتری، لکھائی چھپائی عمدہ کاغذ اعلیٰ، ضخامت ۴۹۲ صفحے، قیمت للحدود

”نیچر“

تاریخ تصنیف

قدیم اردو بول چال

اردو زبان کی ابتدائی تاریخ کا سب سے گواہ ایک زیر پرہیز تاہم اس میں شک نہیں کہ دارالمصنفین نے ہندوستان کے اردو ادب کا سب سے پہلا حصہ چیت شای کی لوگوں کی ادھر توجہ دہائی، صوفیوں اور بادشاہوں کے احکامات تلاش ہونے لگے، اور بہت سے فقرے ڈھونڈ کر نکالے، یہ سب تو اس ہندوستان سے نکل کر یورپ تک پہنچے، اور ٹیٹل اسٹیزز لندن کے رسالہ جلد ۶ حصہ اول میں سرگرمی سے لکھ کر *Grammatical* کا ایک مضمون شای ہوا، جو جہاں مرسون نے اردو کی مختلف کتابوں سے اردو کے ان ابتدائی فقروں کو جمع کیا، اور شاید بعض فقرے انھوں نے خود بھی تلاش کئے ہیں، وہ لکھتے ہیں:-

”اردو کی ابتدا کے متاثر حالات تقریباً ادبی یا اسی طرح کی دوسری کتابوں میں ملتے ہیں تاہم دو قسم کی کتابیں ایسی ہیں جن میں قدیم اردو بول چال کے فقرے ملتے ہیں، اول بزرگان دین کی سوانح و خصوصاً کن اور گجرات میں جن کے پیروں نے ان کے اقوال اور حالات قلمبند کر لئے ہیں اور کہیں کہیں ان کے اصل الفاظ کو بھی نقل کر لیا ہے، دوم فرشتہ اور ابو الفضل وغیرہ کی تاریخیں جن میں بادشاہوں کے منہ سے نکلے ہوئے اردو جملے ملتے ہیں، اس میں شبہ نہیں کہ اونچے طبقوں میں بھی اردو اکثر بول چال میں استعمال کی جاتی تھی، اگرچہ سرکاری زبان فارسی ہی تھی، ان پرانے اردو فقروں میں سے چند نمونہ شریفی

شمس قد قادری اور عبدالحی ندوی کی تصنیفوں میں ملتے ہیں بعض مطبوعہ کتابوں میں بھی پائے جاتے ہیں اور بعض قلمی نسخوں سے لے گئے ہیں، گو ان فقروں کی قدامت کا یقین ہم نہیں کر سکتے تاہم وہ ہمارے شکوک کے باوجود کافی دیکھ چکے ہیں، اگر پورے طور پر چھان بین کیا جائے تو اس قسم کے اور بہت سے فقرے یکو مل سکتے ہیں،

بول چال کے فقروں میں سے پہلے میں ایک شعر نقل کرتا ہوں، جس کے متعلق کہا جاتا ہے کہ وہ بابر کے ترکہ دیوان سے لیا گیا ہے، اسکا ڈیڑھ مصرعہ اردو میں ہے،

محکا نہ ہوا کچھ ہوس مانک و موتی فقر الہینہ بس بولغویہ در پانی فروئی
(یعنی مجھ کو جو اہر اور موتی کی خواہش نہیں ہے، فقرا کو پانی اور روئی کی ہے) بابر کے دیوان کا یہ قلمی نسخہ نواب صاحب امپور کے کتب خانہ میں ہے اور وہ ۱۵۲۹ء کا لکھا ہوا شیخ فرید الدین گنج شمس (متوفی ۷۲۷ھ) اپنے ایک دوست کو بھیجا کہ اسے لکھ کر آئے تھے، آپ سے دریافت کیا گیا کہ ذہن کا مقام کہاں ہے، فرمایا ”یہ سر کے“ خواجہ نصیر الدین چراغ دہلوی (متوفی ۸۳۷ھ) نے ایک دوسرے بزرگ سے اتکا موازنہ کرتے ہوئے اپنے خلیفہ سے فرمایا ”تم اوپر سے تلے“ (دخترتہ) خواجہ بندہ نواز کا ایک جملہ آپ کے ایک مرید عبدالقدیر رحمان جتئی نے اپنی تصنیف ”عشق نامہ“ میں نقل کیا ہے:-

”بھوکوں موے سو خدا کچھ اہر تاہی خدا کو پرے کی استعداد اور ہر ایک روز ایک دوست سے آپ سے کہا ”خواجہ برہان الدین بالاہی“ آپ نے جواب میں فرمایا ”یوں تو کا چاند بالاہی“ (یعنی پورا چاند بندہ تاریخ فیروز شاہی کی روایت ہے کہ فیروز شاہ تغلق (۷۵۱ھ) نے نہ نوح کر کے بعد کہا ”برکت شیخ دیا

۱۔ معارف: مضمون محاکر غلط فہمی ہونی یہ فقرہ فیروز شاہ تغلق نے نہیں کہا تھا، بلکہ ۸۵۲ھ میں محمد شاہ تغلق کے سترہ پر حملہ کرنے ہی وفات پانے اور ۸۵۳ھ میں فیروز شاہ تغلق کے حملہ سندھ کے اکام پر جانے پر مذہبیوں نے کہا، ردیکو فیروز شاہی سرخ حنیف ۸۵۳ھ کا کلمہ، ۲۔ معارف:- دیا کی جگہ تھا چالچلے،

اک ہوا اک تہا ذمینی شیخ کی برکت سے ایک مرگیا ایک نہ مرے، فیروز شاہ تغلق کے جانشینوں نے ان غلاموں میں سے بیشتر کو نکال دینے کے احکام صادر کئے، جنہیں فیروز شاہ ہندوستان کے دوسرے حصوں سے لایا تھا، بہت سے روپوش ہو گئے، اور جب گرفتار کئے گئے تو انھوں نے دہلی کے باشندے ہونے کا دعویٰ کیا، چنانچہ انکا امتحان یوں لیا گیا کہ ان سے خراکھڑی صحیح تلفظ کے ساتھ ادا کرنے کو کہا گیا لیکن وہ اسے اہلی باشندگان شہر کی طرح نہ ادا کر سکے، قطب عالم گجرات کے مشہور بزرگ جبکا وصال ۷۳۰ھ اور ۷۳۱ھ کے درمیان ہوا، ان کے صاحبزادہ کا نام سراج الدین تھا، شاہ بارک اللہ جتپے نے برہنہ الدین کا نام شاہ عالم رکھا، ايسنکرن کے والد نے فرمایا چشتیوں نے پکائی اور بخاریوں نے کھائی، قطب عالم اور شاہ عالم بخاری تھے،

مادہ سکندری میں چھ جملے منقول ہیں، ان میں سے دو قطب عالم کی جانب منسوب ہیں جبکا ذکر اہل ہو چکا ہو، ان جملوں کی تاریخ تقریباً ۷۳۰ھ ہے، ایک روز فجر کی نماز کو جاتے ہوئے انکا پیر کسی ٹھوس چیز سے زخمی ہو گیا جو زمین پر پڑی ہوئی تھی، انکی زبان سے یہاں تک یہ فقرہ نکلا "لو ہے یا لکڑیا پتھر کیا ہے؟" دیکھنے سے معلوم ہوا کہ وہ شہابہ کا ایک ٹکڑا تھا، جس میں ان تینوں کی صفیتیں پائی جاتی ہیں، جب ان کے صاحبزادہ شاہ عالم کی منسوبہ کو محمد شاہ فرما کر لے گجرات نے لے لیا، اور دوسری بہن کی نسبت جو حسن و جمال میں کمتر تھی شاہ عالم سے ہوئی، تو انھوں نے اپنے والد سے شکایت کی، اس پر قطب عالم نے فرمایا "بیٹے تیرا نصیب دھون دیجہ" یعنی بیٹے تیری قسمت میں دونوں ہیں، یہاں یہ پیشینگوئی

۱۔ معارف ۱۔ ترتیب بھی صحیح نہیں صحیح یہ کہ ایک مرگیا ایک بھاگ گیا،

۲۔ معارف ۱۔ حافظ محمود شیرانی نے اپنی کتاب پنجاب میں اردو سندھ میں اس موقع پر سلطان فیروز شاہ غلامی ۷۳۰ھ کا نام لکھا ہے جو صحیح نہیں، سلطان فیروز شاہ تغلق چاہے اسی طرح ۷۳۰ھ میں فیروز شاہ غلامی کا نام سندھ کے فتح کے سلسلہ میں حافظ صاحب نے لکھا ہے، وہ بھی انکا سہو قلم ہے،

۳۔ معارف ۱۔ صحیح "کھڑا کھڑی"

پوری ہوئی، کیونکہ بادشاہ کے مرنے کے بعد اس کی بیوہ اپنی بہن شاہ عالم کی بیوی کے پاس چلی گئی، اور
اس بہن کے انتقال کے بعد اس نے شاہ عالم سے نکاح کر لیا،

ایک دوسرا حلقہ خود شاہ عالم کی طرف منسوب ہے، سلطان احمد شاہ بادشاہ گجرات نو عمر شہزادوں
میں سے ایک شہزادہ محمود شاہ نامی کی جان کا خواہاں تھا، محمود شاہ کو شاہ عالم نے اپنے مکان میں پناہ
دے رکھا تھا، بادشاہ بغیر اطلاع شاہ عالم کے مکان پر پہنچ گیا، لیکن اس دلی افسانے اس لڑکے کو کب
مرد بزرگ بنا دیا، جس وقت بادشاہ اندر داخل ہوا، شاہ عالم نے لڑکے سے کہا ”بڑھو دو کرے“ (یعنی پڑھ
بڑھے) لڑکے کو نہ پا کر احمد شاہ واپس گیا، یہی محمود شاہ ۱۰۰۰ء سے ۱۰۱۰ء تک گجرات کا حکمران تھا،
ایک مرتبہ اپنی توہین پر اس نے کہا ”پنچھی سیری ہر کوئی سمجھوئے“ سکند شاہ کی طرف جو وسیع سلطنت
تھا، اور بعد میں ڈھائی ماہ کے لئے گجرات کا بادشاہ ہوا، یہ قول منسوب کیا جاتا ہے، پیر مومار مدیو جی ہوا
جب بہادر شاہ بادشاہ گجرات کو رومی خان کی فوجوں سے شکست ہوئی، وہ ہمایون کے مقابلہ میں شکست
ہوئی تو اس کا طوطا ہمایون کے ہاتھ آیا، جس وقت رومی خان کی آمد کی اطلاع ہمایون کے سامنے
کی گئی، طوطے نے جیننا شروع کیا، ”پھٹ رومی خان حرا، خور پھٹ رومی خان حرا، خور“ یعنی لعنت ہو
رومی خان، فخرام پر معلوم ہوتا ہے کہ یہ فقرہ طوطے نے بہادر شاہ کے محل میں اکثر سنا تھا، شیخ وجیہ الدین
علوی بھی گجرات کے ایک بہت بڑے بزرگ تھے، ان کے مریدوں نے ان کے اقوال کو کجرا تھا تو
نامی ایک کتاب میں جمع کیا ہے، ان میں سے بعض حسب ذیل ہیں، ”یہ سن کر کہ شیخ فضل اللہ نے درس دینا ترک
کر دیا، انھوں نے فرمایا، ”جب ترقی پکڑیں گے تب آپ سے درس دینگے“ دوسرا قول یہ تھا اس سے اوپر کیا
خوب ہے، اس دنیا میں کہ دل خدا سے مشغول ہوئے“ پھر فرمایا، ”عارف اسے کہوے جو خدا سے بھربھرا ہو“
ایک اور موقع پر فرمایا، ”اگر کسی کو عقوقی بھی صفا ہوئے، جو حرام لقمہ کھائے یا حرام فعل کرے تو تنگ
پاؤں سے دو بار بھی پاؤں، تیرے بار بھی پاؤں، شاہ ہاشم علوی شیخ وجیہ الدین کے جتنے تھے، ان کے

اقوال ایک مرید نے مقصود العائقیں میں جمع کئے ہیں، ان میں سے تین یہاں نقل کئے جاتے ہیں :-

”دینا چھوڑے شیخ کہا سے یہ حجاب تجھ ہوئے ناس
 دینی شیخی سو یک میدان پہلے جھوٹے دو بے شیطان“
 ”ما شرم جی کی سنہ بات، جینے رکھی باسی بھات، اس کا جاوے ہاتے ہات“
 ”باپ کے اتنا دیوے سو پوت، باپ نہ دیوے سو پوت، باپ کا دیا چھینے سو کپوت“
 اسی کتاب میں شاہ نظام الدین کا جو دجیہ الدین کے شاگرد تھے یہ مقولہ منقول ہے،
 نظام بندگی کرے تو کیا ہوئے، اول جس کا نہ دل صفا،
 جامہ سوئے میں ڈوب رہا، اسے خوشبو لگائے تو کیا نفع
 (خوشبو) ”عزہ“

ہندوستان میں اسلام کی جموں جہاں عیسائی نقطہ نگاہ سے تبصرہ

ہندوستان میں جدید تعلیم کا رواج عیسائی انگریزوں نے جس غرض سے دیا تھا اس کا مقصد یہ تھا کہ رفتہ رفتہ اس زہر سے مسلمانوں اور ہندوؤں کے پرانے مذہبی جذبات فنا ہو جائیں گے اور وہ ہندوستان میں چین کی مانند سوئینگے لیکن فطرت اپنے انتظام سے معطل نہیں کیجا سکتی، مذہبی جذبات تو فنا ہو گئے، مگر ان کی جگہ سیاسی قومی اور وطنی جذبات نے لے لی، اور نتیجہ وہی ہوا، گومام سیاسی انگریزوں کا انتشار اس جدید تعلیم کی اشاعت سے سیاسی فوائد تھے، مگر عیسائی مشنریوں کو خوشی یہ تھی کہ وہ جدید تعلیم یافتہ مسلمانوں کے اسلامی جذبات سے سادہ قلوب پر اپنی عیسائی کائنا نقس رقم فرمائیں گے، ہم ذیل میں امریکہ کے مشہور مشنری رسالہ اسلامک ولٹیریل سوسائٹی کے ایک مضمون ”ہندوستان میں اسلام“ کا آخری حصہ نقل کرتے ہیں، جس سے معلوم ہوگا کہ وہ مسلمان بہ اندیش جو محض ذاتی نام و ناموس کے لئے اصلاح کے نام سے اسلام کی بربادی کے لئے کوشاں ہیں، عیسائی مشنریوں

کو ان کی کوششوں کے ساتھ کس قدر توقعات قائم ہیں، اس سلسلہ میں علی گڑھ کے متعلق جو کچھ کہا گیا ہے، اسکی صداقت پر ہر کوئی غور کرنا چاہئے، وہ لکھتا ہے۔

”مسیحی مبلغین اور ان تعلیم یافتہ مسلمانوں کی جنہوں نے دین عیسوی قبول کر لیا ہے، اور کالج کے پروفیسروں کی یہ متفقہ رائے ہے کہ دوسرے مذاہب کی طرف سے مسلمانوں کی فطری بے تعلقی اور اعتنا کے ساتھ ساتھ ان میں نرمی اور فراخ دلی روز بروز زیادہ پائی جا رہی ہے، اور مذہبی روشنیابی کا مطالعہ زیادہ کثرت سے ہو رہا ہے، مسیحی تبلیغ اور عیسائیت سے متعلق جو قدیم اندیشے تھے ان میں کمی ہو رہی ہے، مسلمان طلبہ ایک خاص حالت میں ہیں، ان میں سے اکثر کے سامنے تو صرف سزاور روٹی حاصل کرنے کا سوال ہے، اگر طالب علم مذہبی ہے، تو اس میں مذہب کا جوش پایا جاتا ہے، لیکن بہترے تو محض بے تعلقی اور لاپرواہی، مخالفت خیالات و آراء کی باہمی جنگ میں وہ اسلام میں کوئی دشمنی نہیں پاتے، کیونکہ اسلام فی نفسہ اطمینان بخش نہیں ہے، اس سے حقیقی روحانی غذا نہیں حاصل ہوتی۔

گورنمنٹ کا بھون کے بہ نسبت، مشنری کا بھون میں مذہبی دلچسپی زیادہ پائی جاتی ہے، کیونکہ گورنمنٹ کا بھون میں مذہبی حرارت فدا کر دی جاتی ہے، اور مسیحی کا بھون میں یہ کم و بیش قائم رکھی جاتی ہے علی گڑھ پر میں نے خاص توجہ صرف کی تھی، مگر اسکی مذہبی حالت کی طرف سے مجھے یا لوسی ہونی، سرسید احمد خان کا حوصلہ یہ تھا کہ جدید تعلیم کو اسلامی تمدن اور عقائد کی بنیاد پر قائم کریں، یہ خیال ان کے اس مقولہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ فلسفہ ہمارے واسطے ہاتھ میں ہوگا، سائنس بائیں ہاتھ میں، اور توحید کا تاج ہمارے سر پر ہوگا، ان کا حوصلہ پودانہ ہوا، اسلام معنی مذہب علی گڑھ کی زندگی کا حیات بخش اور اخلاق نواز عنصر نہیں ہے، ستر کے بعد علی گڑھ کو ایسے اشخاص نصیب نہ ہوئے، جنہوں نے کم از کم اس کا تجربہ بھی کیا ہو، اس ناکامی کی وجہ شاید یہ بھی ہے کہ سرسید کا مقصد خالص مذہبی ہونے کی نسبت زیادہ تر تمدنی اور تعلیمی تھا، اور یہ ایک ایسی کمزوری ہے جو مذہب کے متعلق عام طور سے تقریباً تمام جدید تعلیم یافتہ مسلمانوں میں

پائی جاتی ہو، مذہبی تعلیم علی گڑھ کے نصاب کا جس طرح پہلے ایک جز تھا، اب بھی ہر نماز لازمی ہو لیکن مذہبی مضامین سے دیکھی کم لیا جاتی ہو، اور نماز کی پابندی میں اکثر بے پروائی برتی جاتی ہو، یہ صورت حال صرف علی گڑھ کے ساتھ مخصوص نہیں بلکہ تمام غیر سرکاری اسلامی کالجوں کی یہی کیفیت ہو، ہر جگہ میں نے یہی سنا کہ طلبہ عموماً دنیاات کے سبق اور نماز سے بچنے کی غرض سے تمام ممکن عذرات پیش کرتے رہتے ہیں، یہ امر قابل افسوس ہو، مگر فطری ہو، جدید سائنس اور مذہب کا تعلق تمام تر مصنوعی اور خارجی ہو، مذہبی ترقی اکثر قدیم طرز کے انخاص ہیں یا ایسے لوگ ہیں جنکی آزاد خیالی متوسط اور غیر نفع بخش ہو، لہذا علی گڑھ سے جمہ توقعات وابستہ تھیں ان کے پورا نہ ہونے پر کثرت سے والدین کی شکایتیں سنی جاتی ہیں، علی گڑھ کے متعلق ہفتیں بھروسہ تھا کہ وہاں جدید دنیوی تعلیم کا نتیجہ عقائد کی بربادی نہ ہوگا، لیکن وہ دیکھتے ہیں کہ کس کثرت سے وہاں کے گریجویٹ مذہب سے کیسے بے تعلق ہو کر واپس آتے ہیں، بہر حال یہ تمام باتیں ایک عام کلیہ کی حیثیت سے نہیں پیش کی گئی ہیں، میرے تجربہ میں جو کچھ آیا وہ بالکل اتفاقی طور پر تھا، میں صرف اپنے خیالات کا اظہار کر دیتا ہوں اور ساتھ ساتھ ایسے اشخاص کی رائیں بیان کر دیتا ہوں جنہیں مدتوں اس قسم کے لوگوں سے ملنے جلنے کا اتفاق ہوا ہو، ہر جگہ ایسے خوش خیال افراد ملتے ہیں جو اسلامی نظام اور مسلم قوم کے دقیانوسی اور موجب تنگ و عار عناصر کی بے تکلف نکتہ چینی اور جدید روحانی آزادی کی وکالت کرتے ہیں، اس موضوع پر ہندوستان ٹائمس کے کانگریس نمبر میں مسٹر آصف علی کا ایک نہایت دلچسپ مضمون تھا، جس وجہ میں مجھے مسلمانوں کی عام بے پروائی کی طرف خصوصاً جو غیر سرکاری اسلامی اداروں میں برتی جاتی ہو، توجہ دلانا چاہتا ہوں، وہ یہ ہو کہ ایسے بیانات سے جو پروپیگنڈا کی غرض سے استعمال کئے جاتے ہیں، ہمیشہ گمراہی کا اندیشہ رہتا ہو، اصل زندگی سے ذاتی تعلق ہی ایک ایسی چیز ہے جس سے اسکا صحیح اندازہ ہو سکتا ہو، میرا تعلق اس قدر چند روزہ رہا ہو کہ وہ مانع انسانی کی غیر محسوس رو کے متعلق اظہار خیالات کرنے میں زیادہ قابل سند نہیں ہو سکتا، آخر میں

اتنا کہ ننگا کہ ہندوستان میں اسلام ابتری اور تبدیلی کی حالت میں ہو،

معاصرین :- یہ اُسی قسم کی ریل ہے جو چودھویں اور پندرہویں صدی کے ہنگامہ آرا مذہبی و سیاسی و فتنی انقلابات کی وجہ سے جو اسلام کے تھام سے عیسائی مذہب میں پیدا ہو گیا تھا، عیسائیت کے متعلق اُس وقت ظاہر کی جا رہی تھی، ظاہر ہے کہ اسلام کی یہ موجودہ کیفیت اُس عہد کا نمونہ ہے جب کوئی زندہ مذہب، کسی انقلاب کی خاطر وقت کے ان خیالات سے مطابقت کے لئے جدوجہد کرتا ہو اور آخر کامیاب ہوتا ہو،

”ع ز“

ایرانی فنون کی نمائش،

برلن لنگن ہاؤس کی نمائش کے ساتھ ساتھ ایرانی صنعت کاری کی نمائش کا جو اہتمام کیا گیا ہے، اور برٹش میوزیم کے مختلف شعبوں سے ایرانی فن و صنعت کے جو نمونے حاصل کئے گئے ہیں، اب جبکہ یہ تمام سامان پہلی بار اکٹھا کیا گیا ہے، اکثر لوگوں کو حیرت ہے کہ میوزیم میں کس کثرت سے ایرانی صنعتوں کے منتخب نمونے ہیں، اگرچہ گنجائش نہ ہونے کے باعث پوسٹ پوس (ایران کے قدیم دار السلطنت) کے سنگین مجسموں کے اجزا دو سے زیادہ نہ رکھے جاسکے، حالانکہ میوزیم میں ان کی ایک اچھی خاصی تعداد موجود ہے، تاہم زمانہ قبل اسلام کی صنعت کے دوسرے کارنامے جو پیش کئے گئے ہیں، وہ نہایت دلچسپ ہیں، قدیم کوزہ گری کے نمونوں کے علاوہ یہ خاص چیزیں نمائش میں رکھی گئی ہیں :-

(HALICARNASSUS) الیاسٹر کا بنا ہوا مٹکا جو ہلیکارنیس

نہ پایا گیا تھا، اور جس پر کچھیر کا نام تین زبانوں اور مصر کے تصویری خط میں لکھا ہوا ہے،
لوستان کے کانٹے سے برتن جو حال میں دریافت ہوئے ہیں، ہرین جواہرات اور کئے،
اور سب سے بڑھ کر خزائنہ آکسس مع اپنے لاجواب طلائی اور فنی ظروف کے، عہد اسلامی کی

میں کوڑہ گری دھات کے کام آئے قلمی کتاب میں، تصویریں اور جلد سازی کے نمونے ہیں، مٹی کے برتن نویں صدی سے اٹھارہویں صدی تک کے بنے ہوئے ہیں، ان پچھن قلمی نسخوں سے جو منتخب کئے گئے ہیں، تیرہویں صدی سے انیسویں صدی تک کی ایرانی مصوری کی رفتار معلوم ہوتی ہے، عباسی طرز (تیرہویں یا چودہویں صدی) بھی اچھی طرح دکھایا گیا ہے، ایرانی قلمی نسخوں میں دو نسخے خاص اہمیت کے ہیں، یہ ۳۹۶ء اور ۳۹۷ء کے ہیں اور غالباً تیمور کے زمانہ کے یہی دو نسخے ہیں جن سے یورپ کو واقفیت ہو، ان کے علاوہ نظامی کے تین نسخے ہیں، ایک ۴۴۷ء کا حسین ہزار کی تصویروں ہیں، دوسرا پندرہویں صدی کے آخری حصہ کا حسین قائم علی اور دوسروں کی بنائی ہوئی تصویروں ہیں، اور تیسرا ۴۵۹ء کا جسے میرک اور سلطان محمود کے دوسرے اساتذہ وقت نے مصور کیا تھا، علاوہ ازین مصوری اور نقاشی کے پچاس اور نمونے ہیں، جنہیں ایران کے حسن فن کا مطالعہ اچھی طرح کیا جاسکتا ہے۔

(برٹش میوزیم جرنل)

لمصنفین کی نئی کتب

سیر الصحابہ کے حصہ مہاجرین کی تیسری جلد

از شاہ حسین الدین احمد ندوی رفیق دارالمصنفین

جس میں حضرت عبداللہ بن عمر، حضرت ابوہریرہ دوسی، حضرت سلمان فارسی، حضرت ابوذر غفاری، حضرت خالد بن ولید اور حضرت عمرو بن العاص رضوان اللہ علیہم اجمعین اور دیگر ۱۰ مہاجر صحابہ کے حالات و سوانح، اخلاق و فضائل اور ان کے مذہبی، علمی، سیاسی، عبادت اور کارناموں کی تفصیل ہے، حجم ۲۶۳ صفحات قیمت ستر

”نیچر“

انشاء علیہ السلام

مکتوبات محمد علی

مکتوب اول

بنام سید سلیمان ندوی

مولانا محمد علی مرحوم کو سید پھلستانہ میں اس وقت میں نے کلکتہ میں دیکھا جب بلقان کے ہنگامہ کے سلسلہ میں کامریڈ پر نظام بلقان کی شاعت کا جرم قائم تھا اور وہ کلکتہ میں کامریڈ کے منوعہ پرچہ کو پیش کر کے کلکتہ ہائی کورٹ میں اس کے لئے مقدمہ شروع کرانا چاہتے تھے اور اسی کے لئے وہ کلکتہ آئے تھے۔ الاملا کے دفتر میں یہ نیم ملاقات ہوئی پھر سید نے میں قصیدہ بارغ لکھنؤ میں سلم یونیورسٹی کی بحث اسحاق اور وائسرائے کے ڈیوٹیاور کے طے کرنے کے لئے جو مہتمم با نشان جلسہ ہوا تھا، جس میں ایک دن کے بعد دوسرے دن کی صبح کو مرحوم نے "ایک بلینک چیک پر مسلمانوں سے دستخط مانگے تھے" میں نے انکو دیکھا، پھر سید نے دارالعلوم ندوہ کے طالب علموں کی شہور اسٹراک میں جس میں قومی درجہ ہونے کے مہتمم اور پڑست ایک طرف، اور طالب العلم اور طرابلس و بلقان و کان پور کے ہنگاموں کے پرچش احرار دوسری طرف تھے، اور اس کے لئے تمام ملک میں شورش برپا تھی، اس کی مصاحبت کیلئے ریح الملک مرحوم نے دہلی میں اہل ملک کا ایک نمائندہ جلسہ طلب کیا تھا، اور انھیں نے اسکا انتظام کیا تھا اور سکا ہون کے مہتمم اور قسطنطنیہ کی طرف سے صاحبزادہ آفتاب احمد خان مرحوم نے جاتین

تقریر کی اور طبرہ اور حراری کی صورت محمد علی مرحوم نے جواب دیا اور اس میں صاحبزادہ مرحوم کی طرف اشارہ کرتے محمد علی مرحوم نے کہا تھا کہ اگر اسناد و مجسم دیکھنا ہے تو ادرہ دیکھو! انوس نہاب وہ استبداد مجسم باقی ہوئے نہ سرت مجسم صرف اس کی یاد باقی ہے، طلبہ نے مرحوم محمد علی کے ایک تار پر اپنی اسٹراٹک بند کر کے لکے ہاتھ میں اپنا فیصلہ دیا تھا،

اس کے بعد جنگ عظیم کے زمانہ میں وہ نظربند ہو کر چھینڈ واڑہ گئے اور اتفاق سے ششہ میں ناگپور میں مذکورہ العلماء کا سالانہ اجلاس تھا وہاں ایک نفی قاصد نے آکر مجھے اور میرے عزیز ترین دوست مولانا مسعود علی صاحب ندوی کو چھینڈ واڑہ کی جوت دی، جس طرح ڈرتے ڈرتے یہ سفر منزل مقصود تک طے ہوا وہ ایک یاد ہے صبح کو اس مسجد میں پہنچے، جہین پر ملے مولانا صاحب (شوکت علی صاحب) اور بھوتے مولانا صاحب (محمد علی مرحوم) (چھینڈ واڑہ میں یہ ان کے نام تھے) نماز پڑھنے آتے تھے، گھر پر ملاقات ہوئی اس وقت ان دونوں بھائیوں پر ڈاکٹر سراقبال کی تازہ ٹھوسی رموز بخودی کا نشہ چھایا ہوا وہ ان سے واپسی کے بعد باہم خط و کتابت کا سلسلہ شروع ہوا، محمد علی مرحوم خط لکھنے میں اوٹ خط کا جواب دینے میں بہت سست تھے وہ ضروری خطوط کا جواب انتظار کا پورا وقت گذار کر آخر شہین دومید کے بجائے بارہ آٹے خرچ کر کے تار پر دیا کرتے تھے، اور اگر جواب لکھنے بیٹھ گئے تو دوسری جواب کے بجائے صفحوں میں جا کر اسکو نام کرتے تھے۔

آج کل ہمارے فاضل دوست مولانا عبداللہ صاحب دریا بادی مولانا محمد علی مرحوم کی مکمل مفصل سوانح عمری کا اہتمام کر رہے ہیں اس نے مرحوم کے ان خطوط کی جو ان کے ابتدائی حالات اور روز افزون مذہبی جذبات کے تغیر و انقلاب کا آئینہ ہیں اشاعت مفید ہوگی،

”بینا بر ملک بسا“ یعنی سلیمان کا ”تختہ“ مطبوعہ غزل ہیوٹو پوسٹ زندان ”یعنی محمد علی کی غزل

کے جواب میں لکھی گئی، اور معارف میں یہ سب غزلیں اسی زمانہ میں چھپی تھیں، ”سلیمان“

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ۵

چھنڈواڑہ (ممالک متوسط)

۱۳ جولائی ۱۹۱۷ء

برادر دم۔ السلام علیکم،

محبوب ہون کہ آپ کے محبت نامہ اودارض القرآن اور معارف کی رسید تک کم و بیش تین ہفتہ لڈر جانے سے پیشتر نہ ارسال کر سکا، شکریہ ادا کرنا تو دوسری بات ہے، افسوس ہے کہ اس وقت بھی فرصت اس قدر کم اور پریشانی اس قدر زیادہ ہے کہ جس قسم کی مفصل تحریر ارسال کرنے کا ارادہ تھا وہ اب بھی نہیں لکھ سکا، ابتدا میں سے میری ایک لڑکی سخت علیل ہے، پہلے فصلی بخار میں مبتلا معلوم ہوئی تھی، تین ہفتہ کے بعد طبیعت درست ہوئی تھی، اور وہ بھی ڈاکٹری علاج سے تھک کر ہو میو پیچی کی طرف رجوع کرنے کے بعد اور جو تکلیف اس بچی کو اس عرصہ میں ہوئی تھی اس سہاوت ظاہر کر دیا تھا کہ مرض شدید ترین صورت میں آیا تھا، لیکن دو ہفتہ بھی بخار سے نجات نہ ملی تھی کہ پھر اسی مرض میں مبتلا ہوئی اور اس بار کی شدت مرض اور تکلیف نے پہلے بار کی شدت اور تکلیف کو بالکل بھلا دیا، ہو میو پیچی سے ابتدا ہوئی، مگر اب سودا، ڈاکٹری علاج شروع کیا گیا اور یہاں تک نوبت پہونچی کہ حبیب کو نین کی معمولی خوراک سے کام نہ چلا اور جاڑا بخار دن رات میں چار چار پانچ پانچ بار آنے لگا، اور دم ۱۰ اور ۱۰ ڈگری سے بھی حرارت متجاوز ہونے لگی تو اس چھ سات برس کی بچی کو دس بارہ دن تک ۲۰ گریں بلکہ اس سے بھی زیادہ کو نین روز دیا جائے لگی، بخار کم ہوا، اور جاڑا جاتا رہا، مگر حرارت کچھ نہ کچھ روز ہو جاتی ہے، اب متل سول سرچن جو دو ماہ کے لئے ناگہور چلے گئے تھے واپس آئے ہیں، انھوں نے تشخیص کی ہے کہ مرض انٹرک (دھونی جہر) ہے مگر اب اس کا ڈھال شروع ہو گیا ہے، مگر اس کے انتہون کو دوا سے صاف کیا جاتا رہا ہے، کوئی علاج نہیں، بخار کے ٹوٹنے کا انتظار ہے، لیکن چونکہ بار بار حرارت کا اندازہ کرنا اور دوائیں بدل بدل کر دینا اب ضروری نہیں اس لئے اتنی فرصت مل گئی ہے کہ آپ کو یہ عرض ارسال کر سکوں، خداوند کریم کو منظور ہو تو ہفتہ عشرہ بعد ارض القرآن کو بغور پڑھنے کے لئے اٹھاؤں گا اور دعا

کے تمام پچھلے پرچوں کو بھی دیکھو گا۔ اس وقت تک تو صرف کہیں کہیں سے جسے جسے ٹھہرایا گیا ہو، مگر یہ بھی مشکوریت اہل اسلام کے اظہار کے لئے کافی ہے، خداوندِ دو عالم آپ کو اجر دے گا، پہلے حصہ میں بنی اسرائیل قبل از خروج و زمانہ خروج و بعد از خروج کے حالات کیوں شامل نہیں کئے گئے، اور انڈس کیوں غائب ہو، مگر یہ یورپ سے کم از کم انڈس تو ضرور ہی اخذ کر لینا چاہئے، مجھے عقرون پاک کی انڈس کی ضرورت ہوتی ہے، تو انگریزی تراجم میں دیکھنا پڑتا ہے، اس کی کو ضرور پورا کر دیجئے، اگر قوم کی عام حالت نے اپنی طرف متوجہ نہ کر لیا ہوتا، تو میں بھی شاید اصفہانیوں میں شرکت کا استحقاق پیدا کرنے کی کوشش کرتا، مطالعہ کا شوق عرصہ سے ہے اور آکسفورڈ نے تحقیق کی طرف اور بھی بہت کچھ کھینچا، مگر جس قوم کے عمل کی حالت اس قدر زبون ہو، پھر اس کی علمی حالت کہان غور کیا جاسکتا ہے، مجبور ہو کر اس کو چھ کو دور ہی سے سلام کیا، میرا ارادہ تھا کہ بجائے معمولی بی بی آ کی ڈگری لینے کے میں آکسفورڈ میں تحقیق کی ڈگری (پہلے آن لٹریچر) حاصل کر دوں، اور اسی لئے میں نے توبہ یونیورسٹی درخواست دی کہ مجھے اس کی امید داری اور اس کے لئے تیاری کے لئے اجازت دیجائے اور تحقیق کے لئے نور الدین زنگی اتابک موصل کی سیرۃ اور کارنامے اور اس کے زمانہ کے حالات کو انتخاب کیا، بشپ اسٹس جو آکسفورڈ کے بڑے نامور محقق و مورخ تھے اس جلسہ میں موجود تھے، حسین میری درخواست امید داری پیش ہوئی اور انھوں نے اس موضوع کو بہت پسند کیا، اور کہا کہ میرا بھی جی چاہتا ہے کہ اس پر تحقیقات کے سلسلہ کی ابتدا کر دوں، اجازت ملنے کے لئے شرط تھی کہ یا تو آکسفورڈ یا اسی کے برابر کی کسی یونیورسٹی کا گریجویٹ ہو، اس وقت میں صرف الہ آباد کا گریجویٹ تھا، مگر خاص رعایت کی گئی اور مجھے اجازت مل گئی اور کالج کے تمام درسوں سے آزادی حاصل ہو گئی، پروفیسر مارگولیتھ (منہ اللہ علیہ) میری امداد و میری تحقیق کی جانچ کے لئے یونیورسٹی کی طرف سے مقرر کئے گئے، مگر سول سروس کے امتحان میں ناکامی کے بعد یہ خیال ہوا کہ تحقیقات کو کون پوچھیگا، بہتر ہے کہ معمولی ڈگری پر قناعت کیجائے، چنانچہ بلا مزید تیاری کے بی بی آ کے امتحان میں شریک ہو گیا، اور پاس ہوتے ہی واپس

ہندوستان کو آیا، عاشقِ کامل نہ تھا، جلد گھبرا گیا لیکن اب بھی تلک باقی ہے، عالمگیر کے متعلق سب سے اول مولانا شبلی مرحوم کو مین ہی نے متوجہ کیا تھا، بلکہ چند موٹی موٹی باتوں کے متعلق اپنی تحقیقات کے نتائج سے بھی مولانا مرحوم کو مطلع کیا تھا، جبکہ وہ میرے بار بار کے لکھنے پر بڑودہ فخر لیا لائے تھے، اُنہی کے بعد مولانا نے عالمگیر پر لکھ دہ مین مضامین لکھے اور مجھے ترجمہ کے لئے عطا فرمائے، انہیں اس کے جیسے اب تک فرصت نہ ملی، اور اس موضوع سے جو تعلق خاطر مجھے تھا، اس نے مجبور کر دیا کہ مین ان مضامین کو کسی دوسرے شخص کو دینے بھی نہ دوں چنانچہ آج تک وہ اسی طرح بلا لکھری ترجمہ کے موجود مین ہے، تمہید اس لئے اٹھائی گئی ہے کہ آپ کو یقین آجائے کہ مین ضرور اس کا سختی ہوں کہ مجھے اپنی تحقیقات سے وقتاً فوقتاً مستفیض فرماتے رہتے،

گو وان نہیں، پہ وان کے نکالے ہوتے ہیں کہیے ان تبون کو بھی نسبت ہو دور کی
مگر مین ہرگز اسکا قائل نہیں کہ ایک مصنف کی اور مشکلات پر مالی مشکلات کا بھی اضافہ کروں
اور مفت اسکی تصنیفات حاصل کرتا ہوں، دراصل ہمدرد نکالے وقت میرا ارادہ اس کے اٹان
کے ساتھ ساتھ ایک گروہ مصنفین کے رکھنے کا تھا، جو قوت لایوت و دیگر تصانیف تیار کرانی جا مین
اور ان کو مناسب دموزون طریقہ پر طبع کرایا جائے اور اخراجات طبع و اشاعت کے منہا کرنے کے بعد
جو رقم بچے اس مین سے ۲۵ فیصدی رقم کو یا کچھ زائد کو نقصات کے بیمہ کے طور پر نکال لیا جائے، اور
باقی مصنف کو بطور رائیٹی کے دیدی جائے، اس خیال سے مولانا شرر کو ہمدرد کے عملہ مین رکھا تھا
اور ہاشمی صاحب فرید آبادی کو بھی گو اس وقت عبدالحق صاحب کے آنے سے تو باوجود ان کے قول
و قرار کے مایوسی ہو چکی تھی، اسی لئے سید محفوظ علی صاحب کو بھی رکھا گیا تھا، اور مصنف البراکہ کو بھی
بلا جا رہا تھا، مگر خداوندِ کریم کو یہ منظور نہ ہوا، اور ع آے بسا آرزو کہ خاک شدہ

اسلامی زبانیں مسمک کے اوقات پیش آئے اور خود ہندوستان مین ایسے وقعات ظہور پذیر ہوئے کہ علم

خیر باد کہہ کر تمام تر توجہ عمل کی طرف منتقل کرنا پڑی، آپ کیسے گا کہ اب فرصت ہو، مگر یہ گمان غلط ہوگا
مجھے اسلئے اور فرصت دے گا ہوسے

بہن چاہتا ہوں پھر وہی فرصت کہ شانِ بیٹھے رہیں تصورِ جانان کے ہونے
بڑھ کر اکتسابِ بندہ، چشم انتظار البتہ وہی، نظر بندی کا احسان ہو کہ اس نے قرآن کریم کھلوا
اور اس کے پڑھنے کے لئے انگلیں دین، اس زمانہ میں ارض القرآن حبیبی کتاب کی سخت ضرورت پیش
تھی، میرا تو گمان ہو کہ خداوندِ کریم نے آپ کو صرف میری اس ضرورت کے دور کرنے کے لئے اسی کی تصنیف
پر آمادہ کیا، جب یہ ہو تو پھر مجھ سے زیادہ کون شکور و ممنون ہوگا، یہ مجھ سے بیانا ہے، اصل قیمت پر بیٹھنے
کے بعد ادا ہو گئی رہی وہ قیمت جس کا ویلیو پے ایل پارسل آپ کو ارسال کرنا چاہئے تھا، سوچتا ہوں
لے لے بھیجوں یا نہ بھیجوں، اس وقت تو یہ خیال ہو کہ اخباری اور علمی برادری کا اس زمانہ میں جسد
ہو سکے کھاؤں، مگر جب اس نظر بندی سے چھوٹوں تو سب کو خوب کھلاؤں، اس لئے قیمت کتنا
کا قرض حسنہ میرے ذمہ رہا، رہا معارفِ سودہ بتاؤں کی مدین مشل اور بے شمار اخباروں کے جاری
رہے گا، بتاؤں میں نہ کامریڈ اس وقت اسکا ہو نہ ہمدرد نہ وہ علمی اور سیاسی رسالے جسکے نکلنے کا
ارادہ تھا، مگر یہ اخبار بند نہیں ہیں، ولا ھولوا لمن یقتل فی سبیل اللہ، امور اتیل احیاء و لکن کا
تشریف دے، اسی لئے جو کوئی بھی مجھے سابق اڈیٹر کامریڈ و ہمدرد لکھتا ہو اس سے ابھڑتا ہوں، ہاں یہ
مانا کہ میں خود زمانہ حال کی اصطلاح میں زندہ نہیں، اس لئے تمام احباب سے التجا ہو کہ مجھے ”محمد علی رحمتی“
لکھا کریں، شاید اسی بہانہ سے مجھ پر رحم کیا جائے،

بینا مبر ملک سب کا تحفہ بھی ملا اور بخوشی تمام قبول یوسف زندان ہوا، مگر برادر دم دعا کرتے
رہو کہ سنت یوسف کی تقلید کی آخر وقت تک توفیق عطا ہو، اس وقت تک تو یہی ہو کہ سب لبس
احب الی مصاید عن نفی الیہ، اور اس پر باقی فقرہ سے کہیں زیادہ اس و احل ھوئے کے قمر سے

ڈرتا ہوں، جو اصلی ہستی ہے، اور اُس گروہ سے الگ ہے، جسکی اصلیت اس سے کچھ زیادہ نہیں کہ اسماء
سمیتہ انتودا بالکرمہ انزل لہ بہامن سلطان مگر ابتداء عشق ہے، خدا انجام بخیر کرے، اب خصیت
ہوتا ہوں، والسلام

آپکانبازمند

محمد علی

مگر یہ کہ آپکو تو غالباً معلوم ہوگا کہ دارالافتاء کی تحریک میں ہی نے کانفرنس میں بمقام راولپنڈی
پیش کی تھی اس سے ظاہر ہے کہ مجھے اس تحریک سے کس قدر دلچسپی ہے، افسوس کہ جب یہ پودا لگایا گیا
میں نظر بند ہونے کے قریب ہی تھا، اور اب جبکہ یہ بار آور ہو رہا ہے، اسی طرح نظر بند ہوں، تاہم ان کے
حالات و ضروریات سے مطلع فرماتے رہے، میں جن تصانیف یا تراجم کی ضرورت محسوس ہوگی اس کے
متعلق لکھتا رہوں گا، تاکہ اگر آپ حضرات کو فرصت ہو تو اس طرف متوجہ ہوں، سب سے زیادہ ضرورت
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرۃ مبارک کی ہے، اور اس سے کسی قدر زائد ہی، ایک عمدہ صحیح اور آدنیٰ
سے اعلیٰ درجہ کے مولود شریف اور شہادت نامہ کی علوم کا مذاق دست کرنا خواص کی نصیح سے کہیں
زیادہ ضروری ہے،

سال گذشتہ میں میں نے کوئی سولہ سترہ موقعوں پر بیانِ محافلِ میلاد میں کچھ بیان کیا، یہاں
کے لوگ ہمارے ہاں کے عوام سے بھی کم علمیت رکھتے ہیں، اسلئے ان کے لئے واقعات کو اور زیادہ کامل الفہم
طریقہ پر بیان کیا گیا، خوف تھا کہ لوگ اس پر بھی پرانے زمانہ کو زیادہ پسند کریں گے، اور اسی لئے اسکو
بھی بنایا گیا، اور دوسرے صاحبوں نے، اس طریقہ پر بھی کچھ پڑھا اور کچھ گایا، مگر آپکو یہ نکتہ عجیب ہوگا
کہ لوگ نے طریقہ ہی کے مشتاق تھے، اور اسی کے منتظر رہتے تھے، اور نہایت کثرت سے شریک
ہوئے،

”محمولی“

احیاءِ علم

بین الاقوامی تاریخی کانگریس

بین الاقوامی تاریخی کانگریس کا ساتواں اجلاس وارسا (پولینڈ) میں ۲۱ سے ۲۸ اگست ۱۹۵۷ء تک ہوگا مقالات حسب ذیل عنوانوں پر پڑھے جائیں گے۔

- (۱) اداری علوم، تاریخی کام کی تنظیم اور اسکے دفاتر (۲) احوال قبل زمانہ تاریخ اور علم آثار قدیمہ
- (۳) تاریخ قدیم، (۴) تاریخ قرون وسطیٰ و عہدِ باز نطین، (۵) تاریخ جدید و تاریخ دورِ حاضر، (۶) مذہبی اور کلیسائی تاریخ (۷) تاریخ قانون و ادارات، (۸) معاشی، تمدنی اور نوآبادیاتی تاریخ
- (۹) تاریخ سائنس و طب، (۱۰) ادبی تاریخ، (۱۱) تاریخ فن، (۱۲) تاریخ طریقہ و نظریہ تاریخ (۱۳) تاریخ تعلیم (۱۴) تاریخ یورپ مشرقی،

امید ہے کہ ذیل کے مخصوص مضامین پر متعدد مقالات موصول ہوں گے۔

- (۱۵) سلطنتِ باز نطین میں نظامِ زمینداری (۱۶) تاریخ علوم سولہویں صدی میں (۱۷) مغرب کے ساتھ پولینڈ کے ادبی تعلقات، (۱۸) مختلف ممالک میں مذہبِ استبداد، (۱۹) انیسویں صدی میں آبادیوں کی ترقی، (۲۰) سرحد کے خیال کا ارتقاء، (۲۱) شہروں کی ساخت، (۲۲) امریکہ کی قدیم تاریخ، (۲۳) فتح مکہ (۲۴) امریکہ کی دریافت اور اسکا تعلق مشرقی یورپ کے ساتھ، (۲۵) بینک کے کاروبار کی تاریخ

ترکی میں جدید تعلیم

اس وقت ترکی کے عوامی مدارس میں (۵۶۹۰۰۰) طلبہ تعلیم پا رہے ہیں، لوگوں نے اکثر مقامات پر خود اپنے ذاتی اخراجات سے ایسے مدارس قائم کر لیے ہیں، اس سال اس قسم کے (۱۲۶۹۲) مدارس جاری کئے گئے ہیں جن میں (۱۱۰،۴۳) اساتذہ تعلیم دیتے ہیں، طلبہ میں عورتوں کی تعداد (۱۹۹۱۵۶) اور مردوں کی (۳۵۰،۷۲) ہے، یعنی (۶۵) فیصدی مرد اور (۳۵) فیصدی عورتیں ہیں، دارالمطالعے بھی مسلسل قائم کئے جا رہے ہیں، چنانچہ اس وقت انکاشمار (۱۲۵۰) ہے، اور بہت سے اساتذہ قائم کئے جائیں گے، انکے علاوہ گشتی کتب خانے بھی جاری کئے جائیں گے، وزارت تعلیم نے (۱۱۵۰۰) لیرا کے صرفہ سے (۵۶۹۱) کتابیں خرید کر دارالمطالعون کو دی ہیں، حکومت ان تمام مواضع میں مدرسہ کھولنے کا انتظام کر رہی ہے، جہاں اب تک مدرسے نہ تھے، ایک اہم سوال مجلس اساتذہ میں جو انگور میں منقہ کی گئی تھی، یہ تھا کہ رسم خط کی تبدیلی اور ترکی زبان کو سہل بنانے کے بعد قدیم لٹریچر کو نصاب میں داخل کرنا کمان تک مناسب ہوگا، آخر طویل طویل بحث کے بعد یہ طے پایا کہ اسے بہت مختصر طور پر اور صرف ایک کورس میں پڑھانا چاہئے۔

ایرانی تعلیم میں پارسیوں کی لہرو

مسلم آؤٹ لوک کی اطلاع ہے کہ بی بی کے پارسی مہمان بنی نوع انسان نے چڑے کر کے بڑی بڑی رقمیں جمع کی ہیں، اور ان کو حکومت ایران کے پاس اس غرض سے بھیجا ہے کہ وہ عام کے مختلف کاموں میں صرف کر دیجائیں، ایک لاکھ روپیہ زرتشتی تیم خانہ اور مکتب کو دیا گیا ہے، اور اسی قدر لڑکیوں کے مدرسہ کو ملا ہے، پندرہ ہزار قدیم ایرانی لٹریچر کے مطالعہ کی ترغیب کیلئے علیحدہ کر دیا گیا ہے، ایک لاکھ کی رقم طہران میں لڑکیوں کے ایک مدرسہ کو دی گئی ہے، پینتیس ہزار سے غراب کے لئے ایک طبی ادارہ کی

لے ترکی کا ایک سوئے لاکھ،

تعمیر ہوئی اور پچیس ہزار کی لاگت سے اسی ادارہ میں ایک شفا خانہ قائم کیا جائیگا اس کے علاوہ جہنڑا
طہران میں لڑکوں کے ایک مدرسہ کو دیا گیا ہے، بنی نوع انسان کے ایک زرتشتی بھی خواہ نے طہران کی
زرتشتی لائبریری اکادمی کو دو ہزار کتابیں پیش کی ہیں، ان میں ایک بڑی تعداد ان کتابوں کی ہے
جو تاریخ ایران اور علوم قبل اسلام سے متعلق ہیں

بلندی پر سرکون چکراتا ہے

یہ ایک عام تجربہ ہے کہ بلند میناروں پر اور پہاڑ کی چوٹیوں کے کنارے کھڑے ہونے سے اکثر
آدمیوں کے سر چکرانے لگتے ہیں، سٹرکیس سیکر (انگلستان) نے اسکی تاویل یون کی ہے کہ یہ کیفیت گرنے
کے خوف کے باعث نہیں پیدا ہوتی، بلکہ اس کا سبب محض یہ ہے کہ آنکھ ایک ہی وقت میں دو چیزوں
کو ماسکہ پر لانے کی کوشش کرتی ہے یعنی نظر بہ یک وقت اس نظارہ پر بھی پڑتی ہے جو بہت دور نیچے واقع
ہوتا ہے، اور اس کنارہ پر بھی صاف دیکھنے والا کھڑا ہوتا ہے، سٹرکیس کے اس نظریہ سے ایک اور عجیب بات
سمجھ میں آجاتی ہے، جسکا ذکر اکثر مشاہدہ کرنے والوں نے کیا ہے، یعنی ہوائی جہاز پر سے نیچے دیکھنے میں بہت کم
لوگوں کو چکراتا ہے، سٹرکیس کے خیال میں اسکی وجہ یہ ہے کہ نیچے جہاز میں کے نظارہ اور زمین پر پڑتی ہی نہیں
آنکھیں صحت زمین ہی کو ماسکہ پر لاتی ہیں، اور انکے اس فعل میں کوئی دوسری شے مغل نہیں ہوتی
لیکن جب نظر اس کے علاوہ مینار کی دیوار پر پڑتی ہے، چہرہ دیکھنے والا کھڑا ہوتا ہے یا پہاڑ کے اس ٹھال
پر جو اس کے پیروں کے نیچے واقع ہوتا ہے، تو نگاہ میں انتشار پیدا ہوتا ہے، اور یہی سر چکرانے کا
باعث ہوتا ہے۔

ایک قسم کا ہوائی جہاز

بہت دنوں سے ماہرین فن ایک ایسے طیارہ کے بنانے کی کوشش میں ہیں جو زمین سے بھٹ
انتصاب اوپر اڑ سکتا ہو، اور پھر اسی طرح بغیر کسی چکر کے نیچے اتر سکتا ہو، ایسے طیارہ کی پرواز کیلئے

بہت تھوڑی سی جگہ بھی کافی ہوگی اور بڑے بڑے میدانوں کی ضرورت باقی نہ رہے گی، یہ سارا کمپیکل انجینئرنگ (نیویارک) کے ایک مقالہ سے معلوم ہوتا ہے کہ ایسی زمین آخر کار تیار کر لی گئی ہو، یہ طیارہ اگرچہ ابھی تجربہ کے مرتبہ میں ہے، تاہم کئی کامیاب پروازیں کر چکا ہے، اس میں صرف ایک آدمی کے بیٹھنے کی جگہ ہے، اور اس کا وزن (۹۵) اسی طاقت کا ہے، یہ ایک کیلومیٹر (چھ میل) کے دور میں پرواز کر چکا ہے، اور ۵ منٹ ۵۴ سکنڈ تک ہوا میں رہا ہے، یہ ایسا دفن ہوا بازی کی ترقی میں آئندہ بہت مفید ثابت ہوگی،

ایک عجیب و غریب درخت

ایک ایسا زبردست درخت کیلفورنیا (امریکہ) کے جنگلون میں پایا گیا ہے جو اپنا جواب آپ ہے اس کی بلندی (۴۸) فٹ اور زمین سے پانچ فٹ اوپر سے قطر (۲۰) فٹ ہے، اس کی چھال کی ضخامت (۱۱) انچ ہے، اونچائی کے اعتبار سے یہ درخت غیر معمولی نہیں ہے، جنگلون میں متعدد ایسے درخت دیکھے گئے ہیں جو (۳۰) فٹ سے زیادہ بلند ہیں، لیکن ان میں سے کسی ایک کا قطر بھی اس درخت کے قطر کے برابر نہیں ہے، اور نہ ان کے تنے کا اتار چڑھاؤ اس قدر ہموار ہے جتنا اس درخت کا، مثلاً حال میں ایک درخت پایا گیا ہے جس کی بلندی (۳۶) فٹ ہے، مگر قطر اس کا صرف ۱۲ انچ ہے، برخلاف اس کے جو بات کیلفورنیا کے اس درخت کے ساتھ مخصوص ہے وہ اس کے تنے کی موٹائی ہے، زمین سے (۲۴) فٹ کی اونچائی پر بھی اس کا قطر (۱۲) فٹ سے زیادہ ہے، اس میں سولہ فٹ کی لمبائی کے چودہ لٹھے نکل سکتے ہیں،

آلمپس کی تلوار

بڑے میوزیم نے حال میں کانٹے کی ایک قدیم یونانی تلوار حاصل کی ہے، جسکی خالص اہمیت یہ ہے کہ وہ کوہ آلمپس کے قریب دستیاب ہوئی ہے، اسکی لمبائی ۲۴ انچ ہے، معلوم ہوتا ہے کہ یہ آسمان سے زمین تک تھا، تجربہ کہ دستہ میں کیل کا کوئی سوراخ نہیں ہے، دستہ کی دونوں شاخیں اہلکار سے کانٹے کے بنے ہوئے ہیں، یہ یونان کے عہد عتیق کا قدیم ترین حربہ ہے، جو اب تک مل سکا ہے،

بَابُ التَّقْرِيرِ وَالْإِتْقَانِ

سفر حجاز

مرتبہ مولانا عبد الماجد صاحب دریا باوی

پتہ دفتر دارالمصنفین اعظم گڑھ و الاناظر بک ڈپولکھنؤ ضخامت ۱۰۰ صفحہ تقطیع متوسط قیمت عام
ہندوستان سے کم و بیش میں ہزار عاجی ہر سال مکہ معظمہ جاتے ہیں ان میں دو چار ایسے صاحب
ذوق ضرور ہوتے ہیں جو اپنے سفر کے واقعات اور اپنے دل کے جذبات کو کاغذ کے منظر عام پر لاتے
اور دوسروں کو سناتے اور دکھاتے ہیں اور ان سے اہل ضرورت حسب ضرورت فائدہ اٹھاتے ہیں
ہندوستان میں شاید شیخ عبدالحق محدث دہلوی پہلے بزرگ ہیں جنہوں نے ۹۹۸ھ میں اس سفر
کی یادگار میں جذب القلوب الی ديار المحبوب کا تحفہ اہل وطن کے سامنے پیش کیا اور جو کچھ وہاں دکھایا
تھا وہ یہاں اگر دوسروں کو دکھایا، اس کے بعد شاہ ولی اللہ صاحب دہلوی نے ۱۲۳۱ھ میں فیوض الحریں
وغیرہ رسائل میں اپنے روحانی مناظر و مشاہدات کی کاغذ کے صفحوں پر تصویر برپائی لیکن سفرنامہ کی حیثیت سے
شاہ صاحب کے ایک ذی رتبہ شاگرد مولانا رفیع الدین مراد آبادی قابل ذکر ہیں جنہوں نے ۱۲۰۲ھ میں
حرین کا سفر کیا اور احوال الحریں کتاب لکھی،

اس نئے عہد میں ہر سال حایوں میں سے کوئی نہ کوئی بزرگ واپس اگر اپنا سفرنامہ عموماً ترتیب
دیتے ہیں اور ان میں مختلف پہلوؤں سے ہر صاحب ذوق اپنی پسند اور دل بکشی کی باتیں لکھتے ہیں

خصوصیت کے ساتھ قاضی سلیمان صاحب پٹیلوی مرحوم کا سفرنامہ سبیل الرشاد اور برنی صاحب کا سفرنامہ صراطِ الہید ذکر کے قابل ہیں،

ہمارے صاحب ل اور درد آشنا دوست مولانا عبدالمجید صاحب دریادی کی زندگی میں اس سے بتدریج جو انقلاب ہو رہا تھا، میرے خیال میں اسکی تکمیل ۱۹۴۳ء میں ہوئی جب وہ حجاز کے سفر کے لئے روانہ ہوئے اور جو احوال و مشاہد انھوں نے کتابوں میں پڑھے تھے، انکا سفر حج حجاز کے برای العین مشاہدہ کیا اور وہاں جو عینی مشاہدات قلبی کیفیات اور روحانی تاثرات ان پر وارد ہوئے انھوں نے اپنے اخبار پرچم کے صفحات میں خطوط کی صورت میں منعکس کیا، موجودہ مجموعہ انھیں مسلسل مضامین کا یکجا ذخیرہ ہے،

اس سے پہلے جو سفر نامے لکھے گئے تھے، یا وہ صرف عالم جذبات کی باتیں تھیں یا محض ایک سیاح و قانع نگار کے روزنامے تھے، یا فقہانہ مسائل اور حج و مناسک کے ہدایت نامے تھے، یا حجاز و سفر حج کے لئے مسافروں کی گائیڈ بک تھیں، اس سفرنامہ کی خصوصیت ان سب متفرق حیثیتوں کی دلکش جست ہے، سفرنامہ کے مختلف ابواب اور مباحث میں اس کا مصنف کہیں مورخ ہو، کہیں فقیہ، کہیں محدث کہیں صوفی، کہیں شاعر اور کہیں سیاسی غرض اس کتاب میں وہ سب کچھ ہے جسکی حاجی کو اپنے سفر کے آثار چڑھاؤ کی مختلف حالتوں اور کیفیتوں میں ضرورت پیش آتی ہو، سفر کے واقعات، حج و مناسک کے مسائل مختلف مقامات کی دعائیں، سفر کے ضروری ہدایات، حجاز کے ملکی حالات آمد و رفت اور سفر کے وسائل، سواری پانی، کرایہ مکانات، مطوفین، راستے، مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ کے شہری حالات، المذمہ مقدسہ اور وہاں کے ضروری آداب یہ تمام ضروری معلومات اس میں یکجا ہیں،

لیکن اس سفرنامہ کی اصلی حیثیت اور حقیقی عزت میری نگاہ میں دو باتوں سے ہے، ایک اسکی انشاپردازی کہ مصنف کے قلم سے اس میں انتہائی سادگی کا کمال حسن دکھایا ہو، سہل الفاظ، سادہ تزیین

اور پھر شاعر تخلیل اس لئے انتشار کی حیثیت سے اسکی اہمیت بہت کافی ہو، دوسری چیز وہ تاثرات اور وجدانیات ہیں، جو اس کتاب کے فقرہ فقرہ سے نمایاں ہیں، ایسا معلوم ہوتا ہو کہ صاحبِ دل مصنف نے کاغذ کی سطح پر اپنے دل کے ٹکڑے پھیلا دیئے ہیں،

میں تو سفرِ حجاز کی یہ بھی برکت سمجھتا ہوں کہ ان کے قلم نے ان کے دل کی ایسی ترجمانی کی ہے اور روح نے جسم کا ایسا قالب اختیار کیا ہو کہ باطنِ ظاہر محبوبِ منکشف اور نا دیدہ اور دیدنی ہو گیا ہو، مجھے ایسا کفاحِ صنف کی تصنیفات میں ان کے قلم کی یہ سرسری تحریریں، سب سے زیادہ دیر پا، سب سے زیادہ سودمند اور سب سے زیادہ مقبول ہونگی،

سلسلہ حجاز میں موصوف کے سیاسی مسلک سے ہر چند کچھ پورا اتفاق نہ ہوتا ہم اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ انھوں نے یہ صفحات لکھ کر ہماری زبان، ادب، تاریخ، جغرافیہ، فقہ اور تصوف سب پر احسان کیا ہے، اور ظاہر و باطن، لفظ و معنی اور روح و جسم کے مختلف مناظر و مظاہر کا ایک ایسا دلکش نظارہ گاہ تیار کیا ہو کہ ہر خیال و ذوق کا آدمی اپنے اپنے خیال و ذوق کے مطابق اس سے بہرہ ور ہو سکتا ہو،
”س“

جامِ صہبائی

مصنفہ جناب عبدالمیمن حبیب پال اثر صہبائی بی لے (آنرر)

بتہ:- شیخ مبارک علی تاجر کتب اندرون لوہاری دروازہ لاہور لکھائی چھپائی، عمدہ چھوٹی
تقطیع قیمت ۸۔

اردو شاعری نے اگرچہ تمام اصنافِ سخن میں متعدد ترقی کی لیکن ایک صنفِ شاعری یعنی رباعی کو کسی نے خاص اپنا موضوع نہیں بنایا، اور اسی زبان میں صوفیہ و علمائے شاعرانہ خیالات کا منظرِ رابعی تھی، بالخصوص سلفان، ابوسعید و حجام و سبحانی نے تو اس صنف کو خاص اپنا موضوع بنالیا،

اردو زبان کے شعرا میں مرثیہ گو یوں نے بے شبہ بہت سی رباعیاں لکھیں لیکن یہ انکا خاص فن نہ تھا بلکہ اس سے وہ مرثیہ پڑھنے کی تھکید کا کام لیا کرتے تھے، لیکن اب موجودہ دور کے شعرا میں جناب امجد حیدر آبادی اور جناب عبدالسمیع پال اثر مہبائی نے اس کمی کی طرف توجہ کی ہو، اور وقتاً فوقتاً وہ مکیمانہ رباعیاں تصنیف فرماتے رہتے ہیں اور حقیقت یہ ہے کہ اس دور میں اردو میں ان دونوں صاحبوں نے اس صنفِ سخن میں غیر معمولی کامیابی حاصل کی ہو جس سے ہماری زبان میں ایک بڑی کمی پوری ہوئی ہو، جناب اثر نے اب اپنے قطعات و رباعیات کا ایک چھوٹا سا مجموعہ جامع مہبائی کے نام سے شائع کیا ہے،

معلوم ہوتا ہے کہ خاص اس صنف کی طرف انکی توجہ رباعیاتِ خیام نے مبذول کرائی ہو، چنانچہ شروع ہی میں خیام کی شان میں چند عقیدت مندانہ اشعار لکھے ہیں، اور ان کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ رباعیاں خیام ہی کے رنگ میں لکھی گئی ہیں، ان رباعیات کے مضامین پر ڈاکٹر اقبال کی شہنی اسرار خودی اور پیامِ مشرق کا اثر بھی پڑا ہو، اور بھی بہت سے لوگوں نے ان کی لفظی و معنوی خوبیوں پر اثر ڈالا ہو، اور ان اثرات سے یہ تمام رباعیاں رندانہ صوفیانہ، حکیمانہ غرض مختلف خیالات کا مجموعہ بن گئی ہیں، چنانچہ ذیل کی رباعیوں سے اسکا اندازہ ہوگا۔

ہر چند ہے شعل سے دینا اچھا چھپ چھپ کے ہر پینے سے نہ پینا اچھا
میا کی روح سے ہر ہستی ہستی، مرم کے تو جینے سے نہ جینا اچھا

ظاہر کی نظر نے تجھے بہانہ پایا باطن کی نظر نے تجھے عریان پایا
تھی عقل بھی جو یا تیرے جلوے کی گر کبنت کو سرگشتہ و حیران پایا

دنیا کی نظر میں کیوں معما ہوں میں کیوں دہر کی محفلوں میں تنہا ہوں میں
 کیوں اہل فلک سے ہے محبت مجھ کو کس عرش کا ٹوٹا ہوا تار ہوں میں
 اکثر رباعیوں میں سرمستی کے خیالات پائے جاتے ہیں، جو نہایت کیفیت و سستی کے ساتھ شگفتہ
 الفاظ میں ظاہر کئے گئے ہیں قطعات کے لئے اگرچہ رباعیوں کی طرح صرف چار مصرعوں کی تحدید نہیں
 ہے تاہم اس مجموعے کے قطعات بھی صرف دو شعروں کے ہیں، اس لئے درحقیقت وہ بھی رباعی ہی ہیں
 اگر رباعی کی مخصوص بحر میں نہیں کے گئے ہیں،

ان قطعات و رباعیات میں رندی و سرمستی کے خیالات کے علاوہ اور بھی بہت سی مضامین عالمیہ
 اور اے گئے ہیں جن میں ہم چند کو اس موقع پر نقل کرتے ہیں، مثلاً یہ خیال کہ انسان اگرچہ دنیا کی حدود
 میں سخت تکلیفیں اٹھاتا ہو، اور بالآخر فنا ہو جاتا ہو، تاہم دنیا کی رونق انسان ہی سے قائم ہو، اس
 رباعی میں نہایت خوبی سے ادا کیا گیا ہو،

گو ہستی آتشیں ہے فانی میری ہے بزمِ جہان میں خوفناکی میری
 خود جلنا مگر جہان کو روشن کرنا ماتمہ شر رہے زندگانی میری
 یہ خیال کہ دنیوی آسائشیں اور سرمستی بھی موجبِ زحمت ہیں، یا کم از کم زحمت سے حاصل
 ہوتی ہیں، اس رباعی میں اس طرح ظاہر کیا گیا ہو،

کہتے ہیں کہ ہے دامنِ گلشنِ ہستی گلہاں بہار کا ہے حسرتِ منِ ہستی
 آتش کو سمجھ رہے ہیں ہم رنگِ بہار یعنی ہے، خسِ شعلہ بدامنِ ہستی
 مسئلہ تقدیر کو کس شاعرانہ بلند آہنگی کے ساتھ حل کیا ہو،

کیا رنگِ بہار تیری تدبیر سے ہے، کیا بادِ سموم تیری تقصیر سے ہے
 اندیشہ انجام میں کیوں گھلتا ہو؟ تقدیر سے ہے، تمام تقدیر سے ہے،

تنازع البقار کے مسئلہ کو کس خوبی سے ادا کیا ہے:-

ہنگامہ رزم زندگانی ہے مجھے بیکاری جات، شادمانی ہے مجھے،
وہ ذوقِ تیز ہے کہ ہر ایک شکست دیباچہ فصیح و کامرانی ہے مجھے
یہ مسئلہ کہ انسان کو کچھ معلوم نہیں کس سادگی اور بے بسی کے ساتھ ظاہر کیا ہے،
جب وادیِ کمکشان میں کھوجاتا ہوں دنیاے طرب میں جذب ہو جاتا ہوں
کھلتا نہیں کچھ بھی از جب سوچ کے بعد تھک جاتا ہوں اور تھک کے سو جاتا ہوں
مسئلہ تسلیم و رضا کی حقیقت اس طرح ظاہر کی ہے،

تقدیر سے درسِ خامشی لیتا ہوں ہو جاتا ہوں چپ لبوں کو کسی لیتا ہوں
زہرِ غمِ زندگی ہو یا جامِ نشاط جو کچھ بھی ہے خوشی سے پی لیتا ہوں
اسی مسئلہ کو اس رباعی میں اور بھی زیادہ دلآویزی و بیباکی سے ظاہر کیا ہے،
سرشارِ طرب نہیں ہے محسوس مرا تختِ جم کے نہیں ہو مقصود مرا
وہ دل کہ گزرتے خوشی سے غم کو معبود مرا وہی ہے معبود مرا
کسی اعلیٰ مقصد کے لئے مصائب سننے اور اس پر غم و استقلال کے ساتھ قائم رہنے کی دعوت کس
پرچوش طریقے سے دی ہے:-

یا سوے فلک جہراتِ پرواز نہ کر یا شکوہ جو رچہ رخ کجا نہ کر
یا دعویٰ عاشقی کو باطل ٹھہرا یا بارشِ سنگ پر بھی آواز نہ کر
حسنِ معانی کیساتھ ان باعیااتِ قطعات میں حسنِ الفاظ اور جنِ ترکیب کا بھی بڑا ذخیرہ ملتا ہے، مثلاً:-
ماے کیاشہ ہے بادۂ گلریز روحِ سرستِ چشمِ سینا تیز
مے ہر اک درد کی دوا ہے اثر غم رہا، جانفسزا، نشاطِ انگیز

مطبوعاتِ مجتبیٰ

انتخابِ ثنویاتِ میرؔ، از آنریبل جسٹس ڈاکٹر سر شاہ محمد سلیمان ایم لے ایل ایل ڈی
پریسٹر ایٹ لارج، لیکچررٹ الہ آباد، مطبوعہ نفاذی پریس بدایون، ضخامت ۱۶۰ صفحہ، پکھائی

چھپائی کاغذ متوسط قیمت پیر۔

شعربے اردو میں میر تقی میرؔ، غزل کی طرح ثنوی کے بھی استاد تسلیم کئے گئے ہیں لیکن ان ثنویوں
میں جابجا بخش مضامین اور بخش الفاظ پائے جاتے ہیں، اور بعض قصے ایسے بھی نظم کئے گئے ہیں جنکو موجود
تہذیب یافتہ لوگ قابلِ اعتراض سمجھتے ہیں، اس کے ساتھ میرؔ کے کلام میں رطب دیا بس ہر قسم کا اشعار
پائے جاتے ہیں، اس بنا پر جسٹس ڈاکٹر سر شاہ محمد سلیمان صاحب ایم لے اے انکی تمام ثنویات کا ایک
انتخاب متالیع کیا ہے، اور اس میں یہ خاطر رکھا ہے کہ بخش اشعار اور بخش قصے اور بہت اشعار چھوڑ دیئے جائیں
اور اس کے ساتھ قصے کی صورت بھی نہ بدلنے پائے، اس مہول کے مطابق اگرچہ دو یا تین ثنویوں کے
سوا اور ثنویات کے پورے قصے پیش نہ کئے جاسکے تاہم بہر حال ثنویاتِ میرؔ کا ایک بہترین انتخاب
موجودہ زمانہ کے مذاق کے مطابق تیار ہو گیا ہے،

ڈاکٹر سر سلیمان نے اس انتخاب کے ساتھ ۱۶ صفحات کا ایک مقدمہ بھی لکھا ہے، جس میں میرؔ کے حالات، اخلاق
عادات اور کلام پر تبصرہ ہے، اور سودا کے ساتھ انکا موازنہ کیا گیا ہے، جس سے میرؔ کے متعلق جو کچھ لکھا جا چکا تھا سب کو
کیا کر دیا ہے، اور جابجا ان پر تنقید کی ہے، اور دوسرے مصنفین سے بجا اختلاف بھی کیا ہے، اشعار کے بعض مشکل
لفظوں اور پیچیدگیوں کو حاشیہ میں حل بھی کیا ہے، ڈاکٹر سر سلیمان کی ان تمام مصروفیتوں کو دیکھتے ہوئے انکی

کبھی کبھی کی یہ علمی و ادبی مصروفیت بید مبارکباد کے لایق ہو،

اسلامی روایات، مولفہ محمد حنیفہ صاحبہ پھلواری، پتہ مصنف سے پھلواری ضلع پٹنہ

لکھائی چھپائی کاغذ متوسط، چھوٹی تقطیع، صفحات ۸۸، صفحہ قیمت غیر مجلد ۸، مجلد ۱۱

اس رسالہ میں مختلف اخلاقی عنوانات مثلاً ایمان نوازی، خاکساری، دیانتداری اور ہمدردی وغیرہ کے متعلق نظم و نثر میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، خلفائے راشدین اور سلاطین اسلام کے واقعات درج کئے گئے ہیں، تاکہ وہ بچوں کو پڑھانے والے جائیں، اور ان پر انکا اخلاقی اثر پڑے، عبارت صاف، سادہ، روان، اور بچوں کی سمجھ میں آنے کے قابل ہو، رسالہ بچوں کے لئے مفید ہو،

فہرست اردو مخطوطات، مرتبہ عبدالقادر سردری ایم اے ایل ایل بی، مطبوعہ دارالطبع جامعہ عثمانیہ

سرکار عالی حیدر آباد دکن، صفحات ۳۳۳، صفحہ، لکھائی چھپائی کاغذ عمدہ قیمت درج نہیں،

اس کتاب میں کتنی کتبہ جامعہ عثمانیہ حیدر آباد دکن کے اردو مخطوطات یعنی اردو کی قلمی کتابوں کی فہرست درج کی گئی ہو، مثلاً پہلے مختلف عنوانات مثلاً علوم قرآن، حدیث، ورقہ وغیرہ قائم کئے گئے ہیں پھر ان عنوانات کے نیچے ان تمام قلمی کتابوں کے نام لکھے گئے ہیں، جو اردو زبان میں نظم و نثر میں تصنیف ہوئیں، لیکن صرف کتاب اور مصنف کے نام ہی پر اکتفا نہیں کیا گیا ہو، بلکہ مصنف کے حالات اسکی تصنیفات کی فہرست، کتاب کی خصوصیات بھی نمایان کی گئی ہیں، اور اصل کتاب کا نمونہ بھی دیا گیا ہو، جو لوگ اردو ادبیات یعنی اردو زبان کی نظم و نثر کی تاریخ سے دلچسپی رکھتے ہیں، ان کے لئے یہ کتاب نہایت مفید ہو، اور گویا یہ کتاب چاہئے کہ اردو قلمی کتابوں کی یہ پہلی علمی فہرست ہمارے ملک میں شایع ہوئی ہو،

زہر عشق، مرتبہ مخدوم گورکھپوری، صفحات ۶۳، صفحہ، لکھائی چھپائی عمدہ تقطیع چھوٹی،

قیمت چھ پتہ :- ایوان اخاعت گورکھپور

نواب مرزا شوق کی تنویوں میں سب سے زیادہ مقبول تنوی زہر عشق ہو، اگرچہ اکثر نقاد اخلاقی

حیثیت سے اسکا پایہ گرا ہوا سمجھتے ہیں تاہم زبان محاورہ اور سلاست و روانی کے لحاظ سے وہ ایک مثیل
 مثنوی نسیم کی گئی ہو اور اس حیثیت سے یہ مقبول ہے اس کے معمولی نسخے اگرچہ بازاروں میں مل سکتے ہیں
 لیکن اب جناب مجنون گورکھپوری نے اپنے ایوان اشاعت کی طرف سے اسکا ایک نہایت عمدہ ڈیشن
 شائع کیا ہے، بتداین ۶ صفحات کا ایک مقدمہ ہے جس میں خود جناب مرتب اور مولانا عبد الماجد دیابادی
 اور جناب نیاز فتحپوری کی تحریریں شامل ہیں اور ان میں مثنوی کی تمام خصوصیات پر تفصیلی بحث
 کی گئی ہے اس کے بعد سے اخیر صفحہ تک مثنوی ہے جس کے اخیر میں ایک تصویر بھی دگنی ہے جو
 لوگ شاعری میں لطف زبان کے دلدادہ ہیں ان کے لئے اس مثنوی کا مطالعہ ذوق سے خالی نہیں

سرگزشت وزیر خان لنکران . مترجم مولانا عبد القوی صاحب قانی ایم اے

بروفیسر فارسی لکھنؤ یونیورسٹی، مطبوعہ آسی پریس لکھنؤ، لکھائی چھپائی متوسطہ ضخامت، صفحہ ۱۰

یہ ایک جدید فارسی ڈرامہ کا ترجمہ ہے جس کو مولوی عبد القوی صاحب قانی نے اس غرض
 سے کیا ہے کہ اس وقت ایران میں جو جدید فارسی زبان بولی جاتی ہے لوگوں کو اس سے واقفیت
 حاصل ہو اور اس غرض سے یہ ڈرامہ لکھنؤ یونیورسٹی کے نصاب فارسی میں داخل کر لیا گیا ہے ترجمہ
 نے اصل ڈرامہ کی عبارت کے سامنے اسکا محاورہ اردو ترجمہ کیا ہے اور ابتدا میں مختلف قوسوں
 اور لکھنؤ کے ڈراموں کے متعلق ایک مفصل مقدمہ لکھا ہے جس میں ڈرامہ کی تاریخ اور اس کے
 مقاصد واضح کئے ہیں اور اخیر میں جدید الفاظ و محاورات کی ایک فہرست بھی شامل کی ہے جو لوگ
 جدید فارسی زبان سے واقف ہونا چاہتے ہیں ان کے لئے یہ ڈرامہ نہایت مفید ہے



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مسلمان کو از سر نو اپنی زندگی کے انقلاب اور پھرتی و عروج کے لیے ضروری ہے کہ وہ اس طرز زندگی اور تصدیقات سے واقف ہوں جو ان کے سب مقدس اور پاک عہد میں نمایاں تھا، از منہ مذہبی، روحانی اور اخلاقی حقیقت سے بخوبی فیوض و کمالات اور دولت ثروت اور فتوحات کے لحاظ سے بھی وہ در مسلمانوں کے تمام عہد میں ممتاز ہے، اس کو معلوم ہو جاتا ہے کہ دین اور دنیا دونوں کو ساتھ لیکر مسلمان کیونکر ترقی کر سکتے ہیں،

اسی غرض سے دارالمصنفین کے رفقاء نے پندرہ برس کے مسلسل مطالعہ محنت، تلاش اور تحقیق سے اس عمدہ حالات اور سوانح کو متحدہ جلد دن میں قلمبند کر کے مسلمانوں کی نگاہوں کے سامنے، اس عمدہ کی زندگی کی پوری تصویر کھینچ دی ہے جس کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دنیا میں پیش کیا تھا، اور اس طرح یہ مبارک سلسلہ سیر الصحابہؓ وہ آئینہ جو حسین اس عمدہ کا مقدس چہرہ ترہ سو برس کے بعد بھی بعینہ مسلمانوں کو نظر آسکتا ہے۔

اب تک اس کے حسب ذیل حصے شائع ہو کر نظر افروز ہو چکے ہیں۔

- ۱۔ حلقہ کارشدین چاروں حلقہ راشدین کے مذہبی، سیاسی، علمی، اخلاقی حالات خصوصیت حکومت وغیرہ ۔۔۔۔۔ ہے
۲۔ ہمارے جلد اول، بڑے بڑے ہمارے صحابہ کے حالات و کمالات بہ ترتیب نام ۔۔۔۔۔ ملے
۳۔ ۔۔۔۔۔ جلد دوم، ہمارے صحابہ کے حالات و سوانح ہے ۴۔ انصار جلد اول، انصار کرام کے ایمان پروردگارا، ہے
۵۔ انصار جلد دوم، انصار کرام کے ایمان پروردگارا، ۶۔ صحابیات، صحابی خواتین کے حالات بہ ترتیب نام
۷۔ اسوۂ صحابہ جلد اول، صحابہ کرام کے عقائد، عبادات، اخلاق، طرزِ معاشرت کی مقدس مجموعی تصویر ۔۔۔۔۔ ہے
۸۔ اسوۂ صحابہ جلد دوم، صحابہ کرام کے سیاسی، حکومتی، مذہبی اور علمی خدمات کی تفصیل ۔۔۔۔۔ ملے
۹۔ اسوۂ صحابیات، صحابی خواتین کے مذہبی، علمی، اور اخلاقی خدمات و کمالات ۔۔۔۔۔ ملے

لکھائی، چھپائی، کٹنگ، نمونہ، ایک تقطیع پر،

پورے سٹ کی قیمت مثلاً روپے ہوتی ہے، لیکن پورے سٹ کے عام خریدار کو مثلاً روپے پن

مولانا شبلی کے مجموعہ مضامین کی پہلی جلد

فہرستِ مضامین

صفحہ	مضمون
۲-۱	دربارہ
۲۴-۱	تاریخ ترتیب قرآن
۳۳-۲۵	علوم القرآن
۳۵-۳۴	اعجاز قرآن
۴۵-۳۸	قرآن مجید میں خدا نے قرآن کدین کھائیں؟
۴۵-۴۶	نفسا و قدر اور قرآن مجید
۶۴-۴۶	یورپ اور قرآن کے عظیم احمہ ہونے کا دعویٰ
۸۱-۷۵	مسائل فقہیہ پر زمانہ کی ضرورتوں کا اثر
۱۰۴-۸۲	وقت اولاد
۱۲۳-۱۰۵	پروردہ اور اسلام
۱۶۷-۱۲۴	الاسلام
۱۷۳-۱۶۸	سلمانوں کو غیر مذہب حکومت کا حکوم ہو کر کیونکر رہنا چاہیے
۱۸۱-۱۷۵	غیر قوموں کی مشابہت
۱۸۷-۱۸۲	خلافت
۲۲۶-۱۸۸	حقوق الذمیین
۲۳۸-۲۲۷	الجزیرہ
۲۴۸-۲۳۹	اختلاف اور مسامت

مینچر

لکھائی چھپائی اعلیٰ قیمت حیر

(طابع و نامہ محمد اکبرس وادنی)

